



LA RADICALIZACIÓN VIOLENTA

UNIDAD DIDÁCTICA PARA PSICOLOGÍA
2º BACHILLERATO



**PROYECTO EDUCATIVO "MEMORIA
Y PREVENCIÓN DEL TERRORISMO".
UNIDAD DIDÁCTICA Nº 6**

EDITA

Dirección General de Apoyo a Víctimas del Terrorismo. Ministerio del Interior

Dirección General de Evaluación y Cooperación Territorial. Ministerio de Educación y Formación Profesional

Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo

Fundación Víctimas del Terrorismo

TEXTOS

Manuel Moyano Pacheco

DISEÑO

Dr. Drumen

FOTOGRAFÍAS

Fidel Raso

Freemages

Guilford Press

Pexels

Pixabay

Fotografía de cubierta:
David Mark, Pixabay

NIPO Mº del Interior: 126-20-004-5

NIPO Mº Educación y Formación
Profesional: 847-20-075-8



Fidel Raso



ÍNDICE

El proyecto educativo «Memoria y prevención del terrorismo» está conformado por una serie de unidades didácticas que tratan el tema del terrorismo desde las asignaturas de Geografía e Historia, Psicología, Historia del Mundo Contemporáneo, Filosofía y Valores Éticos.

Esta unidad es un recurso completo que el profesorado puede utilizar en el aula, ya que dispone del contenido que debe desarrollarse en cada una de las sesiones proyectadas y de la aplicación didáctica final, tal y como se incluirían en un libro de texto y sin realizar modificaciones dentro de la programación de la materia.

04

Sesión 01. Caracterización de la radicalización

Delimitaciones conceptuales
Mitos sobre la radicalización
Desafíos de la investigación científica
La evaluación psicológica de la radicalización
Actividad. Estudios de caso

10

Sesión 02. Los tres pilares de la radicalización

Necesidades
Narrativa
Redes
Implicaciones prácticas
Actividad. Análisis de una entrevista

18

Sesión 03. Claves psicológicas del grupo terrorista

Niveles de análisis
El papel del grupo
Conceptos fundamentales
La metáfora de la pirámide
Factores que determinan la violencia
Abuso psicológico y manipulación
Vulnerabilidades de las organizaciones terroristas
Actividad. Análisis de una canción
Actividad. Debate

28

Sesión 04. Una sociedad resiliente al extremismo violento

¿De qué hablamos cuando hablamos de resiliencia?
Niveles de prevención
Canales de transmisión
Detección temprana
¿Qué podemos hacer para ayudar a personas en riesgo?
Actividad. Cineforum

42

Para saber más

45

Orientaciones para trabajar los materiales

SESIÓN 01

CARACTERIZACIÓN DE LA RADICALIZACIÓN



La radicalización violenta de individuos y grupos constituye un problema que afecta a la seguridad, la convivencia y la cohesión social. Asimismo, la violencia política y el terrorismo que pueden derivarse de dicha radicalización generan sufrimiento e inestabilidad en numerosos escenarios del planeta. Sin embargo, solemos enfocar el fenómeno con una perspectiva local y distorsionada que impide apreciar su magnitud real a lo largo y ancho del mundo.

En esta primera sesión consideramos necesario delimitar conceptualmente algunos términos, romper mitos existentes y analizar los fundamentos psicológicos que llevan a una persona a radicalizarse. Aunque esta temática se ha abordado desde diferentes áreas, la psicología social es una de las disciplinas que más aportaciones ha realizado para mejorar su comprensión.

DELIMITACIONES CONCEPTUALES

La terminología asociada a la radicalización es compleja, sensible y muy debatida. De hecho, los investigadores y los profesionales encuentran difícil asumir criterios universales y unificar perspectivas que tengan en cuenta los aspectos científicos, legales, políticos y culturales del fenómeno. A pesar de ello, a continuación trataremos de acotar algunos de los conceptos fundamentales:

EXTREMISMO

Hace referencia a la tendencia actitudinal o comportamental que se considera fuera de la norma, alejada de lo que la mayoría de la gente considera correcto o razonable. Obviamente, esto es algo subjetivo y dependiente de la cultura, ya que algo se considerará «extremista» en función de un grupo, cultura o ideología de referencia.

EXTREMISMO VIOLENTO

Se refiere a las actitudes y comportamientos que apoyan o usan la violencia para lograr objetivos ideológicos, generalmente de carácter político o religioso. Esto incluye el terrorismo y otras formas de violencia política. Generalmente, el extremismo violento identifica a un hipotético enemigo que es objeto de odio, deshumanización y violencia.

RADICALIZACIÓN

Es un proceso donde se incrementa gradualmente el compromiso hacia una ideología extremista. Este compromiso puede llegar al punto de legitimar el uso de la violencia e incluso ejecutarla. Desde un punto de vista preventivo, es fundamental poner el foco en el proceso de radicalización.

TERRORISMO

Es un tipo de violencia política que utiliza el terror y el amedrentamiento con el fin de conseguir sus objetivos.

RESILIENCIA

Es la capacidad de un individuo o sociedad para superar desafíos que tienen un impacto negativo en su bienestar y/o estabilidad. En el contexto del extremismo violento, esto implicaría la capacidad de resistir y contrarrestar puntos de vista y opiniones que legitiman el odio y el uso de la violencia. Desarrollar este factor protector en la sociedad, en general, y en los jóvenes, en particular, es un objetivo prioritario.

MITOS SOBRE LA RADICALIZACIÓN

A lo largo de los años se han extendido determinados planteamiento erróneos que en ocasiones dificultan la comprensión apropiada del proceso de radicalización. A continuación se examinan algunos mitos con el fin de desmontarlos, o al menos, matizarlos:

NO EXISTE UN ÚNICO PERFIL

Tradicionalmente, ha sido habitual recopilar datos sobre radicales y terroristas con el fin de establecer un perfil típico. Sin embargo, podemos decir que existe una gran variedad de perfiles.

NO EXISTE UNA ÚNICA RAÍZ CAUSAL

También se ha tratado de relacionar la radicalización con «raíces causales» como la pobreza, la educación o la psicopatología. A pesar de ello, tampoco se puede sostener que exista un único factor contribuyente, sino que existen múltiples factores. La radicalización es un proceso multifactorial que se produce debido a la interacción entre numerosos factores que podrían considerarse de riesgo y/o protección. Es un reto para los investigadores conocerlos en mayor medida, ya que de esta forma, tendremos conocimiento basado en la evidencia para poder implementar acciones preventivas.

LOS TRASTORNOS MENTALES NO EXPLICAN LA RADICALIZACIÓN

Ha sido bastante habitual referirse a radicales y terroristas como unos «locos». Durante años se vinculó a los terroristas con algún tipo de trastorno mental. Algunos trastornos de personalidad como la sociopatía o el narcisismo fueron usualmente propuestos como causa subyacente. Pero la realidad es que el apoyo científico a este planteamiento es limitado: aunque la psicopatología puede ser un factor que contribuya, todo apunta a que no es el único factor ni el más importante.



DESAFÍOS DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

La radicalización y el terrorismo representan amenazas y riesgos para la seguridad y la cohesión social que deben ser gestionados. Para ello, es necesario desarrollar investigación científica que permita fundamentar las decisiones. Aunque en los últimos años se han producido muchos avances, siguen existiendo algunas dificultades en este ámbito de estudio (Moyano, 2019). A continuación se comentan algunas de ellas:

EXISTENCIA DE MÚLTIPLES TEORÍAS

Existen numerosos modelos teóricos que han tratado de explicar la psicología de la radicalización terrorista, pero en demasiadas ocasiones estos modelos se han propuesto sin partir de evidencias empíricas que los avalen. Sería recomendable desarrollar aproximaciones empíricas que apuesten por una ciencia acumulativa que evite la especulación.

DIFICULTADES CONCEPTUALES

La radicalización terrorista es un problema social controvertido. En muchas ocasiones no hay acuerdo sobre las definiciones conceptuales entre los propios investigadores. Este hecho conlleva dificultades adicionales vinculadas a la definición y evaluación de las variables objeto de estudio.

DIFICULTAD PARA OBTENER DATOS EMPÍRICOS

Obtener datos para evaluar los aspectos psicológicos del terrorismo no es fácil. En ocasiones, esto requiere viajar a zonas de conflicto o superar tediosas dificultades administrativas. Asimismo, la falta de colaboración que en ocasiones pueden mostrar radicales y terroristas puede ser otra importante traba para realizar aproximaciones empíricas al fenómeno.



LA EVALUACIÓN PSICOLÓGICA DE LA RADICALIZACIÓN

En los últimos años se han desarrollado diferentes instrumentos que permiten valorar la disposición de las personas para justificar o utilizar la violencia política y el terrorismo. Esto puede ser útil para: (1) valorar indicadores de riesgo; (2) tomar decisiones de carácter aplicado (p. ej. en ejecución penal) y (3) realizar investigaciones con el fin de analizar la intención radical en relación con otros factores de riesgo y protección.

En la tabla 1 se presenta, a modo de ejemplo, la Escala de Violencia Política, desarrollada por Bélanger *et al.* (2019). Como se puede apreciar, este instrumento es una escala breve que consta de seis ítems donde se valora el grado de simpatía y adhesión a la violencia política.

		Nada de acuerdo	Muy poco de acuerdo	Ligeramente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	De acuerdo en su mayoría	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Cuando se usa la violencia para promover una causa justa, cualquiera puede ser dañado	1	2	3	4	5	6	7
2	La violencia es necesaria para el cambio social	1	2	3	4	5	6	7
3	Es aceptable tomar represalias contra alguien que insulte mis valores y creencias	1	2	3	4	5	6	7
4	Nunca consideraría la violencia física como una causa justa (R)	1	2	3	4	5	6	7
5	Nunca deberíamos usar la violencia como una forma de intentar cambiar la sociedad (R)	1	2	3	4	5	6	7
6	Hay formas efectivas de cambiar la sociedad, además de recurrir a la violencia (R)	1	2	3	4	5	6	7

(R) = Los ítems están en dirección contraria al constructo, por lo que deben ser invertidos antes de realizar los cálculos.

Tabla 1. Escala de violencia política (Bélanger et al., 2019)



Freelimages

ACTIVIDAD. ESTUDIOS DE CASO

A continuación se presentan tres historias de vida que ejemplifican el proceso de radicalización. Lee el texto y trata de responder a las siguientes preguntas:

GUNTER

Gunter tiene cuarenta y seis años y lleva un par de años desempleado. Su descontento con el sistema no es nuevo. Desde hace tiempo, está implicado activamente en un partido de extrema derecha. Todo se ha precipitado tras la muerte de un joven alemán en una reyerta con dos inmigrantes. Según él, «había que actuar» y, por ello, participó en varias persecuciones a extranjeros. Hace unos días irrumpió ante unas cámaras de televisión injuriando a los inmigrantes y haciendo el saludo nazi, un delito recogido en el Código Penal alemán. Durante varios días, los medios de comunicación se hicieron eco de la noticia. En breve tendrá que declarar ante la justicia.

TXEMA

Apenas tenía quince años. Era un chico espabilado y con inquietudes. En su adolescencia todo giraba en torno a la cuadrilla: un grupo de amigos que cada vez se estaba implicando con más intensidad en acciones de *kale borroka*. Una tarde, quemaron varios contenedores. Cuando la policía iba a arrestar a uno de ellos, Txema atacó a un ertzaina por detrás y lo dejó malherido. Aunque al principio tuvo algunos sentimientos de culpa, le reconfortó ver cómo su grupo de amigos valoró positivamente aquella acción. Casi sin darse cuenta se fue implicando en el brazo armado de ETA. Dejó sus estudios para formar parte de uno de los comandos. Al poco tiempo, se implicó en una acción terrorista que dejó varias víctimas mortales. Actualmente, supera los cincuenta y cinco y sigue cumpliendo condena. Con la perspectiva de los años, no puede evitar pensar que ha desperdiciado su vida.

AHMED

Ahmed vivía en un barrio de la periferia de París. Era un chico de veinte años, tranquilo y con una novia. Sin embargo, sentía que a su vida le faltaba algo. Por aquel entonces, había comenzado la guerra de Siria y el número de combatientes extranjeros europeos que se estaba incorporando a las filas de Estado Islámico era cada vez mayor. En el círculo de amigos de Ahmed empezaron a consumir propaganda y a leer revistas con contenido yihadista. En 2013, varios de sus amigos partieron a zona de conflicto. Muchos jóvenes admiraban la movilización violenta y lo consideraban algo heroico. Algunos, incluso inducían abiertamente a ayudar a sus «hermanos». Durante varias semanas estuvo meditando si debía, realmente, implicarse en esa causa. Finalmente, tomó una decisión sin vuelta atrás. Aunque hubiera querido volver a casa, prácticamente el mismo día que cruzó la frontera, su compromiso era más fuerte que el miedo. Hace meses que su familia no ha vuelto a saber de él.

PARA REFLEXIONAR:

¿Crees que los protagonistas de estas historias están «locos»?

¿Crees que tienen el mismo «perfil»?

¿Su radicalización fue súbita o fue un proceso a lo largo del tiempo?

¿Cómo caracterizarías las ideologías que defienden?

¿Crees que estas ideologías podrían defenderse por medios no violentos?

¿Crees que hubo un único factor que contribuyó a la radicalización de estas personas?

SESIÓN 02

LOS TRES PILARES DE LA RADICALIZACIÓN



Históricamente, el estudio de la radicalización violenta se ha llevado a cabo desde diversas perspectivas, tales como el psicoanálisis, la teoría de la frustración-agresión, la teoría del aprendizaje social, aproximaciones psicopatológicas o teorías cognitivas. Sin embargo, hasta el momento ninguna teoría ha podido integrar la complejidad de este fenómeno. En esta unidad didáctica se presenta el modelo 3N de la radicalización, desarrollado por Arie W. Kruglanski y colaboradores (véase una revisión en Kruglanski, Bélanger y Gunaratna, 2019).

El modelo 3N tiene algunas características que lo hacen destacar como marco comprensivo. Entre ellas, podríamos citar las siguientes: (1) asume una visión multifactorial del proceso de radicalización; (2) asume que la radicalización se debe fundamentalmente a la interacción individuo-grupo; (3) tiene implicaciones prácticas orientadas a contrarrestar el extremismo violento; y, además, (4) ha aportado evidencias empíricas destacables.

El modelo 3N trata de explicar el proceso de radicalización proponiendo la existencia de tres factores psicosociales contribuyentes. Son los siguientes:

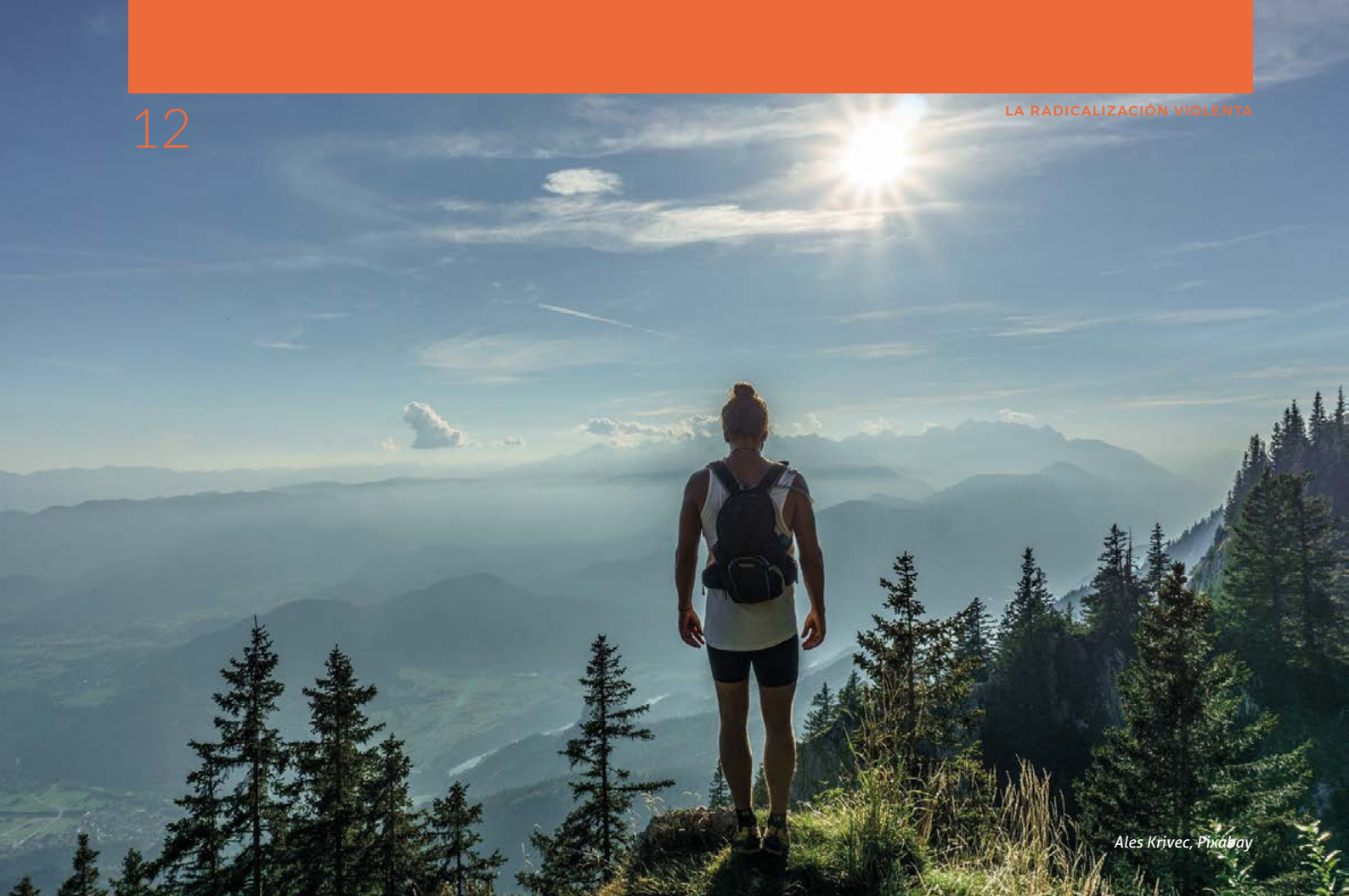
Necesidades (*needs*), centradas en el concepto teórico de la búsqueda de significado personal.

Narrativa (*narrative*), referida a la ideología y la cultura en la que el individuo está inmerso.

Red (*network*), referida a la influencia social de la red del individuo y las dinámicas grupales.

Estos tres factores psicosociales contribuirían a la radicalización de forma dinámica e interactiva.

En la unidad se ofrece una visión general de esta prometedora teoría. Para ello se describen los factores presentes en el modelo y, partiendo de sus postulados, se proponen claves para la prevención de la radicalización y el abandono de la violencia.



Ales Krivec, Pixabay

NECESIDADES

Desde las ciencias sociales se han planteado numerosas razones para explicar las motivaciones de los terroristas. Algunos de estos factores han sido la humillación, la injusticia, la venganza, la obtención de beneficios económicos, la necesidad de filiación o la lealtad a un líder. Aunque aparentemente estos motivos individuales pueden parecer variados y sin relación, el modelo 3N apunta a que existe un motivador común: la búsqueda de significado personal. El concepto no es nuevo y parte de las ideas de algunos autores clásicos en psicología (por ejemplo, Victor Frankl y Abraham Maslow) que han abordado las necesidades humanas. Básicamente, el concepto de significado personal se refiere a la necesidad de «importar», ser «alguien», «ser respetado» por los demás, «ser digno de estima». Existirían dos formas principales de activar la búsqueda de significado:

PÉRDIDA DE SIGNIFICADO

Cuando se dan situaciones de humillación, deshonor o vergüenza que hacen que un individuo o un grupo se sienta insignificante.

OPORTUNIDAD DE GANAR SIGNIFICADO

Se refiere a la ganancia de significado que un individuo o grupo pueden obtener como resultado de realizar acciones terroristas, algo que les convertiría en «mártires» o «héroes».

Desde este planteamiento, el proceso de radicalización, a menudo, comienza con algún tipo de evento desencadenante que activa la búsqueda de significado personal. Una vez que se activa la búsqueda de significado personal, la persona comenzará a examinar los medios disponibles para dar respuesta a dicha necesidad, incluyendo opciones que, si se dan las circunstancias oportunas, podrían incluir el extremismo violento.

NARRATIVA

El extremismo violento solo será una opción viable para obtener significado personal si es considerado como un medio legítimo y eficaz por un determinado colectivo de personas. Habitualmente, esto ocurre articulado a través de una narrativa o ideología legitimadora de la violencia. Esta ideología puede variar en su contenido y puede asociarse a diferentes tendencias de carácter religioso, político o étnico-nacionalista.

Sea cual sea el contenido de dichas ideologías, las mismas establecen un medio por el que se puede obtener significado personal. O en otras palabras, es la propia ideología la que establece qué se debe hacer para alcanzar el significado personal, en el caso que nos ocupa, generalmente a través de la violencia. No debemos olvidar que, obviamente, no todas las ideologías promueven la violencia. De hecho, las ideologías suelen ser habitualmente pacíficas y prosociales.

Las ideologías extremistas y violentas, aparte de ser relativamente simples y reduccionistas, suelen incluir estos elementos:

Identifican una injusticia que se ha perpetrado contra el grupo.

Suelen buscar «culpables» sobre los que desplazar la responsabilidad (chivos expiatorios).

Justifican y legitiman la violencia como una respuesta adecuada y justa, algo que facilita la desconexión moral necesaria para ejecutar la violencia.

Perciben los medios prescritos en la ideología como mecanismo de ganancia o restauración de significado personal.



Fabrizio Macedo, Pixabay

REDES

El tercer componente del modelo se refiere a las redes sociales y/o las dinámicas de grupo. El papel del grupo es fundamental, ya que da validez a las ideologías, articula determinadas formas de percibir el mundo e influye en la motivación de las personas.

De esta forma, el anclaje ideológico de la búsqueda de significado dependerá de la norma cultural y del grupo de referencia. Si las normas violentas son predominantes, las personas tenderán a volverse violentas. De esta forma, el grupo admirará y respetará a aquellos que cometan violencia al considerarla legítima e incluso honorable. Por el contrario, si las normas prosociales son las dominantes, las personas tenderán a ser más prosociales.



IMPLICACIONES PRÁCTICAS

Además de ser un modelo científico coherente, el modelo 3N proporciona un marco comprensivo de utilidad para profesionales de primera línea (psicólogos, criminólogos, educadores, trabajadores sociales) que intervienen en el abordaje del extremismo violento. Partiendo de los tres elementos del modelo, se podrían derivar algunas recomendaciones para prevenir la radicalización y facilitar la desmovilización de terroristas. A continuación se describen brevemente:

RESTAURACIÓN DEL EQUILIBRIO MOTIVACIONAL

Para alejar a los individuos de extremismo violento es necesario abordar el desequilibrio motivacional que en un momento dado los pudo hacer interesarse por el mismo. Puede ser útil ofrecer alternativas vitales y atender a dimensiones vitales como la seguridad, las ocupaciones laborales y las relaciones afectivas.

DESENGAÑO IDEOLÓGICO

En numerosas ocasiones, el abandono del extremismo violento se produce cuando los individuos se decepcionan con la ideología que lo justifica. Por consiguiente, generar disonancia y actitudes críticas hacia la ideología violenta puede reducir la movilización violenta.

REDES ALTERNATIVAS

El papel del grupo es fundamental. Por ello, se deben dificultar aquellos lazos sociales que conectan a las personas con otros individuos radicales. Asimismo, se deberían fomentar y/o fortalecer los vínculos con redes sociales más constructivas.

Es importante destacar que las claves propuestas pueden ponerse en práctica en diferentes niveles de prevención; ya sea tanto para favorecer la prevención primaria propiamente dicha como en acciones de rehabilitación que aspiren a desmovilizar a las personas y reintegrarlas en la sociedad.

ACTIVIDAD. ANÁLISIS DE UNA ENTREVISTA

CINCO PREGUNTAS PARA ARIE W. KRUGLANSKI

Entrevista realizada por Zara Greenbaum en APA Monitor on Psychology (Abril 2019).
Disponible en <https://www.apa.org/monitor/2019/04/conversation-kruglanski>

El Dr. Arie W. Kruglanski, miembro de la APA y distinguido profesor universitario de Psicología en la Universidad de Maryland, comenzó su carrera estudiando cognición social motivada. Pero en 2001, tras los ataques del 11 de Septiembre, su línea de investigación se orientó hacia el terrorismo y la radicalización. En 2005, con el apoyo del Departamento de Seguridad Nacional, cofundó START, el Consorcio Nacional para el estudio del terrorismo y las respuestas para su afrontamiento.

¿Cómo ha evolucionado su comprensión de los factores psicológicos subyacentes al extremismo violento?

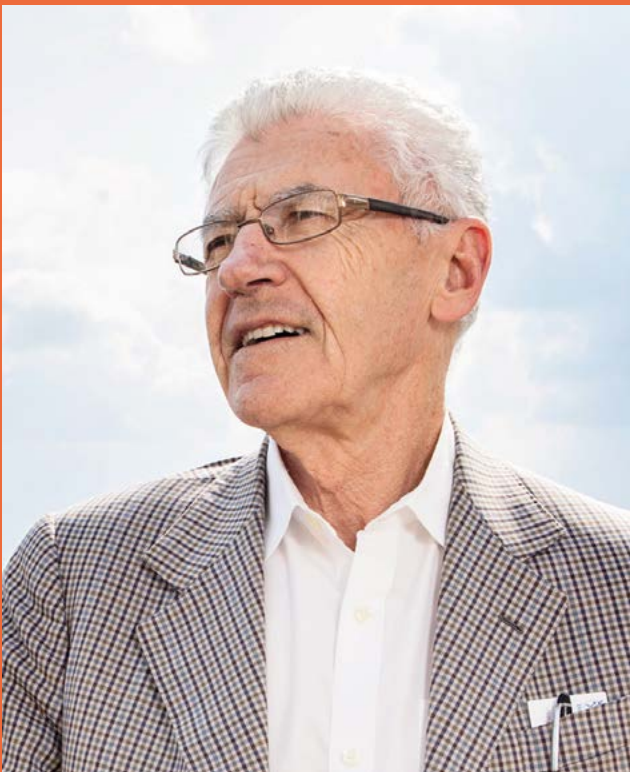
En nuestro trabajo en START identificamos tres factores principales: necesidad, narrativa y red, y mostramos cómo funcionan juntos. Cuando comenzamos a revisar la bibliografía existente vimos que muchos autores enfatizaban la importancia de motivaciones tales como la venganza, la adoración al líder, el dinero, las ventajas del «paraíso» o «el encuentro con el profeta Mahoma». Cuando las exami-

namos, llegamos a la conclusión de que detrás de cada una de ellas se encuentra una necesidad universal de búsqueda de significado, importancia y respeto que todo ser humano tiene hasta cierto punto.

La narrativa ideológica, la historia que un grupo terrorista cuenta para justificar sus acciones, vincula esa búsqueda de significado con el extremismo violento. Por ejemplo, un extremista islamista puede considerar que va a «recibir recompensas en el cielo» por llevar a cabo un ataque suicida. Esta narración le indica qué hacer de acuerdo con los valores del grupo para alcanzar significado personal. Si haces sacrificios por esos valores, el grupo te recompensará con respeto y veneración, otorgándote así el estatus de una celebridad que tiene una importancia significativa. El psiquiatra Marc Sageman ya había introducido el papel relevante de las redes sociales y dedujimos que son importantes porque validan la narrativa. La red de extremistas con ideas afines actúa como grupo de referencia de la persona, dispensando respeto como una recompensa si se actúa según los dictados de la narrativa. Esto es especialmente importante para una narrativa que se desvía de la sociedad dominante, justificando la violencia y el asesinato de inocentes. La red permite a las personas actuar violentamente de acuerdo con la narrativa.

¿Cómo se aplica este marco a un grupo extremista concreto como los supremacistas blancos?

Los supremacistas blancos difieren de otros tipos de extremistas violentos en su ideología. Mientras que otros terroristas pueden suscribirse a una narrativa religiosa, este grupo considera agravios y enemigos diferentes: el gobierno, un grupo minoritario, los refugiados o los inmigrantes. Pero en términos de la dinámica subyacente de necesidad, narrativa y red son similares a otros grupos terroristas.



Arie W. Kruglanski. Guilford Press

¿Qué recomienda que hagan los gobiernos para prevenir el terrorismo?

La necesidad de significado personal debe satisfacerse de forma socialmente constructiva. En primer lugar, correspondería a los gobiernos no facilitar una pérdida de significado, algo que se produce si se dan condiciones de prejuicio y desigualdad hacia ciertos grupos. La segunda recomendación es enfatizar narrativas convincentes, a poder ser, emitidas por comunicadores carismáticos, que promuevan formas constructivas de ganar significado. Estas narrativas suelen ser bastante aceptadas por la audiencia. Un ejemplo de esto podría ser el discurso inaugural a la nación de John F. Kennedy en 1961. Este discurso desafió e inspiró a los jóvenes para contribuir a la sociedad estadounidense. Por último, los gobiernos deberían crear movimientos en los que las personas sean aceptadas, veneradas y respetadas por sus actividades contra la violencia. Algunos gobiernos prefieren poner todos sus huevos en la cesta militar, policial o de inteligencia cuando se trata de contrarrestar el extremismo. Sin embargo, consideramos que esto es contraproducente, ya que no puedes matar una ideología y no puedes reprimir los sentimientos de falta de poder o humillación de las personas.

¿Cómo pueden los gobiernos restaurar el significado personal?

Como mínimo, deberían facilitar a las personas los medios para obtener ocupaciones que les otorguen significado. Como por ejemplo, brindarles orientación vocacional y la oportunidad de ganarse la vida. En segundo lugar, crear organizaciones que aprovechen el deseo de los jóvenes de ser idealistas y de hacer algo por su país. Es importante encontrar formas de apoyar y alentar ese tipo de cosas porque no hay mayor significado que aquel que se orienta al servicio de valores o ideas sagradas. Los gobiernos también deben promover el idealismo entre los jóvenes y organizar actividades de voluntariado que canalicen su deseo de importancia en una dirección prosocial y constructiva. Debido a que la motivación para el significado es tan frecuente y tan fundamental, las intervenciones deben ser de amplio alcance y encarnar un enfoque de toda la sociedad, desde la escuela infantil en adelante. Un buen ejemplo es el modelo de Aarhus en Dinamarca, dirigido por el psicólogo Preben Bertelsen, que ofrece asesoramiento y apoyo a los jóvenes con el fin de prevenir el terrorismo autóctono.

¿Qué preguntas persisten hoy en día sobre el terrorismo y la radicalización?

La pregunta principal es cómo traducir todas estas ideas, que ahora se basan en un trabajo de investigación muy extenso, en mejores prácticas. Las comunidades, los sistemas educativos y los responsables políticos necesitan herramientas y capacitación basadas en esta investigación. Esto no lo pueden hacer los psicólogos solos; requiere de una política gubernamental que sea consciente de la amenaza que representa la radicalización para la sociedad.

PARA REFLEXIONAR:

Arie W. Kruglanski recomienda promover «narrativas convincentes y constructivas que promuevan significado personal». Tratad de buscar algunos ejemplos de discursos o comunicados en líderes políticos o personas célebres que desde vuestro punto de vista lo hayan conseguido.

¿A qué crees que se refiere Kruglanski cuando comenta que «no puedes matar una ideología y no puedes reprimir los sentimientos de falta de poder o humillación de las personas»?

Según Kruglanski, el modelo Aarhus es un buen ejemplo de buena práctica en el abordaje de la radicalización violenta. Esta experiencia, desarrollada en la ciudad danesa, está especialmente dirigida a individuos altamente radicalizados que podrían tener intención de cometer atentados. El programa es un esfuerzo colaborativo entre cuerpos policiales y servicios sociocomunitarios e incluye diferentes servicios como asesoramiento psicológico, apoyo familiar y orientación profesional. Trata de localizar prácticas similares en otras ciudades que hayan abordado la prevención de la radicalización.

¿Crees que la radicalización y el terrorismo se pueden combatir solo con medidas policiales y militares?
¿Por qué?

SESIÓN 03

CLAVES PSICOLÓGICAS DEL GRUPO TERRORISTA





En la sesión anterior examinamos el modelo 3N, que explica la psicología de la radicalización como un intento de restaurar o aumentar el significado personal. El modelo propone que cuando el significado personal (autoestima, sentido vital) está limitado o amenazado, los individuos pueden tender a buscarlo a través de medios alternativos, incluyendo opciones que podrían estar asociadas a causas extremistas. Aparte de ese aspecto motivacional, la teoría propone que es fundamental atender a la ideología y a las dinámicas grupales en las que el individuo está inmerso. De esta forma, esos tres factores (necesidades, narrativa y red social) contribuyen a la radicalización de forma dinámica e interactiva. En esta sesión, analizaremos con más detalle el papel del grupo en el proceso de radicalización, así como algunas claves psicológicas de los grupos y organizaciones terroristas.

NIVELES DE ANÁLISIS

En primer lugar, conviene distinguir los diferentes niveles de análisis habitualmente utilizados para explicar la radicalización:

NIVEL SOCIOESTRUCTURAL

Se refiere al papel que tienen los aspectos que afectan a la radicalización del individuo desde un punto de vista macro. Así, por ejemplo, los aspectos políticos, las relaciones internacionales o la economía son factores que en ocasiones se han utilizado para explicar la radicalización. Sin embargo, esta perspectiva es limitada, ya que esas variables, por sí solas, no explican el hecho de que una persona esté dispuesta a legitimar o implicarse en la violencia.

NIVEL INDIVIDUAL

Es el nivel psicológico propiamente dicho. Desde este punto de vista se asume que existen diferentes factores psicológicos que pueden favorecer en mayor grado que las personas se radicalicen y/o que en un momento dado estén dispuestas a utilizar la violencia.

NIVEL GRUPAL

Desde esta perspectiva se enfatiza la influencia del contexto social, especialmente el grupo, en el proceso de radicalización. Aspectos tales como la influencia social, la comunicación, la persuasión o el liderazgo son atendidos en este nivel de análisis.

Actualmente, la mayoría de los investigadores asume que en el proceso de radicalización influyen estos tres niveles. No obstante, la perspectiva psicosocial es fundamental para comprender cómo «personas normales» son capaces de desconectarse moralmente y desinhibirse hacia la violencia. Pero, ¿por qué es tan importante el grupo?



EL PAPEL DEL GRUPO

En general, existe cierto consenso en que el grupo social de referencia desempeña un importante papel en los procesos de radicalización.

La pertenencia (real o percibida) a un grupo radical o a una organización terrorista puede cubrir ciertas necesidades vitales (significado, sentido de pertenencia). Por otra parte, el hecho de estar inmerso en el grupo puede inhibir psicológicamente a las personas de la comisión de posibles actos violentos.

La investigación sugiere que en más de dos tercios de los casos los individuos se unieron a los grupos violentos a través de algún familiar, amigo o persona de su entorno que previamente ya estaba asociada al grupo violento. Esta vinculación se puede producir por interacciones personales cara a cara, pero también puede ocurrir virtualmente a tra-

vés de Internet. Progresivamente, se irán forjando fuertes lazos y es habitual que el grupo extremista reemplace a la familia y a las redes de amistad preexistentes. Así, cuanto más tiempo pasa el individuo con el grupo, mayor probabilidad de que tenga un papel activo en el mismo.

CONCEPTOS FUNDAMENTALES

Existen diversos tipos de organizaciones terroristas, las cuales pueden variar en función de sus objetivos, ideología, estructura, tamaño o flujos de comunicación. Más allá de estas tipologías, existen una serie de elementos con implicaciones grupales que suelen ser comunes a la mayoría de ellas. Específicamente, haremos mención al reclutamiento, la cohesión y el liderazgo.

RECLUTAMIENTO

Es el proceso de captación y vinculación de personas al grupo. Por lo general, esta vinculación es un proceso y suele producirse progresivamente. No obstante, también puede darse de forma «exprés» y aparentemente brusca.

COHESIÓN

Se refiere a la unión que existe en el seno de la organización. Esta se puede incrementar debido a la existencia de amenazas externas, la penalización de las disensiones internas y las dinámicas grupales orientadas a objetivos.

LIDERAZGO

Es habitual que en las organizaciones terroristas exista una división de funciones y roles. En el caso de los líderes, algunas de las funciones que suelen desempeñar en el seno de las organizaciones terroristas son: (1) control de la comunicación; (2) inspiración ideológica; (3) establecimiento de objetivos; (4) asignación de funciones y roles; y (5) mantenimiento de la cohesión interna.



Amine M'Siouri, Pexels

LA METÁFORA DE LA PIRÁMIDE

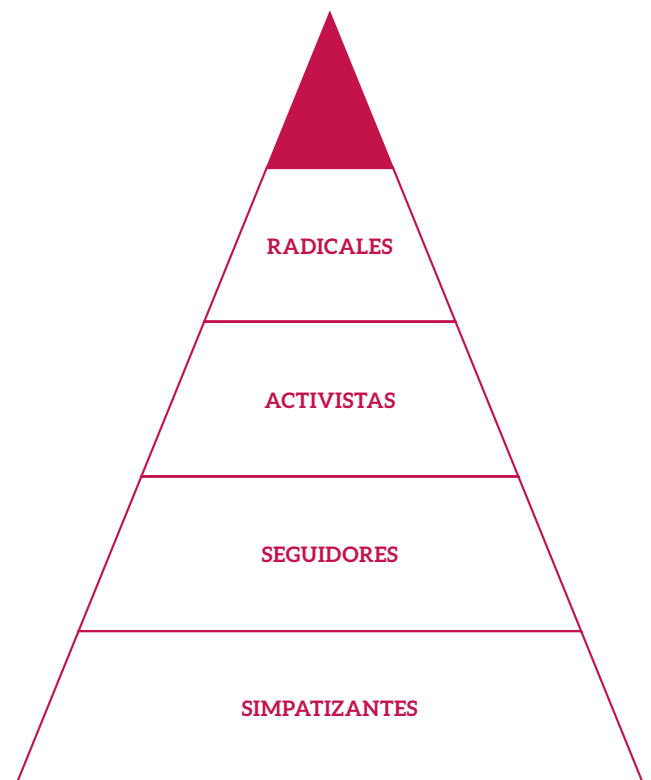
En ocasiones se tiende a percibir el terrorismo como un problema social en el que los protagonistas son exclusivamente los individuos que utilizan la violencia instrumentalmente con el fin de defender una causa. Sin embargo, esa visión es limitada.

Desde un punto de vista grupal, es importante hacer referencia a la metáfora piramidal.

Desde esta perspectiva, un movimiento social podría representarse en forma de pirámide en cuya base estarían seguidores, simpatizantes y activistas. A continuación, se ubicarían los radicales. Y en el pico de la pirámide se situarían los individuos motivados, desinhibidos y dispuestos a actuar violentamente. Generalmente, ese pico de la pirámide sería una minoría que, sin embargo, estaría apoyada y legitimada por un colectivo mayor.

Como podemos apreciar, este modelo representa el terrorismo con una mayor amplitud de miras, enfatizando el papel que tienen las bases de apoyo para legitimar y servir de cantera de reclutamiento. Las implicaciones grupales y colectivas de esta perspectiva son importantes, ya que sugiere que el antiterrorismo debe focalizarse no solo en el pico de la pirámide, sino también en la base piramidal, donde se deberían implementar medidas proactivas que incidan en menoscabar el apoyo social de los terroristas.

TERRORISTAS



FACTORES QUE DETERMINAN LA VIOLENCIA

Desde la investigación psicosocial se ha evidenciado la importancia de los factores grupales o situacionales en el comportamiento (ver cuadro 1). En el ámbito de la radicalización violenta se han propuesto algunos factores especialmente relevantes entre los que podríamos citar la identidad social, la obediencia y la desindividuación.

IDENTIDAD SOCIAL

Desde este punto de vista, los procesos de radicalización se producen debido a categorizaciones sociales que acentúan las diferencias y provocan comparaciones entre grupos. Esas comparaciones llevan a la polarización y a la creación de estereotipos y prejuicios, los cuales están en la base del conflicto intergrupal. En ocasiones, la identidad personal y la identidad social pueden llegar a ser equivalentes, denominándose este fenómeno como fusión de la identidad. Este mecanismo puede contribuir a la disposición violenta por un grupo.

OBEDIENCIA

Se produce cuando las personas trasladan su moral hacia autoridades externas que suponen legítimas. Podríamos citar numerosos ejemplos históricos de violencia política en los que las personas se exoneran de responsabilidad argumentando que, simplemente, «cumplían órdenes». Este mecanismo psicológico ha interesado en gran medida a la psicología social, y es imprescindible citar los trabajos de Stanley Milgram (ver cuadro 1).

DESINDIVIDUACIÓN

Se refiere a la pérdida del sentido de la identidad personal que puede producirse cuando una persona pasa a formar parte de un grupo. La asunción de normas y valores del grupo, así como el anonimato y la protección que ofrece el colectivo, puede desinhibir el comportamiento y facilitar conductas que de otra forma sería incapaz de realizar. El grado de desindividuación va a depender de variables como el tamaño del grupo, el anonimato, la emoción que suscite la actividad del grupo y el tipo de valores que tenga.

CUADRO 1

Para analizar el comportamiento de las personas es imprescindible tener en cuenta el contexto social. Este planteamiento ha sido la base para el trabajo de numerosos autores clásicos, entre los que podemos citar a Muzafer Sherif, Solomon Asch, Stanley Milgram, Kurt Lewin, Philip Zimbardo, Henri Tajfel, Robert Zajonc, Serge Moscovici o John Turner. Estos investigadores, muy influidos por la dramática violencia política del siglo XX y el auge de los totalitarismos, trataron de encontrar respuestas científicas a los procesos que llevaban a personas «normales» a ser capaces de desinhibirse violentamente y legitimar o cometer masacres en nombre de una causa. En el presente documental se revisan algunas de estas aportaciones fundamentales de la Psicología Social.

Documental. «Psicología y contexto social».

<https://www.youtube.com/watch?v=G1KQnDFrK0g>



Imagen del experimento sobre obediencia a la autoridad de Stanley Milgram

ABUSO PSICOLÓGICO Y MANIPULACIÓN DENTRO DEL GRUPO

Las características de determinados grupos de extremistas pueden facilitar que se produzca abuso psicológico y manipulación. De hecho, algunos autores han considerado que en los mismos se dan dinámicas bastante similares a las sectas. Esto implica la puesta en práctica de métodos coercitivos para influir en sus adeptos y conseguir su dependencia y sumisión. Desde este punto de vista, los grupos pueden promover la manipulación psicológica de sus miembros mediante acciones que los pueden hacer más vulnerables y dependientes. Algunas de estos indicadores de abuso psicológico serían los siguientes: (1) aislamiento físico; (2) control de la información; (3) limitaciones a la vida

personal; (4) amenazas; (5) adoctrinamiento ideológico; (6) imposición de autoridades mesiánicas.

Diferentes investigaciones han aportado datos empíricos sobre cómo los líderes terroristas pueden utilizar ese tipo de técnicas de manipulación psicológica para captar y reclutar acólitos. Asimismo, es necesario enfatizar que no todas las personas serán igual de vulnerables a estos procesos de «lavado de cerebro». O en otras palabras, ciertos factores de riesgo pueden facilitar la captación, el reclutamiento y el adoctrinamiento extremista (véase Trujillo y Moyano, 2019).



VULNERABILIDADES DE LAS ORGANIZACIONES TERRORISTAS

Como cualquier grupo, las organizaciones terroristas suelen tener un final. Esto va a estar determinado por una serie de factores como la derrota policial o militar, determinados cambios en el escenario político, la falta de apoyo de la base de la pirámide (simpatizantes y seguidores) o la desintegración interna del grupo terrorista. Desde un punto de vista aplicado, es fundamental conocer cuáles son las vulnerabilidades de las organizaciones terroristas con el fin de limitar su estrategia comunicativa, su capacidad de reclutamiento y sus pretensiones para legitimar la violencia. De esta manera, trabajaremos de forma proactiva para prevenir la radicalización violenta y minimizar el riesgo de ataques terroristas.

Básicamente, las vulnerabilidades de las organizaciones terroristas se refieren a aquellos factores que pueden minar su cohesión interna y desestabilizar su funcionamiento, llevándolo en algunos casos a la desaparición. Es habitual distinguir entre dos tipos de vulnerabilidades: (1) internas y (2) externas. A continuación las revisamos brevemente siguiendo a Borum (2004):

VULNERABILIDADES INTERNAS

Son aquellas que se producen dentro del grupo. Entre otras nos encontramos:

Desconfianza interna. Se produce cuando los miembros del grupo se sienten inseguros y consideran que deben estar hipervigilantes por la posibilidad de infiltrados, fugas de información o amenazas externas. Esto va a influir en la disminución de la cohesión de grupo y el aumento de divisiones internas.

Competición interna. Cuando existen diferentes posiciones y/o liderazgos pueden producirse competiciones por el poder que deriven en conflictos crónicos y escisiones.

Inactividad. La falta de acción y de objetivos puede disminuir la cohesión interna e incrementar la percepción de no tener un proyecto común.

VULNERABILIDADES EXTERNAS

Son las que afectan a la relación del grupo con el contexto en el que se encuentra inmerso.

Entre estas vulnerabilidades podemos citar las siguientes:

Apoyo externo. El grupo terrorista necesita apoyo social (simpatizantes, seguidores, activistas) para subsistir. Si ese apoyo desaparece, tendrá dificultades para movilizarse, reclutar y, en definitiva, para sobrevivir.

Conflicto intergrupalo. Se produce cuando existen otros grupos que amenazan la existencia del grupo terrorista. Nótese que el conflicto también puede producirse con facciones escindidas que defienden su propio proyecto (ya sea de carácter violento o no violento).

ACTIVIDAD. ANÁLISIS DE UNA CANCIÓN



ZOMBIE (THE CRANBERRIES)

Another head hangs lowly
 Child is slowly taken
 And the violence, caused such silence
 Who are we mistaken?

But you see, it's not me
 It's not my family
 In your head, in your head, they are fighting
 With their tanks, and their bombs
 And their bombs, and their guns
 In your head, in your head they are crying

In your head, in your head
 Zombie, zombie, zombie-ie-ie
 What's in your head, in your head
 Zombie, zombie, zombie-ie-ie, oh

Du, du, du, du...

Another mother's breaking
 Heart is taking over
 When the violence causes silence
 We must be mistaken

It's the same old theme
 Since nineteen-sixteen
 In your head, in your head, they're still fighting
 With their tanks, and their bombs
 And their bombs, and their guns
 In your head, in your head, they are dying

In your head, in your head
 Zombie, zombie, zombie-ie-ie
 What's in your head, in your head
 Zombie, zombie, zombie-ie-ie

Ver documento audiovisual:

<https://www.youtube.com/watch?v=8MuhFxaT7zo>

PARA REFLEXIONAR:

Investiga cuál es la historia que se narra en la canción.

¿Qué grupo terrorista fue el causante de la matanza?

¿A qué crees que se refiere la fecha 1916? Investiga sobre ello.

¿Por qué crees que la letra de la canción define a los autores del asesinato como «zombis»? Reflexiona sobre la metáfora que utilizan.

La letra de la canción interpela a los violentos: «What's in your head?». ¿A qué se refiere?

¿Cuáles son los aspectos grupales que pueden facilitar que una persona se convierta, metafóricamente hablando, en un zombi?

ACTIVIDAD. DEBATE

Leed el siguiente pasaje de la novela «Patria», de Fernando Aramburu. Posteriormente, realizad un debate sobre el papel del grupo en los procesos de radicalización.

«Los amigos, la cuadrilla, las malas compañías, le metieron al sinvergüenza el veneno de la doctrina que lo llevó a destrozarse la vida vete tú a saber a cuántas familias. Y aún se creará un héroe. Es de los duros, dicen. De los duros o de los brutos. No sabe ni cómo se abre un libro».

SESIÓN 04

UNA SOCIEDAD RESILIENTE

AL EXTREMISMO VIOLENTO



Toni Ferreira, Pexels



¿DE QUÉ HABLAMOS CUANDO HABLAMOS DE RESILIENCIA?

El afrontamiento de la radicalización violenta y el terrorismo se ha convertido en un reto compartido que debe ser asumido por todas las instituciones y agentes. En este contexto, el concepto de resiliencia se ha popularizado y se ha convertido en toda una declaración de intenciones. Básicamente, una sociedad resistente al extremismo violento es una sociedad proactiva y consciente de la compleja amenaza a la que se enfrenta. Esto supone la anticipación a escenarios reactivos y dotarse de la fortaleza necesaria para recuperarse cuando sufre deterioros que ponen en riesgo su cohesión y valores.

Para ello es necesario:

Gestionar la convivencia y la diversidad de forma positiva.

Fomentar el rechazo de ideologías extremistas violentas y, al mismo tiempo, producir y difundir narrativas alternativas.

Procurar no sucumbir al terror que los violentos pretenden infundir.

Desarrollar capacidad de adaptación ante posibles crisis.

Promover la participación y los valores democráticos.

Identificar individuos o grupos en riesgo de forma temprana.

Intervenir para que los individuos en riesgo encuentren alternativas de activismo pacífico.

Favorecer la confianza y facilitar la cooperación entre los diferentes miembros de la comunidad (policía, sistema educativo, servicios sociales, entidades sin ánimo de lucro).

Proteger y apoyar a los miembros de la comunidad, especialmente tras determinados incidentes, con el fin de contrarrestar el prejuicio y la discriminación.

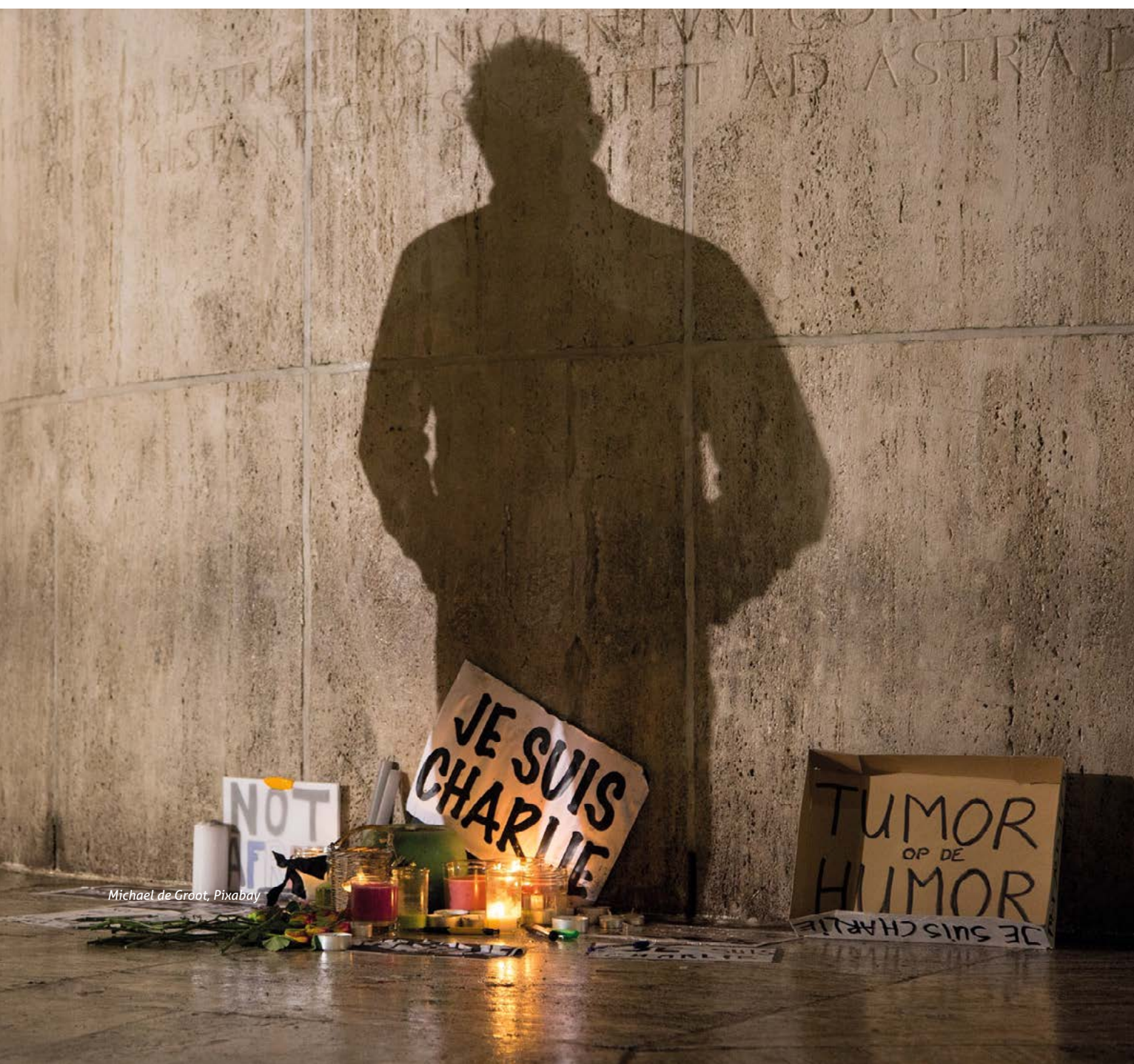
Favorecer la inclusión social y la cohesión.

Deslegitimar el terrorismo con narrativas alternativas.

Apoyar a las víctimas.

Consideramos necesario enfatizar que los jóvenes son un elemento fundamental en cualquier política integral de afrontamiento del extremismo violento. Las características sociales, psicológicas y evolutivas de jóvenes y adolescentes los convierten en colectivos prioritarios. Desde nuestro punto de vista, es necesario poner el foco sobre aquellos factores de riesgo que pueden contribuir al proceso de radi-

calización. Pero además, es necesario poner en valor los aspectos positivos que la juventud puede aportar a la sociedad en términos de participación, creatividad, innovación y compromiso. En última instancia, el objetivo sería que la juventud no sea considerada exclusivamente como un «riesgo», sino también como una «oportunidad». En la presente sesión revisaremos algunos aspectos que inciden en todo lo anterior.



NIVELES DE PREVENCIÓN

La prevención es clave para contrarrestar el extremismo violento. Al igual que ocurre en el ámbito de la salud pública, se pueden distinguir tres niveles de prevención: (1) primaria; (2) secundaria; y, (3) terciaria. Teniendo en cuenta su potencial utilidad práctica, a continuación se describen cada uno de ellos:

PRIMARIA

Pretende disminuir la incidencia del extremismo violento en individuos y grupos. Está orientada a intervenir sobre los canales donde se transmiten las ideologías extremistas y a controlar los factores de riesgo. Algunos ejemplos de actuaciones que deben desarrollarse serían restringir los contenidos radicales en el ciberespacio, implementar programas educativos o condenar los discursos de odio.

SECUNDARIA

Su objetivo es la detección temprana de la radicalización y tratar de intervenir sobre ella. Esto se traduce en identificar la población en riesgo y realizar intervenciones para reducir la prevalencia.

TERCIARIA

Se refiere a las acciones que deben desarrollarse cuando ya se ha producido un proceso de radicalización violenta. Pretende recuperar a individuos que pueden representar una amenaza a la seguridad mediante su rehabilitación (p.ej., mediante programas de reinserción y/o rehabilitación).

CANALES DE TRANSMISIÓN

La ideología radical se trasmite a través de canales sobre los que se puede intervenir proactivamente. Algunos de estos vectores serían las prisiones, los centros educativos, el ciberespacio y determinados entornos urbanos (Trujillo y Moyano, 2019). A continuación se describen brevemente:

PRISIONES

Se estima que en los próximos años serán liberados cientos de terroristas tras cumplir condena. El riesgo de que estos individuos abandonen el entorno penitenciario más radicalizados que cuando ingresaron debería ser un motivo de preocupación. Además, las propias prisiones puede ser un caldo de cultivo del extremismo violento. Por ello, es imprescindible que el encarcelamiento de terroristas incorpore, aún a sabiendas de las dificultades, un componente de rehabilitación y reintegración para tratar de minimizar el riesgo de reincidencia.

SISTEMA EDUCATIVO

La educación es clave para evitar que la juventud se sienta atraída por ideologías extremistas. Para ello, se deben desarrollar de forma integral aspectos como el pensamiento crítico, los valores democráticos, la multiculturalidad o el abordaje de los prejuicios y la discriminación. Asimismo, debe fomentarse la participación, establecer protocolos para identificar individuos en riesgo y proporcionar respuestas institucionales adecuadas ante incidentes críticos. Decíamos anteriormente que los jóvenes deben ser protagonistas de cualquier estrategia preventiva. No obstante, la intervención desde el sistema educativo debería tener en cuenta también a familias, profesionales y a la comunidad en general.

CIBERESPACIO

Aunque Internet es un recurso extraordinario no está exento de riesgos, ya que puede convertirse en una plataforma de difusión de mensajes extremistas y mensajes de odio. Es habitual que algunos grupos difundan productos audiovisuales espectaculares y atractivos que pueden seducir a la audiencia, así como justificar y trivializar el uso de la violencia. Para prevenir el extremismo violento, es necesario que la ciudadanía y, más concretamente, la juventud, desarrollen competencias en alfabetización digital. En la era digital, los padres y educadores pueden desempeñar un papel destacado a la hora de proporcionar esta educación mediática y el desarrollo del pensamiento crítico.

ENTORNOS URBANOS

Existen entornos urbanos especialmente sensibles debido a sus características sociodemográficas y urbanísticas. En estos contextos, el riesgo de exclusión social, la elevada concentración étnico-cultural y la percepción de injusticia pueden favorecer sentimientos de alienación de sus habitantes. Todos estos factores pueden convertirse en factores de riesgo contribuyentes al extremismo violento. Por ello, es fundamental trabajar por la inclusión social real de personas y grupos.



Lukas Rychvalsky, Pexels

DETECCIÓN TEMPRANA DE LA RADICALIZACIÓN

Para adoptar enfoques preventivos debemos detectar los indicadores de radicalización de forma temprana. Con ese objetivo, en los últimos años se han desarrollado acciones para divulgar estos indicadores de radicalización. Una herramienta interesante es el barómetro de la radicalización propuesto por el Centro para la Prevención de la Radicalización Violenta de Montreal (CPRLV). Este recurso (puede consultarse en www.info-radical.org) proporciona un esquema de comportamientos que deben ser atendidos y que pueden considerarse indicadores típicos del proceso radicalización. El barómetro está dividido en cuatro categorías de indicadores comportamentales según el grado de gravedad: (1) sutiles; (2) problemáticos; (3) preocupantes; y (4) alarmantes.

El barómetro expuesto es solo una guía orientativa que debe utilizarse con prudencia. Esto implica que no debe ser considerado una herramienta exhaustiva, sino como un recurso para familias y profesionales destinado a ayudarles a identificar indicadores de riesgo para intervenir de forma temprana.

INDICADORES SUTILES

Incluye comportamientos asociados con formas de participación político-religiosa que se caracterizarían por acciones pacíficas y democráticas. Estos comportamientos pueden considerarse normales y en muchos casos tienen un carácter positivo.

Entre otros indicadores se podrían citar los siguientes:

Argumenta fervientemente para defender sus convicciones en su entorno cercano.

Adopta signos visibles (vestimenta, peinado, símbolos, tatuajes, etc.) para expresar su identidad y/o pertenencia.

Se muestra activo en redes sociales en defensa de la causa.

Se posiciona y defiende pacíficamente una causa.

Se interesa mucho por la actualidad nacional e internacional.

Expresa el deseo de comprometerse en mayor medida con una determinada causa.

Expresa necesidad de emociones fuertes o aventuras.

Aspira a corregir las injusticias sociales.

INDICADORES PROBLEMÁTICOS

Incluye comportamientos que denotan cierto malestar personal, así como una mayor identificación con una causa o una ideología que lleva al individuo a cambiar significativamente su comportamiento.

Entre otros indicadores se encontrarían:

Expresa puntos de vista extremos y polarizados.

Adopta comportamientos que puede suponer rupturas con el entorno familiar.

Aislamiento de familia y redes previas de amistad.

Cambios repentinos de hábitos.

Sentimientos de victimización y rechazo.

Rechaza las reglas y formalismos de las instituciones convencionales (escuela, lugar de trabajo, etcétera) motivado por su ideología.

Se niega a participar en actividades grupales o interactuar con ciertos individuos debido a aspectos étnicos, ideológicos o características personales.

Muestra dificultad para reevaluar las ideas propias y aceptar de una forma constructiva que pueden existir otros puntos de vista.

INDICADORES PREOCUPANTES

Se refiere a comportamientos asociados al comienzo de una trayectoria radical propiamente dicha. Algunos indicadores son:

Rompe los vínculos con miembros de su familia y amigos y los sustituye por un nuevo círculo de amistades.

Legitima el uso de la violencia para defender una causa o ideología.

Oculto a su familia y amistades un nuevo estilo de vida o implicación personal por una causa.

Se une a individuos o grupos extremistas violentos.

Pierde interés de forma repentina por las actividades profesionales y/o escolares.

Muestra simbología relacionada con el apoyo a grupos extremistas violentos.

Se obsesiona con el «fin del mundo» o con puntos de vista mesiánicos.

Expresa odio hacia otros individuos o grupos.

INDICADORES DE ALARMA

Esta categoría incluye comportamientos que atestiguan un acatamiento exclusivo y sectario a una ideología o causa, percibiéndose la violencia un medio de acción legítimo y válido. Algunas señales a tener en cuenta son:

Participa en actividades de grupos extremistas violentos a través de diferentes medios (p.ej.: logístico, financiero, propaganda).

Recluta individuos para una causa extremista violenta.

Mantiene contacto con redes radicales, ya sea en línea o en la vida real.

Refuerza sus creencias violentas a través de la consulta de foros y sitios web.

Comete o planea actos violentos inspirados por una causa extremista violenta.

Aprende cómo adquirir o usar armas fuera de los límites legales.

Planifica desplazarse a zonas de conflicto o donde existe actividad de grupos extremistas violentos.

¿QUÉ PODEMOS HACER PARA AYUDAR A PERSONAS EN RIESGO?

Ante posibles situaciones de radicalización no hay recetas mágicas. No obstante, hay algunas claves que pueden tenerse en cuenta. A continuación se exponen algunas recomendaciones útiles para ayudar a amigos y seres queridos que pueden estar inmersos en un proceso de radicalización.



Ryan Aréstegui, Freelmages

RECOMENDACIONES PARA AYUDAR A PERSONAS EN RIESGO (Bélanger *et al.* 2015)

MANTENER RELACIONES POSITIVAS

Escuchar e intentar comprender por qué la persona está involucrada en el extremismo violento.

Pasar tiempo con la persona.

Participar en actividades recreativas y sociales juntos.

PEDIR AYUDA

Buscar personas de confianza en su entorno y solicitar ayuda.

Derivar a dispositivos especializados en el abordaje de estos casos. Cada caso de radicalización tiene sus particularidades, por lo que las intervenciones deberán ser, en la medida de lo posible, individualizadas y contextualizadas.

MANTENER LÍNEAS DE COMUNICACIÓN ABIERTAS Y HONESTAS

Rechazar sus discursos y comportamiento, pero haciéndola sentirse aceptada.

Alentarla a adoptar un discurso respetuoso hacia personas con diferentes creencias.

Exponerla a diferentes puntos de vista.

ENCONTRAR MEDIOS ALTERNATIVOS

Ayudarla a encontrar actividades que promuevan sus creencias de forma pacífica, ya sea en la comunidad o en la actividad política.

Exponerla a ideologías pacíficas.

ACTIVIDAD. CINEFÓRUM

En la tabla se presentan algunas películas que se pueden visionar y utilizar como recurso para debatir sobre algunos de los contenidos trabajados.

PELÍCULAS SOBRE EXTREMISMO VIOLENTO Y RADICALIZACIÓN

JUEGO DE LÁGRIMAS (1992)

Dirección: Neil Jordan.

Sinopsis: La organización terrorista IRA secuestra a un soldado británico. Durante su confinamiento, el prisionero entabla amistad con Fergus, uno de los terroristas y le pide que, si lo matan, vaya a ver a su novia. Tiempo más tarde, Fergus, huyendo de sus compañeros, viaja a Londres al pub donde trabaja Dil, la novia del soldado británico.



DÍAS CONTADOS (1994)

Dirección: Imanol Uribe.

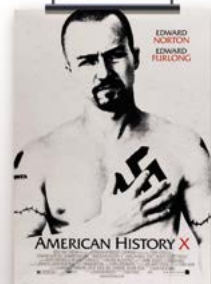
Sinopsis: Antonio, un pistolero de la banda terrorista ETA, días antes de cometer un atentado, conoce a Charo, una drogadicta de dieciocho años que, a pesar del ambiente sórdido en el que ha crecido, conserva todavía la ingenuidad. Él ha dedicado su vida a una causa en la que ya no cree y su malestar crece al sentirse atrapado en un callejón sin salida donde todo es destrucción y muerte.



AMERICAN HISTORY X (1998)

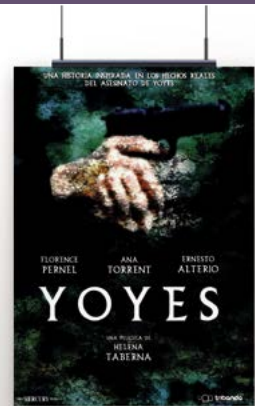
Dirección: Tony Kaye.

Sinopsis: Derek, un joven de ideología neonazi, es encarcelado por asesinar a un negro que pretendía robarle su furgoneta. Cuando sale de prisión y regresa a su barrio dispuesto a alejarse del mundo de la violencia, se encuentra con que su hermano pequeño, para quien Derek es el modelo a seguir, sigue el mismo camino que a él lo condujo a la cárcel.



YOYES (1999)**Dirección:** Helena Taberna.

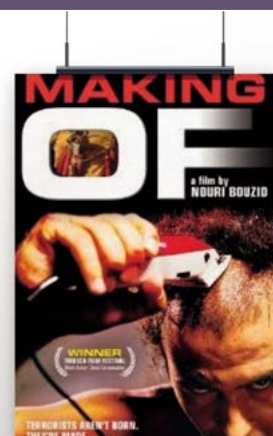
Sinopsis: Yoyes, la primera mujer que ocupó puestos de responsabilidad dentro de ETA, vuelve de su exilio en México e intenta rehacer su vida. Pero su regreso no es fácil. Ella ha evolucionado, ha estudiado una carrera universitaria, ha trabajado en la ONU, ha sido madre... Mientras tanto, en España la violencia sigue siendo la principal noticia de las portadas de los periódicos. Yoyes intenta olvidar y ser olvidada, pero sus años de exilio la han convertido en un mito. Sus antiguos correligionarios interpretarán su retorno como una traición. Ella ama a su tierra, su paisaje, pero el otoño traerá consigo algo más que hojas muertas.

**PARADISE NOW (2005)****Dirección:** Hany Abu-Assad.

Sinopsis: Khaled y Said son dos jóvenes palestinos, amigos desde la infancia, a los que reclutan para llevar a cabo un atentado suicida en Tel Aviv. Después de una última noche con sus respectivas familias, de las que no les está permitido despedirse, parten hacia la frontera con explosivos pegados al cuerpo. Sin embargo, nada sale como estaba previsto y una serie de contratiempos les obliga a separarse. Entonces tendrán que replantearse su vida y sus convicciones.

**MAKING OF (2006)****Dirección:** Nouri Bouzid.

Sinopsis: La película se desarrolla en un set de rodaje y cuenta la historia de tres personajes. El director, Nouri, un hombre de mediana edad, se encuentra dividido entre su vida privada, que se tambalea, y una película que teme rodar porque aún no sabe cómo terminará. El actor, Lofti, que aceptó el papel sin saber cuál sería el final de su personaje, se siente engañado cuando descubre que el bailarín al que interpreta acaba convertido en un fundamentalista. El personaje al que debe interpretar es Bahta, un joven bailarín que ve truncada su carrera a causa de la guerra de Irak y que termina en manos de un predicador fundamentalista que le lava el cerebro.



LA OLA (2008)**Dirección:** Dennis Gansel.

Sinopsis: En Alemania, durante la semana de proyectos, al profesor de instituto Rainer Wenger (Jürgen Vogel) se le ocurre hacer un experimento para explicar a sus alumnos el funcionamiento de un régimen totalitario. En apenas unos días, lo que parecía una prueba inocua basada en la disciplina y el sentimiento de comunidad va derivando hacia una situación sobre la que el profesor pierde todo control.

**FOUR LIONS** (2010)**Dirección:** Chris Morris.

Sinopsis: Omar, un musulmán radical de nacionalidad inglesa, ha creado una célula terrorista de la que forman parte su hermano Waj, un muchacho muy simple, Barry, un extremista que odia a los blancos, y Fessal, un aprensivo fabricante de bombas. Mientras que Omar y Waj están en Pakistán en un campo de entrenamiento mujaidín, Barry recluta a Hassan, un aspirante a rapero. Cuando Omar regresa a Gran Bretaña, trae consigo un plan: un ataque suicida con bomba contra un objetivo occidental insólito.

**1980** (2013)**Dirección:** Iñaki Arteta.

Sinopsis: Documental que narra los atentados terroristas perpetrados por la ETA en 1980 a través de los recuerdos y las opiniones de varios periodistas, un pensador, una víctima y un policía. En 1980, el año más sangriento de la organización criminal, hubo casi cien asesinatos, cientos de explosiones, decenas de secuestros y atentados fallidos e innumerables actos terroristas de diversa índole.



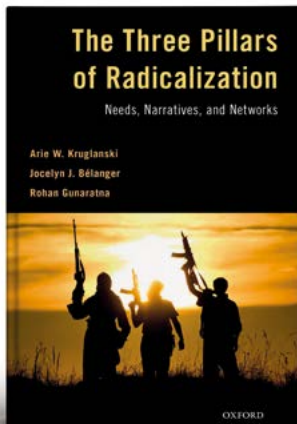
LAYLA M (2016)**Dirección:** Mijke de Jong.

Sinopsis: Durante el transcurso de un partido de fútbol, un comentario de tintes racistas es visto por Layla como un rasgo sintomático en contra de su credo musulmán y su ascendencia marroquí, aunque ella sea holandesa de nacimiento. A partir de aquí, Layla va radicalizando su pensamiento y se siente cada vez más atraída hacia el extremismo. Acaba casándose con un joven yihadista y dejando Amsterdam para iniciar un camino diferente del que llevaba, pero también del que imaginaba.

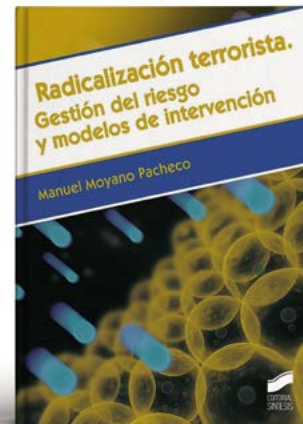
**EL JOVEN AHMED** (2019)**Dirección:** Jean-Pierre Dardenne, Luc Dardenne.

Sinopsis: Ahmed es un adolescente que reside en Bélgica. Progresivamente, va mostrando un proceso de cambio personal, fuertemente influido por su relación con el imán de la mezquita. Aunque su madre y sus educadores tratan de ayudarlo, los resultados parecen infructuosos. La película muestra las dificultades que los profesionales de primera línea y las familias pueden tener para abordar los procesos de radicalización violenta.

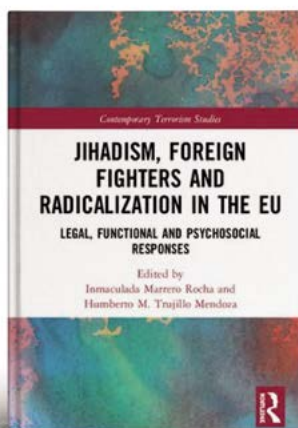




Kruglanski, A. W., Bélanger, J. J. & Gunaratna, R. (2019). *The Three Pillars of Radicalization: Needs, Narratives and Networks*. UK: Oxford University Press.



Moyano, M. (2019). *Radicalización terrorista. Gestión del riesgo y modelos de intervención*. Madrid: Síntesis.



Marrero, I. & Trujillo, H. M. (Eds.) (2019). *Jihadism, Foreign Fighters and Radicalization in the EU: Legal, Functional and Psychosocial Responses*. London: Routledge, Taylor & Francis Group.



UNESCO (2017). *Preventing violent extremism through education. A guide for policy-makers*. Disponible en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247764>



Rivera, A. y Mateo, E. (Eds.) (2018). *Verdaderos creyentes. Pensamiento sectario, radicalización y violencia*. Madrid: Catarata.



Gómez, A. y Vázquez, A. (Coords.) (2020). *Extremismo, radicalización violenta y terrorismo*. Madrid: Sanz y Torres.

REFERENCIAS

Bélanger, J. J., Nociti, N., Chamberland, P.-E., Paquette, V., Gagnon, D., Mahmoud, A., Carla, L., Lopes, M. & Eising, C. (2015). *Building a Resilient Community within a Multicultural Canada: Information Toolkit on Violent Extremism*. Canadá: Université du Québec à Montréal.

Bélanger, J.J., Moyano, M., Muhammad, H., Richardson, L., Lafrenière, M-A. K., McCaffery, P., Framand, K. & Nociti, N. (2019). Radicalization leading to violence: a test of the 3N model. *Frontiers in Psychiatry*, 10(42).

Borum, R. (2004). *Psychology of terrorism*. Tampa: University of South Florida.

Kruglanski, A. W., Bélanger, J.J. & Gunaratna, R. (2019). *The Three Pillars of Radicalization: Needs, Narratives and Networks*. UK: Oxford University Press.

Moyano, M. (2019). *Radicalización terrorista. Gestión del riesgo y modelos de intervención*. Madrid: Síntesis.

Trujillo, H. M. y Moyano, M. (2019). Towards the study and prevention of the recruitment of jihadists in Europe: A comprehensive psychological proposal. En I. Marrero y H. M. Trujillo (Eds.), *Jihadism, Foreign Fighters and Radicalization in the EU: Legal, Functional and Psychosocial Responses* (pp. 211-230). London: Routledge, Taylor & Francis Group.

ORIENTACIONES

PARA TRABAJAR

LOS MATERIALES

MATERIA

Psicología, 2º de Bachillerato.

VINCULACIÓN CON EL CURRÍCULUM OFICIAL

Esta unidad didáctica se vincula con el Bloque 6: «Psicología social y de las organizaciones».

Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre, por el que se establece el currículo básico de la Educación Secundaria Obligatoria y del Bachillerato. (BOE del 3 de enero de 2015).

OBJETIVOS

Conocer las características del proceso de radicalización violenta.
Identificar factores de riesgo y protección.
Conocer los aspectos grupales e ideológicos que influyen en la radicalización.
Valorar el papel de la resiliencia y la cohesión social para afrontar el extremismo violento.
Conocer algunas claves para la prevención y la detección temprana.

CONTENIDOS

Características de la radicalización violenta.
Factores contribuyentes a la radicalización violenta.
El papel del grupo.
Claves psicosociales de las organizaciones terroristas.
Prevención de la radicalización violenta.
Niveles de prevención.
Detección e intervención temprana.

ORIENTACIONES METODOLÓGICAS

Es recomendable utilizar este recurso utilizando metodologías activas tales como el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en proyectos, los portafolios o la elaboración de mapas conceptuales. Asimismo, se sugiere seguir la siguiente estructura para el desarrollo de las sesiones:

Trabajo previo de los estudiantes (lecturas, búsqueda de información, etc.).
Elaboración de un listado de conceptos básicos que ayuden a contextualizar la situación.
Trabajo en pequeños grupos para abordar los contenidos o actividades.
Puesta en común, debates y resolución de dudas.
Síntesis de los aspectos más relevantes.

PROPUESTAS DE ACTIVIDADES

En cada sesión se proponen actividades específicas como:

Estudio de casos.
Búsqueda de información relacionada con el tema.
Análisis (textos, entrevistas y canciones).
Debates.
Cinefórum.

TEMPORALIZACIÓN

Se recomienda que esta unidad didáctica se desarrolle a lo largo del segundo trimestre del curso. Para su realización completa habrá de disponerse de cuatro sesiones (aproximadamente una hora por sesión). Otra opción es seleccionar alguno de los contenidos con el fin de conmemorar alguna efeméride de forma integrada en el currículo (por ejemplo, «Día de la Paz y la no violencia», «Día en memoria de las víctimas del terrorismo»).

ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE

Los estándares de aprendizaje se recogen en el bloque 6 (Psicología social y de las organizaciones) del currículo de la asignatura (*Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre*):

Analiza y valora las diferencias culturales y su impacto en el comportamiento de los individuos al ejercer su influencia en los esquemas cognitivos, la personalidad y la vida afectiva del ser humano.

Investiga acerca del origen social de las actitudes personales, valorando su utilidad para la predicción de la conducta humana y su influencia en conductas de violencia escolar, laboral, doméstica y de género, entre otras.

Busca y selecciona información en Internet acerca de las características de la conducta del individuo inmerso en la masa, tales como: impulsividad, intolerancia, inconsciencia, falta de perseverancia, volubilidad y falta de capacidad crítica, entre otras.

Elabora, en colaboración grupal, conclusiones y plantea pautas de conducta preventivas con el fin de evitar que las personas se conviertan en parte de la masa, perdiendo el control de su conducta, pensamientos y sentimientos.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Los criterios de evaluación de referencia se recogen en el bloque 6 (Psicología social y de las organizaciones) del currículo de la asignatura (*Real Decreto 1105/2014, de 26 de diciembre*):

Comprender y apreciar la dimensión social del ser humano y entender el proceso de socialización como la interiorización de las normas y valores sociales apreciando su influencia en la personalidad y conducta de las personas.

Conocer y valorar los procesos psicológicos de las masas, su naturaleza, características y pautas de comportamiento, con el fin de evitar las situaciones de vulnerabilidad en las que el individuo pueda perder el control sobre sus propios actos.

PROCEDIMIENTOS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Se recomienda una evaluación continua. Para ello se pueden utilizar diferentes técnicas e instrumentos (cuestionarios, registros, ensayos personales, etc.). Una opción de interés consiste en que el alumnado elabore un portafolios con el trabajo desarrollado. El grado de elaboración formal y reflexiva de dicho portafolios supondrá una fuente muy relevante para la evaluación.

RECURSOS

Para el desarrollo de la unidad didáctica sería interesante disponer de un cañón de proyección y altavoces. Para el trabajo con los textos es aconsejable facilitar al alumnado el material en formato digital. Alguna sesión podría realizarse en un aula de informática o utilizando ordenadores portátiles.

UNIDAD DIDÁCTICA PARA PSICOLOGÍA
2º BACHILLERATO

