

Evaluación de la educación infantil en España

Informe del estudio piloto 2007



La educación infantil

Voluntaria, pero fundamental para el futuro aprendizaje de niñas y niños

Evaluación de la educación infantil en España

Informe del estudio piloto 2007



Imágenes de la cubierta:

Banco de imágenes del
Ministerio de Educación, Política Social y Deporte

www.cnice.mepsyd.es



MINISTERIO DE EDUCACIÓN, POLÍTICA SOCIAL Y DEPORTE
Secretaría de Estado de Educación y Formación
Instituto de Evaluación

© Edita:
SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA
Subdirección General de Información y Publicaciones

Catálogo de publicaciones del MEPSYD
<http://www.mepsyd.es/>
Catálogo general de publicaciones oficiales
www.060.es

Fecha de edición: 2008
NIPO.: 651-08-098-2

Depósito Legal: M-39231-2008
Imprime: Artegraf, S.A.

Evaluación de la educación infantil en España

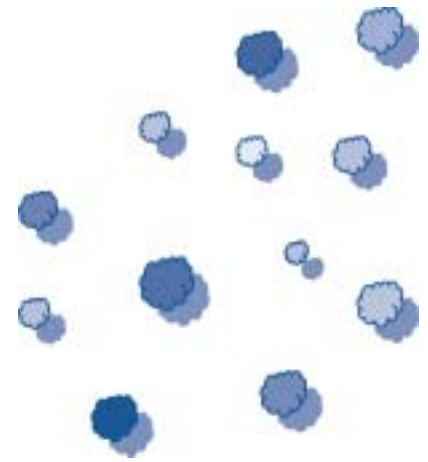
Informe del estudio piloto 2007



Índice

PRÓLOGO	9
Presentación	11
Justificación del proyecto	12
1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO	15
Objetivos del estudio piloto	17
Diseño de la evaluación	17
Instrumentos de evaluación	19
Criterios de evaluación	19
Indicadores e ítems	21
Escala de valoración	22
Tipología de la prueba	23
2. ANÁLISIS DE LA PRUEBA	25
Análisis descriptivos	27
Pruebas de aplicación externa	27
Pruebas de aplicación interna	30
Fiabilidad de las pruebas	31
3. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LAS PRUEBAS	33
4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PILOTO	41
Poblaciones y muestra	43
Muestra proyectada	43
Tamaños logrados	45
Resultados	45
Resultados en Identidad y autonomía personal	46
Resultados en Medio físico y social	47
Resultados en Comunicación y representación	49
Resultados en Lengua extranjera	50
Resultados en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)	51
Resumen de los resultados	52

5. CUESTIONARIOS DE OPINIÓN	53
Cuestionarios de directoras y directores.....	57
Cuestionarios de familias.....	59
Cuestionarios de tutoras y tutores.....	61
Resultados obtenidos de los cuestionarios	63
ANEXO I. Gráficos y descriptivos de los cuestionarios de opinión	65
ANEXO II. Tablas de validación de las pruebas	151



PRÓLOGO



Presentación

La educación infantil está concebida como una etapa única, organizada en dos ciclos que responden a una intencionalidad educativa, no necesariamente escolar, que obliga a los centros a contar desde el primer ciclo con una propuesta pedagógica específica. Tiene un carácter voluntario y su finalidad es la de contribuir al desarrollo físico, afectivo, social e intelectual de los niños.

Al igual que para el resto de los niveles, el Ministerio de Educación, Política Social y Deporte y las administraciones educativas han establecido un currículo con los objetivos y contenidos de esta etapa que va a ser el punto de referencia para el establecimiento del marco de esta evaluación.

La elaboración de este marco va precedida de una profunda reflexión sobre el currículo por parte de expertos que va a tener como finalidad la construcción de instrumentos de evaluación, de modo que los resultados que se obtengan permitan la toma de decisiones basada en hechos, tan objetivos como sea posible, relativos a los resultados logrados por los alumnos de esta etapa educativa. Los hechos antes mencionados no tienen identidad en sí mismos, sino que se basan en informaciones cualitativas y cuantitativas que se obtienen de la aplicación de los instrumentos que se validan en este estudio piloto. Las informaciones cualitativas, y más aún las cuantitativas, tienen una dificultad añadida que está relacionada con la edad de los alumnos.

Es necesario señalar que es prácticamente imposible explicar de forma completa los resultados de los alumnos dado que los factores determinantes son múltiples y externos, en buena manera, a la escuela. No obstante, ello no constituye una razón suficiente para renunciar a la reflexión y a la evaluación.

Un ejemplo de ello es este estudio piloto que, además de demostrar que se han elaborado unos instrumentos válidos para llevar a cabo una evaluación rigurosa, señala algunas tendencias que posiblemente puedan confirmarse en el estudio definitivo.

Justificación del proyecto

La primera etapa del sistema educativo español es la educación infantil, que abarca desde cero hasta cinco años de edad. Aunque tiene carácter voluntario, su importancia es fundamental para el futuro aprendizaje de las personas, como han puesto de manifiesto diversos estudios de evaluación, entre ellos las evaluaciones de las etapas educativas obligatorias llevadas a cabo por el Instituto de Evaluación. La educación infantil tiene como finalidad atender de manera progresiva al desarrollo afectivo, físico, social e intelectual de las niñas y los niños; al tiempo, esta etapa educativa complementa la labor educadora de las familias y contribuye a atenuar, entre otras, las desventajas sociales, culturales y lingüísticas del alumnado que proviene de entornos desfavorecidos. En consecuencia, la evaluación de la educación infantil, dentro del marco de la evaluación general del sistema educativo, permite, además de completar la evaluación global del sistema, conocer en qué medida la educación de esta etapa contribuye a la mejora de la calidad de la educación y elaborar indicadores de este nivel educativo que ayuden al desarrollo de nuevas políticas educativas.

El Instituto de Evaluación inició por primera vez un estudio de evaluación de la educación infantil en septiembre de 2002, en el marco de los planes plurianuales de actuación del Instituto aprobados por la Conferencia Sectorial de Educación. Se elaboraron instrumentos de evaluación tanto del rendimiento del alumnado, como de los procesos educativos desarrollados en el aula y se procedió, en mayo de 2004, a la aplicación de la prueba en varias comunidades autónomas para valorar dichos instrumentos.

En noviembre de 2004, comenzó el análisis del currículo establecido y la valoración de la prueba aplicada, cuyo objetivo principal no era tanto averiguar el nivel de conocimiento del alumnado de educación infantil al finalizar dicha etapa, como el valorar el nivel de calidad y de viabilidad del marco diseñado. Finalizado el proceso de valoración se realizaron los cambios oportunos para la mejora de los instrumentos de evaluación y de la propia aplicación de estos. Se determinaron, además, unas conclusiones de esta fase previa de la evaluación de la educación infantil.

La evaluación de la educación infantil permite conocer en qué medida la educación de esta etapa contribuye a la mejora de la calidad de la educación, y elaborar indicadores de este nivel educativo que ayuden al desarrollo de nuevas políticas educativas.

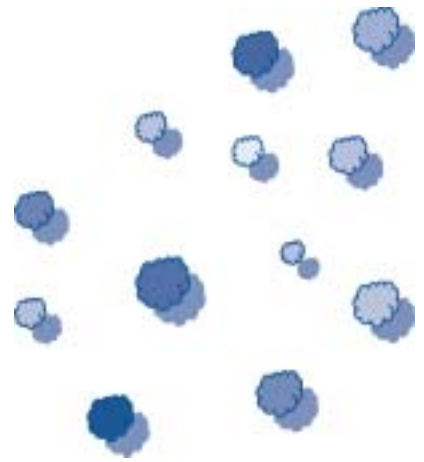
Este estudio ha llevado al Consejo Rector del Instituto de Evaluación a considerar que es necesario llevar a cabo una evaluación de la educación infantil que permita, por un lado, que las administraciones educativas, en caso de que resulte necesario, realicen los cambios convenientes para paliar los posibles desajustes que se pongan claramente de manifiesto en esta

evaluación y, por otro, que la sociedad esté mejor informada y tenga un mayor conocimiento de la situación de esta etapa educativa.

La evaluación de la educación infantil presenta peculiaridades en comparación con la evaluación de otras etapas educativas que redundan en la dificultad de desarrollarla, como son:

- **La escasez** de estudios previos de referencia sobre la evaluación de la educación infantil que permitan partir de una base sólida y probada tanto en aspectos teóricos, como prácticos.
- **La dificultad** de aplicar instrumentos de evaluación a amplias muestras de niñas y niños de cinco años.
- **La necesidad** de contar con aplicadores expertos y con experiencia en esta etapa educativa.

Estas dificultades aconsejaron la realización de una fase piloto que completase y ampliase la fase previa desarrollada hasta el momento.



1. PLANTEAMIENTO TEÓRICO



Objetivos del estudio piloto

Sin perder de vista el objetivo principal de este proyecto, consistente en llegar a conocer y valorar los resultados educativos alcanzados al final de la educación infantil y relacionarlos con los procesos educativos y factores contextuales, de modo que se puedan obtener conclusiones de las relaciones que puedan existir entre unos y otros, los objetivos concretos de la fase piloto han sido:

- **Desarrollar** y validar los instrumentos de evaluación para la obtención de una prueba única de evaluación y unos cuestionarios que informen sobre los aspectos más relevantes tanto de los procesos educativos, como de los factores contextuales.
- **Detectar** los problemas que dicha aplicación puede ocasionar en el centro y en la propia aplicación (aplicación colectiva e individual de los ítems).
- **Comprobar** la viabilidad de la aplicación tanto estructural, como organizativa (material homogéneo para la aplicación externa y perfil de los aplicadores tanto de la aplicación externa, como interna de la prueba).

Diseño de la evaluación¹

Como es lógico, el diseño de la prueba piloto de este proyecto se basa en la experiencia de la fase previa en la que se hacía mención de los siguientes instrumentos:

- **Pruebas** que permitan la observación –por un especialista externo al centro– de la realización de trabajos de las niñas y niños –tanto colectivos,

¹ Tanto en este apartado, como en el siguiente, solamente se recogen los aspectos más relevantes y necesarios que permitan la comprensión de las partes fundamentales de este estudio. En *Modelos de Evaluación para la Educación Infantil* (MEC 2005) se recoge con todo detalle aspectos relacionados con el diseño de esta evaluación: definición de criterios, indicadores e ítems, escalas de valoración, tipología de las pruebas, etc.

como individuales– en las áreas de experiencia del currículo: *Identidad y autonomía personal, Medio físico y social y Comunicación y representación.*

- **Pruebas** que constaten la observación del tutor o tutora de los logros alcanzados por las niñas y niños en las áreas curriculares.
- **Cuestionario** dirigido al tutor o tutora que permita recoger información de los procesos educativos y de los contextos más vinculados a estos.
- **Cuestionario** dirigido a la dirección de los centros para recoger información de aspectos organizativos y contextuales del centro.
- **Cuestionario** dirigido a las familias con el fin de obtener información fundamentalmente de aspectos socioculturales de las niñas y niños que puedan incidir en los resultados que se obtengan.

Estos instrumentos se completan en el presente estudio con ítems específicos que recogen criterios de evaluación de la *Lengua inglesa* y de las *Tecnologías de la Información y la Comunicación* propios de esta etapa.

Instrumentos de Evaluación

Pruebas de observación externa:

- Aplicadores externos expertos en educación infantil.

Pruebas de observación interna:

- Tutoras y tutores del alumnado evaluado.

Cuestionarios de contexto:

- Dirigido a tutores y tutoras.
- Dirigido a la dirección de los centros.
- Dirigido a las familias.

Instrumentos de evaluación

Siguiendo con el marco fijado en la fase anterior tendremos en cuenta los siguientes aspectos:

Criterios de evaluación

En el *Modelo de Evaluación para la Educación Infantil* ya se señalaba que la utilización de criterios contribuye a dotar de objetividad esta evaluación y ayuda a comprobar el nivel de desarrollo de la capacidad que en cada momento se evalúe.

Planificar el diseño de evaluación a partir de criterios obliga a conocer cuáles son las capacidades que se desarrollan en esta etapa y a través de qué actividades y con qué contenidos como base han de lograrse. El estudio del currículo es, por tanto, el punto de partida para la definición de estos criterios.

A continuación, (*tabla 1*), aparecen los criterios que se han tenido en cuenta en esta evaluación piloto diferenciados por áreas y por tipo de evaluación (externa o interna).

Tabla 1
Criterios de evaluación

Criterio de evaluación		Tipo de evaluación		
		Interna	Externa	
Identidad y autonomía personal	1	Reconocer el cuerpo humano y diferenciar sus partes.	•	
	2	Adquirir una imagen positiva de sí mismo y aceptar la propia identidad.	•	
	3	Manifiestar los propios sentimientos, vivencias y emociones e identificar y respetar los de los demás.	•	•
	4	Identificar percepciones y sensaciones.		•
	5	Coordinar y controlar las posibilidades motrices del cuerpo y adaptarlo a las características de los objetos, la acción y la vida cotidiana.	•	•
	6	Regular su comportamiento respecto al grupo e integrarse en él autónomamente y respetando al "otro".	•	
	7	Resolver con iniciativa y autonomía las situaciones de la vida cotidiana, colaborar en tareas y aceptar normas.	•	
	8	Manifiestar hábitos de salud, alimentación e higiene corporal, utilizando adecuadamente espacios y materiales.	•	
	9	Reconocer situaciones de peligro y actuar coherentemente ante ellas.	•	•

Tabla 1. (Continuación)

Criterio de evaluación		Tipo de evaluación		
		Interna	Externa	
Medio físico y social	10	Establecer relaciones sociales positivas en los diferentes grupos a los que pertenece: familia, escuela, amigos.	•	
	11	Desenvolverse y orientarse autónomamente en los espacios habituales.		•
	12	Tener conciencia de las acciones periódicas de la vida cotidiana orientándose en el tiempo.	•	•
	13	Observar y establecer relaciones entre los elementos físicos de su entorno percibiendo los efectos y las transformaciones que se producen en ellos.		•
	14	Diferenciar profesiones y servicios básicos para la comunidad destacando su utilidad y funciones.		•
	15	Cuidar y respetar el medio natural, manifestando actitudes y comportamientos positivos hacia el mismo.	•	•
	16	Conocer distintas formas de vida y su relación con el medio.	•	•
	17	Conocer y apreciar las manifestaciones culturales de su entorno y participar en ellas.	•	
Comunicación y representación	18	Utilizar el lenguaje oral como medio de comunicación con los otros, adaptando su discurso a diferentes interlocutores, en diferentes contextos y con distintos contenidos.	•	•
	19	Comprender y reproducir textos de tradición cultural, valorando su importancia.	•	•
	20	Interesarse por el lenguaje escrito, explorar su funcionamiento e interesarse en su utilización y valorarlo como medio de comunicación, información y disfrute.	•	
	21	Diferenciar las formas escritas de expresión gráfica, percibiendo diferencias y semejanzas entre palabras escritas e identificando y escribiendo algunas muy significativas.		•
	22	Utilizar las técnicas plásticas básicas y manifestar interés por ellas. Disfrutar con las propias producciones.	•	•
	23	Seguir el ritmo y la melodía de canciones, utilizando instrumentos musicales sencillos o interpretándolas mediante el gesto o el baile.	•	•
	24	Representar situaciones, personajes e historias sencillas mediante la expresión corporal.	•	•
	25	Valorar las producciones plásticas de sus compañeros y la del medio cultural al que pertenece.	•	
	26	Utilizar el lenguaje matemático realizando clasificaciones, ordenaciones y seriaciones, manejando series numéricas y formas geométricas.		•
	27	Realizar operaciones sencillas, aplicándolas en la vida cotidiana y valorando su utilidad.		•
Lengua inglesa y TIC	28	Identificar las relaciones que se establecen entre los objetos, percibiendo cualidades y atributos. Así como su situación en el espacio. Ubicar temporalmente los acontecimientos.		•
	29	Comprender y expresar mensajes orales en una lengua extranjera mediante estructuras lingüísticas sencillas, en contextos comunicativos próximos a la niña o al niño.		•
	30	Conocer y manejar los elementos básicos de un ordenador.		•

Indicadores e ítems

El alto grado de generalidad con el que están formulados los criterios hace necesario definir unos indicadores que concreten los aspectos o rasgos que han de ser observados y valorados por el evaluador en cada uno de los criterios. En general, la evaluación de cada criterio se desglosa en la formulación de varios indicadores. A su vez, de cada indicador, entendido como medida cuantitativa de calidad de un conjunto de actuaciones, se van a definir uno o varios ítems que recojan lo que el alumnado ha de realizar de manera concreta y cómo debe hacerlo. La *tabla 2* recoge, a modo de ejemplo, los pasos que se siguen desde la definición de los criterios hasta la construcción de un ítem.

Tabla 2
Criterios, indicadores e ítems de las pruebas

Criterio	Indicadores	Ítems
Manifestar los propios sentimientos, vivencias y emociones e identificar y respetar a los demás.	Expresa e identifica sus emociones y sentimientos e intenta controlar las manifestaciones desproporcionadas de los mismos.	Expresa a través de gestos sus emociones (alegría, enfado, tristeza...).
		Sabe identificar sus estados de ánimo y los motivos de los mismos, aunque sea con ayuda (gestos de comprensión, preguntas...).
		Sabe contener las emociones desproporcionadas de enfado, alegría, ira, miedo..., cuando se le pide y se le ayuda con gestos de comprensión, mensajes, poniendo palabras a los sentimientos y emociones, a sus motivos y consecuencias.
	Sabe ofrecer y aceptar muestras de afecto de sus compañeros y personas adultas.	Expresa palabras afectuosas a sus compañeras o compañeros con quienes se relaciona de forma habitual (lo has hecho muy bien, estás muy guapa o guapo...).
		Expresa palabras afectuosas a personas adultas con quienes se relaciona de forma habitual (lo has hecho muy bien, estás muy guapa o guapo...).
		Acepta de sus compañeras o compañeros, con quienes se relaciona habitualmente, palabras de cariño, de apoyo y de afecto.
		Acoge con agrado caricias, abrazos, besos..., de los adultos con los que se relaciona habitualmente.
	Se muestra sensible a los sentimientos de los otros y les presta ayuda cuando los ve en un apuro.	Ayuda a sus compañeras o compañeros cuando les ve que necesitan su apoyo y comprensión.
		Ofrece su apoyo y comprensión a los adultos con quienes se relaciona habitualmente cuando percibe que pueden necesitar ayuda.

Escalas de valoración

Es el elemento que sirve para recoger la valoración que el aplicador –externo e interno– hace de los resultados de la prueba. En este modelo de evaluación, el elemento cualitativo tiene una gran importancia, lo que obliga a que la valoración quede reflejada en términos de una escala que indique el grado de consecución alcanzado por el alumnado.

La escala de valoración está definida en función del tipo de prueba que se aplique:

- *Siempre/ Mucho/ Sin dificultad/ Muy bien.*
- *A veces/ Algo/ Con alguna dificultad/ Bien.*
- *Nunca/ Nada/ Con muchas dificultades/ No conseguido.*

Sea cual sea la definición, la escala tiene siempre tres niveles ya que en la aplicación previa a este estudio piloto se observó que añadir más niveles no conducía forzosamente a obtener más información, incluso dificultaba la propia apreciación de los resultados.

Por último, en el caso de la prueba de aplicación externa, cada nivel tiene establecido su pertinente criterio de corrección, como se recoge, a modo de ejemplo, en la *tabla 3*.

Tabla 3
Escala de valoración para ítems de la prueba de aplicación externa

Ítems	Condiciones e instrucciones de aplicación	Escala		
		Muy bien	Bien	No conseguido
C1. Realiza la figura en plastilina de tu cuerpo.	<p>Actividad colectiva, en pequeño grupo (5 ó 6 alumnas/os) distribuidos en mesas separadas entre sí.</p> <p>Materiales del centro: Para cada niña/o: - Una bola de plastilina. - Palillo para plastilina. - Un folio con su nombre donde colocarán la figura.</p> <p>El aplicador los motivará manifestando su deseo de tener una escultura de cada niña/o del grupo. Se reparte el material y se les pide que realicen un cuerpo humano <u>con todas las partes</u> que ellos conocen.</p> <p>Tiempo de realización 5 minutos.</p> <p>Lo que se valora es que el niño diferencie las diversas partes del cuerpo que se señalen y no la calidad del modelado.</p>	Realiza la figura con la cabeza en la que se diferencien los ojos, la nariz, la boca y las orejas. El cuello unido al tronco del que saldrán brazos y piernas, con pies, manos y dedos y los órganos genitales.	Realiza la figura con la cabeza con ojos, nariz, y boca, el tronco con brazos unidos a él, y las piernas.	El resto de las posibilidades. Faltan la cabeza, o el tronco o alguna de las extremidades (brazos o piernas).

Tipología de la prueba

Como ya ha quedado reflejado en la *tabla 1*, en la que aparecen los criterios de evaluación, ha habido tres formas de medirlos: *una* con una prueba de aplicación externa, *otra* con una prueba de aplicación interna y *una tercera*, con ambos tipos de pruebas.

Cuando se concretaron los criterios en indicadores, se observó que algunos de ellos podían ser evaluados a través de observaciones puntuales por un aplicador externo, mientras que otros –fundamentalmente los que recogen conductas– requerían para su evaluación una observación continua que solo podía proporcionar el tutor o tutora.

Este proyecto está concebido como una evaluación externa, por lo que los datos, de los que básicamente se van a obtener los resultados, serán de la prueba de aplicación externa, recurriendo a los de la aplicación interna cuando los indicadores, de los que se quiera obtener datos, no sean susceptibles de ser evaluados a través de una prueba puntual. En cualquier caso, la función fundamental de la prueba de evaluación interna será la de complementar aspectos, que por la limitación de tiempo en la aplicación o por la tipología del indicador, no puedan recogerse con la prueba externa.

En general, los ítems de la prueba de aplicación externa requieren la realización de acciones que lleven al alumnado a:

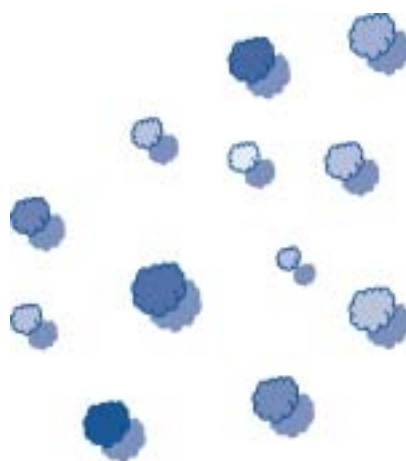
- el reconocimiento o identificación,
- la localización,
- la elección,
- la ordenación y jerarquización,
- la asociación, emparejamiento o correspondencia acerca de sonidos, olores, formas, tamaños, conceptos relativos al tiempo, situaciones, sensaciones...,
- la expresión de ideas, sentimientos, emociones...,
- la manipulación en la que ponga en juego contenidos esencialmente de procedimientos: desplazamientos, coordinación psicomotriz, orientación espacial, observación, ordenación, agrupamiento, seriación, distribución o reparto, cálculo...

Este proyecto está concebido como una evaluación externa, por lo que los datos, de los que básicamente se van a obtener los resultados, serán de la prueba de aplicación externa, recurriendo a los de la aplicación interna cuando los indicadores, de los que se quiera obtener datos, no sean susceptibles de ser evaluados a través de una prueba puntual.

Por su parte, los ítems de evaluación interna hacen referencia a resultados de aprendizaje relacionados con conductas y actitudes ligadas al ámbito de:

- La identidad (identificación y control de emociones, expresión de sentimientos y necesidades...).
- La autonomía (orden en sus actuaciones, autonomía en el cuidado e higiene del cuerpo...).
- La sociabilidad (colaboración con los demás, prestación de ayuda ante las necesidades de los otros...).





2. ANÁLISIS DE LA PRUEBA



El primer objetivo de este estudio piloto es el de desarrollar los instrumentos de evaluación y validarlos para la obtención de una prueba única de evaluación. Se ha partido de la elaboración de tres modelos de prueba en paralelo para la evaluación externa, con 65 ítems en cada modelo y otros tres modelos de prueba, con 63 ítems, para la evaluación interna. Ahora se trataría de realizar:

- Análisis descriptivos de los ítems: número de sujetos que no han contestado a los ítems, puntuación máxima y mínima, media, desviación típica, varianza, coeficiente de variación.
- Análisis de unidimensionalidad.
- Análisis de discriminación.
- Análisis de fiabilidad.

Análisis descriptivos

Pruebas de aplicación externa

Número de sujetos que han contestado a los ítems

El porcentaje de alumnos que no ha dado respuesta a algunos de los ítems en las pruebas de evaluación externa es, en general, alto (*Anexo II, tabla 1*). Un estudio pormenorizado de los informes de los aplicadores de dichas pruebas permite un mejor conocimiento del porqué de estos porcentajes (véase Capítulo 3 *Valoración cualitativa de las pruebas*). En un primer momento, con el fin de poder seguir adelante con el resto de los análisis descriptivos, no van a ser tenidos en cuenta los ítems 30c de los tres modelos por su altísimo porcentaje de no respuesta y los posteriores al ítem 50, en este caso porque aunque la media está por encima del 40% de no respuesta, sí se observa por comunidades, que en algunas de ellas, es el cien por cien del alumnado el que no responde, lo que indica que la especificación del criterio no puede ser generalizable a todo el Estado.

Puntuaciones y frecuencias

La comparación de los descriptivos de puntuaciones máximas, mínima, media, desviación típica, varianza, coeficiente de variación permite comprobar que es el modelo B el que mejores estadísticos presenta.

El hecho de que cada modelo se haya construido en paralelo sin que exista un núcleo de ítems coincidente en los tres modelos, impide que se puedan hacer análisis conjuntos uniendo los tres modelos. Globalmente los mejores descriptivos aparecen en el modelo B de la prueba.

Respecto de las frecuencias, no se aprecia ninguna distribución extraña. Las medias obtenidas están en un rango que va de 1,2 para los ítems que han resultado más difíciles, hasta 2,7 para los más fáciles, en una escala de 1 a 3 puntos (*Anexo I, tabla 2*).

Unidimensionalidad de las pruebas

Es importante comprobar que una determinada prueba, o parte de ella, (*Identidad y autonomía personal, Medio físico y social, Comunicación y representación, Lengua inglesa y Tecnologías de la Información y la Comunicación*)) está midiendo una capacidad concreta o varias a la vez.

Para conocer la unidimensionalidad de la prueba se ha realizado un análisis factorial, aplicándose como método de extracción el de componentes principales. El criterio inicial tomado para considerar que existe unidimensionalidad en la prueba o en cada una de las áreas de la misma es que el primer factor o componente obtenido sea capaz de explicar, al menos, el 25% del total de la varianza.

Como puede apreciarse en la *tabla 4* –cuyos datos están obtenidos en un primer análisis factorial sin eliminar ningún ítem–, el modelo que mejores indicadores tiene es el modelo B, tanto globalmente, como por cada una de las áreas, salvo en las áreas de *Inglés y Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC)*, aunque hay que recordar que en estas áreas ha aparecido un alto índice de no respuesta que puede incidir en los porcentajes de varianza explicada obtenidos en estas dos áreas.

Tabla 4
Varianza explicada por modelo y área

	Modelo A	Modelo B	Modelo C
Test Global	18,95	34,00	24,37
Identidad y autonomía personal	21,91	28,18	27,16
Medio físico y social	20,28	36,28	28,60
Comunicación y representación	19,24	31,53	26,77
Inglés	49,90	50,08	56,02
TIC	47,07	48,17	73,87

Análisis de discriminación de los ítems

Como primer criterio para analizar el grado de discriminación de los ítems se ha calculado la correlación ítem-test. El corte para eliminar los ítems menos discriminantes es una correlación igual o inferior a 0,2. Como puede observarse en el *Anexo II, tabla 3*, las correlaciones más altas aparecen en el modelo B, del que además de retirar el ítem 30c que ya se había comentado al hablar de los porcentajes de respuesta, habría que prescindir del ítem 35b.

Fiabilidad de la prueba

Como indicador de la fiabilidad del test o de cada una de sus áreas se ha utilizado un estadístico de consistencia interna, en concreto, el Alfa de Cronbach. Nuevamente es el modelo B (*Anexo II, tabla 3*) el que presenta los mejores datos en las tres áreas y que no presenta excesivos problemas en los porcentajes de no respuesta. En el conjunto de la prueba, sin embargo, el modelo B tiene un índice de fiabilidad algo más bajo.

Dada la complejidad estratégica que supone la aplicación de ítems individuales (véase Capítulo 3. *Valoración cualitativa de las pruebas*) se ha analizado la correlación de los ítems según el tipo de aplicación. En la *tabla 5* se observa que la correlación es más alta en los ítems de aplicación individual, sin embargo, salvo en uno de los casos –*Identidad y autonomía personal* del modelo A– la correlación de los ítems de aplicación colectiva es aceptable, por lo que puede tenerse en cuenta a la hora de construir la prueba definitiva.

Tabla 5
Correlación de los ítems según el tipo de aplicación

		Modelo A	Modelo B	Modelo C
Identidad y autonomía personal	aplicación individual	0,297	0,391	0,379
	aplicación colectiva	0,142	0,354	0,290
Medio físico y social	aplicación individual	0,329	0,535	0,478
	aplicación colectiva	0,276	0,353	0,344
Comunicación y representación	aplicación individual	0,272	0,536	0,498
	aplicación colectiva	0,434	0,446	0,323
Lengua Inglesa	aplicación individual	0,444	0,448	0,521
	aplicación colectiva	*	0,296	*
Tecnologías de la Información y la Comunicación	aplicación individual	0,437	0,470	0,776
	aplicación colectiva	*	*	*

* La falta de datos en las celdas en blanco indican que los ítems correspondientes con estas áreas y modelos han sido únicamente de aplicación individual.

Pruebas de aplicación interna

Puntuaciones y frecuencias

La comparación de los descriptivos de puntuaciones máxima, mínima, media, desviación típica, varianza, coeficiente de variación permite comprobar que existen escasas diferencias entre los tres modelos de evaluación interna, pero dado que las pruebas están construidas en paralelo y que la evaluación interna complementa la externa, lo lógico será seleccionar la prueba B cuyos descriptivos aparecen en el *Anexo II, tabla 4*. Las tutoras y tutores que han evaluado a sus alumnos lo han hecho en los aspectos que le son propios, por lo que no aparecen temas relacionados con el aprendizaje de la Lengua inglesa.

Unidimensionalidad de las pruebas

Como puede apreciarse en la *tabla 6*, el modelo que mejores indicadores tiene es el B, tanto globalmente, como por cada una de las áreas, aunque todos los modelos muestran una alta correlación de las puntuaciones y, por tanto, una alta unidimensionalidad.

Tabla 6
Varianza explicada por modelo y área

	Modelo A	Modelo B	Modelo C
Test Global	39,93	41,35	30,72
Identidad y autonomía personal	40,31	49,01	33,83
Medio físico y social	43,13	51,16	41,95
Comunicación y representación	46,35	53,68	36,63
TIC	71,04	78,82	73,99

Análisis de discriminación de los ítems

Se han realizado los mismos análisis y tomado los mismos criterios que para la prueba de evaluación externa: el corte para eliminar los ítems menos discriminantes es una correlación igual o inferior a 0,2. No hay ningún ítem que esté por debajo de ese valor en ninguno de los modelos (*Anexo II, tabla 5*).

Fiabilidad de la prueba

Como indicador de la fiabilidad del test o de cada una de sus áreas se ha utilizado un estadístico de consistencia interna, en concreto, el Alfa de Cronbach. Nuevamente, es el modelo B el que presenta los mejores datos.

En función de lo expresado anteriormente, se pone de manifiesto que existen una serie de diferencias entre las pruebas de aplicación externa e interna que podría resumirse en que en la prueba de evaluación interna aparece una menor variabilidad en las puntuaciones y, por consiguiente, una mayor correlación entre

las mismas y esto, a su vez, implica un mayor grado de unidimensionalidad y una mayor correlación ítem-test.

Fiabilidad de las pruebas de evaluación externa e interna

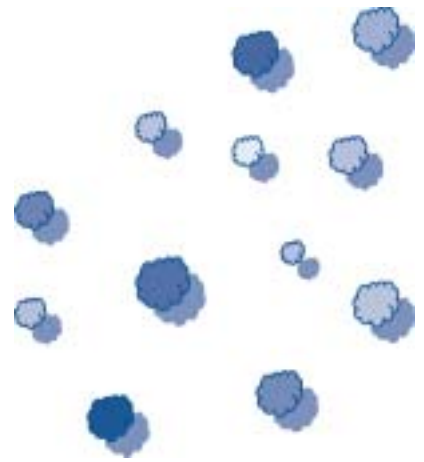
Con el fin de conocer si las pruebas de evaluación externa e interna miden lo mismo (la misma dimensión, el mismo rasgo, etc.), se ha realizado un análisis de fiabilidad de ambas pruebas conjuntamente, tanto teniendo en cuenta todos los criterios, como solo aquellos en que coinciden ambas pruebas (véase *tabla 1* sobre *Criterios de evaluación*). Dentro de cada uno de estos análisis se han obtenido las correlaciones de las puntuaciones tanto de cada modelo de prueba en su conjunto, como de cada parte (área) incluyendo y excluyendo el área TIC, recuérdese el porcentaje de no respuesta tan alto que ha habido en la prueba de evaluación externa.

Con carácter general puede afirmarse que las correlaciones por áreas son significativas –salvo en el modelo C– los signos de dichas correlaciones son siempre positivos, lo que indica una covariación de las puntuaciones tanto de las pruebas de evaluación externa, como interna en el mismo sentido (*Anexo II, tablas 6 y 7*).

Sin embargo, los coeficientes de correlación, aunque significativos, como ya se ha mencionado anteriormente, son modestos, por lo que no se puede afirmar que ambas pruebas estén midiendo lo mismo. El Alfa de Cronbach pone de manifiesto que los elementos que miden ambas pruebas no son exactamente iguales, aunque su formulación –criterio, indicador, ítem– sea coincidente.

Con el fin de conocer si las pruebas de evaluación externa e interna miden lo mismo (la misma dimensión, el mismo rasgo, etc.), se ha realizado un análisis de fiabilidad de ambas pruebas conjuntamente, tanto teniendo en cuenta todos los criterios, como solo aquellos en que coinciden ambas pruebas.





3. VALORACIÓN CUALITATIVA DE LAS PRUEBAS



La valoración cualitativa de las pruebas

Ha sido llevada a cabo por el profesorado de educación infantil que ha aplicado las pruebas de evaluación externa. En general, las pruebas han sido bien valoradas por los aplicadores y la aplicación se ha desarrollado con normalidad.

Como requisitos indispensables para garantizar la normalidad y correcta ejecución del proceso de evaluación señalan:

- **La importancia** que tiene para su correcta aplicación, que la prueba sea llevada a cabo por aplicadores con experiencia en educación infantil y que tengan una formación específica sobre este proceso de evaluación.
- **La necesidad** de mantener un buen clima de relaciones con los centros, especialmente con los tutores.
- **La coordinación** del proceso de evaluación que facilite continuos canales de información entre las administraciones educativas, aplicadores y los centros y familias de los alumnos a los que se va a aplicar la prueba.

Una vez completa la realización de la prueba externa, los aplicadores han cumplimentado un amplio informe sobre el proceso de evaluación, en el que además de señalar posibles incidencias, han realizado una valoración del diseño, los materiales y las condiciones en las que se ha desarrollado la prueba, incluyendo propuestas de mejora.

De estos informes cabe destacar los siguientes aspectos:

- **El tiempo** destinado a la realización de la prueba ha sido muy corto, se ha tenido que forzar el ritmo propio de los niños en edad de educación infantil. Han sido varios los centros donde no se ha podido completar la ejecución de la prueba, especialmente en lo que respecta a los ítems individuales. Parece necesario ampliar el tiempo de realización o acortar la prueba mediante ítems que requieran menor tiempo para su preparación y ejecución. Hay que agilizar la prueba para adaptarla a la etapa de educación infantil.

También sería más apropiado que los centros ajustaran los horarios de manera que la prueba se realizase siempre en horario de mañana, para evitar que el cansancio de la jornada vespertina interfiriera en los resultados.

- **Se debe prever**, con suficiente antelación, la disponibilidad de espacios para la realización de las pruebas individuales, evitando que se realicen en espacios inadecuados que dificulten la atención de los alumnos. También, se deben revisar aquellos ítems que precisan para su realización la ocupación de excesivos espacios y que pueden distorsionar el normal desarrollo de la vida del centro.
- **Los aplicadores**, en su gran mayoría, han considerado que los aspectos más importantes de la educación infantil están suficientemente representados en la evaluación, aun así se señalan algunos que deberían mejorarse, como los relacionados con el desarrollo de la creatividad y los contenidos propios de los lenguajes plástico y musical. Se señalan como aspectos evaluados insuficientemente los que se refieren a hábitos de autonomía personal, habilidades sociales y normas de convivencia y los relacionados con la adquisición de valores y los temas transversales (especialmente los referentes a coeducación).
- **La escala** de valoración es considerada mayoritariamente como adecuada, aunque en varios ítems, que constan de dos partes, la valoración del apartado *b)* está condicionada a la respuesta correcta del apartado *a)* lo que se señala como incorrecto por parte de los aplicadores.
- **Respecto** a la calidad de los materiales empleados, se refieren problemas en algunos ítems respecto a la falta de claridad de las ilustraciones y fotografías, no tanto a la calidad de las imágenes, sino en cuanto al mensaje que se pretende transmitir. Hay ilustraciones algo confusas y poco actualizadas que dificultan la correcta realización del ítem. También es mejorable la encuadernación del cuadernillo del alumno.
- **La complejidad** de algunos ítems en su preparación y recogida del material que hacía que la prueba necesitase mucho tiempo. Hay ítems que emplean excesiva cantidad y diversidad de materiales, lo que resulta engorroso.

Parece necesario ampliar el tiempo de realización o acortar la prueba mediante ítems que requieran menor tiempo para su preparación y ejecución.

Cuando los materiales tenían que ser facilitados por los centros, han surgido ciertos problemas; hay centros que no disponían de ellos y los aplicadores señalan que todos los materiales deben estar estandarizados para hacer más fiable la prueba.

Respecto al material destinado a los aplicadores, debe mejorarse su orden y facilitarse dos tipos de registros, uno para los ítems individuales y otro para los ítems colectivos.

- **En la aplicación** de la prueba pueden surgir problemas (dificultad para registrar la escala de valoración, falta de control del grupo-clase...) cuando se realiza en grupos muy numerosos, por lo que algunos aplicadores proponen que las pruebas colectivas no excedan de grupos de 15 alumnos.

Hay observaciones que se refieren al sesgo cultural de la prueba, que no contempla las diferencias entre medio rural y urbano, o no tiene en cuenta, en los términos y en las ilustraciones, las diferencias propias del entorno de los centros. Se propone adaptar algunos vocablos.

Son muchos los aplicadores que, por su propia observación o por referencia de los maestros-tutores, indican que debería mejorarse la claridad en la formulación de algunos ítems, ya que se utilizan términos e instrucciones que los niños no entienden. También señalan que debe mejorar el enunciado de los ítems para hacer que estos sean más motivadores y cercanos al alumno y conseguir que la evaluación sea menos ardua.

- **El proceso** de evaluación se ha visto dificultado al aplicarse la prueba a alumnado de origen inmigrante con desconocimiento del idioma y a alumnado que presentaba necesidades educativas especiales, y no quedar suficientemente especificado cómo deben actuar en estos casos maestros y aplicadores.

La falta de continuidad en la asistencia a clase de los alumnos, en algunos centros, (más acusada en educación infantil que en educación primaria y quizás también causada por desarrollarse la prueba durante el mes de mayo, coincidente con numerosas jornadas y actividades tradicionalmente festivas) ha sido reflejada como incidencia a tener en cuenta por muchos aplicadores.

Este hecho podría relacionarse con el alto porcentaje de alumnos que no ha dado respuesta a algunos de los ítems en las pruebas de evaluación externa (ver Anexo II, tabla 1).

- **Los ítems** relativos a la comunicación en idioma inglés se llevaron a cabo en muchos centros, por aplicadores específicos, mientras que en otros no se llegaron a aplicar por no haberse iniciado la enseñanza de la *Lengua extranjera*. Entre los que sí se aplicó, se aprecian grandes diferencias respecto al dominio de las estructuras, el vocabulario y las situaciones trabajadas en la clase.

La gran dificultad de estos ítems ha sido la característica más destacada no tanto en la comprensión del idioma extranjero, sino en su expresión en *Lengua inglesa*.

La escala de valoración es considerada como muy exigente. Se propone reducir las tareas a realizar en cada ítem.

- **Los ítems** que se refieren a las *Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)* también han resultado de difícil ejecución tanto por la escasa costumbre de utilización de ordenadores en el aula, como por la falta de accesibilidad y de infraestructura informática disponible en algunos centros. Respecto a la valoración que se hace de las tareas a realizar en los ítems, se señalan algunas como poco relevantes para medir el indicador o se propone realizar las tareas siguiendo pautas diferentes a la presentada en los distintos modelos, sin observarse un criterio común, respecto a estas pautas, entre los aplicadores.

Junto a todas las observaciones anteriores, los aplicadores concretan respecto a la formulación y desarrollo de los ítems:

Como ítem poco importante y que debería eliminarse:

C17: solo pide al alumno que reconozca, de entre varios objetos de una lámina, un reloj y un calendario, pero no recoge si el niño domina las funciones de estos objetos.

Ítems difíciles de comprender para los alumnos:

A5: el ítem es muy abstracto, en su formulación se solicita al niño que imagine situaciones, cuando debería realizar una exploración sensorial.

A33b: la poesía es demasiado extensa y el enunciado de la pregunta es muy complejo.

B4: las ilustraciones no representan bien las emociones.

C4: expresar cuatro sentimientos en la misma historia es difícil y complejo, además, los niños se muestran reacios a escenificar historias.

C12: la realización del árbol genealógico es muy compleja, la estructura establecida no corresponde con la variedad de familias actuales, y el término "parentesco" es poco conocido por los niños.

Como ítems que se deben eliminar porque requieren demasiado tiempo por parte de los alumnos o de la organización de la prueba:

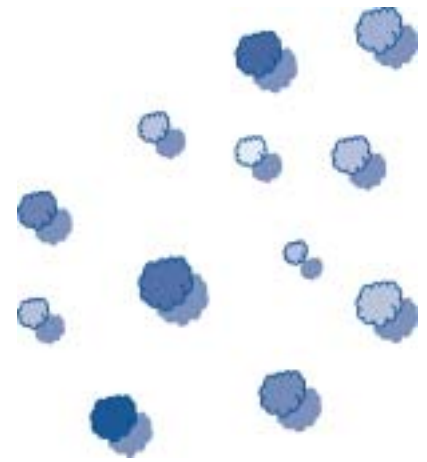
A37: la historia es demasiado larga y se hace aburrida.

B21: prueba muy engorrosa y complicada de preparar y de realizar.

La redacción de los ítems es considerada mayoritariamente como adecuada al indicador que desea medir.

En resumen, el proceso de evaluación ha sido valorado positivamente, pero la prueba piloto pone de manifiesto la necesidad de realizar algunos ajustes de adaptación a la etapa de educación infantil, respecto a tiempo y facilidad de uso de los materiales para conseguir un proceso más ágil y viable.





4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN PILOTO



Poblaciones y muestra

Para la consecución de los objetivos señalados en este estudio piloto de evaluación se ha seleccionado una muestra de conveniencia en nueve comunidades autónomas que corresponde a las siguientes poblaciones:

Población A: formada por el alumnado que cursa el último año de educación infantil.

Población B: formada por las familias del alumnado de la población A.

Población C: formada por el profesorado del alumnado de la población A.

Población D: formada por las directoras o directores de los centros de educación infantil en los que cursa estudios el alumnado de la población A.

Muestra proyectada

Los centros de los que se obtendrán los datos en el estudio definitivo serán elegidos mediante un proceso de muestreo estratificado y aleatorio. Sin embargo, la muestra del presente estudio piloto se ha obtenido fijando como punto de partida un total de 60 centros repartidos proporcionalmente entre las comunidades autónomas que se ofrecieron a participar en este estudio piloto. Se consideró que la media de alumnos por clase fuera de 22, lo que supondría un total de 1.320 alumnos, otras tantas familias, 60 directoras y directores y el mismo número de tutoras y tutores. El esquema seguido para su elaboración fue el que aparece en la *tabla 4*.

Tabla 7
Extracción de la muestra para el estudio piloto

Comunidades Autónomas	Titularidad de centros		Población		Nivel sociocultural			Total Centros
	Público	Privado	Rural	Urbano	Bajo	Medio	Alto	
Andalucía	13	4	8	9	5	8	4	17
Aragón	3	2	2	3	1	3	1	5
Asturias	3	1	2	2	1	2	1	4
Cantabria	2	1	2	1	1	1	1	3
Castilla y León	7	3	6	4	2	5	3	10
Castilla - La Mancha	8	1	6	3	3	4	2	9
Extremadura	5	1	4	2	1	3	2	6
Navarra	2	1	2	1	1	1	1	3
La Rioja	2	1	2	1	1	1	1	3
Total de centros	60		60			60		60
Total de alumnos			1.320					

Comunidades Autónomas que han participado en el estudio piloto



Tamaños logrados

Se ha realizado el presente informe:

- En 59 centros.
- Evaluando a 1.166 alumnos.
- Con respuesta a los cuestionarios de 46 tutores.
- Con respuesta a los cuestionarios de 58 directores.
- Con respuesta a los cuestionarios de 1.034 familias.

Resultados

Como ya se ha mencionado en otros puntos de este informe, éste es un estudio piloto cuyo objetivo fundamental es probar los instrumentos que permitan realizar una evaluación muestral del alumnado de cinco años de educación infantil.

Dado que los estadísticos de los ítems son buenos, se han analizado los resultados, que sin tener valor en sí mismos, pueden, no obstante, anticipar lo que es probable que se encuentre en la evaluación definitiva.

La escala de valoración de los resultados es de 1 a 3, que corresponde con los niveles fijados para la valoración de los ítems, que aunque redactados en términos diferentes según el tipo de prueba, hacen referencia siempre a tres niveles.

Con el fin de enriquecer y aquilatar más los resultados se han detallado y precisado ocho categorías dentro del rango de la escala. Estas categorías se establecen en intervalos de 0,25 puntos partiendo de 1,00-1,25, que corresponde a los peores resultados, hasta 2,75-3,00 que corresponde a los mejores. Los gráficos de resultados por áreas hacen referencia a los porcentajes de alumnado cuyos resultados están dentro de cada categoría.

Escala de valoración de los ítems				
Nivel 1	Nunca	Nada	Con muchas dificultades	No conseguido
Nivel 2	A veces	Algo	Con alguna dificultad	Bien
Nivel 3	Siempre	Mucho	Sin dificultad	Muy bien

Resultados en Identidad y autonomía personal

El currículo precisa para esta área el desarrollo de las siguientes capacidades:

1. **Formarse** una imagen ajustada y positiva de sí mismo, a través de la interacción con los otros y de la identificación gradual de las propias características, posibilidades y limitaciones, desarrollando sentimientos de autoestima y autonomía personal.
2. **Conocer** y representar su cuerpo, sus elementos y algunas de sus funciones, descubriendo las posibilidades de acción y de expresión y coordinando y controlando cada vez con mayor precisión gestos y movimientos.
3. **Identificar** los propios sentimientos, emociones, necesidades o preferencias, y ser capaces de denominarlos, expresarlos y comunicarlos a los demás, identificando y respetando, también, los de los otros.
4. **Realizar** de manera cada vez más autónoma, actividades habituales y tareas sencillas para resolver problemas de la vida cotidiana, aumentando el sentimiento de autoconfianza y la capacidad de iniciativa, y desarrollando estrategias para satisfacer sus necesidades básicas.
5. **Adecuar** su comportamiento a las necesidades y requerimientos de los otros desarrollando actitudes y hábitos de respeto, ayuda y colaboración, evitando comportamientos de sumisión o dominio.
6. **Progresar** en la adquisición de hábitos y actitudes relacionados con la seguridad, la higiene y el fortalecimiento de la salud, apreciando y disfrutando de las situaciones cotidianas de equilibrio y bienestar emocional.

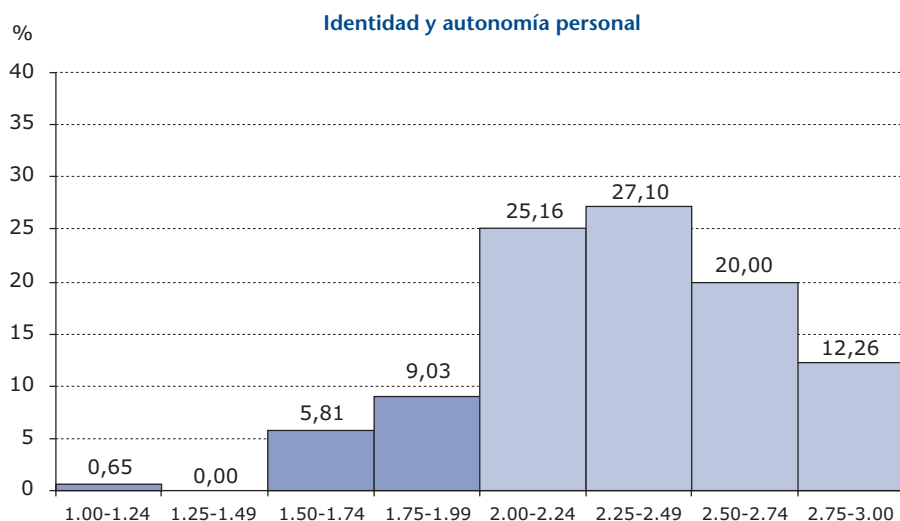
El alumnado que ha logrado el nivel de desarrollo señalado para estas capacidades en este nivel educativo es capaz de dar muestras de:

a. Mejorar el conocimiento progresivo de su esquema corporal y de un control creciente de su cuerpo, global y sectorialmente, de manifestar confianza en sus posibilidades y de respetar a los demás.

b. Participar en juegos, de mostrar destrezas motoras y habilidades manipulativas, de regular la expresión de sentimientos y emociones.

c. Realizar autónomamente y con iniciativa actividades habituales para satisfacer necesidades básicas, consolidando progresivamente hábitos de cuidado personal, higiene, salud y bienestar.

Como puede observarse en el gráfico de resultados del área de *Identidad y autonomía personal*, no llega al 16% el porcentaje del alumnado que no consigue llegar a la media de la escala de valoración (2,00) y es inferior al 1% el alumnado que se sitúa en la cuarta parte que obtiene los resultados más bajos.



Resultados en Medio físico y social

En relación con el área, el objetivo es el desarrollo de las siguientes capacidades:

1. **Observar** y explorar de forma activa su entorno, generando interpretaciones sobre algunas situaciones y hechos significativos y mostrando interés por su conocimiento.
2. **Relacionarse** con los demás, de forma cada vez más equilibrada y satisfactoria, interiorizando progresivamente las pautas de comportamiento social y ajustando su conducta a ellas.
3. **Conocer** distintos grupos sociales cercanos a su experiencia, algunas de sus características, producciones culturales, valores y formas de vida, generando actitudes de confianza, respeto y aprecio.
4. **Iniciarse** en las habilidades matemáticas, manipulando funcionalmente elementos y colecciones, identificando sus atributos y cualidades y estableciendo relaciones de agrupamientos, clasificación, orden y cuantificación.

5. **Conocer** y valorar los componentes básicos del medio natural y algunas de sus relaciones, cambios y transformaciones, desarrollando actitudes de cuidado, respeto y responsabilidad en su conservación.

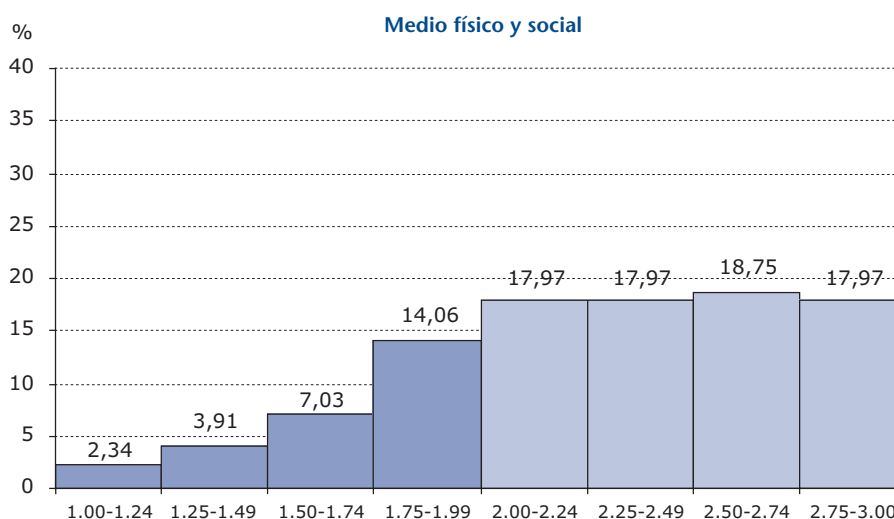
El alumnado que ha logrado el nivel de desarrollo señalado para estas capacidades en este nivel educativo es capaz de dar muestras de:

a. **Discriminar** objetos y elementos del entorno inmediato y actuar sobre ellos. Agrupar, clasificar y ordenar elementos y colecciones según semejanzas y diferencias ostensibles, discriminar y comparar algunas magnitudes y cuantificar colecciones mediante el uso de la serie numérica.

b. **Dar** muestras de interesarse por el medio natural, identificar y nombrar algunos de sus componentes, establecer relaciones sencillas de interdependencia, manifestar actitudes de cuidado y respeto hacia la naturaleza y participar en actividades para conservarla.

c. **Identificar** y conocer los grupos sociales más significativos de su entorno, algunas características de su organización y los principales servicios comunitarios que ofrece. Poner ejemplos de sus características y manifestaciones culturales y valorar su importancia.

El siguiente gráfico refleja los resultados obtenidos por el alumnado de este estudio piloto en el área *Medio físico y social*. No llega al 29% el alumnado que no supera la puntuación media de la escala de valoración y es inferior al 7% el alumnado que se sitúa en la cuarta parte que obtiene los resultados más bajos.



Resultados en Comunicación y representación

El objetivo de esta área es lograr el desarrollo de las siguientes capacidades:

1. **Utilizar** la lengua como instrumento de comunicación, de representación, aprendizaje y disfrute, de expresión de ideas y sentimientos y valorar la lengua oral como un medio de relación con los demás y de regulación de la convivencia.
2. **Expresar** emociones, sentimientos, deseos e ideas mediante la lengua oral y a través de otros lenguajes, eligiendo el que mejor se ajuste a la intención y a la situación.
3. **Comprender** las intenciones y mensajes de otros niños y adultos, adoptando una actitud positiva hacia la lengua, tanto propia como extranjera.
4. **Comprender**, reproducir y recrear algunos textos literarios mostrando actitudes de valoración, disfrute e interés hacia ellos.
5. **Iniciarse** en los usos sociales de la lectura y la escritura explorando su funcionamiento y valorándolas como instrumento de comunicación, información y disfrute.
6. **Acercarse** al conocimiento de obras artísticas expresadas en distintos lenguajes y realizar actividades de representación y expresión artística mediante el empleo de diversas técnicas.

El alumnado que ha logrado el nivel de desarrollo señalado para estas capacidades en este nivel educativo es capaz de dar muestras de:

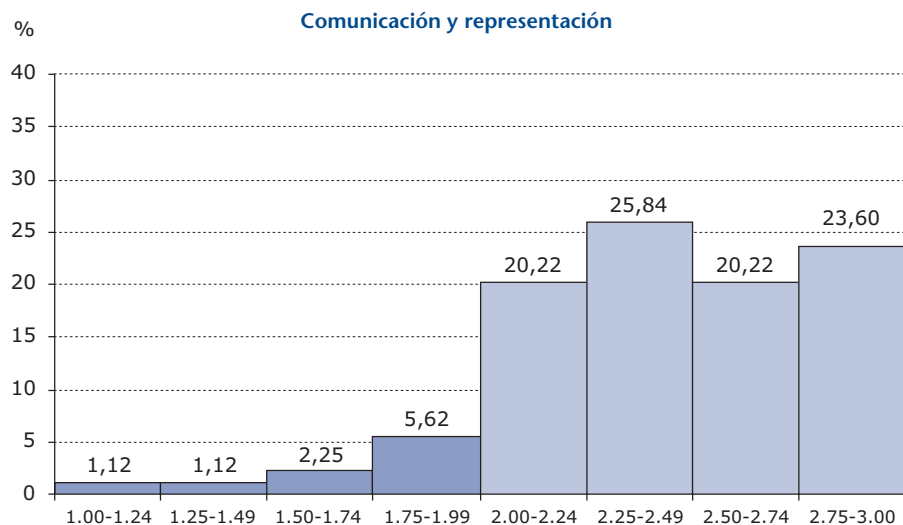
a. Utilizar la lengua oral del modo más conveniente para una comunicación positiva con sus iguales y con adultos, según las intenciones comunicativas y comprender mensajes orales diversos, mostrando una actitud de escucha atenta y respetuosa.

b. Mostrar interés por los textos escritos presentes en el aula y en el entorno próximo, iniciándose en su uso, en la comprensión de sus finalidades y en el conocimiento de algunas características del código escrito. Interesarse y participar en las situaciones de lectura y escritura que se producen en el aula.

c. Expresarse y comunicarse utilizando medios, materiales y técnicas propios de los diferentes lenguajes artísticos y audiovisuales, mostrando interés por explorar sus posibilidades, por disfrutar con sus producciones y por

compartir con los demás las experiencias estéticas y comunicativas (sin utilización del ordenador).

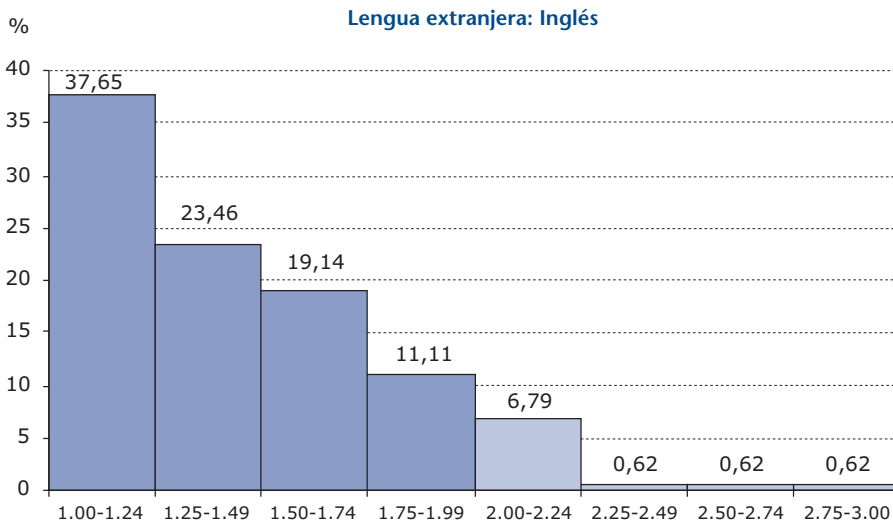
Como puede observarse en el gráfico de resultados de esta área, de la que no se ha tenido en cuenta el conocimiento de una *Lengua extranjera*, ni de las *Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)*, no llega al 11% el porcentaje de alumnado que no supera la media de la escala de valoración y es inferior al 5% el alumnado que se sitúa en la cuarta parte que obtiene los resultados más bajos.



Resultados en Lengua extranjera

Existe un objetivo concreto dentro del área de *Comunicación y representación* que hace referencia a que el alumnado ha de iniciarse en el uso oral de una *Lengua extranjera* para comunicarse en actividades dentro del aula, y mostrar interés y disfrute al participar en estos intercambios comunicativos, que ha sido evaluado independientemente del conjunto de capacidades del área.

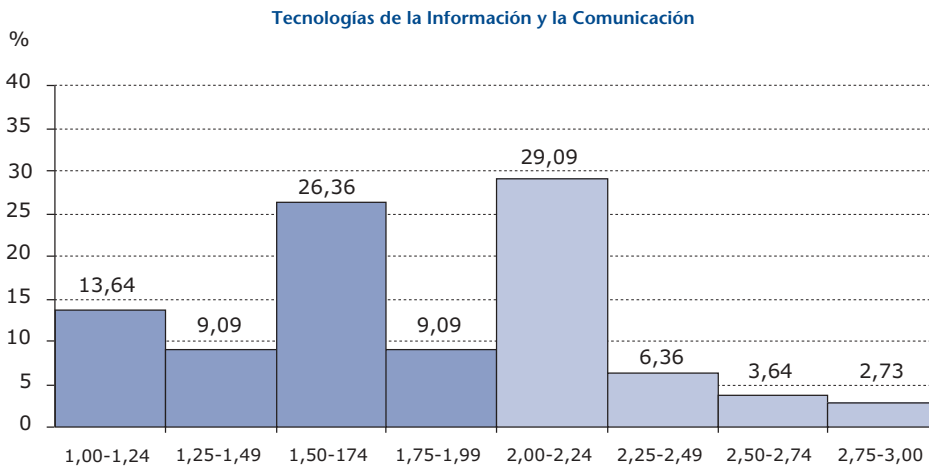
Como puede apreciarse en el gráfico que recoge los resultados en *Lengua extranjera*, más de un 91% del alumnado no supera la puntuación media de la escala y es superior al 60% el alumnado que se sitúa en la cuarta parte que obtiene los resultados más bajos.



Resultados en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

En este apartado se recogen los aspectos, que dentro del área de *Comunicación y representación*, hacen referencia a la iniciación en el uso del ordenador y la progresiva toma de conciencia de la necesidad de un uso moderado de las tecnologías de la información y la comunicación.

En el gráfico que presenta la distribución de los porcentajes en las distintas categorías señaladas en la escala de valoración se observa que más de un 58% del alumnado no llega a la puntuación media y es superior al 22% el alumnado que se sitúa en la cuarta parte que obtiene los resultados más bajos.

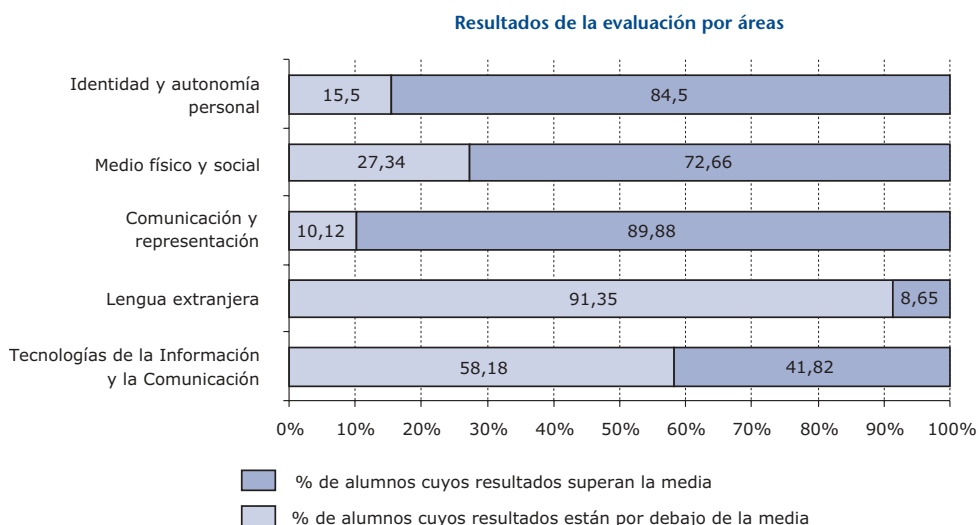


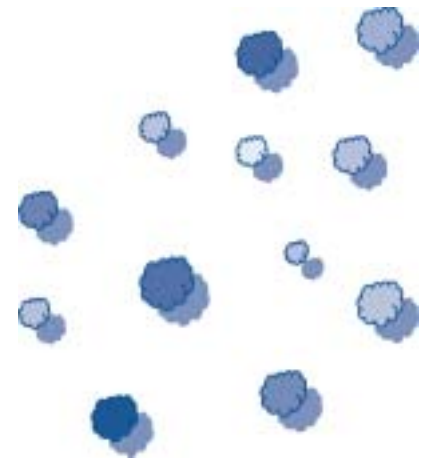
Resumen de los resultados

Los resultados obtenidos de la evaluación externa del presente estudio, aunque pueden servir de orientación sobre los que probablemente resulten de la evaluación definitiva, no dan una información generalizable dado que se basan en una muestra de conveniencia. La presentación de estos resultados es meramente descriptiva.

Puntuación media obtenida en los ítems	
Identidad y autonomía personal	2,30
Medio físico y social	2,25
Comunicación y representación	2,43
Lengua extranjera: Inglés	1,33
Tecnologías de la Información y la Comunicación	1,79

Como resumen de estos resultados, cabe destacar la diferencia entre los obtenidos en las tres áreas propias del currículo de educación infantil, donde han sido positivos (en las tres los resultados obtenidos en los ítems superan la media de 2 puntos en una escala de 1 a 3) y los resultados en *Lengua inglesa* y *Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)* donde han sido bajos (en ambas la puntuación media de los ítems no llega a 2).





5. CUESTIONARIOS DE OPINIÓN



En el proyecto definitivo de la evaluación de la educación infantil se pone de manifiesto la necesidad de:

Obtener información sobre las características de los procesos educativos en esta etapa educativa concretándose dicha información en los siguientes puntos:

- Planificación de la enseñanza.
- Metodología:
 - Planteamientos generales: tipología de las actividades que predominan en el aula, utilización de recursos externos al centro, utilización de estrategias de motivación, utilización de procedimientos de trabajo de carácter globalizador.
 - Clima de aula: manifestaciones referentes al clima relacional del aula, participación del alumnado en los procesos de aprendizaje, autonomía de los alumnos, incorporación al trabajo cotidiano de las necesidades básicas para los alumnos.
 - Agrupamientos.
 - Materiales didácticos: selección de los materiales, tipología de los materiales utilizados.
 - Uso del espacio en el aula: tipos de espacios en el aula, calidad de la definición de los espacios.
 - Organización del tiempo.
- Evaluación.
- Atención a la diversidad.
- Relaciones con la familia.

Obtener información sobre la naturaleza de los factores contextuales que inciden en el proceso de aprendizaje del alumnado de la educación infantil:

- Contexto del centro.
- Recursos humanos para la educación infantil.
- Atención al alumnado con necesidades educativas especiales.
- Formación del profesorado.
- Participación de las familias en el centro.
- Implicación del equipo directivo.

Obtener información sobre la situación global de atención educativa en la educación infantil.

A través de cuestionarios dirigidos a las direcciones de los centros, las familias, y los tutores se ha tratado de recoger información sobre los puntos anteriores. Inicialmente se van a exponer los descriptivos con la información de las preguntas a las que han respondido los distintos colectivos, con el fin de estudiar su relevancia que, fundamentalmente vendrá señalada por una distribución poco homogénea de respuestas a las distintas alternativas. Solo cuando aparezcan diferencias en las respuestas se podrá comprobar si los resultados están relacionados con ellas.

Los datos recogidos de los distintos agentes educativos son los siguientes:

- Cuestionario de directoras y directores.
- Cuestionario de familias.
- Cuestionario de tutoras y tutores.

Cuestionario de directoras y directores

a. Datos descriptivos del centro

Titularidad de centro, enseñanza bilingüe en los centros, horario del centro para educación infantil, tipo de horario y número de horas, situación socioeconómica de los centros, número de grupos de alumnos por etapas, por necesidades educativas especiales y por necesidades de educación compensatoria.

b. Organización y funcionamiento del centro

La información que recoge este apartado aporta datos sobre diferentes aspectos del funcionamiento de los centros: coordinación del profesorado de educación infantil, principios básicos y programas de actuación para la mejora del clima escolar. También se recogen los servicios complementarios que se ofertan y su utilización por parte del alumnado de esta etapa. En los gráficos se observan diversidad de respuestas que pueden incidir, como variables de contexto, en los datos obtenidos por el alumnado.

c. Perfil del profesorado

Este apartado recoge tres aspectos relativos al profesorado:

- Datos numéricos sobre el perfil de los profesores tutores y especialistas que imparten clase al alumnado de cinco años de educación infantil y la valoración de los directores sobre esta dotación de profesorado.
- Datos sobre criterios de asignación de tutorías en educación infantil.
- Funcionamiento del servicio orientación psicopedagógica que atiende alumnado de esta etapa.

d. Planes de formación y proyectos educativos

Se ha obtenido información no solo de su existencia en los centros, también –en el caso de que existan– del nivel de participación del profesorado en planes de formación y proyectos educativos especiales y/o de innovación en educación infantil.

e. Colaboración del equipo directivo con el equipo de ciclo de educación infantil

Este apartado recoge información sobre la implicación de los directores en educación infantil y los cauces de participación de los equipos directivos en la etapa.

f. Espacios y mobiliario

Se recoge información sobre tres aspectos: los espacios propiamente dichos, su dotación y su uso tanto general, como concretado al nivel del estudio.

g. Enseñanza de Lengua extranjera

Además de conocer si se enseña o no una lengua extranjera, es interesante conocer el perfil de profesorado que imparte esta enseñanza y la edad de inicio de esta enseñanza.

h. Dotación y uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC)

Este apartado recoge datos sobre dotación y uso de medios informáticos para el alumnado y profesorado de la etapa.

i. Atención a las necesidades educativas especiales

Recoge algunos aspectos relativos a dotación, recursos y organización para la atención de este alumnado y se observan diferencias en las respuestas dadas por la dirección de los centros.

j. Relación entre el centro y la familia

Se obtiene información sobre la importancia que los directores conceden a distintas actuaciones para facilitar las relaciones de la familia con el centro, la realización de actividades, las asociaciones de familias y su participación y la satisfacción de los directores sobre estas relaciones.

Cuestionario de familias

a. Datos descriptivos de la hija o hijo

En este apartado se recogen variables personales del alumnado que pueden incidir en los resultados: sexo, edad y lengua, aunque esta última solo serviría en el caso de que las comunidades bilingües quisieran establecer algún tipo de comparación entre los resultados según la lengua en la que se imparta la enseñanza.

b. El centro educativo

Recaba información sobre las relaciones centro-familia: motivos para la selección del centro, horarios escolares de los hijos, utilización de servicios que presta el centro...

Los gráficos recogen respuestas diferenciadas que aportan información relevante al estudio de la evaluación.

c. Actividades fuera del centro

Apartado en el que se han obtenido datos sobre variables de contexto del alumnado relacionadas con las actividades que realiza con más frecuencia fuera del horario escolar y cómo las realiza, horario de descanso o sueño... Todas las respuestas reflejan porcentajes diferenciados para cada situación y aportan información relevante a la evaluación.

d. Proceso de aprendizaje

En este apartado se recogen diferentes datos y valoraciones sobre aspectos relativos al proceso de aprendizaje desde el contexto familiar: colaboración de las familias, importancia que dan a las competencias trabajadas en la etapa, valoración de la autonomía alcanzada por los hijos, percepción de las relaciones de sus hijos con la escuela, datos y grado de satisfacción sobre diferentes aspectos de su aprendizaje y escolarización, nivel educativo que se pretende que los hijos lleguen a alcanzar.

e. Aprendizaje de una Lengua extranjera

Se pregunta a los padres si sus hijos estudian *Lengua inglesa* y a qué edad iniciaron su estudio.

f. Grado de satisfacción de los padres

Los padres informan sobre el nivel de satisfacción que tienen del centro (programación, dirección, profesores, etc.) y del proceso de aprendizaje de sus hijos propiamente dicho.

g. Relación de la familia con el centro educativo

Aporta datos de participación de las familias en los centros escolares sobre su frecuencia, conocimiento de cauces de participación y temas tratados.

h. Asociaciones de madres y padres en los centros escolares y escuela de padres

Aporta datos sobre el conocimiento que tienen las familias de la existencia de las AMPAS y escuelas de padres en su centro y su participación en las mismas.

i. Datos de los padres

Se obtiene información de variables tales como edad, estudios, situación laboral, composición, socioeconómico y recursos de la unidad familiar, pertenencia y participación en asociaciones de madres y padres...

Cuestionario de tutoras y tutores

a. Perfil del profesorado

Información sobre sexo, edad, titulación, experiencia docente, situación administrativa y laboral, antigüedad en el centro y como tutor o tutora del grupo y cargos que ocupa.

b. Formación continua del profesorado

Este apartado se refiere a los cursos de formación, recibidos o impartidos, por los tutores: su temática, duración, frecuencia con la que se ha realizado y valoración de la formación junto a la experiencia docente.

c. Descriptivos del aula evaluada

Número de alumnos, número de alumnos con necesidades educativas especiales, inmigrantes y alumnos en situación de desventaja sociofamiliar y su aceptación en el grupo clase y los profesionales que intervienen en el aula.

d. Apoyo y orientación

Recoge datos bien diferenciados sobre la valoración que hacen los tutores del apoyo y la orientación que reciben de otros profesionales y organismos.

e. Relación del tutor o tutora con los distintos agentes del ámbito educativo

El tutor o tutora informa sobre su relación con el resto del profesorado, su grupo de alumnos, las familias de su alumnado y el personal no docente.

f. Aspectos metodológicos y organizativos del centro en educación infantil

Recoge información sobre la frecuencia de las actuaciones de trabajo en grupo y valoración sobre aspectos del Proyecto Curricular que hacen referencia a la educación infantil.

g. Aspectos metodológicos y organizativos del aula

Este amplio apartado recoge información sobre la programación de aula y su aplicación y valoración por los tutores: actividades, metodologías, estrategias,

clima y convivencia, agrupamientos, materiales y recursos, espacios, temporalización y evaluación.

h. Atención a las necesidades educativas especiales

Se recogen las medidas de atención al alumnado con necesidades educativas especiales y la frecuencia con la que se llevan a la práctica.

i. Participación de las familias

Informa sobre actividades previstas con los padres, frecuencia y porcentajes de participación y procedimientos de información a las familias.

j. Enseñanza de la Lengua extranjera

Recoge información sobre la edad de comienzo de esta enseñanza, su horario, los profesionales responsables, los materiales empleados y el tipo de actividades realizadas.

k. Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

Este apartado recoge información relevante para la evaluación desde tres puntos de vista diferentes:

- **El del tutor:** valoración general sobre las TIC, y sobre su propia preparación, además de especificar la finalidad educativa con las que emplea estas tecnologías.
- **El del aula:** espacios, recursos y utilización de los mismos.
- **El del alumnado:** autonomía que han alcanzado en el manejo de las TIC, tipo de actividades que realiza, cuidado que hace de este recurso.

l. Perspectivas de futuro

Este apartado aporta información sobre cómo prevén los tutores que podrá ser la adaptación de su alumnado cuando éste se incorpore a educación primaria.

Resultados obtenidos de los cuestionarios

Los datos que se han obtenido de las respuestas dadas por los diferentes colectivos no son, en ningún caso, representativos. En primer lugar, porque la muestra de este estudio piloto es de conveniencia y, en segundo lugar, porque aunque fuera representativa, lo sería del alumnado y su familia, no del profesorado o de la dirección de los centros de educación infantil.

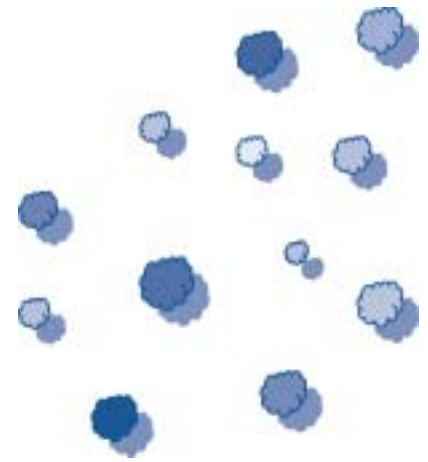
La finalidad de estos datos no es afirmar, por ejemplo, que el profesorado de educación infantil concede mucha, bastante o poca importancia a la colaboración y al trabajo en equipo de las niñas y niños. La finalidad real es ayudar a entender o explicar algunos de los resultados que el alumnado obtiene. Por ejemplo, si nos preguntáramos qué ocurre cuando el profesorado de educación infantil afirma que concede mucha importancia a la colaboración y al trabajo en equipo, al relacionar los resultados con esta variable, podríamos saber si los alumnos obtienen resultados más altos (o bajos) que cuando conceden a esta forma de aprendizaje menor importancia.

La descripción de las opiniones de los diferentes colectivos –reiterando una vez más su no representatividad– permite observar si las opiniones de los distintos colectivos son unánimes (en cuyo caso podría prescindir de ellas al no tener influencia en los resultados, dado que todo el alumnado tendría las mismas condiciones) o, por el contrario, divergentes, lo que supone colocar a los alumnos en situaciones diferentes que pueden incidir en sus resultados.

Por último, esta descripción, puede ser interesante para aproximarse a lo que probablemente sean las opiniones mayoritarias de los distintos puntos de vista que inciden en la educación infantil.

Lo que opinan las familias, la dirección y el profesorado implicado en este nivel educativo está recogido en el *Anexo I*.





ANEXO I
Gráficos y descriptivos
de los cuestionarios de opinión



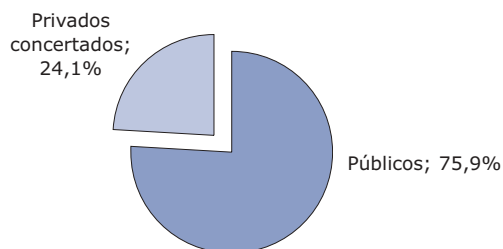
**Cuestionario
de
directoras y directores**

Cuestionario de directoras y directores

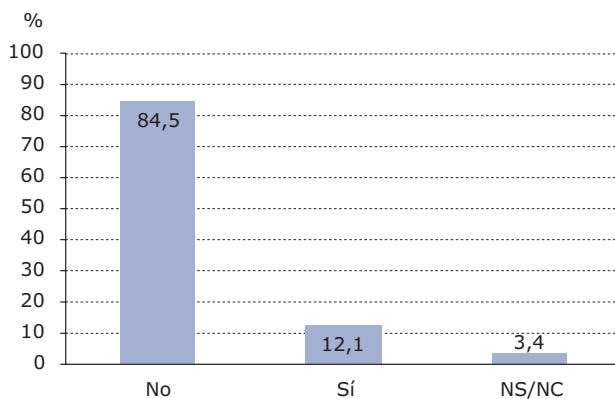
Datos descriptivos del centro

En este apartado se recoge información sobre: titularidad del centro, tipo de enseñanza, horario, número de alumnos, nivel sociocultural, número de grupos y número de alumnos con necesidades educativas especiales y de compensación educativa.

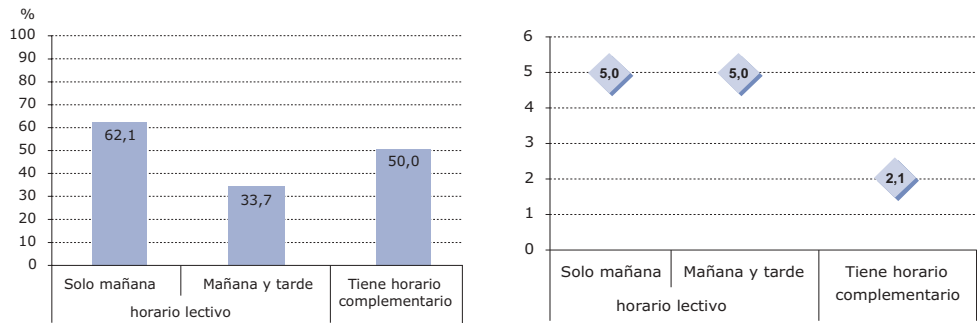
Titularidad de centro: es una variable que se utilizará como desagregación de la muestra.



Enseñanza bilingüe en los centros

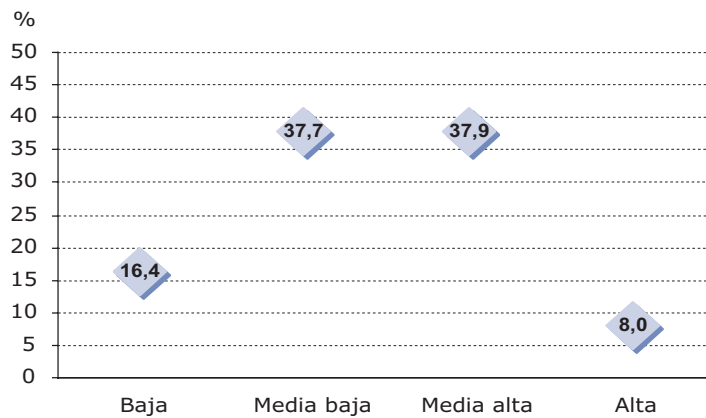


Horario del centro para educación infantil: tipo de horario y número de horas

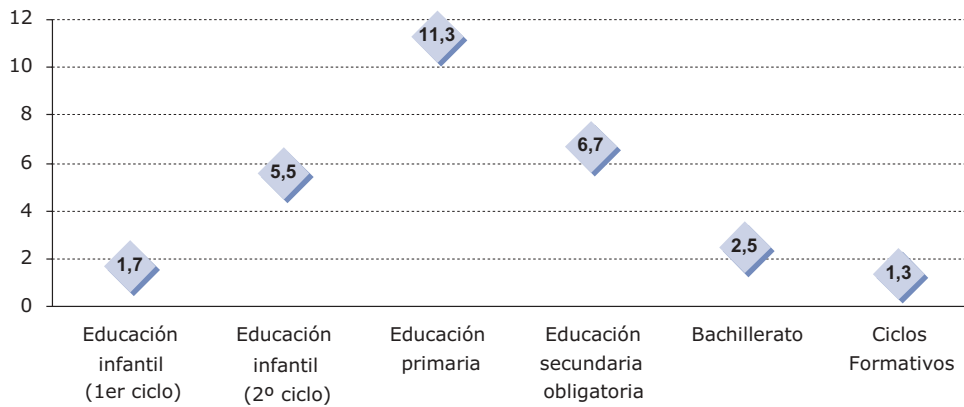


Porcentaje de centros según la situación socioeconómica

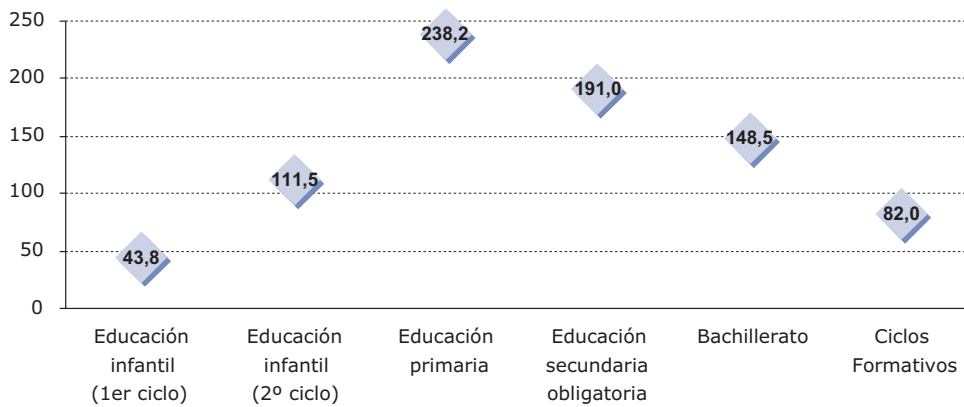
Es una variable que se utilizará como desagregación de la muestra y que aquí viene a confirmar la casi total coincidencia entre la opinión de los directores sobre la situación socioeconómica de las familias de sus centros y la distribución de la muestra de conveniencia elaborada para este estudio piloto: 14 % baja, 37 % media baja, 38 % media alta y 11 % alta.



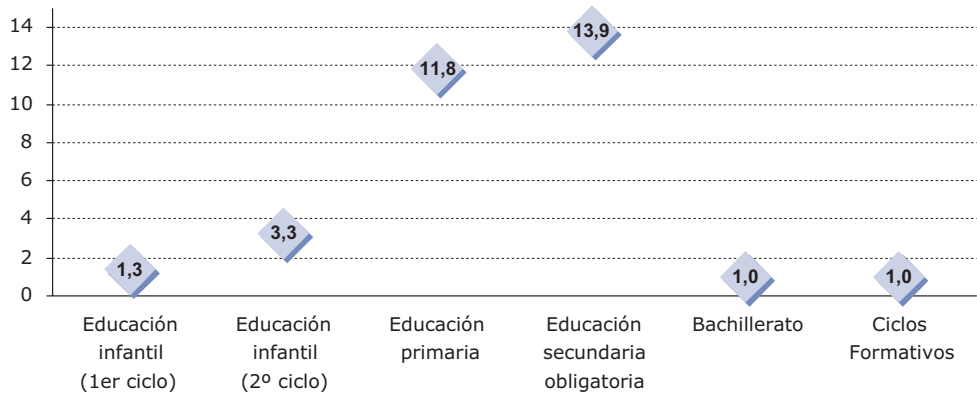
Número de grupos de alumnos por etapas (medias)



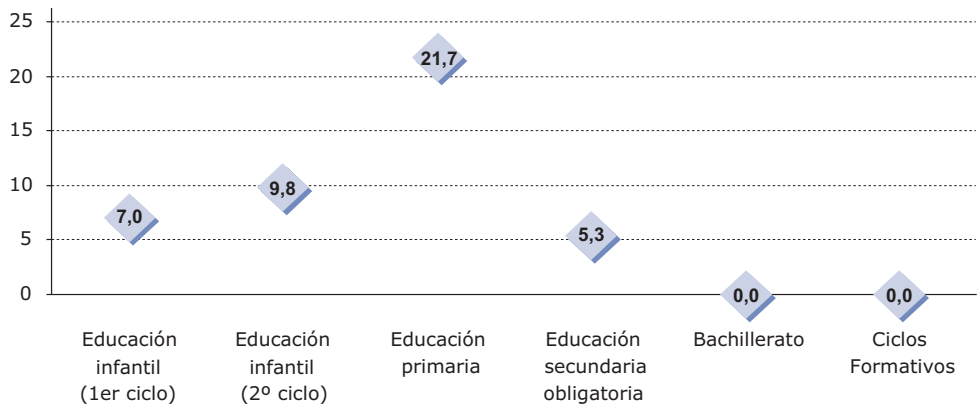
Número de alumnos por etapa (medias)



Número de alumnos con necesidades educativas especiales (medias)



Número de alumnos con necesidad de educación compensatoria (medias)



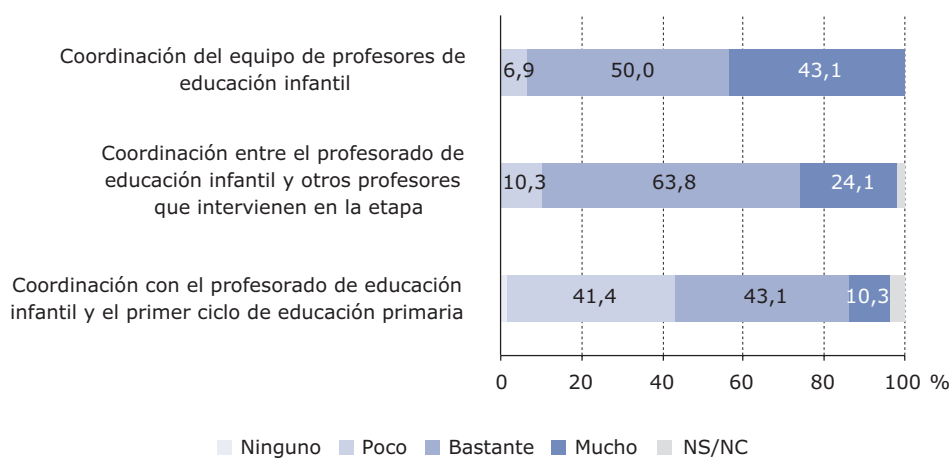
Los datos anteriores referidos a los grupos de cinco años de educación infantil son los siguientes:

	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Número de grupos	1	3	1,79	0,725
Número de alumnos/as	3	80	37,39	19,148
Número de alumnos/as con NEE	0	7	1,64	1,564
Número de alumnos/as inmigrantes	0	14	3,11	3,196

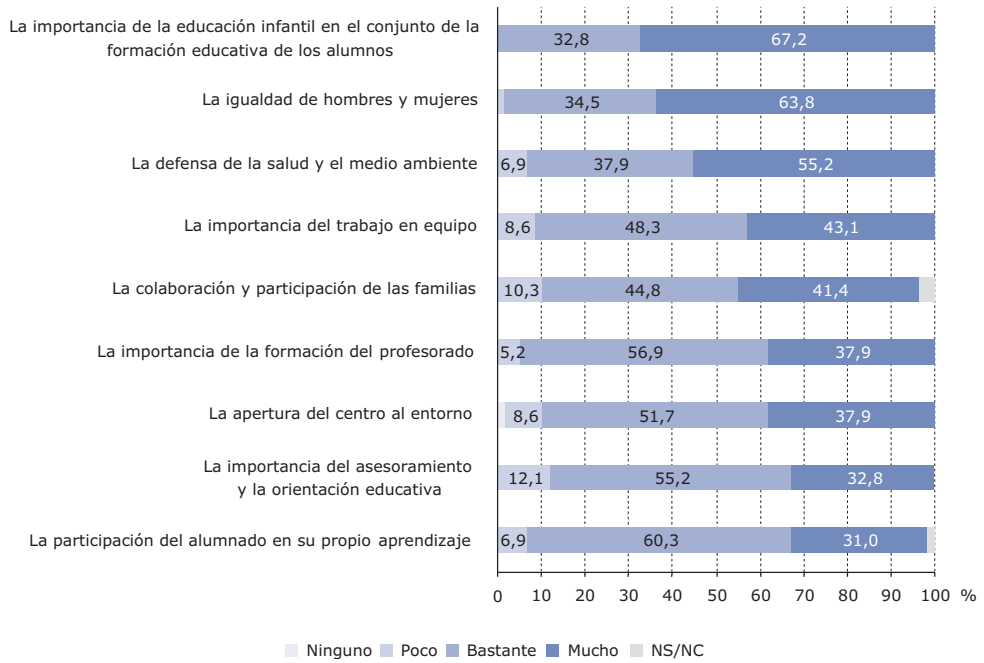
Organización y funcionamiento del centro

La información que recoge este apartado aporta datos sobre diferentes aspectos del funcionamiento de los centros: coordinación del profesorado de educación infantil, principios básicos y programas de actuación para la mejora del clima escolar. También se recogen los servicios complementarios que se ofertan y su utilización por parte del alumnado de esta etapa. En los gráficos se observan diversidad de respuestas que pueden incidir, como variables de contexto, en los datos obtenidos por el alumnado.

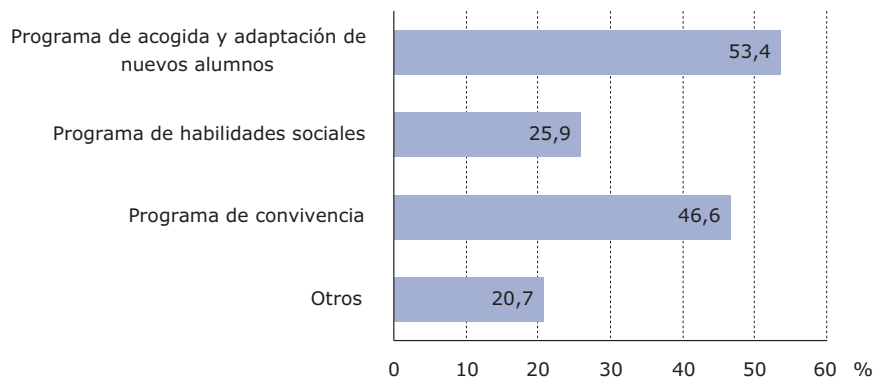
Satisfacción de la dirección de los centros con los siguientes aspectos de coordinación



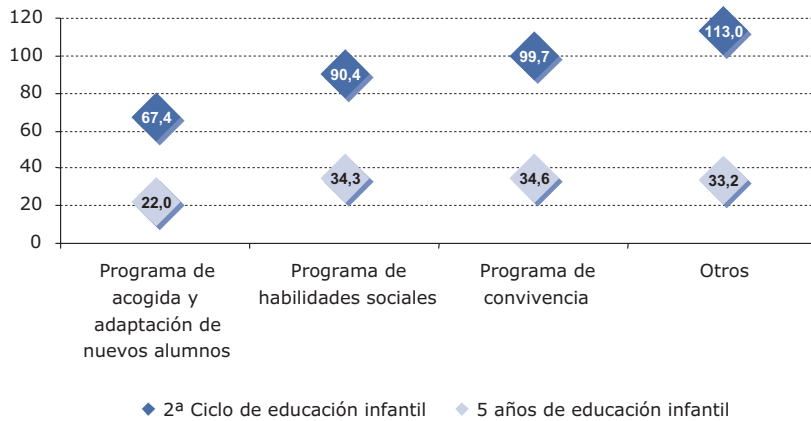
Grado de acuerdo que hay en el centro con respecto a:



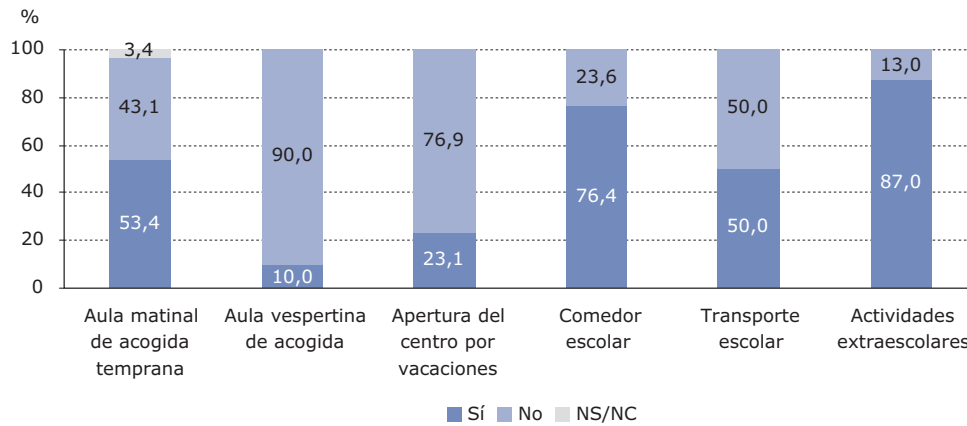
Desarrollo de programas para prevenir conflictos y favorecer el clima escolar (porcentajes medios)



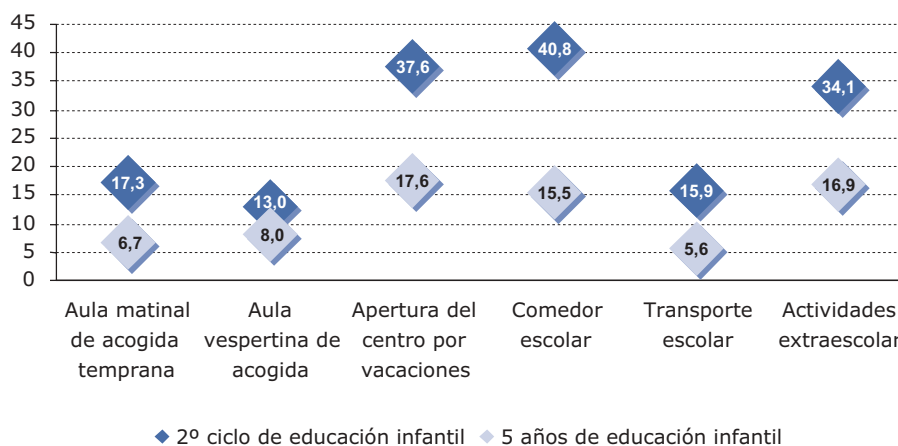
Número de alumnas y alumnos con los que se trabaja en los distintos programas (porcentajes medios)



Servicios complementarios que ofrecen los centros



Número de alumnas y alumnos de educación infantil que utiliza los servicios



Perfil del profesorado

Este apartado recoge tres aspectos relativos al profesorado:

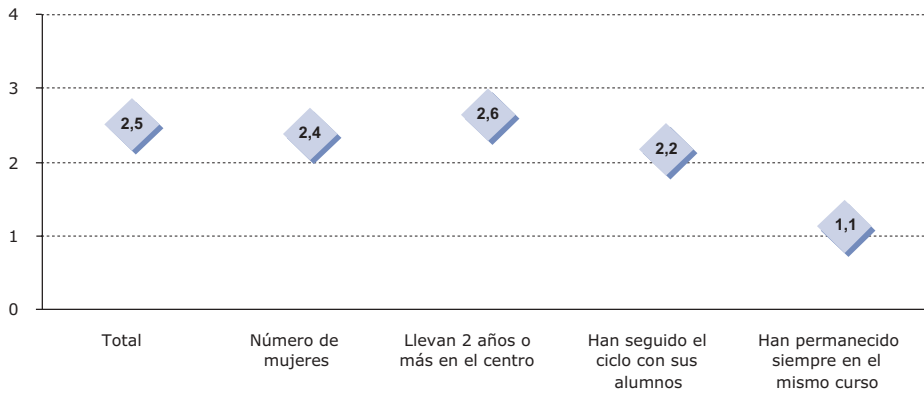
- Datos numéricos sobre el perfil de los profesores tutores y especialistas que imparten clase al alumnado de cinco años de educación infantil y la valoración de los directores sobre esta dotación de profesorado.
- Datos sobre criterios de asignación de tutorías en educación infantil.
- Funcionamiento del servicio de orientación psicopedagógica que atiende alumnado de esta etapa.

Las respuestas obtenidas en la pregunta 12 del cuestionario, sobre prioridad en el criterio para la asignación de tutorías, parece irrelevante porque los centros deben atenerse a la legislación vigente. Así, la respuesta mayoritaria, con un 86,1 %, sobre el criterio prioritario es el de continuidad con el mismo grupo de alumnos. Este elevado porcentaje hace improbable su utilización como variable de contraste.

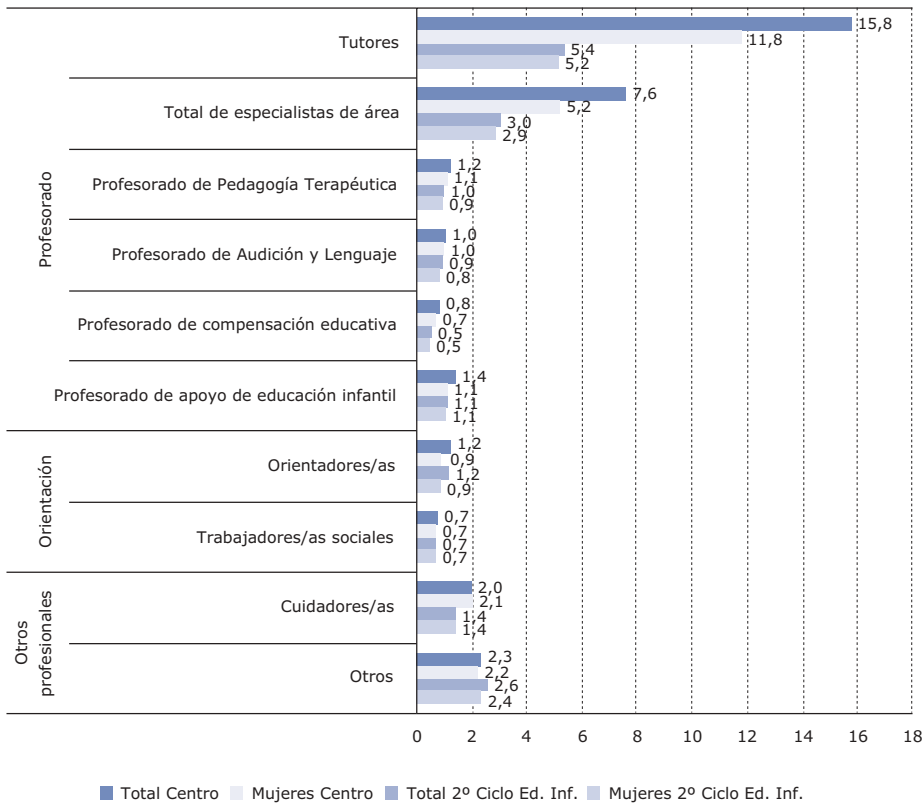
Respecto a la financiación del servicio que atiende la orientación psicopedagógica, pregunta 15 del cuestionario, la respuesta única para los centros de titularidad pública es la administración educativa, por lo que el porcentaje en esta cuestión es muy alto, un 89,5 %.

Ambas preguntas, de mantenerse en el cuestionario definitivo, aportarían datos puramente descriptivos, pero en ningún caso podrían utilizarse como variables de contexto que puedan influir en los resultados.

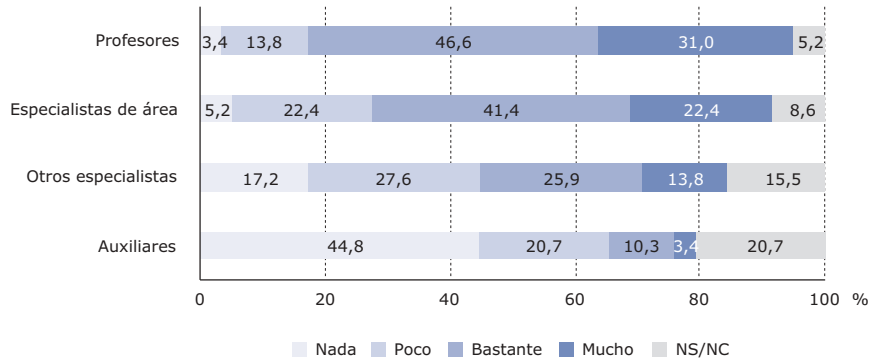
Número de profesores de los grupos de 5 años de educación infantil (medias)



Número total de profesionales que trabajan en el centro y concretamente, en segundo ciclo de educación infantil

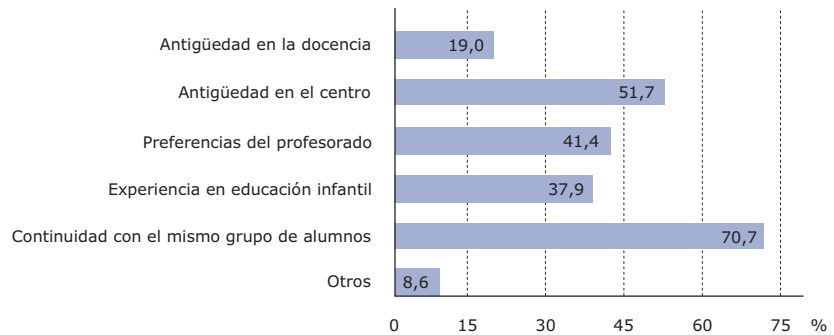


Valoración de la dotación de profesores en educación infantil en relación con las necesidades del centro

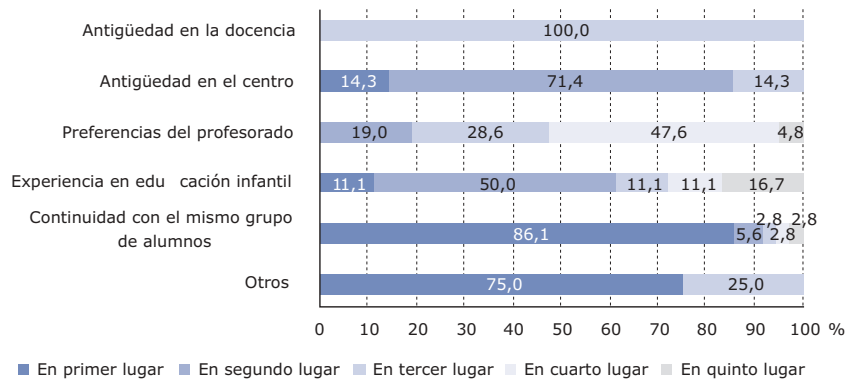


Criterios para la asignación de tutorías y prioridad de los mismos (porcentajes)

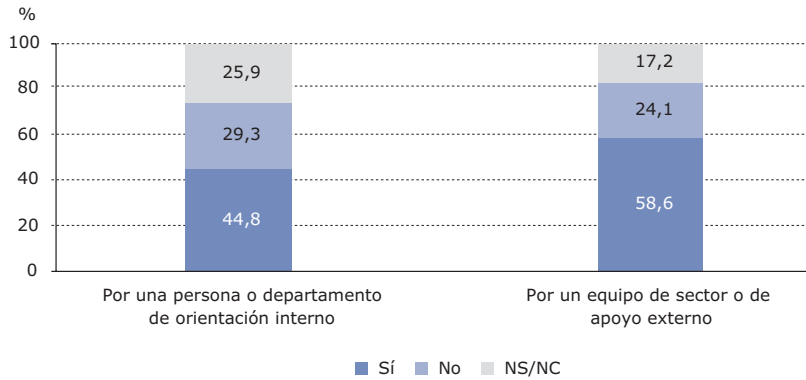
Asignación de tutorías



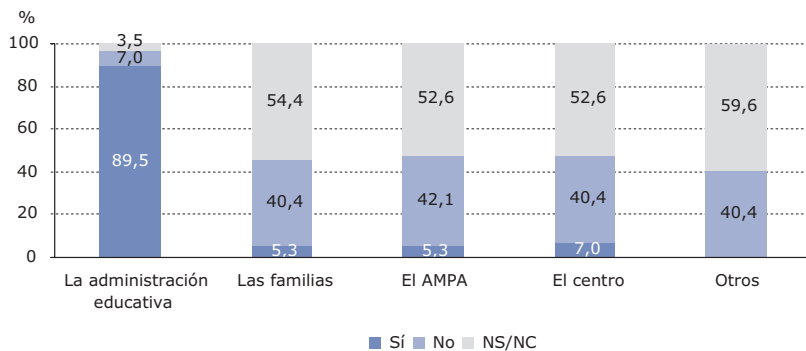
Prioridad en la asignación de tutorías



Departamento o persona que atiende las tareas de orientación psicopedagógica del alumnado



Estamentos o personas que se hacen cargo de los gastos de las tareas de orientación

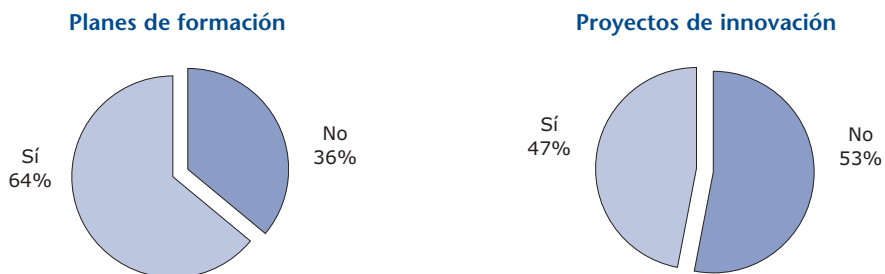


Planes de formación y proyectos educativos

Se ha obtenido información no solo de su existencia en los centros, también –en el caso de que existan– del nivel de participación del profesorado en planes de formación y proyectos educativos especiales y/o de innovación en educación infantil. La existencia de planes y proyectos en el centro sí puede ser una variable de contexto que pueda utilizarse para justificar determinadas diferencias en el rendimiento del alumnado.

No ocurre lo mismo con la participación del profesorado en ellos, ya que los datos que se han obtenido son poco fiables e impiden dar una información rigurosa. A priori, esta variable se considera importante para justificar posibles diferencias en el rendimiento por lo que habrá que cambiar su formulación en el cuestionario.

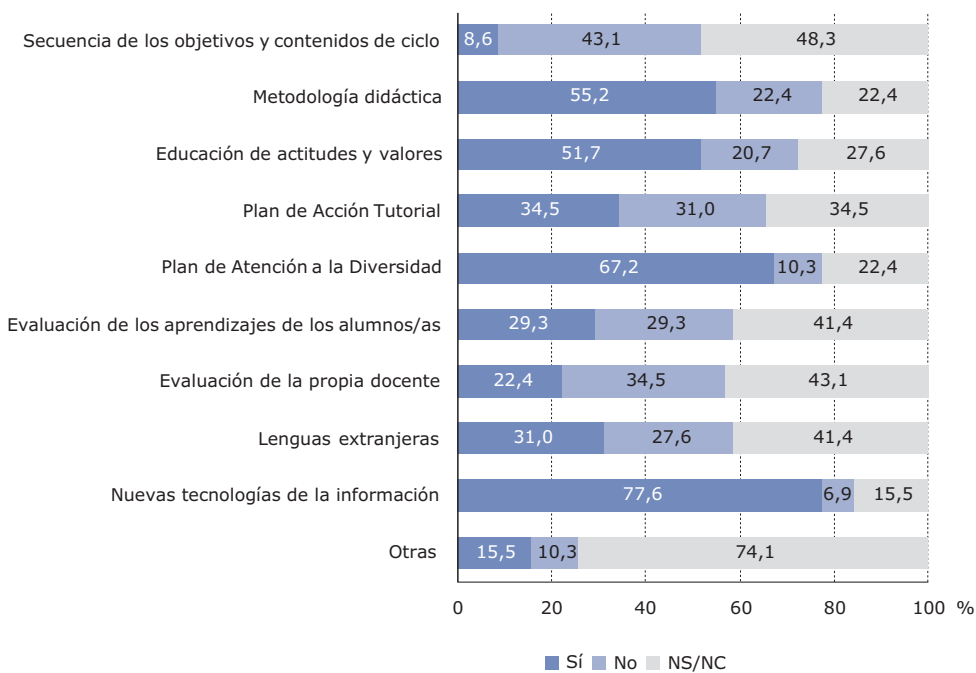
Existencia de planes de formación y proyectos educativos y/o de innovación que afectan al profesorado de educación infantil



Datos aportados por los directores sobre participación del profesorado de educación infantil en los planes de formación y proyectos educativos y/o de innovación

- Participación en planes de formación de un 61 % del profesorado.
- Participación en proyectos educativos y/o de innovación de un 56 % del profesorado.

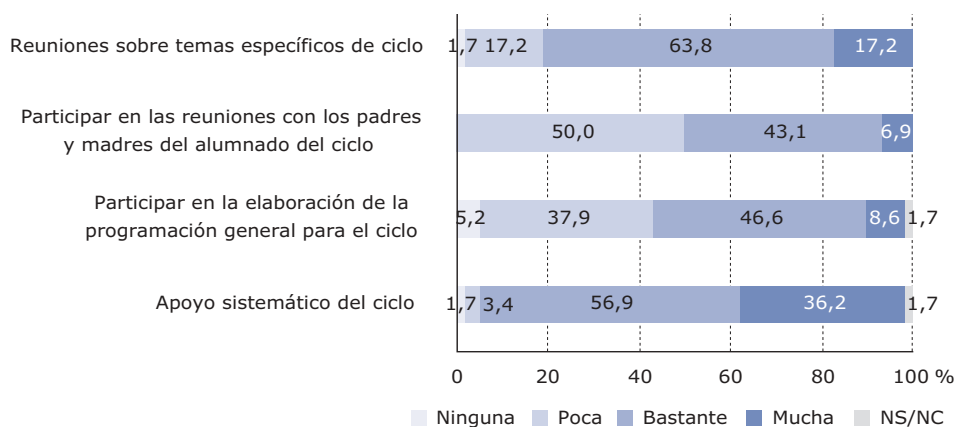
Demanda de formación del profesorado de educación infantil



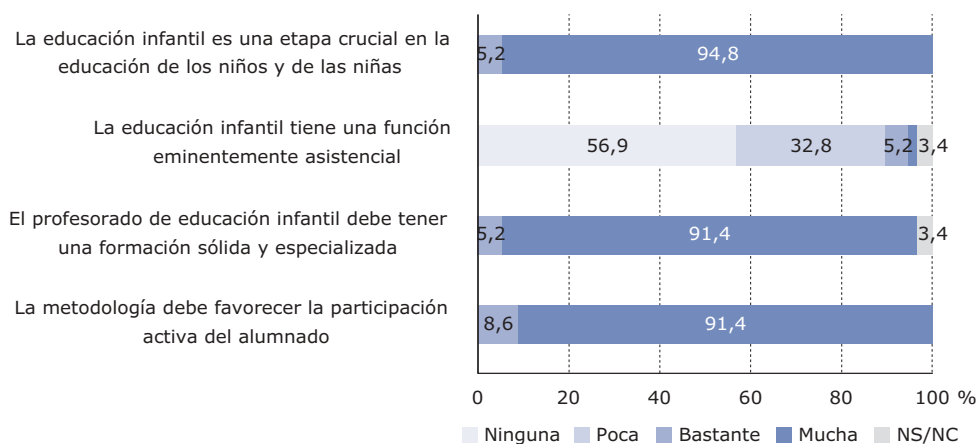
Colaboración del equipo directivo con el equipo de ciclo de educación infantil

Este apartado recoge información sobre la implicación de los directores en educación infantil y los cauces de participación de los equipos directivos en la etapa. En el gráfico que recoge las actuaciones del equipo directivo, se observa que los porcentajes de respuesta son lo suficientemente variados como para matizar algunas de las diferencias que puedan encontrarse en los resultados del alumnado. No ocurre lo mismo en el apartado de valoración que recoge información sobre el concepto que los directores tienen de los distintos aspectos de la educación infantil, en el gráfico se observa que en tres de las cuatro valoraciones, los directores opinan lo mismo en más de un 90% de los casos, lo que no va a marcar diferencias en el rendimiento del alumnado.

Actuaciones



Valoraciones

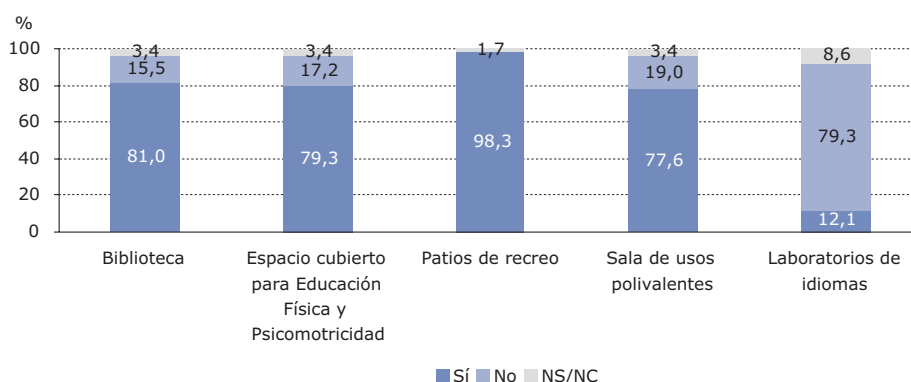


Espacios y mobiliario

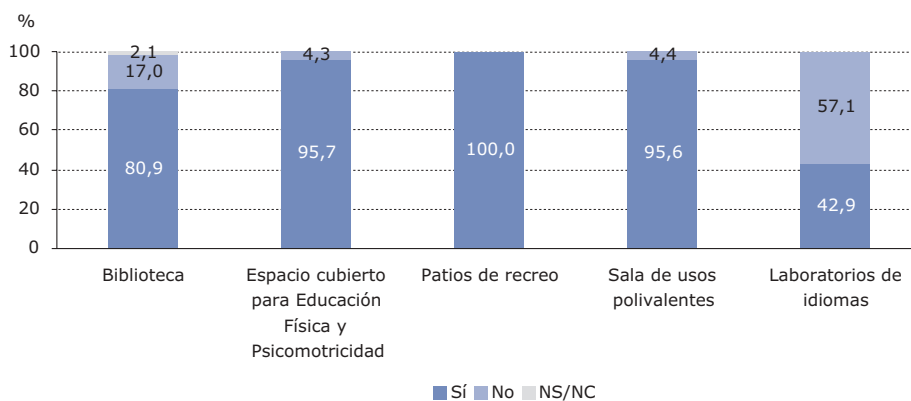
Se recoge información sobre tres aspectos: los espacios propiamente dichos, su dotación y su uso tanto general, como concretado al nivel del estudio.

En la pregunta 16 del cuestionario, sobre dotación de espacios, la existencia de patio de recreo no aporta datos relevantes al estudio, todos los centros disponen de este espacio, y su uso está totalmente generalizado en educación infantil. También es muy alto el porcentaje de centros que utilizan la sala de usos múltiples y los espacios destinados a Educación Física y Psicomotricidad. Respecto al equipamiento y su adecuación en esta etapa, las respuestas sobre el mobiliario y el material de biblioteca tampoco aportan datos de relevancia a la evaluación.

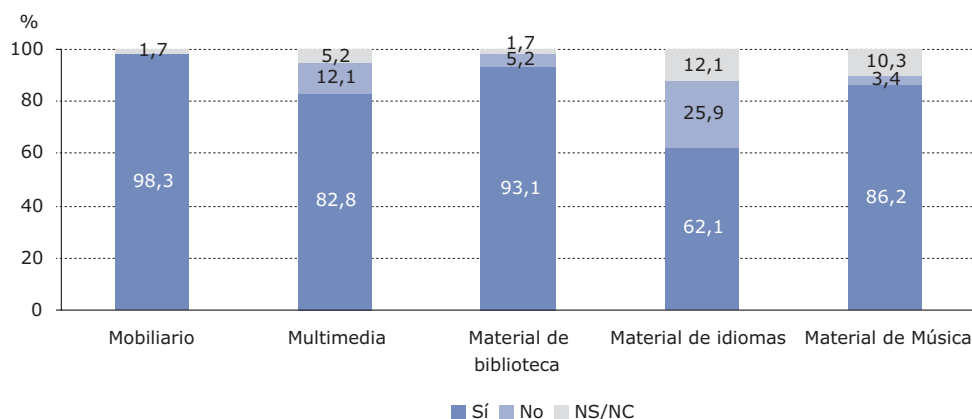
Existencia de espacios concretos en el centro



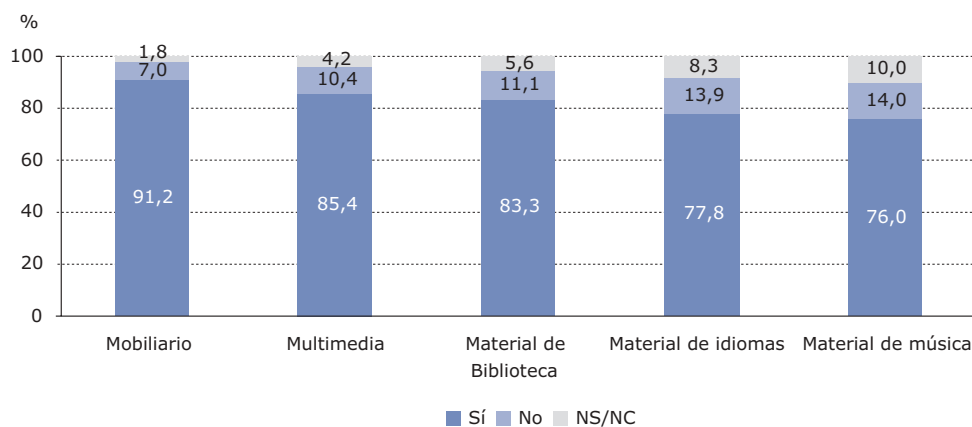
Uso del alumnado de educación infantil de los espacios anteriores



Equipamiento del centro



Adecuación del equipamiento para la etapa de educación infantil



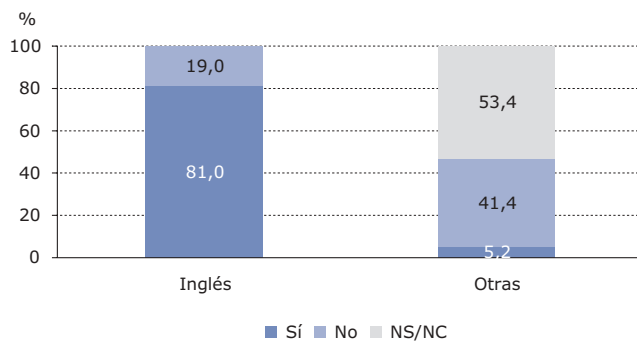
Enseñanza de Lenguas extranjeras

Además de conocer si se enseña o no una Lengua extranjera, es interesante conocer el perfil del profesorado que la imparte y la edad de inicio de esta enseñanza. Sin embargo, para el alumnado al que va dirigido esta evaluación, debería utilizarse como una información meramente descriptiva por los siguientes motivos:

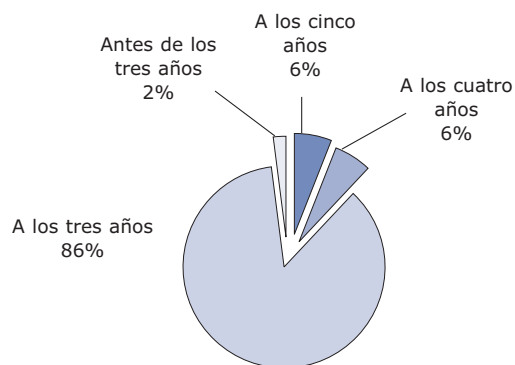
- El 19% del alumnado que no recibe enseñanza de Lengua extranjera (inglés) no se reparte al azar, sino que se concentra en determinadas comunidades.

- El inicio generalizado de enseñanzas en Lengua extranjera para el segundo ciclo de educación infantil, que recoge la Ley Orgánica de Educación, no ha afectado a este alumnado, ya que había cumplido los tres años e iniciado la educación infantil antes de implantarse esta nueva ley.
- Por último, cuando el alumnado recibe enseñanza de Lengua inglesa, más del 85% la aprende con un profesor especializado.

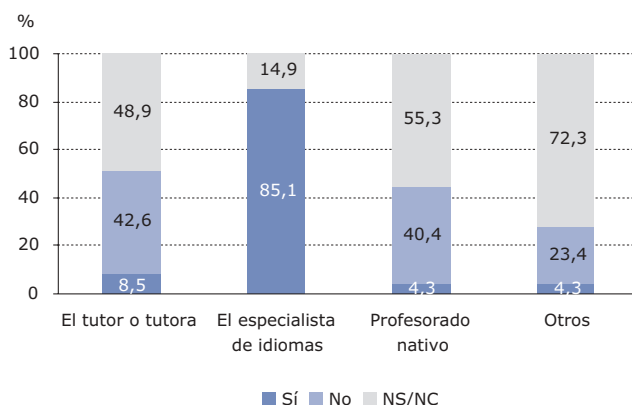
Enseñanza de Lenguas extranjeras en el segundo ciclo de educación infantil



Edad a la que se inicia la enseñanza de la Lengua extranjera



Profesorado que imparte la enseñanza de la Lengua extranjera



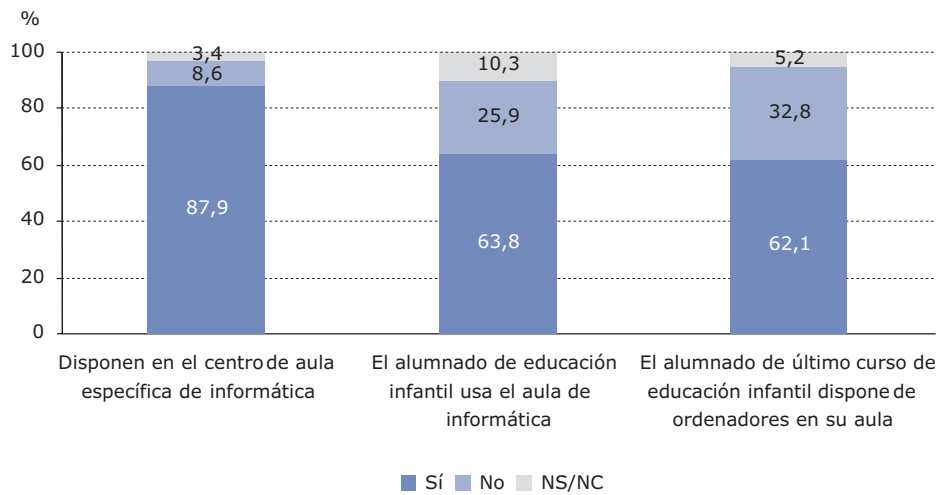
Dotación y uso de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación

Este apartado recoge datos sobre dotación y uso de medios informáticos para el alumnado y profesorado de la etapa. Los datos relativos a educación infantil, con diferentes valoraciones en las respuestas, dan una información relevante para el estudio, pero en cambio, la existencia de aula específica de informática en los centros, pregunta 20 del cuestionario, con una respuesta de 87,9 %, no aporta datos que puedan ser significativos para explicar diferencias en los resultados.

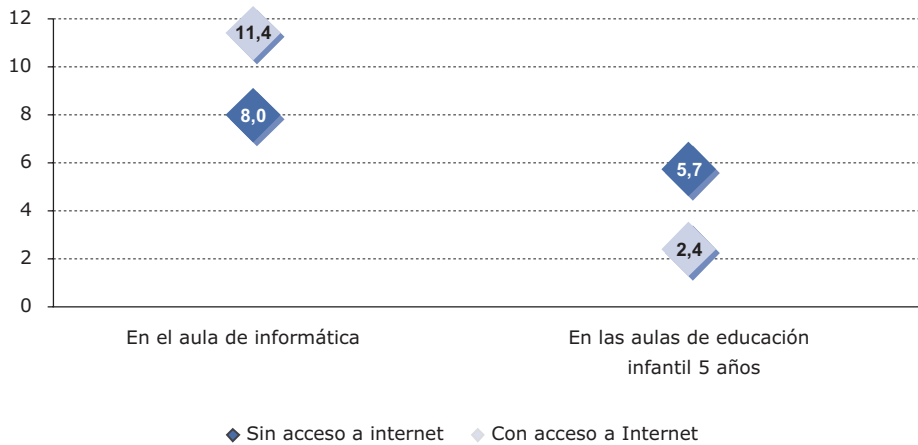
Dotación de ordenadores, aulas de informática y uso que de ellos hace el alumnado de educación infantil

La media de ordenadores por centro para su uso en educación infantil es de 9,78, con una desviación típica de 6,96. Lo que viene a significar que existen centros en los que cada uno de los alumnos de cinco años tiene un ordenador y centros en que los alumnos no disponen de ninguno.

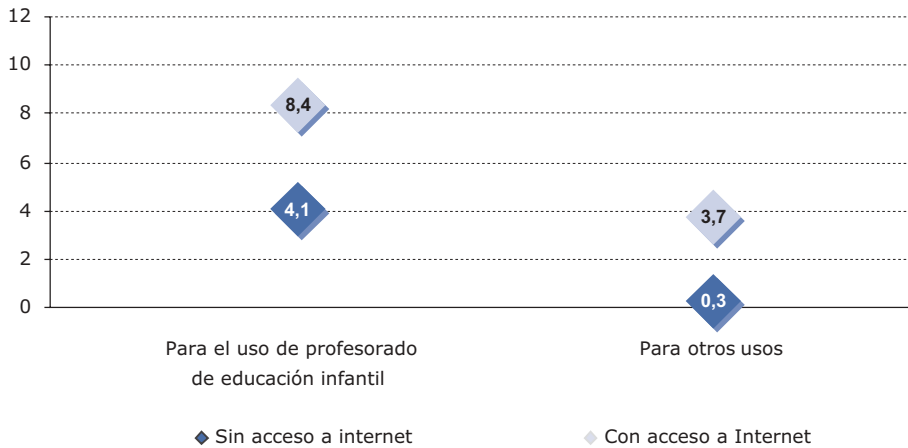
Con respecto al aula de informática y su uso, los resultados son los siguientes:



Número de ordenadores con y sin acceso a Internet para uso del alumnado de educación infantil (medias)



Número de ordenadores con y sin acceso a Internet para uso del profesorado de educación infantil (medias)

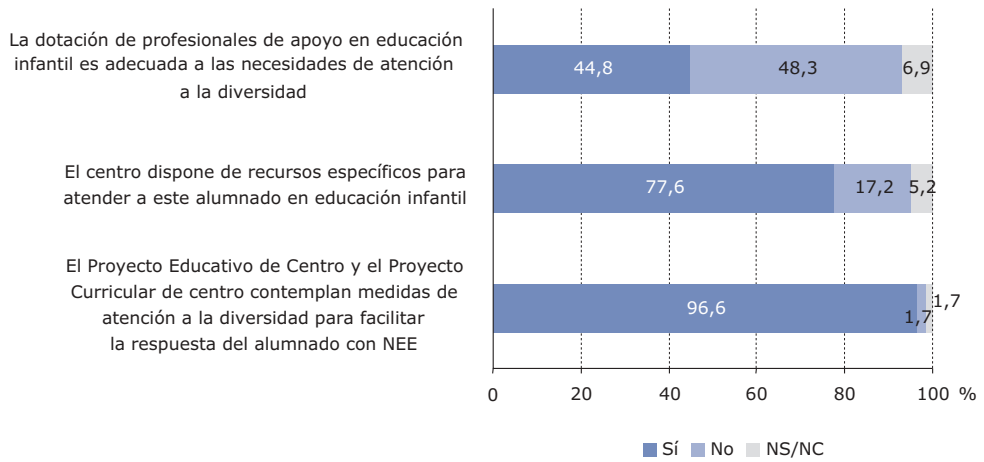


Atención a las necesidades educativas especiales

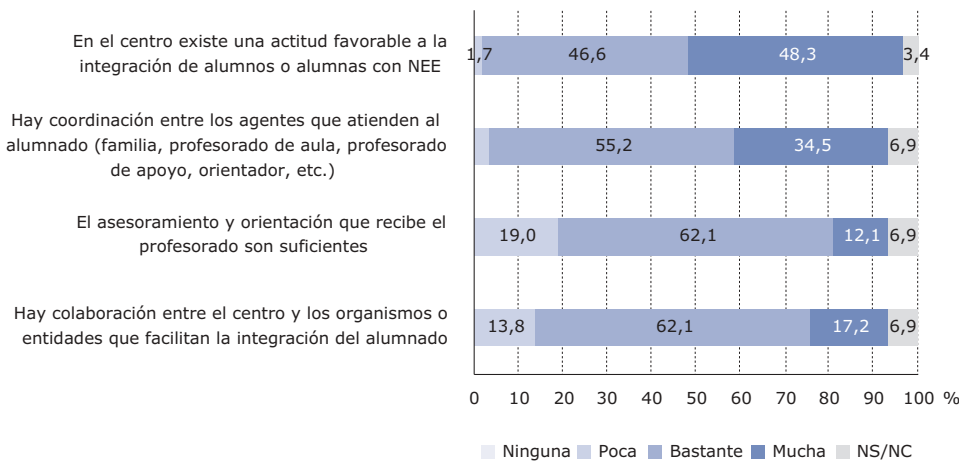
Recoge algunos aspectos relativos a dotación, recursos y organización para la atención de este alumnado y se observan diferencias en las respuestas dadas por la dirección de los centros. Sin embargo, esta variable debería tomarse como meramente descriptiva de determinadas situaciones de los centros y no como variable que explique determinados rendimientos, dado que los alumnos con necesidades educativas especiales no han sido evaluados.

Por último, más de un 96 % de los directores afirma que en su centro existen medidas de atención a la diversidad en el Proyecto Educativo y en el Proyecto Curricular. Es esta una afirmación irrelevante para la evaluación que nos ocupa dado que la legislación recoge que estos documentos deben contemplar estas medidas.

Recursos empleados en la atención a las necesidades educativas especiales



Valoración de la atención que realiza el centro al alumnado con necesidades educativas especiales



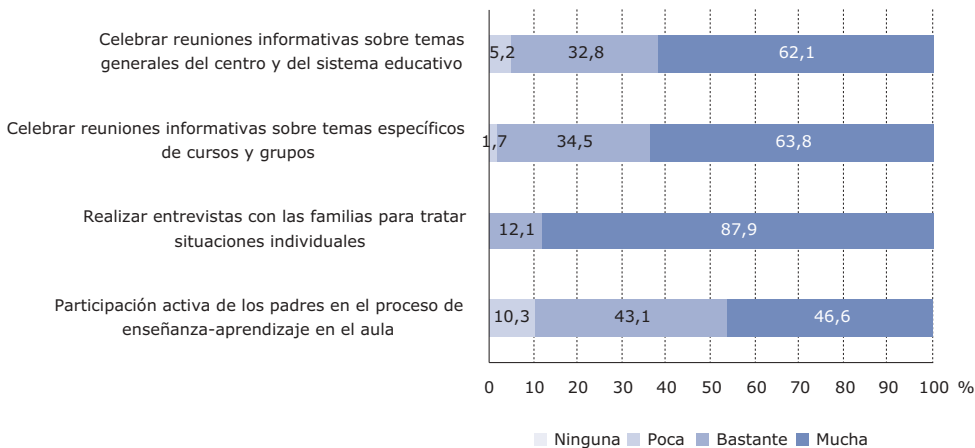
Relación entre el centro y la familia

Se obtiene información sobre la importancia que los directores conceden a distintas actuaciones para facilitar las relaciones de la familia con el centro, la realización de actividades, las asociaciones de familias y su participación y la satisfacción de los directores sobre estas relaciones.

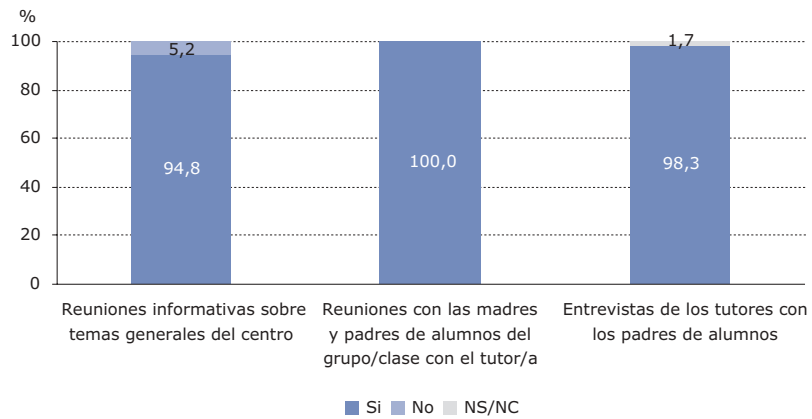
Algunos de los datos de este apartado son valorados tan mayoritariamente que hacen pensar que no parece relevante preguntar al respecto:

- Sobre la importancia de las entrevistas con familias para tratar situaciones individuales.
- Sobre la existencia de reuniones y entrevistas con las familias, sería suficiente el porcentaje de participación.
- Sobre existencia de AMPAS, es innecesario dado que estas asociaciones son de carácter obligatorio, sería suficiente el porcentaje de participación. Pregunta 29 del cuestionario.

Valoración de la relación entre centro y familia



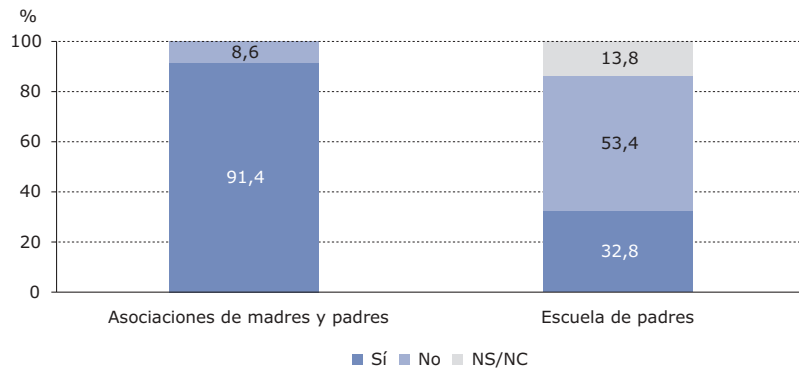
Participación de las familias en actividades del centro



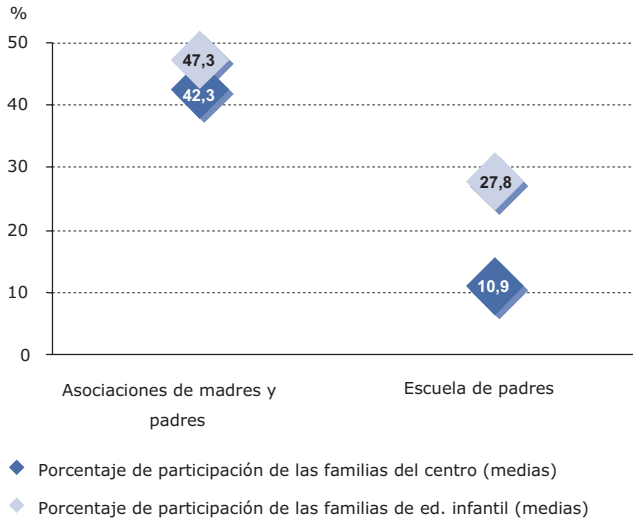
Porcentaje de participación de las familias del alumnado de educación infantil

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Reuniones informativas sobre temas generales del centro	43	20	95	70,00	22,546
Reuniones con las madres y padres de alumnos del grupo/clase con el tutor/a	39	7	97	78,85	19,874
Entrevistas de los tutores con los padres de alumnos/as	23	10	95	78,48	22,535
N válido (según lista)	21				

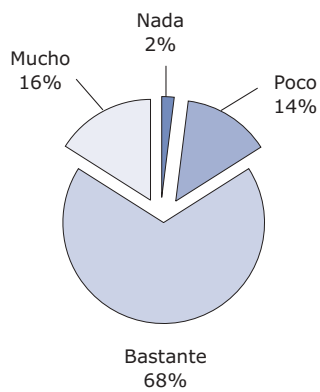
Asociaciones y escuelas de padres



Participación de las familias del centro y de las familias del alumnado de educación infantil



Valoración de la relación del centro con las familias



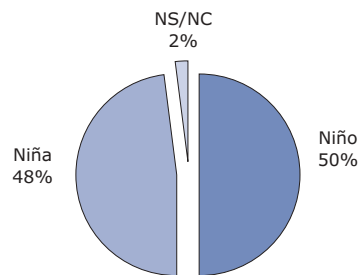
**Cuestionario
de
familias**

Cuestionario de familias

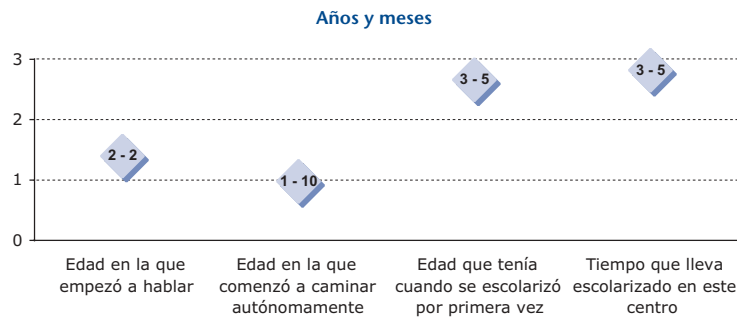
Datos descriptivos de la hija o hijo

En este apartado se recogen variables personales del alumnado que pueden incidir en los resultados: sexo, edad y lengua, aunque esta última solo serviría en el caso de que las comunidades bilingües quisieran establecer algún tipo de comparación entre los resultados según la lengua en la que se imparta la enseñanza.

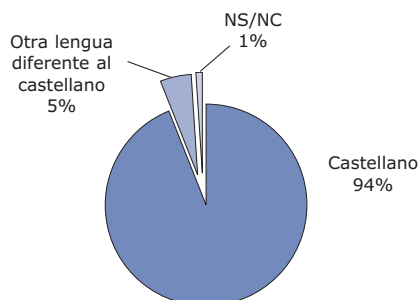
Sexo



Datos evolutivos



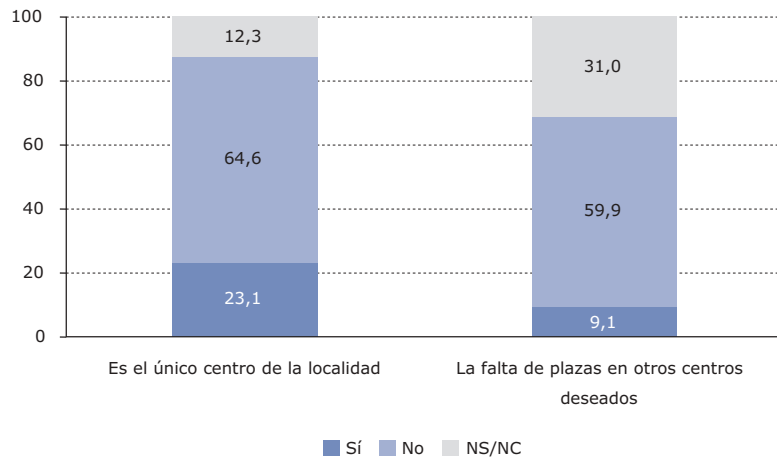
Lengua materna



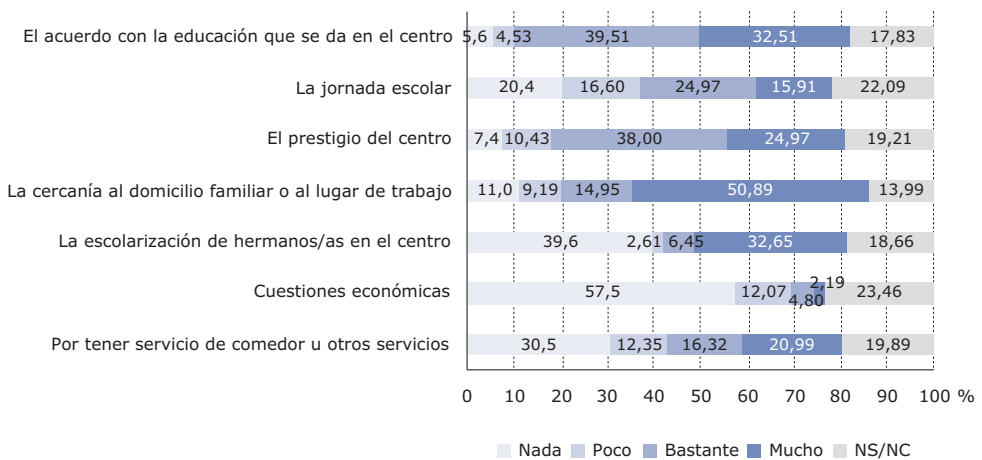
El centro educativo

Recaba información sobre las relaciones centro-familia: motivos para la selección del centro, horarios escolares de los hijos, utilización de servicios que presta el centro... Los gráficos recogen respuestas diferenciadas que aportan información relevante al estudio de la evaluación.

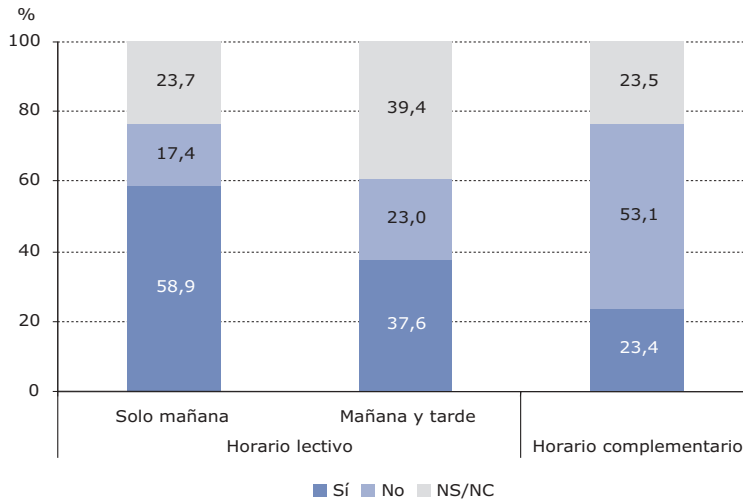
Selección del centro



Motivos de selección

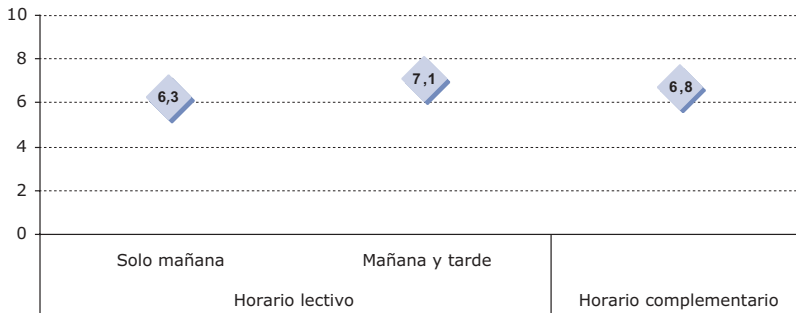


Jornada escolar del alumnado

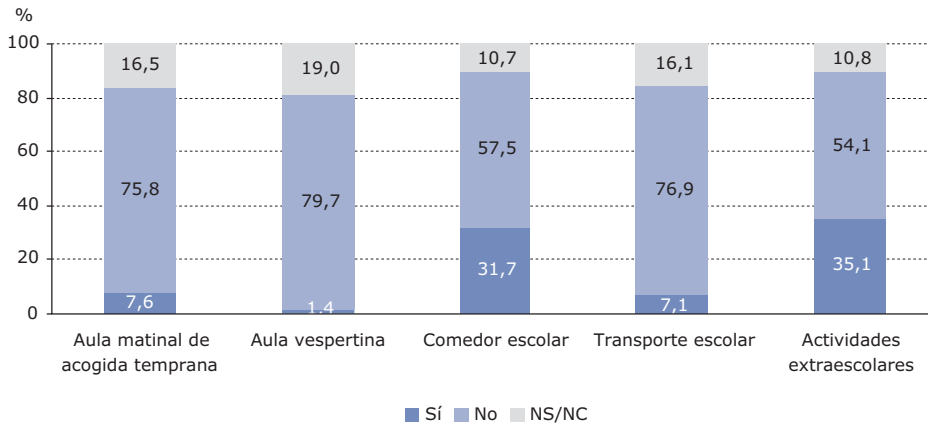


Número de horas diarias de las distintas jornadas escolares

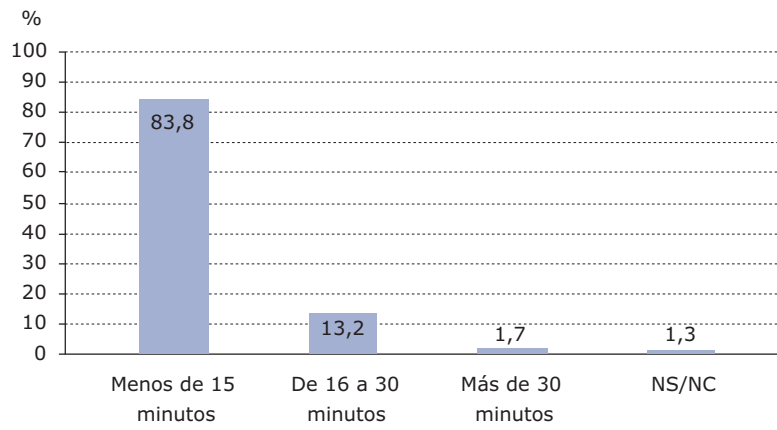
Nº de horas diarias



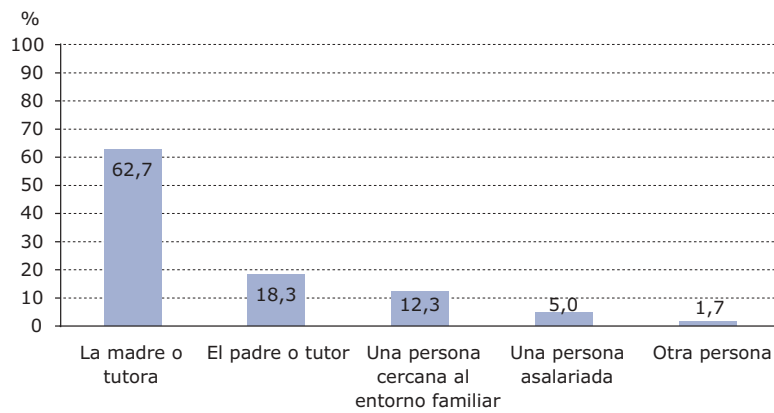
Utilización de servicios especiales del centro



Tiempo que se tarda de casa a la escuela



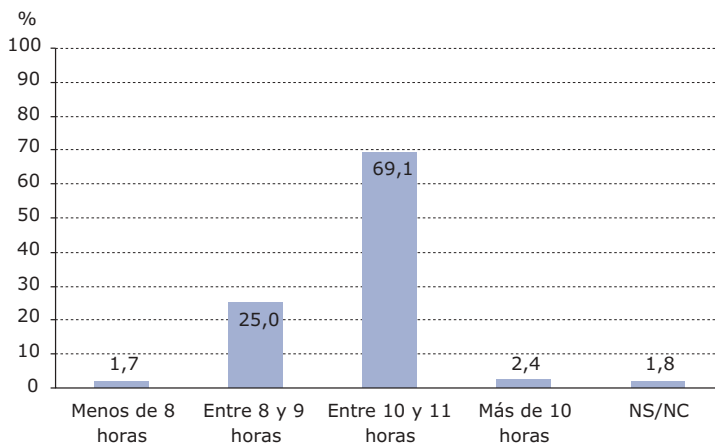
Persona que acompaña a la niña o al niño a la entrada y salida de la escuela



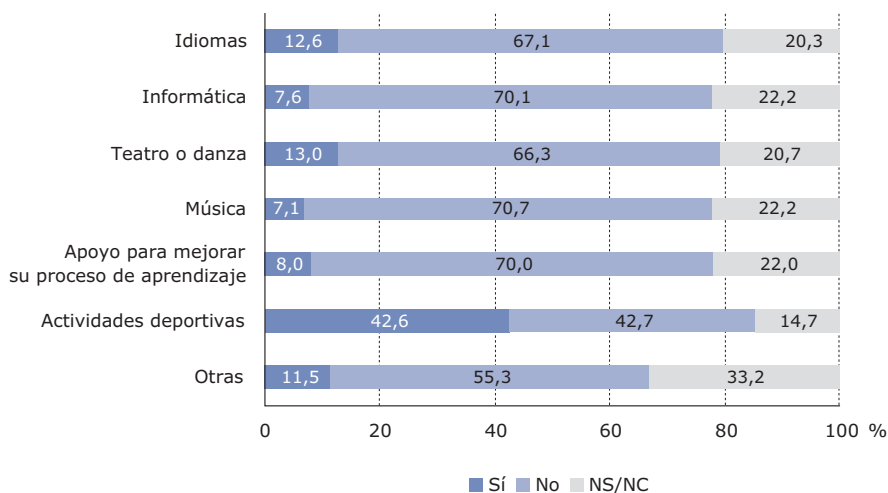
Actividades fuera del centro

Apartado en el que se recogen datos sobre variables de contexto del alumnado relacionadas con las actividades que realiza con más frecuencia fuera del horario escolar y cómo las realiza, horario de descanso o sueño... Todas las respuestas reflejan porcentajes diferenciados para cada situación y aportan información relevante a la evaluación.

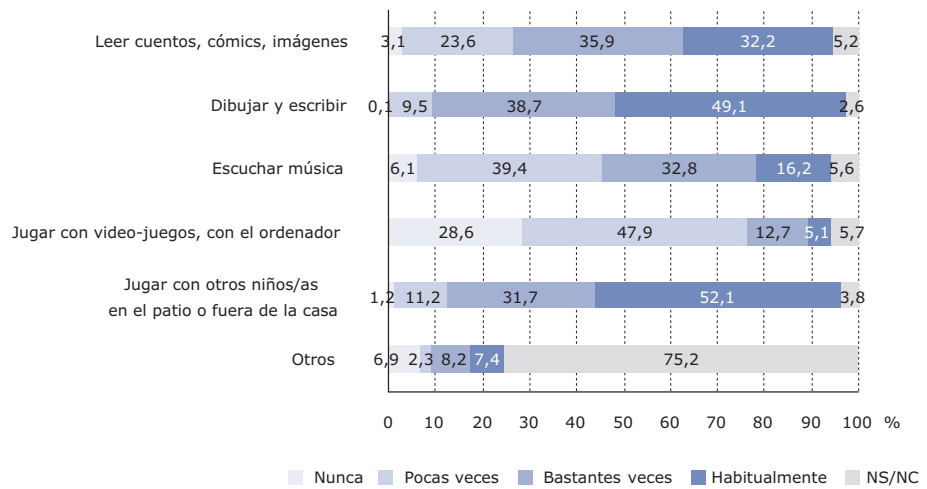
Horas de descanso o sueño



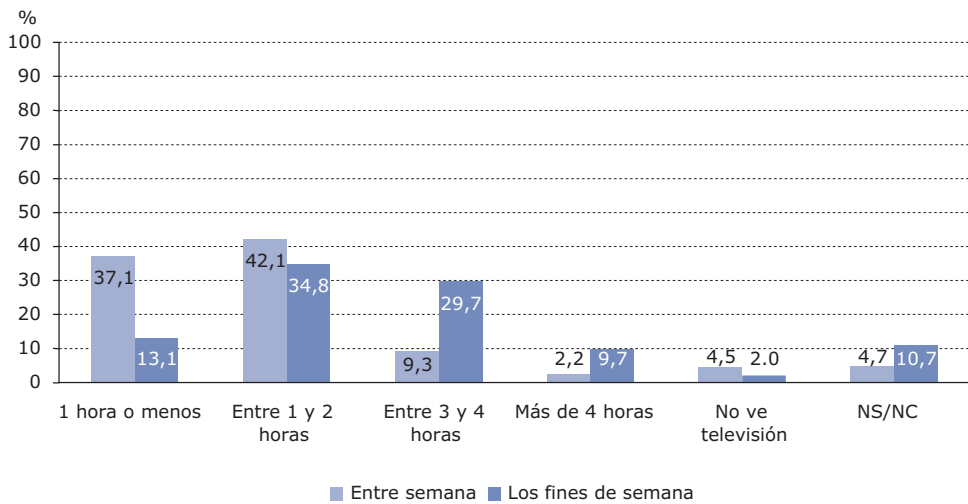
Actividades fuera del horario escolar realizadas de forma sistemática



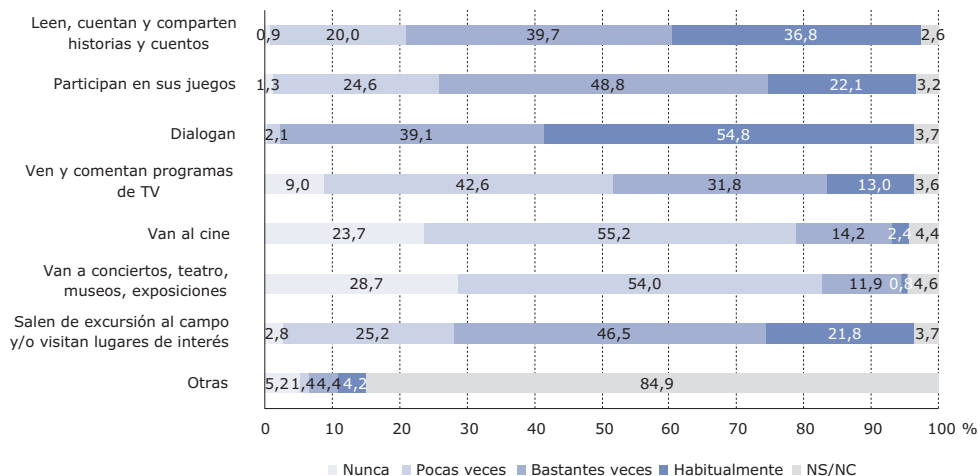
Frecuencia con la que realiza las siguientes actividades fuera del horario escolar



Horas diarias empleadas en ver televisión



Frecuencia con la que los padres realizan con sus hijas e hijos las siguientes actividades

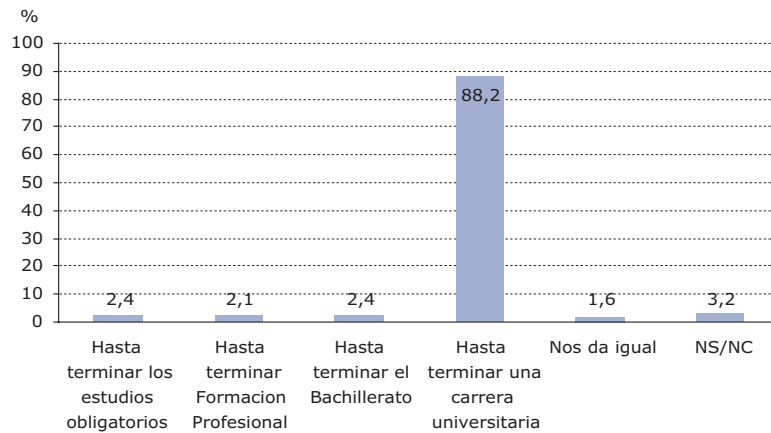


Proceso de aprendizaje

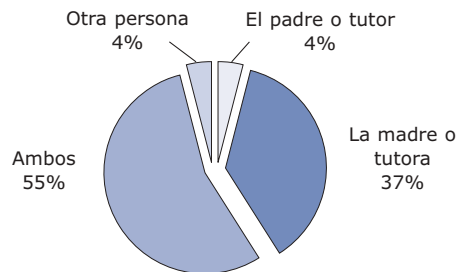
En este apartado se recogen diferentes datos y valoraciones sobre aspectos relativos al proceso de aprendizaje desde el contexto familiar: colaboración de las familias, importancia que dan a las capacidades trabajadas en la etapa, valoración de la autonomía alcanzada por los hijos, percepción de las relaciones de sus hijos con la escuela, datos y grado de satisfacción sobre diferentes aspectos de su aprendizaje y escolarización...

Respecto al nivel educativo que se pretende que los hijos lleguen a alcanzar, un alto porcentaje, 88,2 %, responde que les gustaría que terminasen una carrera universitaria, por lo que debe plantearse si esta pregunta debe mantenerse dado que solo tiene valor descriptivo.

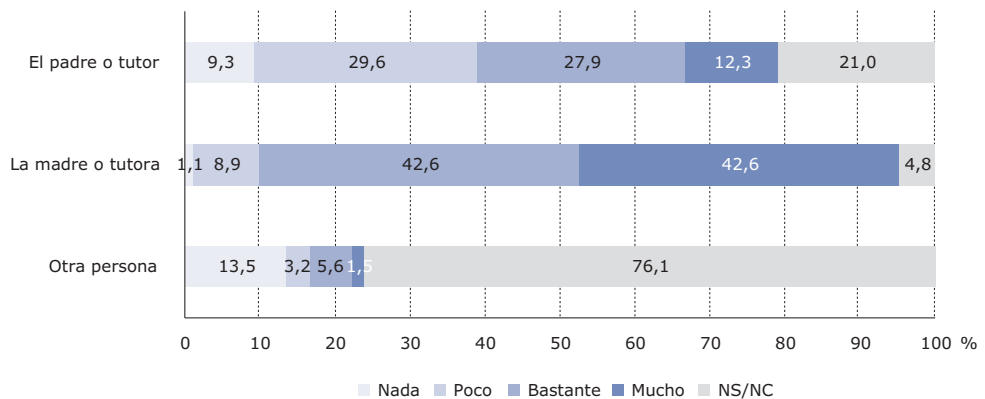
Nivel educativo que se pretende para las hijas e hijos



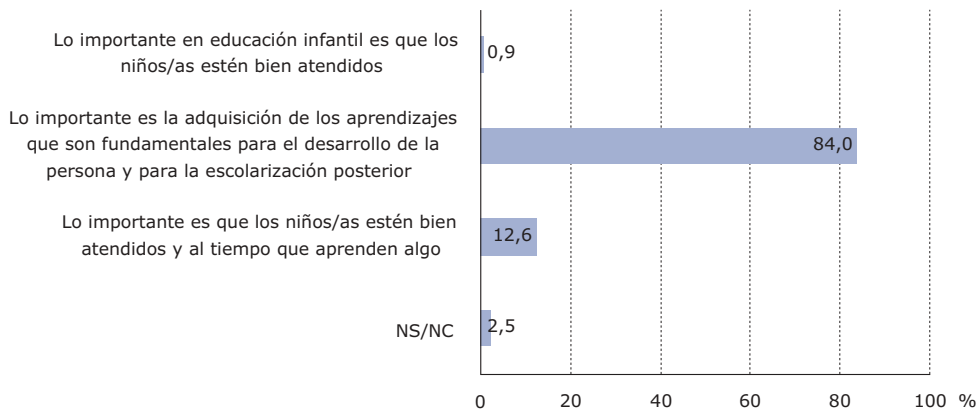
Quién se ocupa del seguimiento del aprendizaje de las hijas e hijos



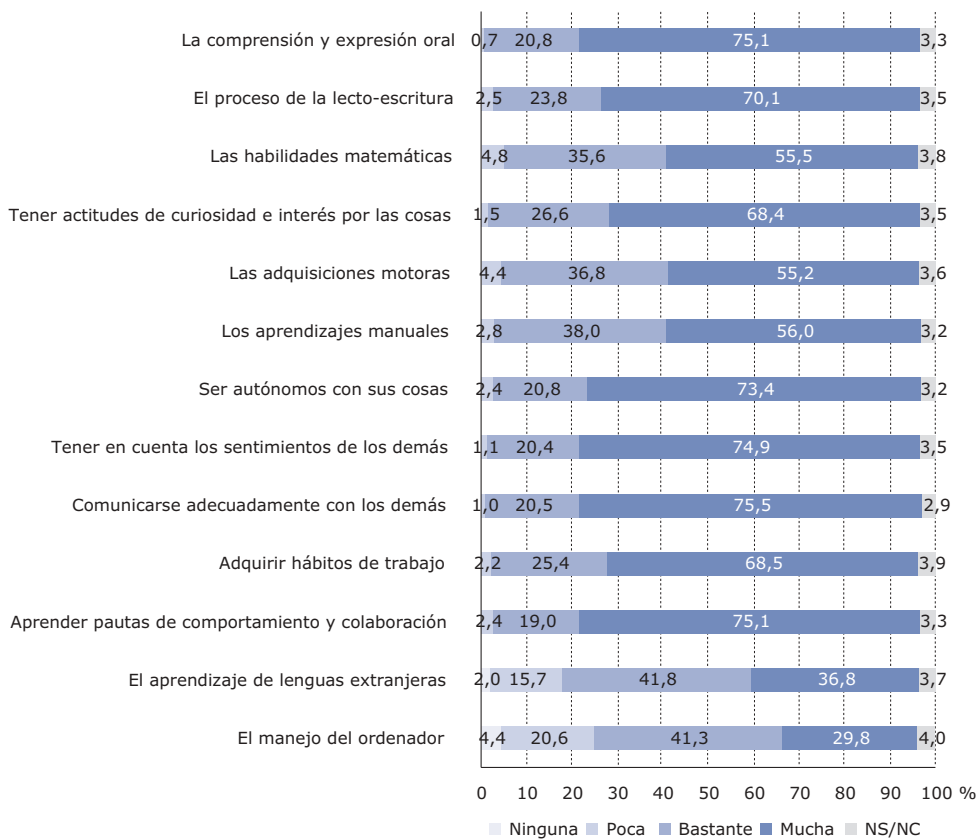
Grado de colaboración de los padres con el centro en el aprendizaje de las hijas e hijos



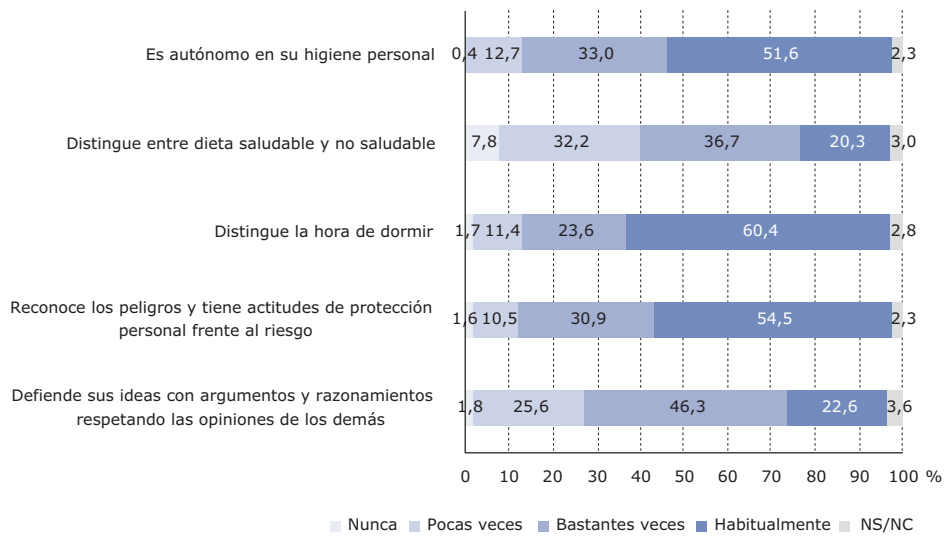
Opinión de los padres sobre la finalidad del aprendizaje en educación infantil



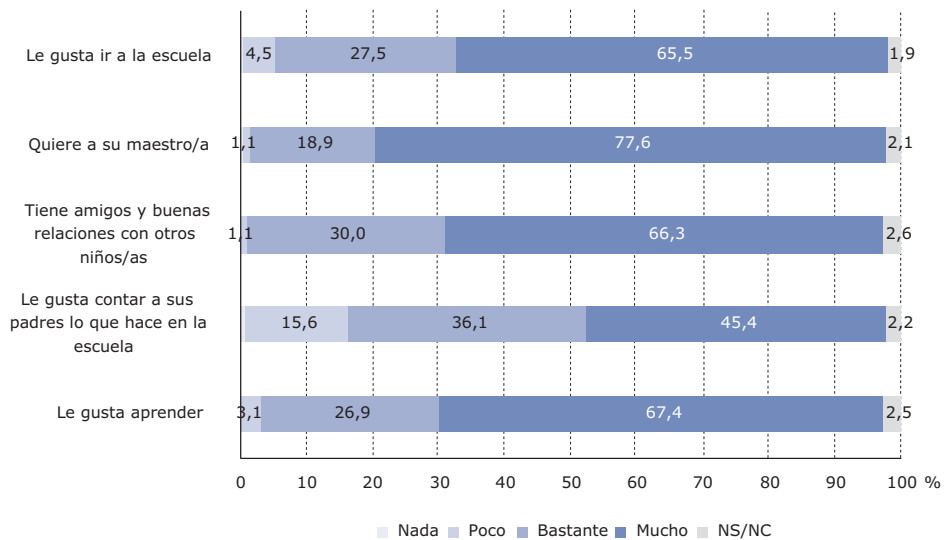
Importancia que los padres dan a que sus hijos obtengan un buen desarrollo en las siguientes capacidades



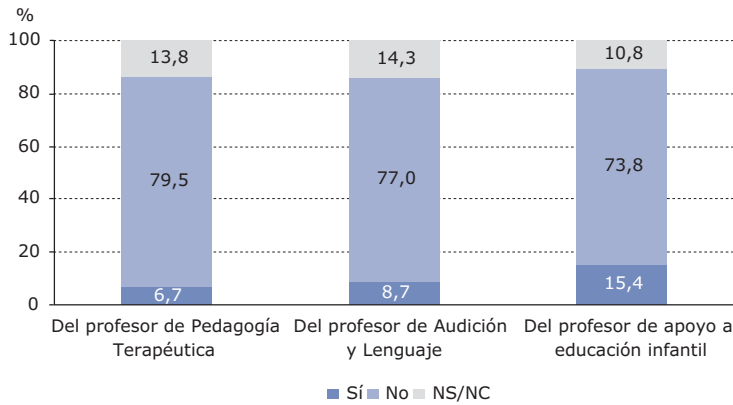
Valoración de la autonomía lograda por las hijas o hijos



Valoración de las relaciones que las hijas o hijos tienen con la escuela



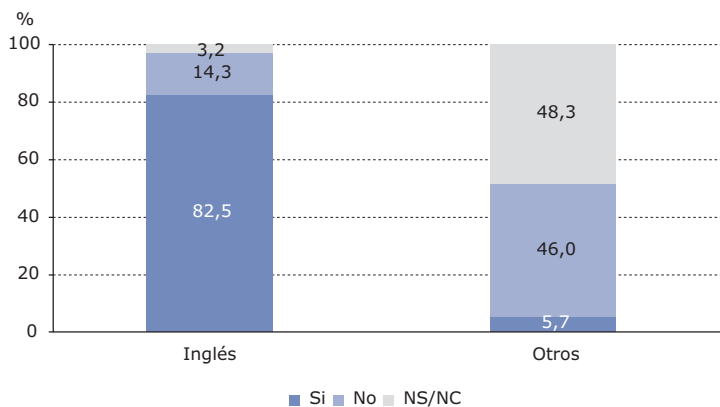
Tipo de ayuda o apoyo que las hijas o hijos reciben de la escuela para mejorar su proceso de aprendizaje



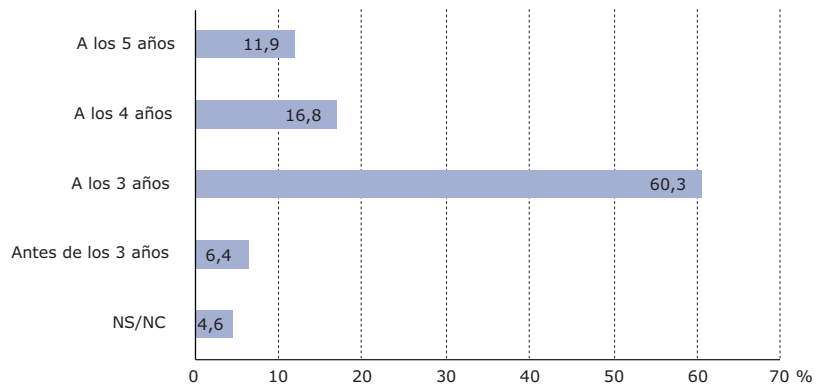
Aprendizaje de una Lengua extranjera

Existe una total coincidencia entre las respuestas dadas por los padres y la dirección de los centros respecto del porcentaje de alumnos que aprenden Inglés como Lengua extranjera. Pero sí es relevante la pregunta que se hace a las familias sobre la edad en que sus hijos iniciaron el aprendizaje de esta lengua.

Lenguas extranjeras que las hijas o hijos aprenden en el centro



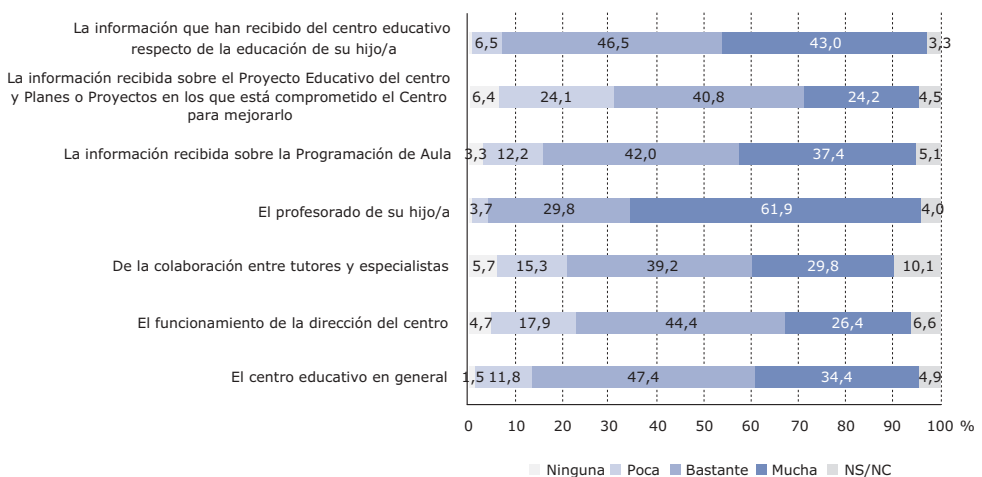
Edad en que las hijas o hijos se iniciaron en el aprendizaje de la Lengua extranjera



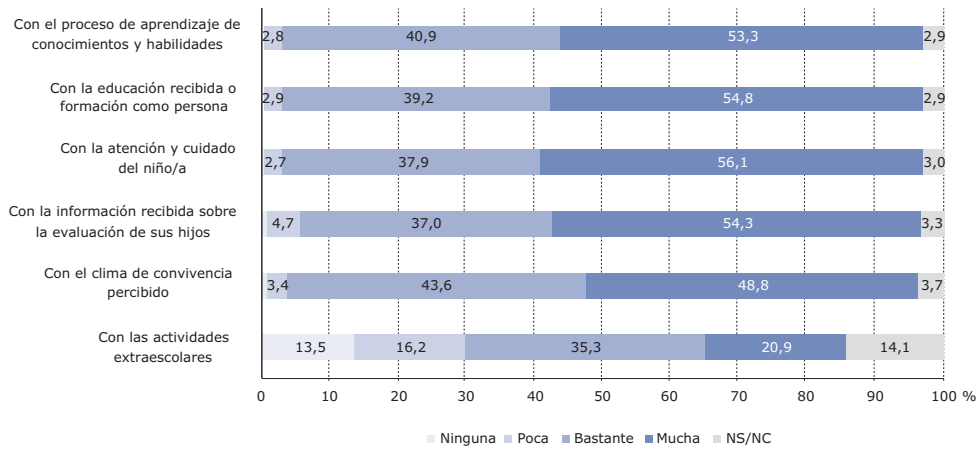
Grado de satisfacción de los padres

Los padres informan sobre el nivel de satisfacción que tienen del centro (programación, dirección, profesores, etc.) y del proceso de aprendizaje de sus hijos propiamente dicho. Las respuestas dadas son lo suficientemente heterogéneas para poder comprobar si algunas de las diferencias que se observan en los resultados pueden deberse a ellas.

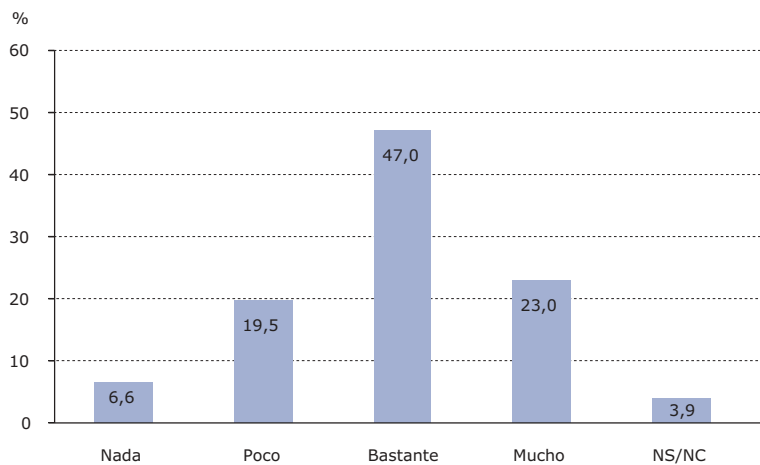
Grado de satisfacción a lo largo de la escolarización de su hija o hijo en educación infantil



Grado de satisfacción con el proceso de aprendizaje y con la educación recibida por su hija o hijo en educación infantil



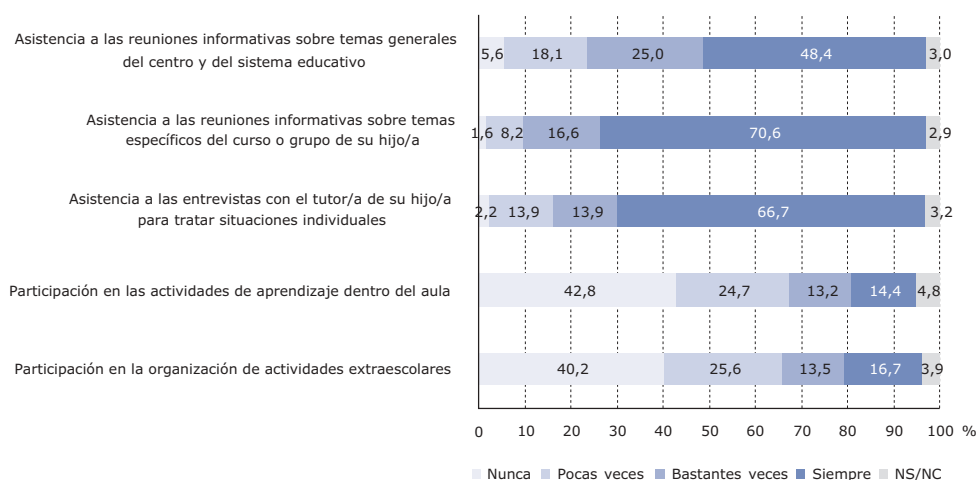
Satisfacción con la información recibida de la dirección y del equipo directivo del centro de su hija o hijo



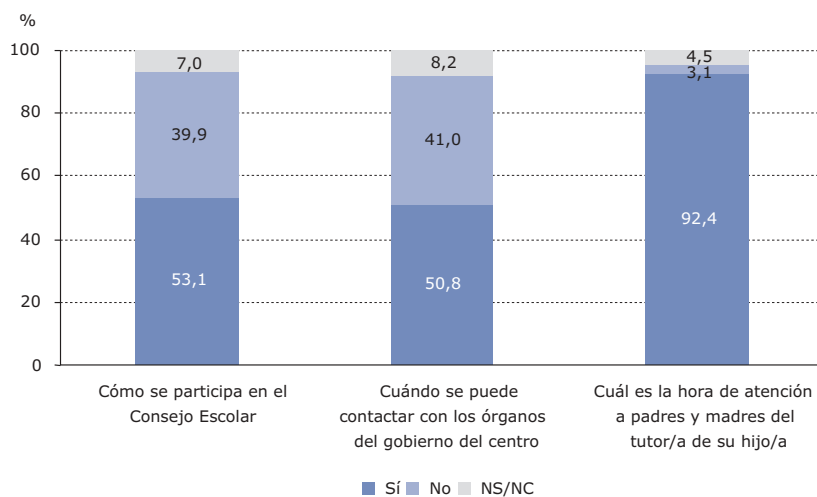
Relación de la familia con el centro educativo

Aporta datos de participación de las familias en los centros escolares sobre su frecuencia, conocimiento de cauces de participación y temas tratados. Los aspectos relativos a la relación con la tutora o tutor aparecen como poco diferenciadores para explicar, en función de esta variable, diferencias en el rendimiento ya que un 92,4 % de las familias conocen el horario de visitas y un 86 % ha mantenido entrevistas con los tutores de sus hijos.

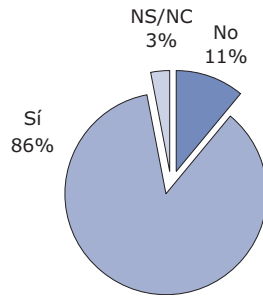
Frecuencia con la que participa la familia en diferentes aspectos



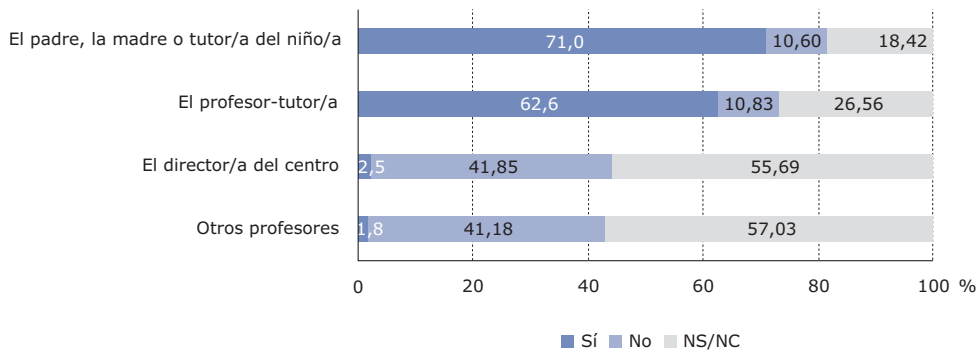
Conocimiento de diferentes vías de participación y comunicación



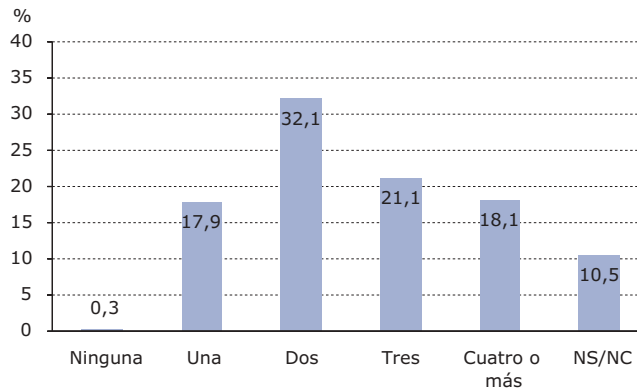
Entrevistas con el tutor o tutora o cualquier otro profesor o profesora



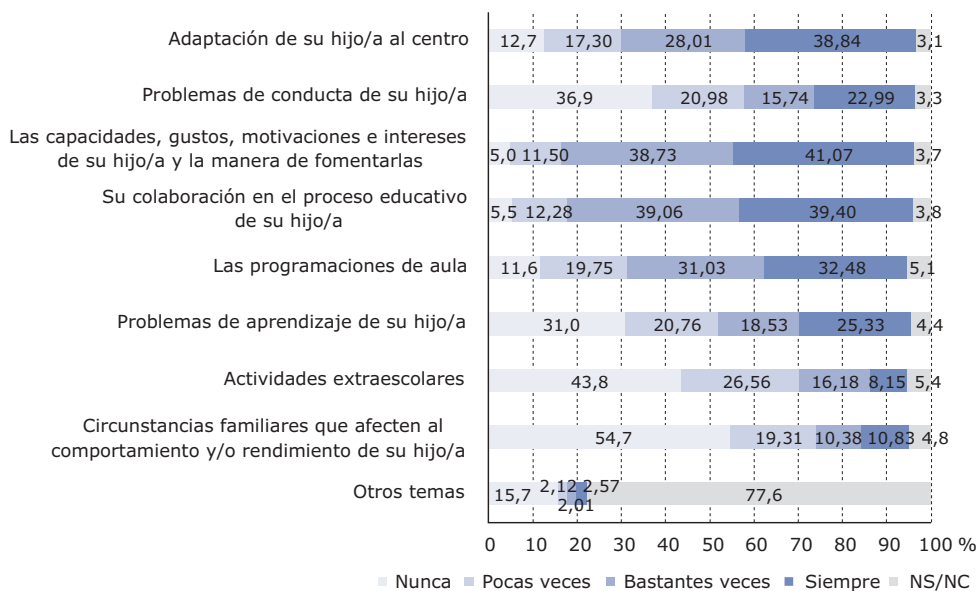
Quién solicita la entrevista



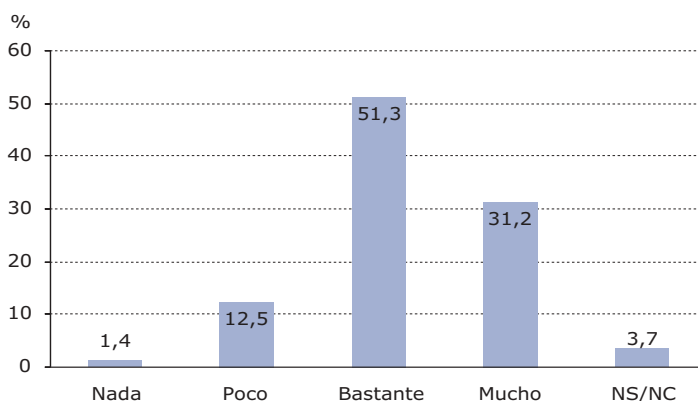
Número de entrevistas mantenidas este curso



Temas tratados en las entrevistas



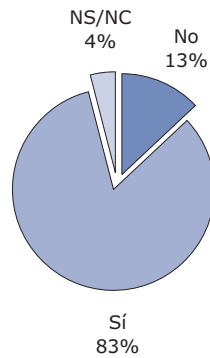
Satisfacción con la participación en la vida escolar del centro



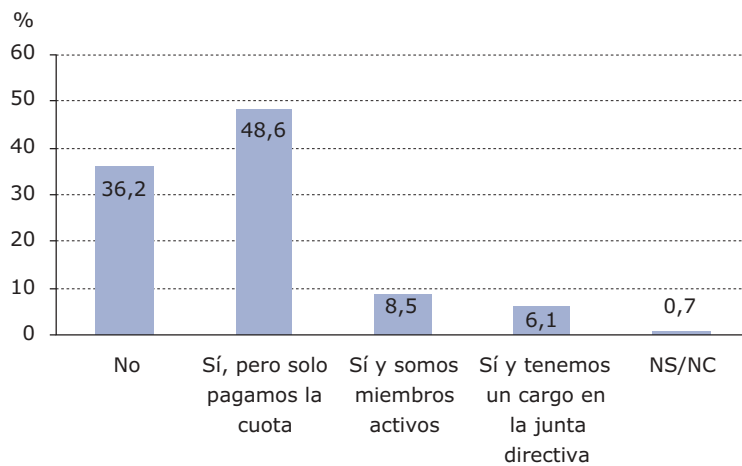
Asociaciones de madres y padres en los centros escolares y escuelas de padres

Aporta datos sobre el conocimiento que tienen las familias de la existencia de las AMPAS y escuelas de padres en su centro y su participación en las mismas. Las variables de este apartado son puramente descriptivas de la situación de los centros a este respecto.

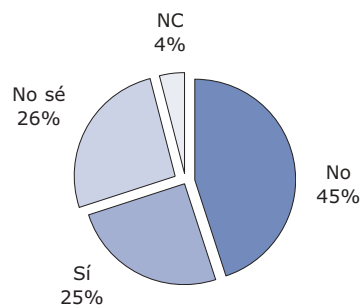
Existencia de asociaciones de madres y padres en el centro educativo de sus hijos



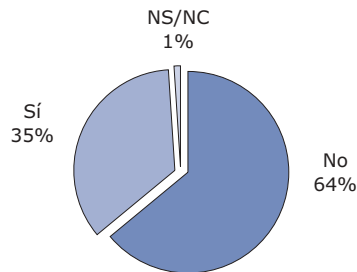
Nivel de asociacionismo de madres y padres de alumnos de cinco años



Existencia de una escuela de padres en el centro educativo de sus hijas o hijos



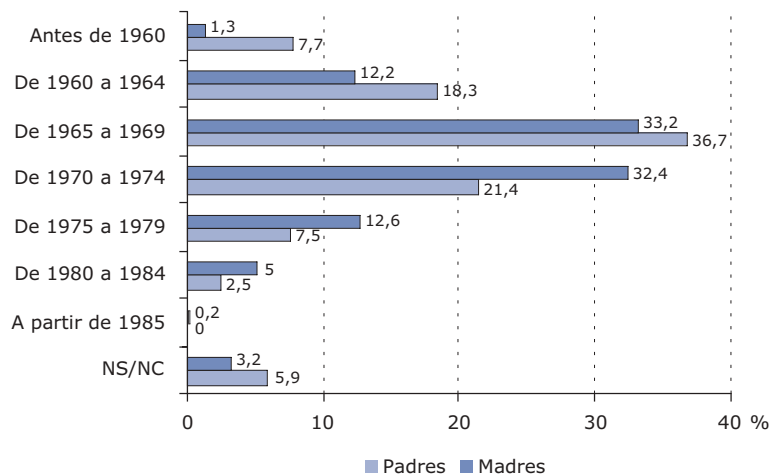
Nivel de participación de las familias en las escuelas de padres



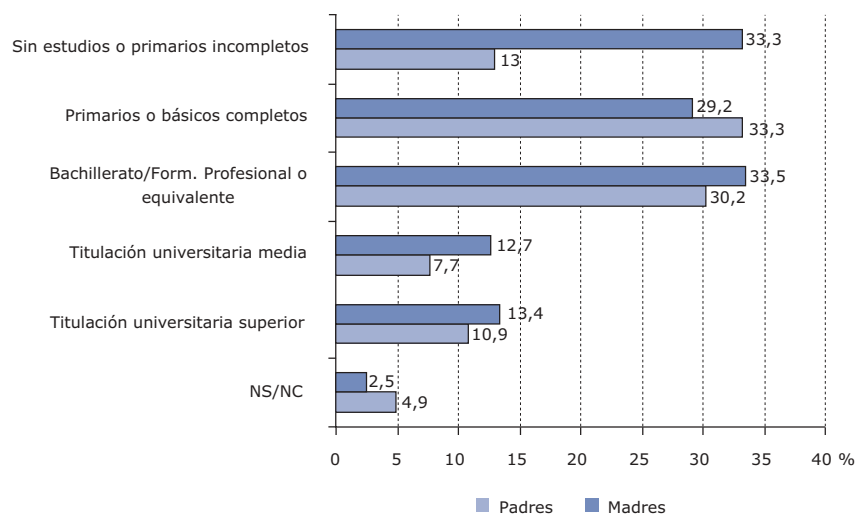
Datos de los padres

Sobre edad, estudios, situación laboral, composición, nivel socioeconómico y recursos de la unidad familiar, pertenencia y participación en asociaciones de madres y padres... Son datos descriptivos, que por su heterogeneidad, pueden servir de contraste para explicar algunas diferencias en los aprendizajes.

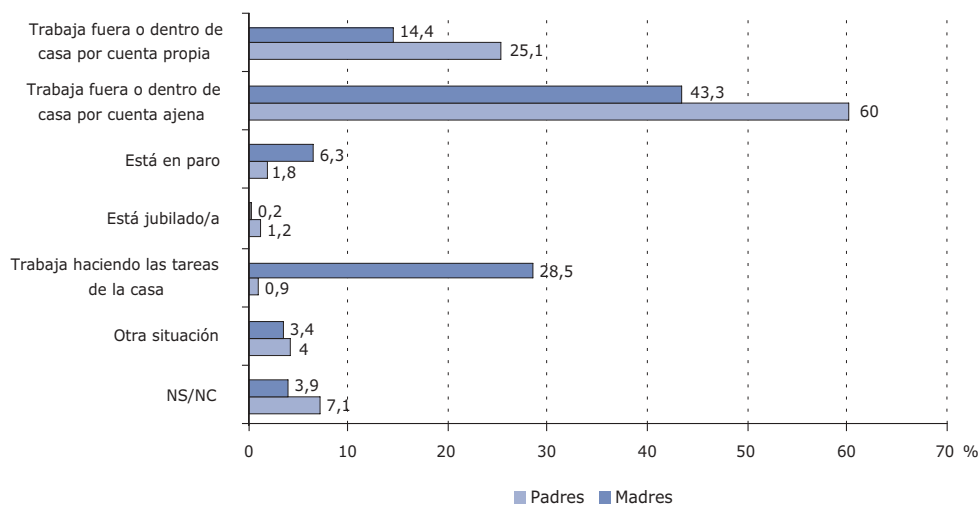
Edad de los padres (por año de nacimiento)



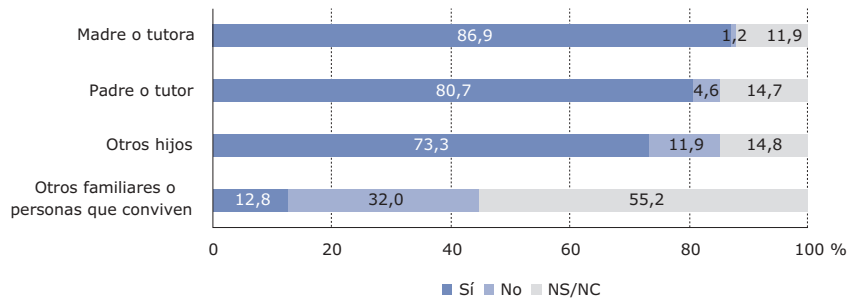
Nivel de estudios de los padres



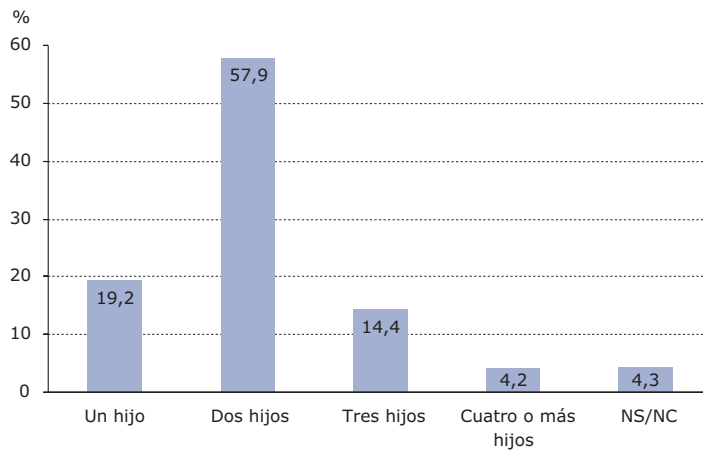
Situación laboral de los padres



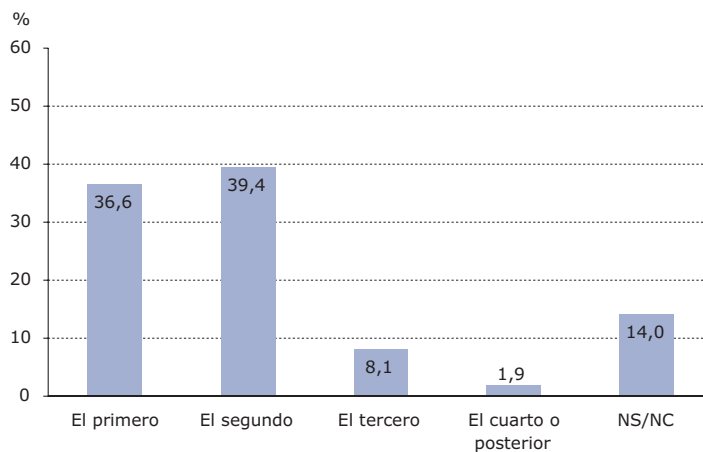
Miembros de la familia que conviven en el hogar además de esta hija o hijo



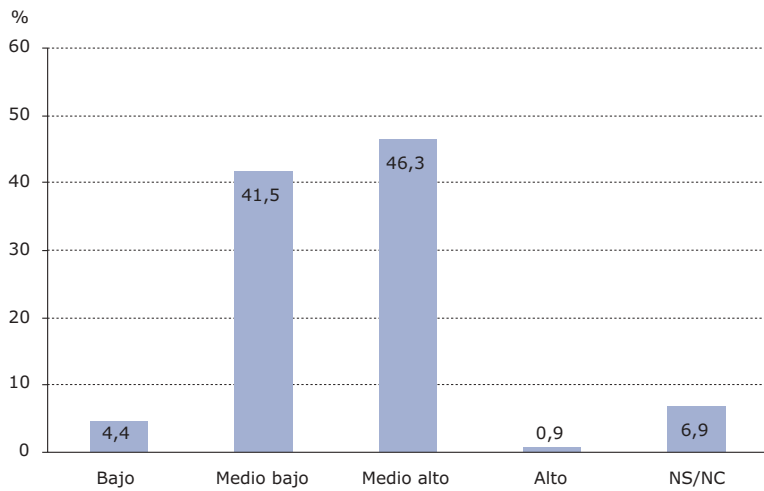
Número total de hijos que componen la unidad familiar



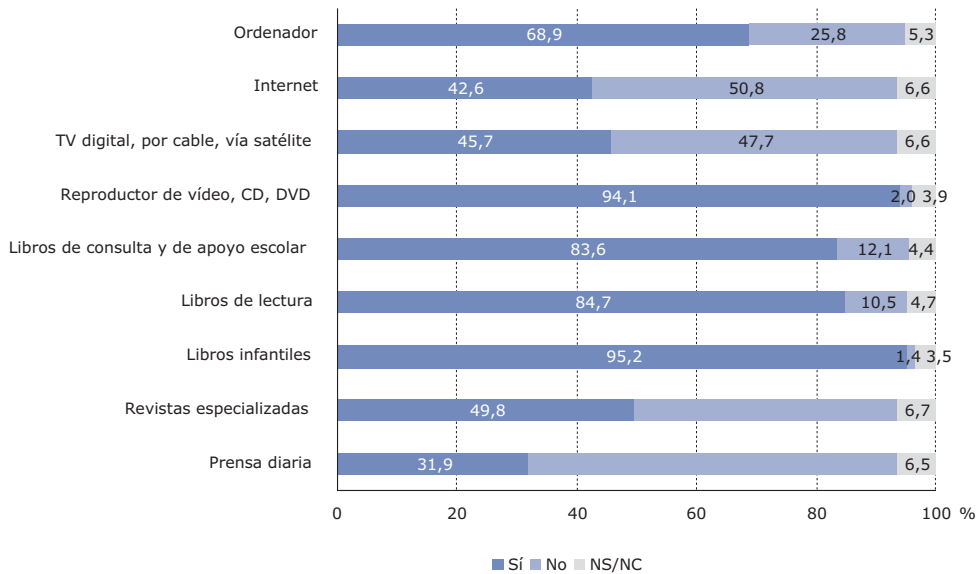
Lugar que ocupa la niña o el niño entre sus hermanos



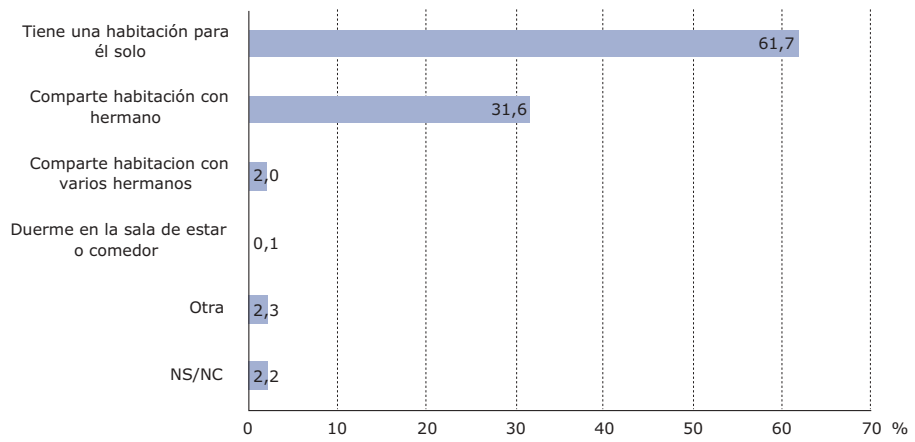
Nivel socioeconómico que la familia considera que tiene



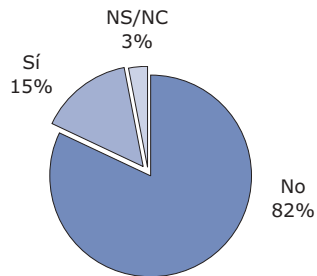
Recursos que la familia tiene en el hogar



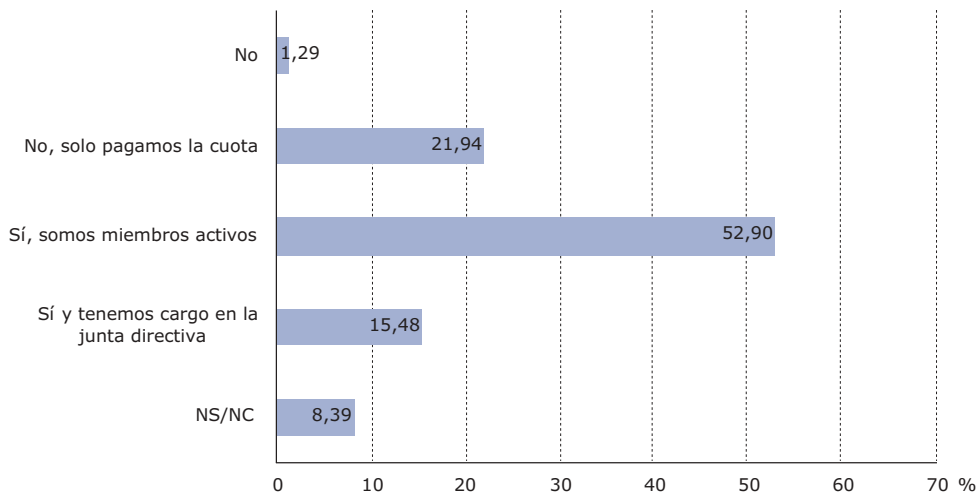
Disponibilidad de espacio que tiene su hija o hijo



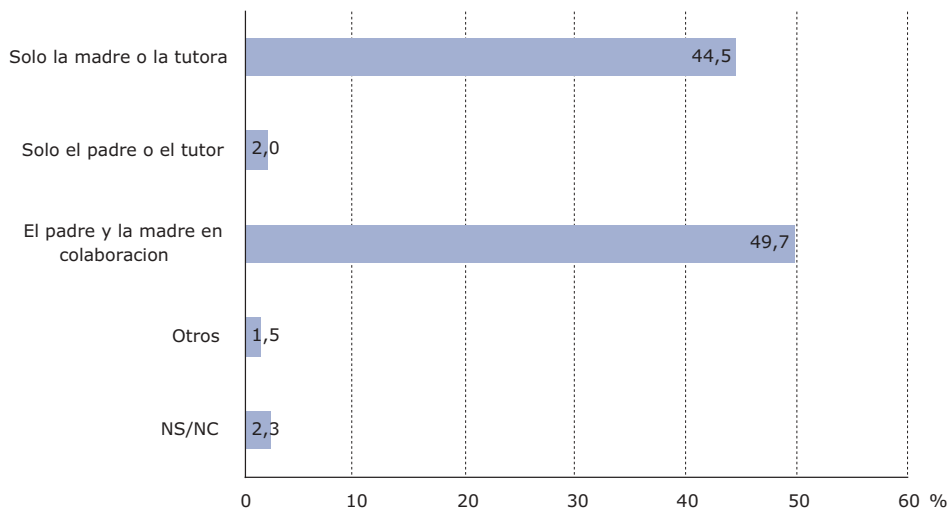
Pertenencia de la familia a alguna asociación cultural



Participación activa en las asociaciones



Persona o personas que han contestado al cuestionario



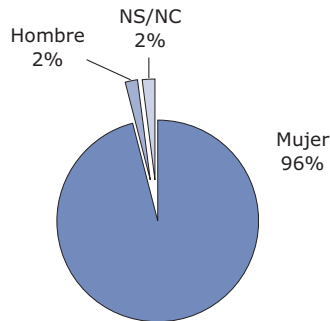
**Cuestionario
de
tutoras y tutores**

Cuestionarios de tutoras y tutores

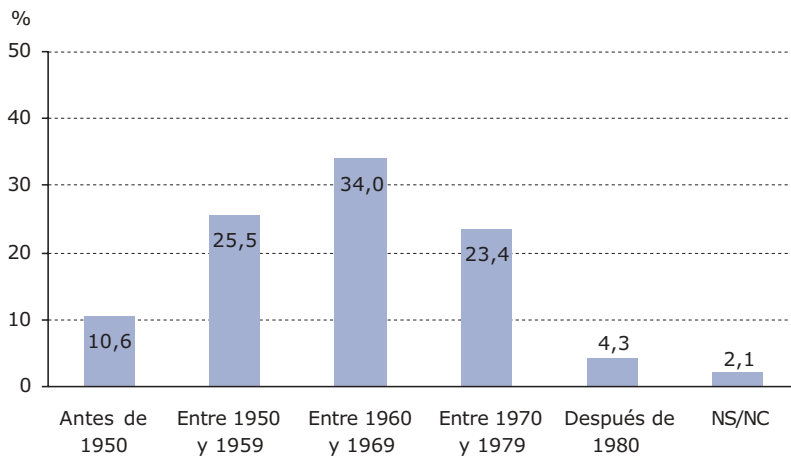
Perfil del profesorado

Información sobre sexo, edad, titulación, experiencia docente, situación administrativa y laboral, antigüedad en el centro y como tutor o tutora del grupo y cargos que ocupa... Variables de contexto que pueden estar en la base de algunas diferencias en los resultados que el alumnado obtenga.

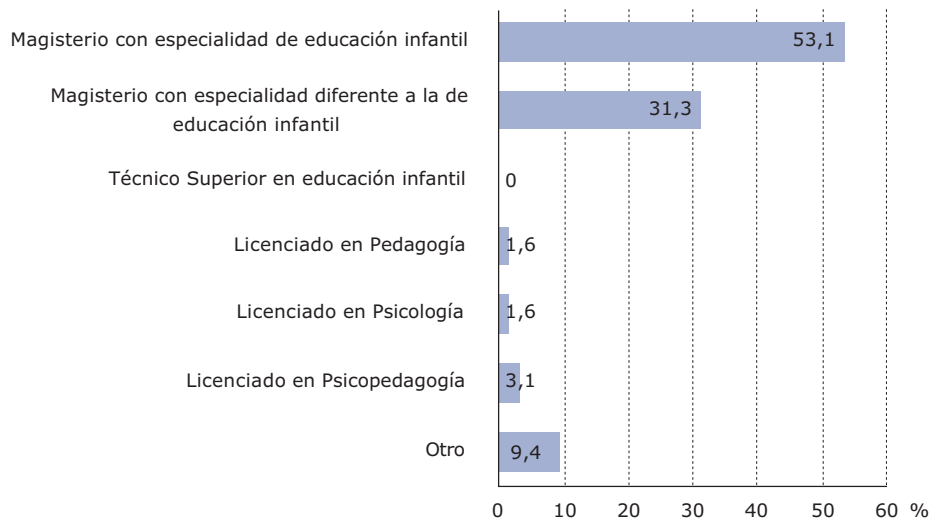
Porcentaje de profesoras y profesores



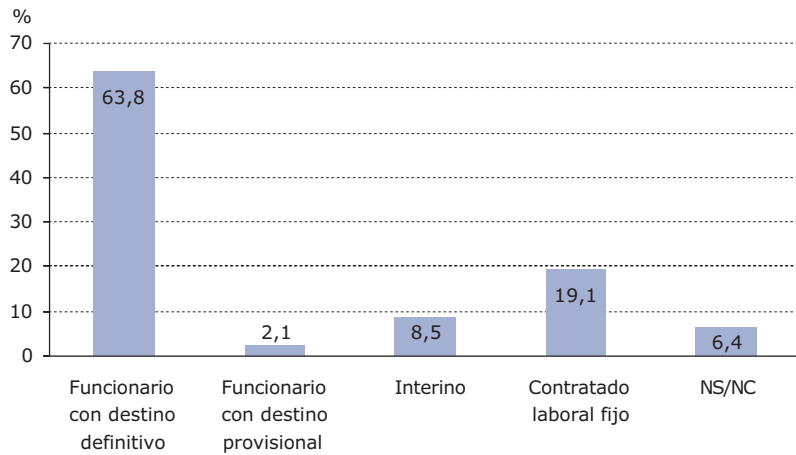
Edad del profesorado (por año de nacimiento)



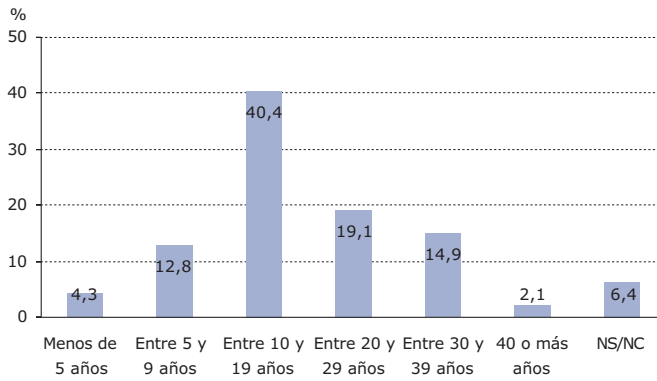
Titulación que posee



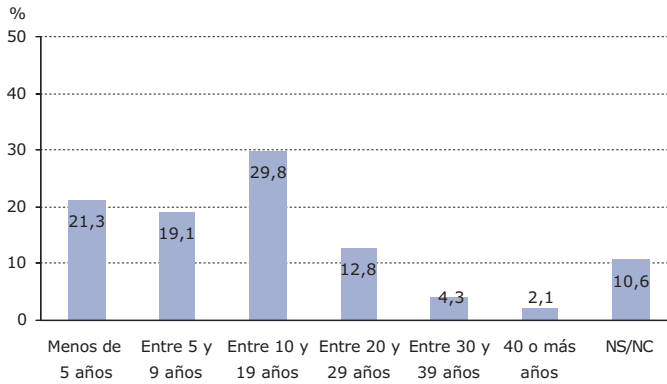
Situación administrativa o laboral



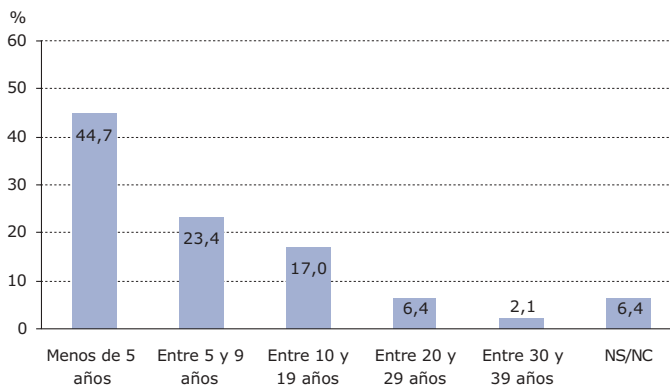
Años de experiencia docente



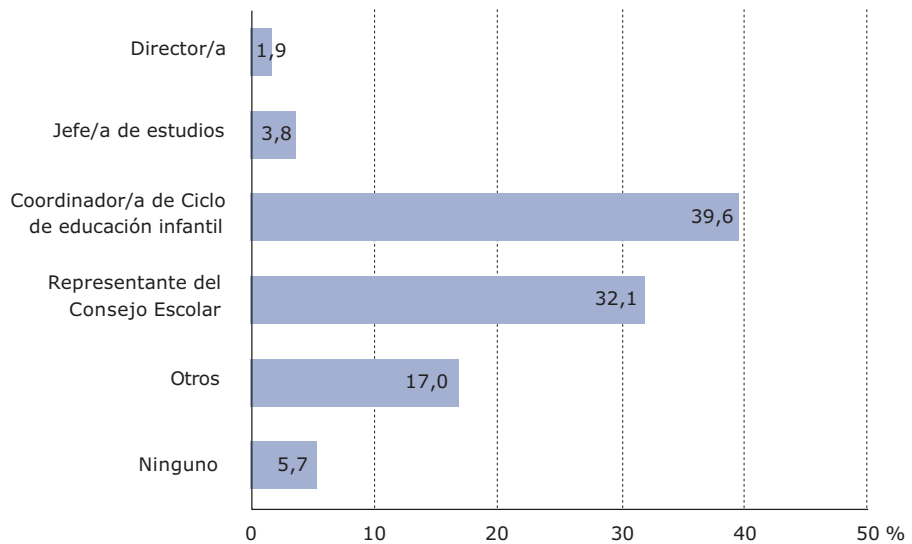
Años de experiencia en educación infantil



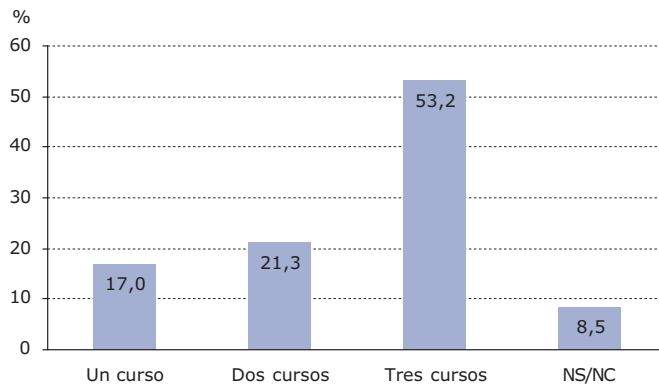
Años que trabaja en el mismo centro



Desempeña o ha desempeñado algún cargo en el centro



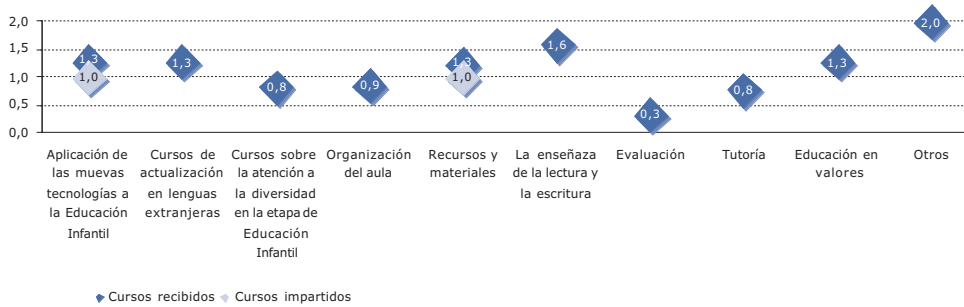
Cursos que ha sido tutor o tutora del grupo de alumnos evaluado



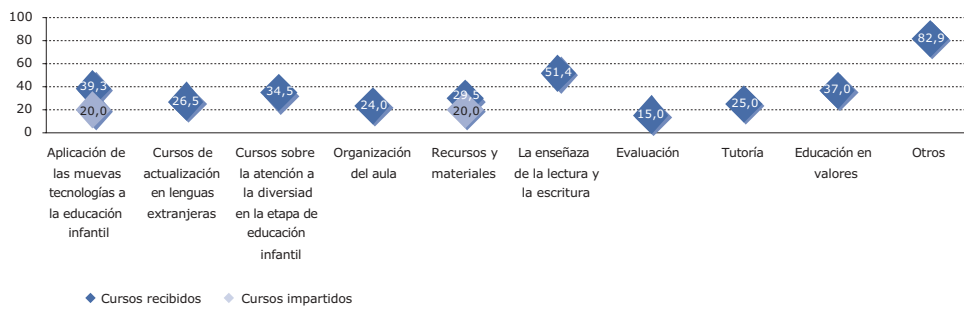
Formación continua del profesorado

Este apartado se refiere a los cursos de formación, recibidos o impartidos, por los tutores: su temática, duración, frecuencia con la que se ha realizado y valoración de la formación junto a la experiencia docente. De los gráficos se desprende que las respuestas aportan información relevante para el presente estudio de evaluación.

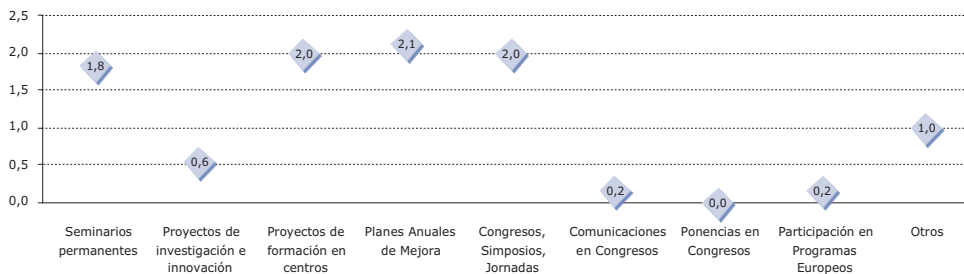
Cursos recibidos o impartidos en los tres últimos años en relación con la educación infantil



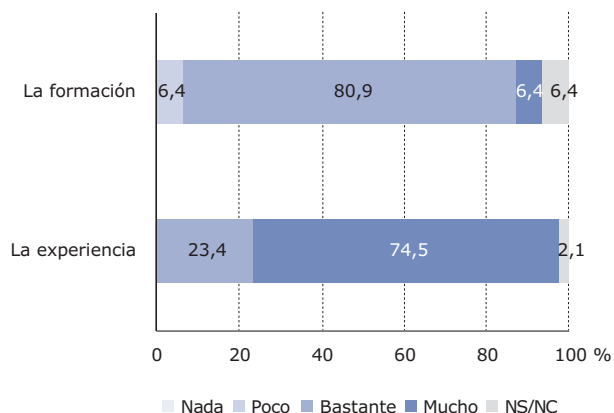
Número de horas dedicadas a los cursos



Número de veces que ha participado en actividades de formación en los últimos tres años



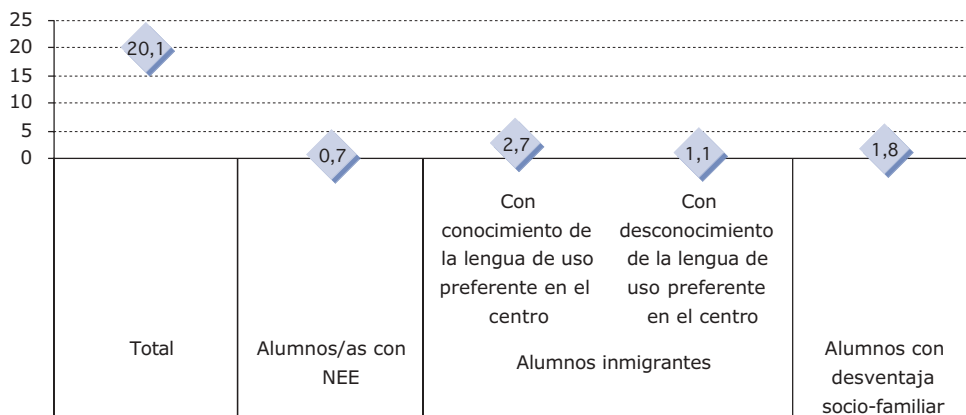
Valoración de formación y experiencia en la mejora de la práctica docente



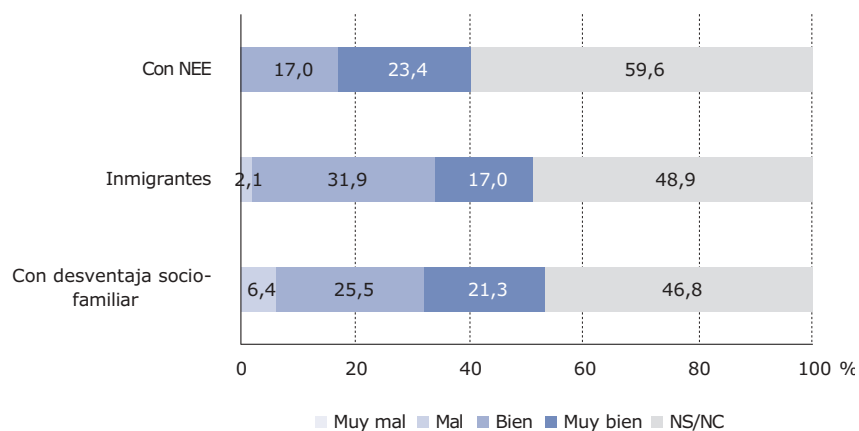
Descriptivos del aula evaluada

Número de alumnos, número de alumnos con NEE, inmigrantes y alumnos en situación de desventaja sociofamiliar y su aceptación en el grupo clase y los profesionales que intervienen en el aula. Destaca el alto porcentaje de NS/NC en las cuestiones 2 y 3, sobre valoración de la aceptación de la diversidad y sobre los datos del profesorado que incide en el aula. La mayor parte de estas variables tienen un valor meramente descriptivo.

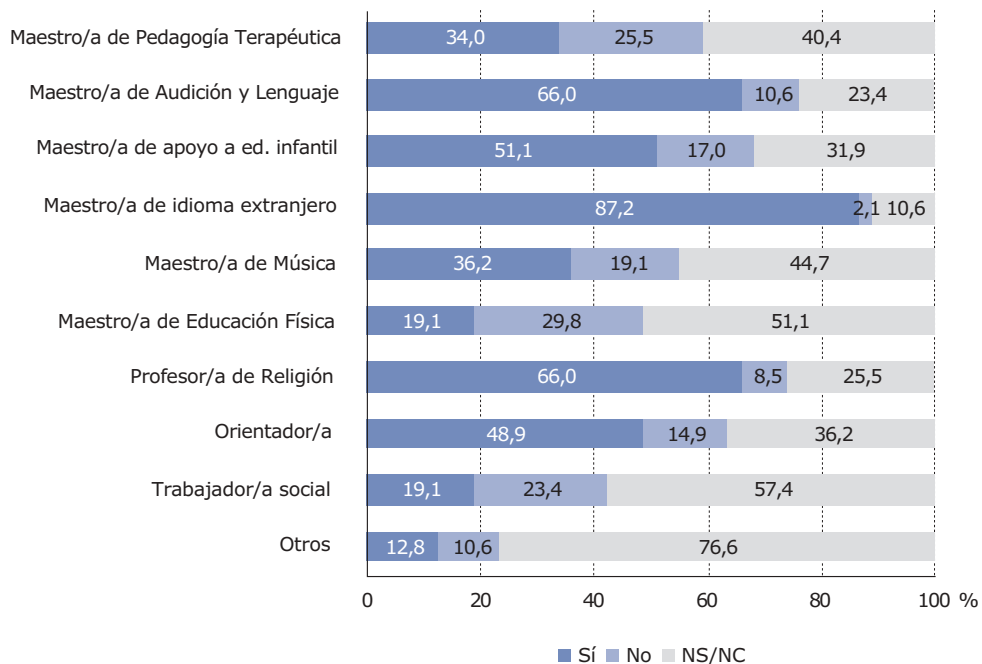
Número de alumnos del aula



Valoración de la aceptación del grupo de clase a las niñas y niños con necesidades educativas especiales, inmigrantes o con desventaja socio-familiar



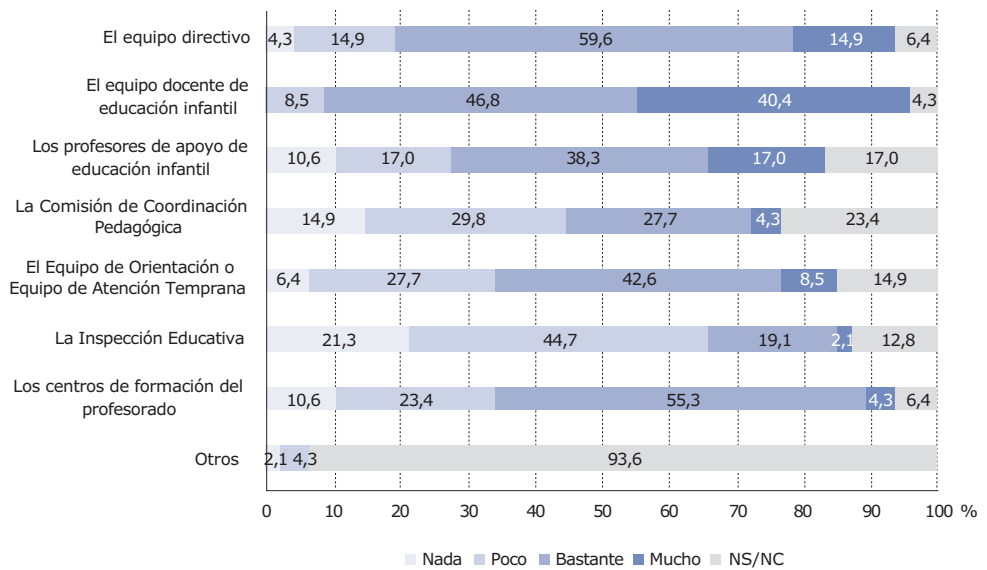
Profesionales que inciden en el grupo evaluado



Apoyo y orientación

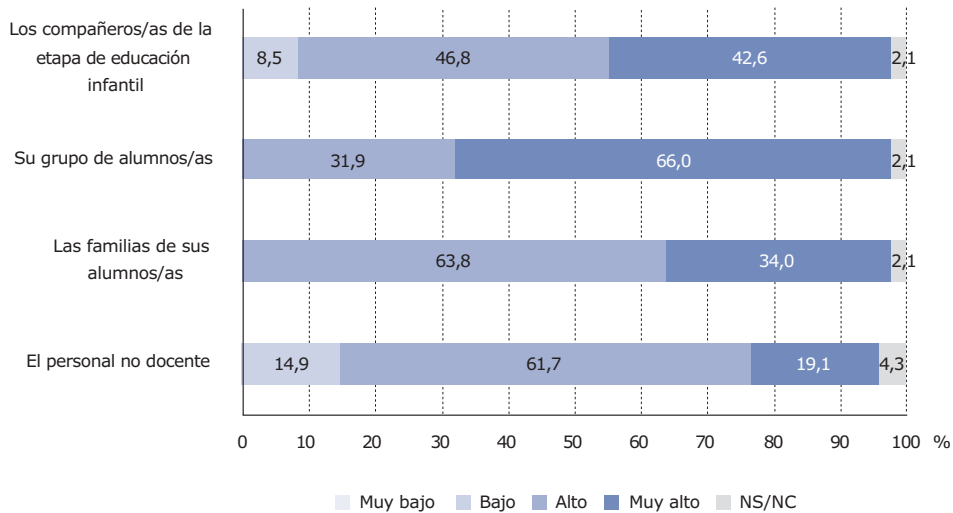
Recoge datos bien diferenciados sobre la valoración que hacen los tutores del apoyo y la orientación que reciben de otros profesionales y organismos.

Apoyo y orientación en la labor docente recibida por el tutor o tutora



Relación del tutor o tutora con los distintos agentes del ámbito educativo

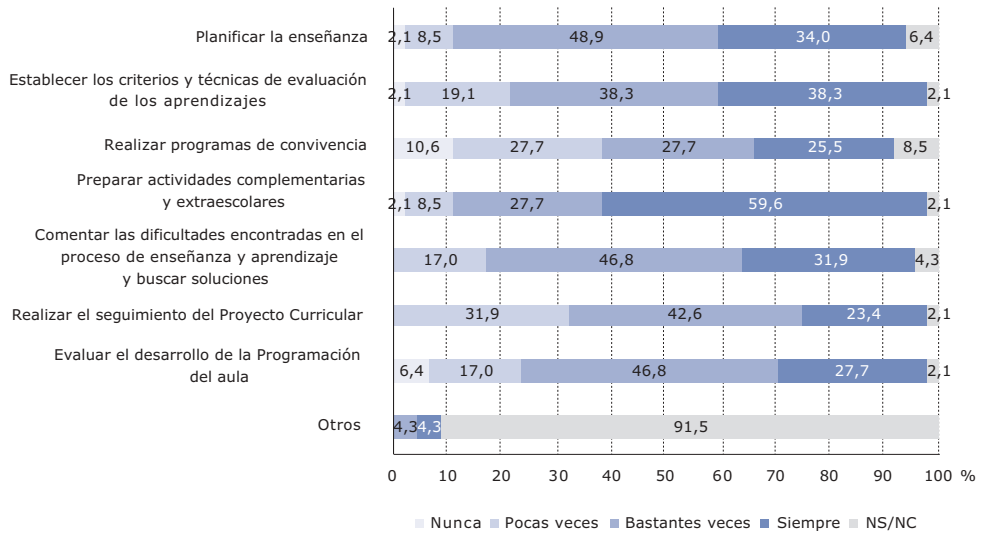
Satisfacción con las relaciones que mantiene



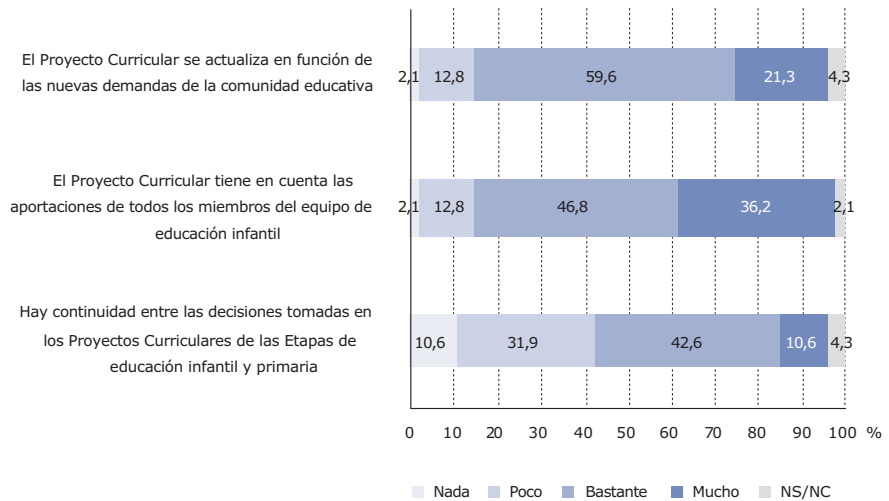
Aspectos metodológicos y organizativos del centro en educación infantil

Recoge información sobre la frecuencia de las actuaciones de trabajo en grupo y valoración sobre aspectos del Proyecto Curricular relativos a la educación infantil. Los gráficos de ambas cuestiones aportan datos diferenciados valiosos para el presente estudio.

Frecuencia con la que el tutor o tutora trabaja en grupo



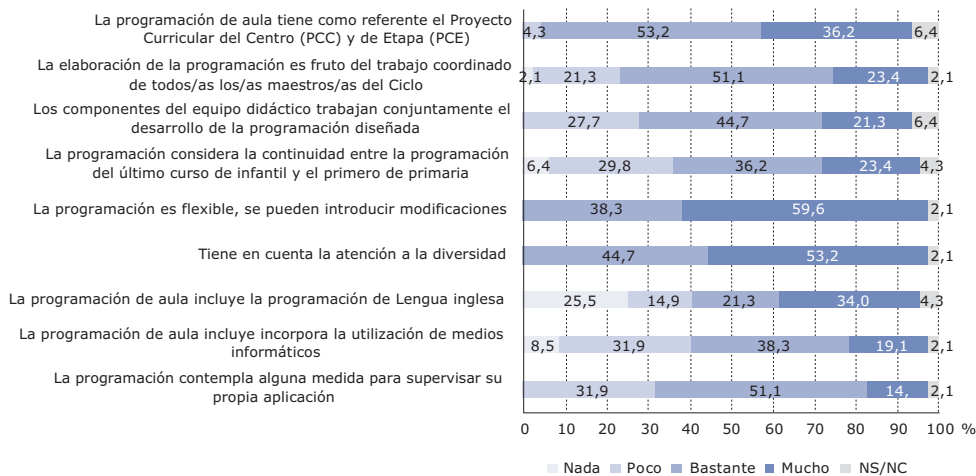
Nivel de acuerdo sobre aspectos del Proyecto Curricular de la etapa de educación infantil



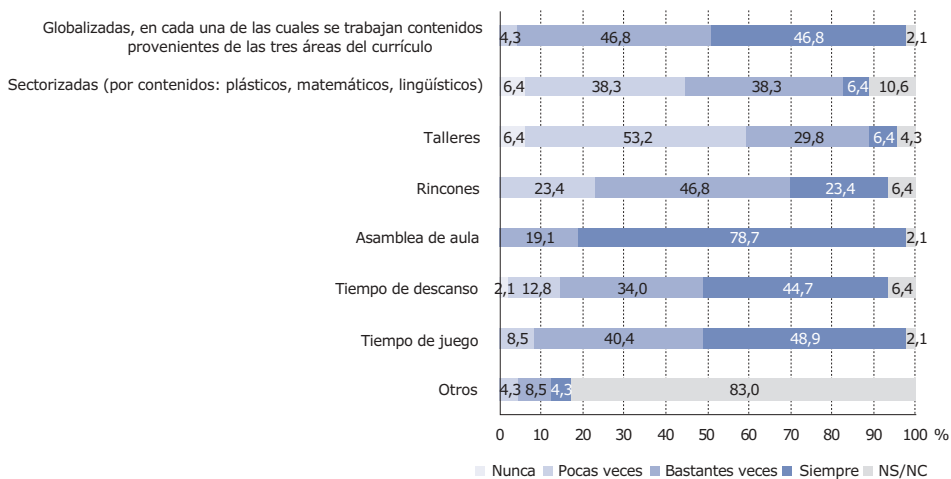
Aspectos metodológicos y organizativos del aula

Este amplio apartado recoge información sobre la programación de aula y su aplicación y valoración por los tutores: actividades, metodologías, estrategias, clima y convivencia, agrupamientos, materiales y recursos, espacios, temporalización y evaluación. Todas las respuestas recogen información relevante para el estudio de evaluación, excepto la pregunta que se refiere a la existencia en el horario escolar de momentos de descanso, parece innecesaria, al ser afirmativa en un 91,5 %, en todos los grupos.

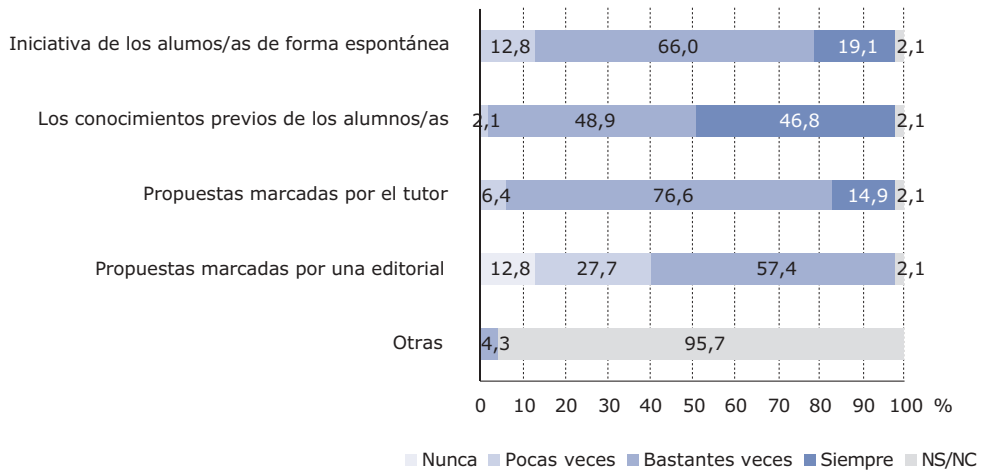
Nivel de acuerdo sobre aspectos de la programación de aula



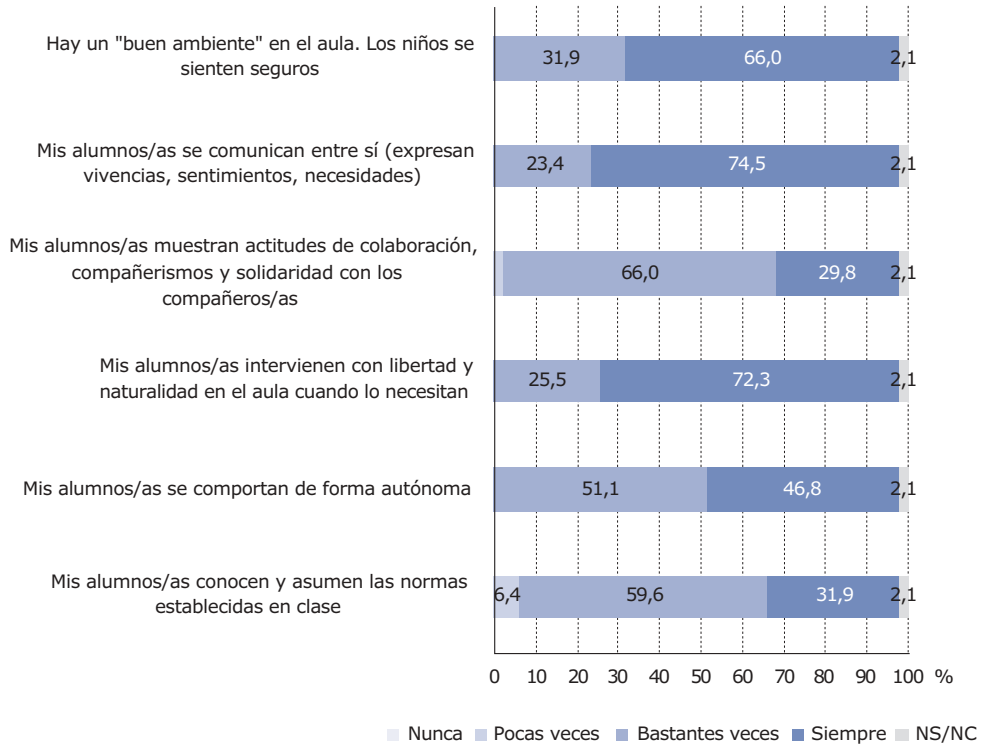
Actividades que se llevan a cabo en una jornada laboral



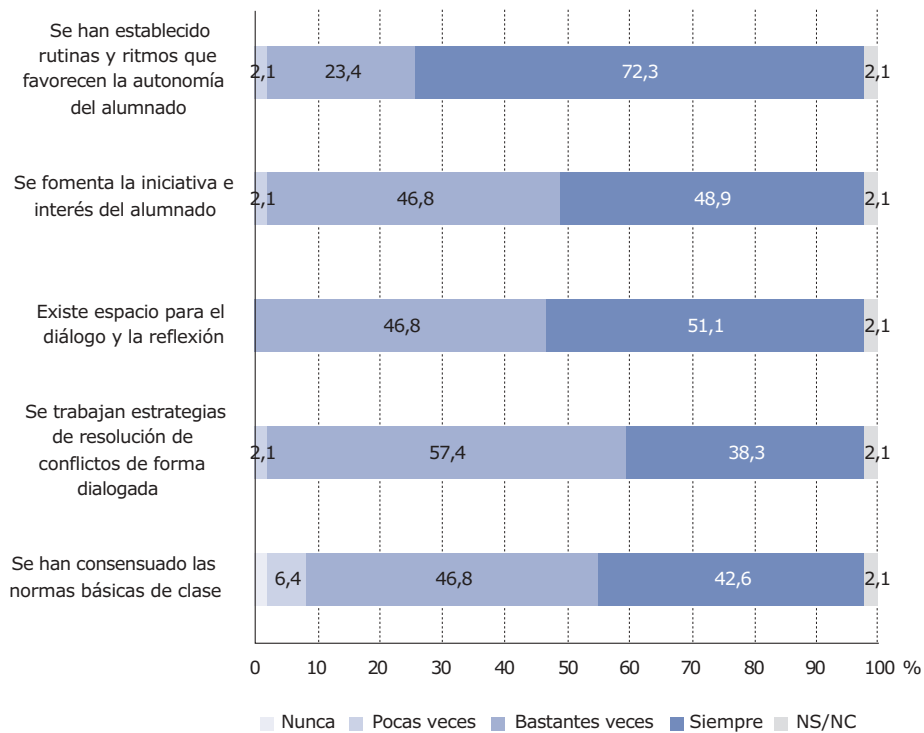
Frecuencia con que se utilizan estrategias de motivación



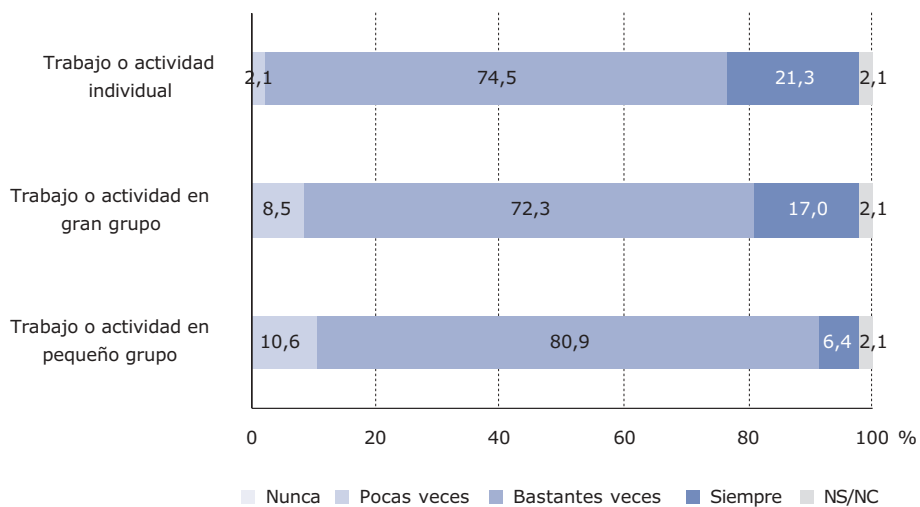
Ambiente de la clase



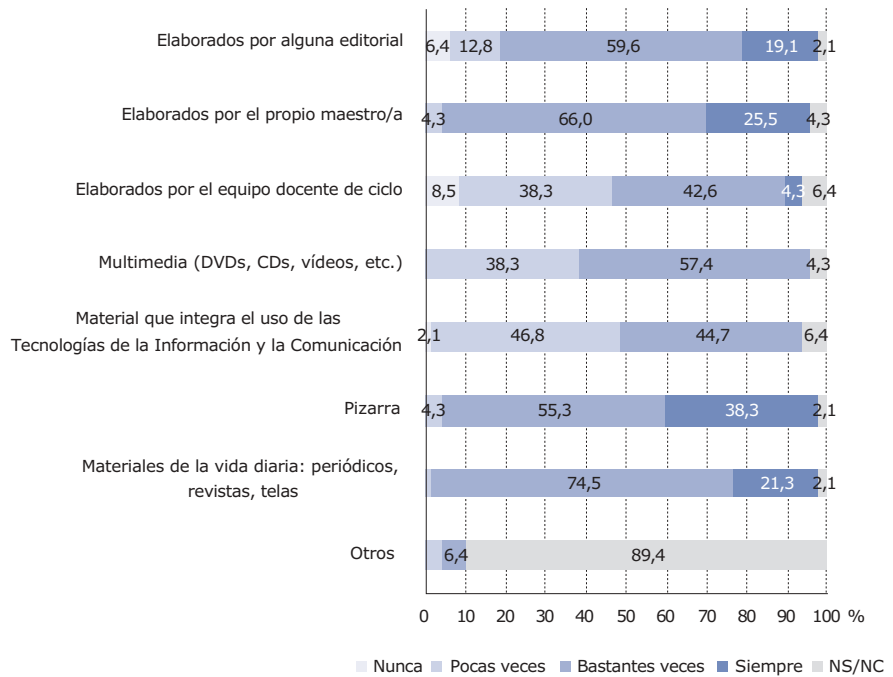
Estrategias para favorecer la autonomía y la buena convivencia del alumnado



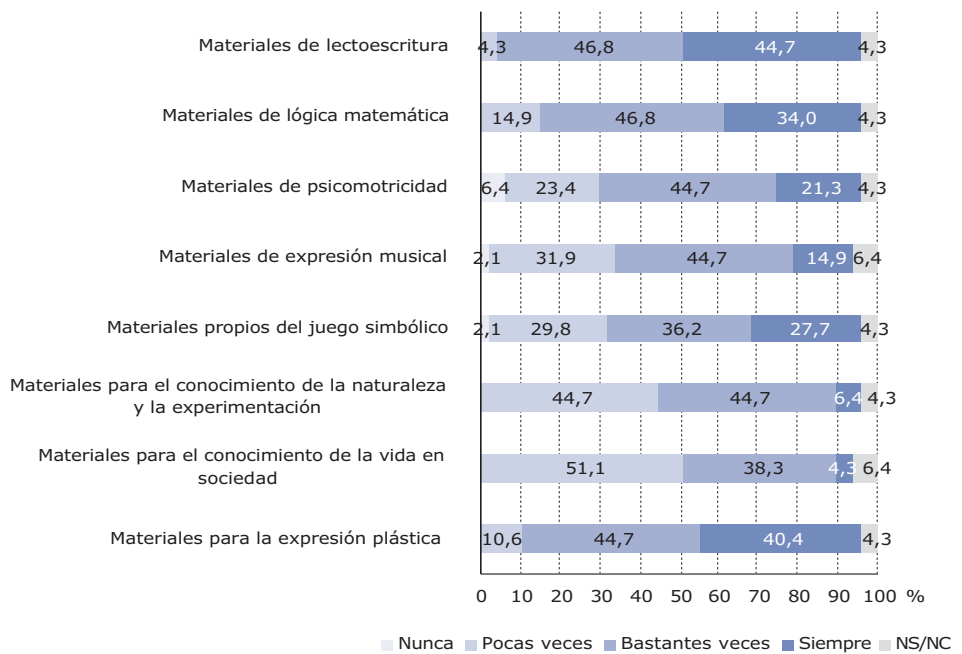
Agrupamientos en el aula



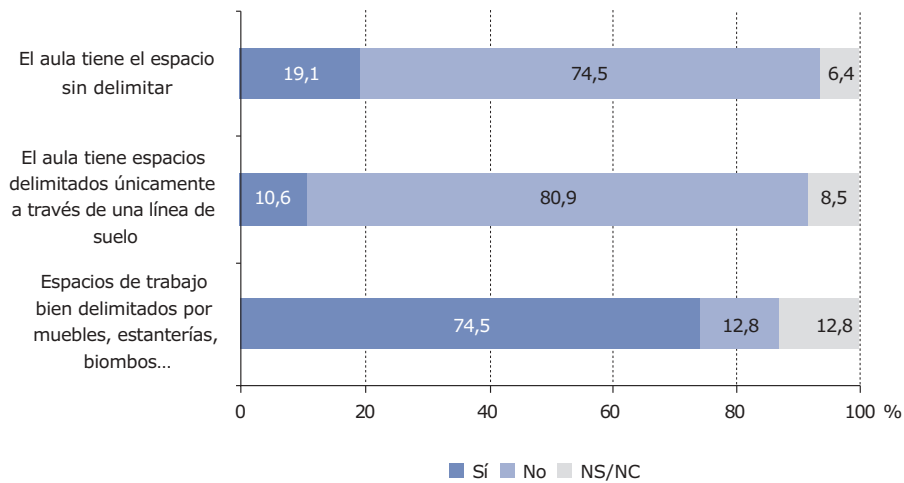
Frecuencia con que se utilizan ciertos materiales y recursos didácticos



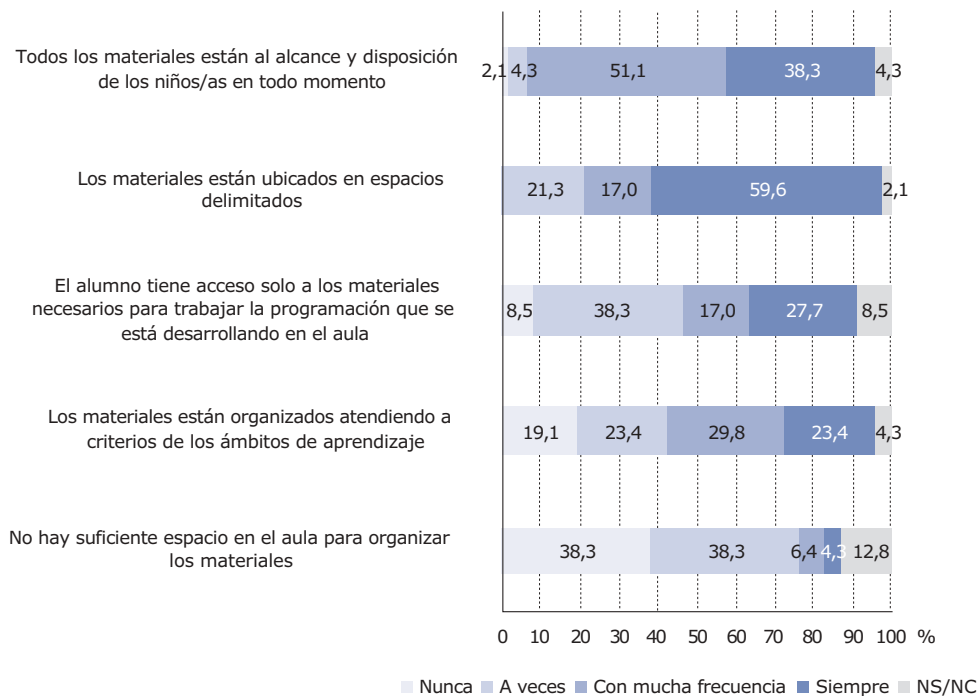
Valoración de la dotación de recursos del aula



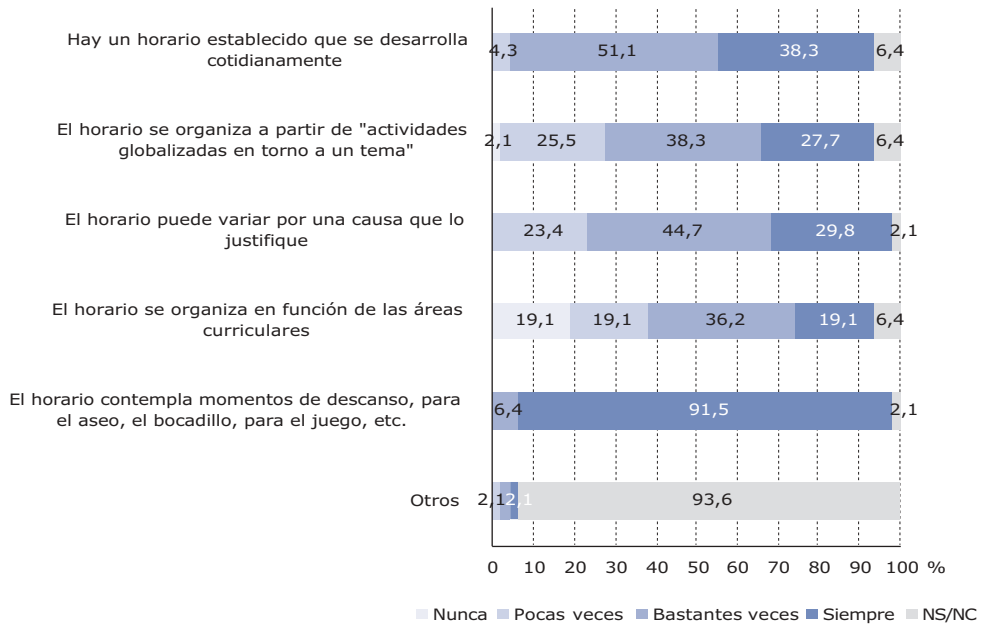
Organización del espacio del aula



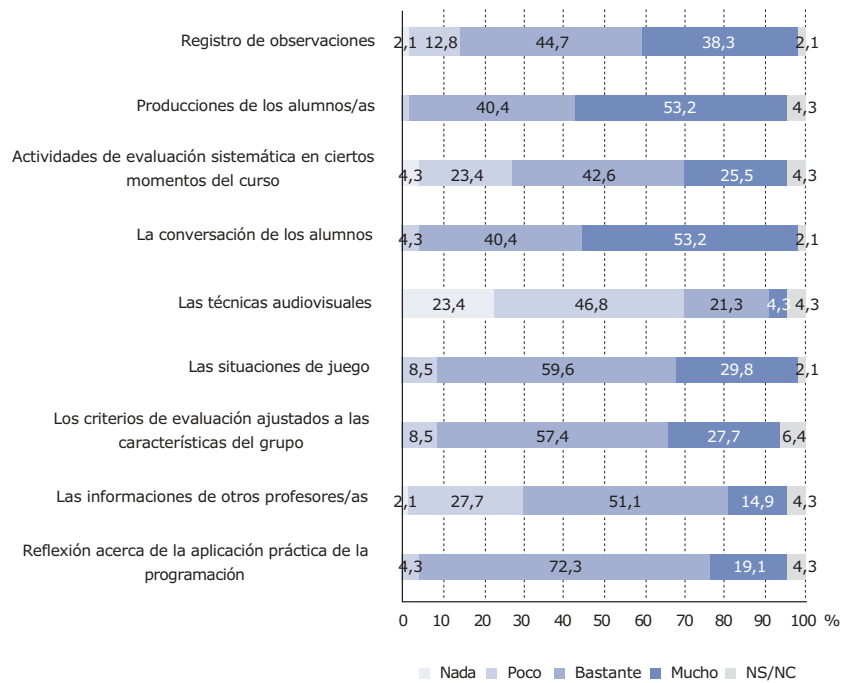
Ubicación y acceso a los recursos y materiales existentes en el aula



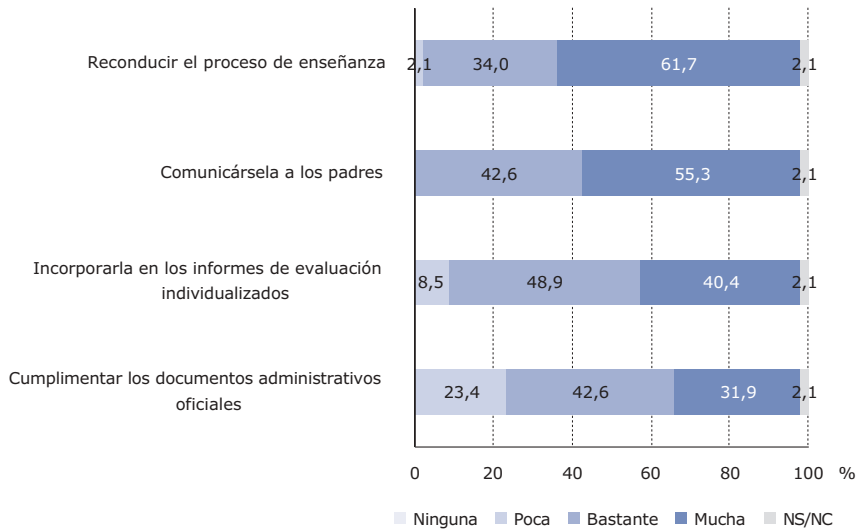
Distribución de tiempos del horario de clase



Elementos utilizados para la evaluación del alumnado y de la práctica docente



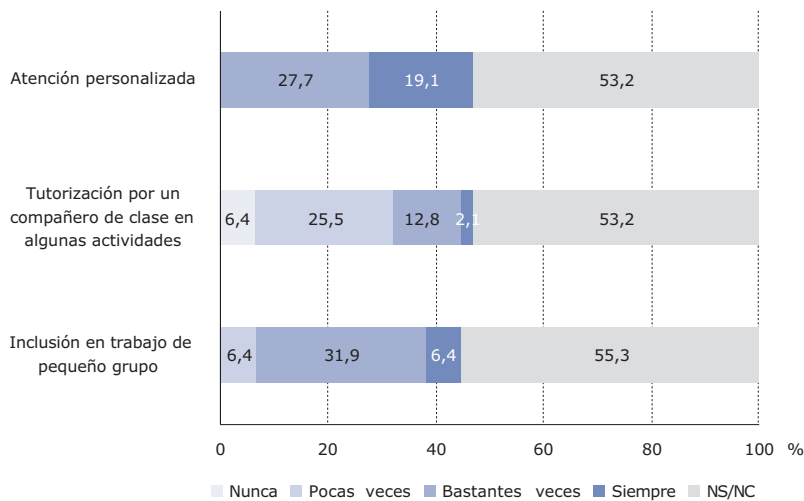
Importancia que se concede a las posibles finalidades de la evaluación del aprendizaje del alumnado



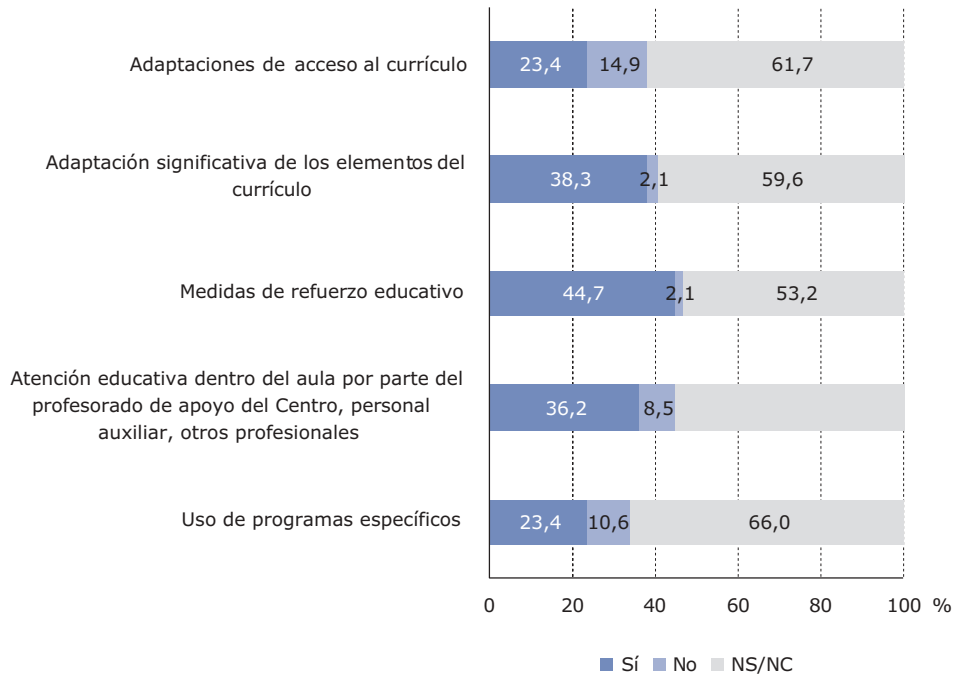
Atención a las necesidades educativas especiales

Se recogen las medidas de atención al alumnado con necesidades educativas especiales y la frecuencia con la que se llevan a la práctica. Destaca el alto porcentaje de profesorado que NS/NC. Esta información tiene un carácter meramente descriptivo.

Medidas para la atención de las necesidades educativas en clase



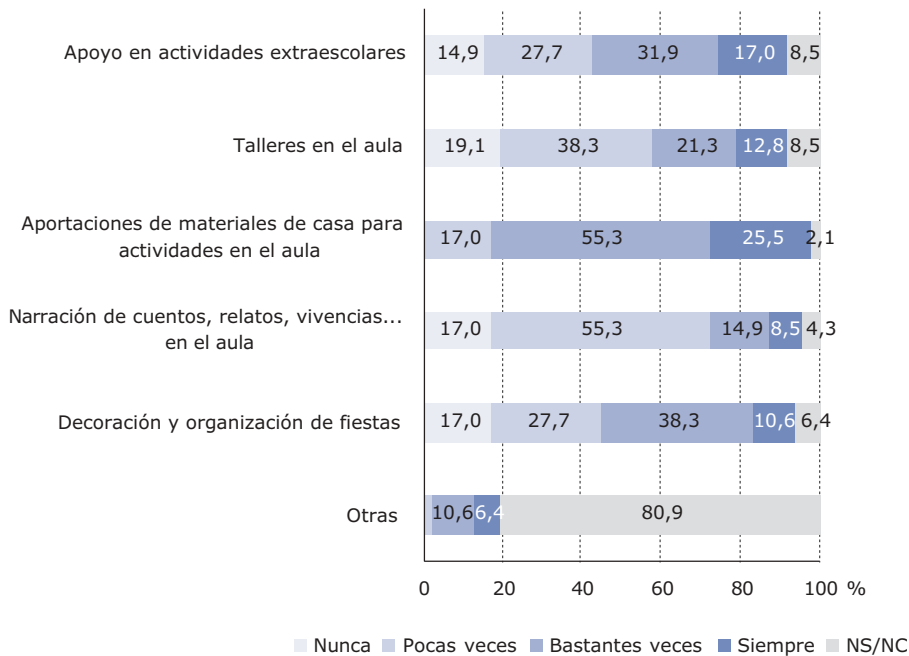
Utilización de otras medidas para la atención del alumnado con necesidades educativas especiales



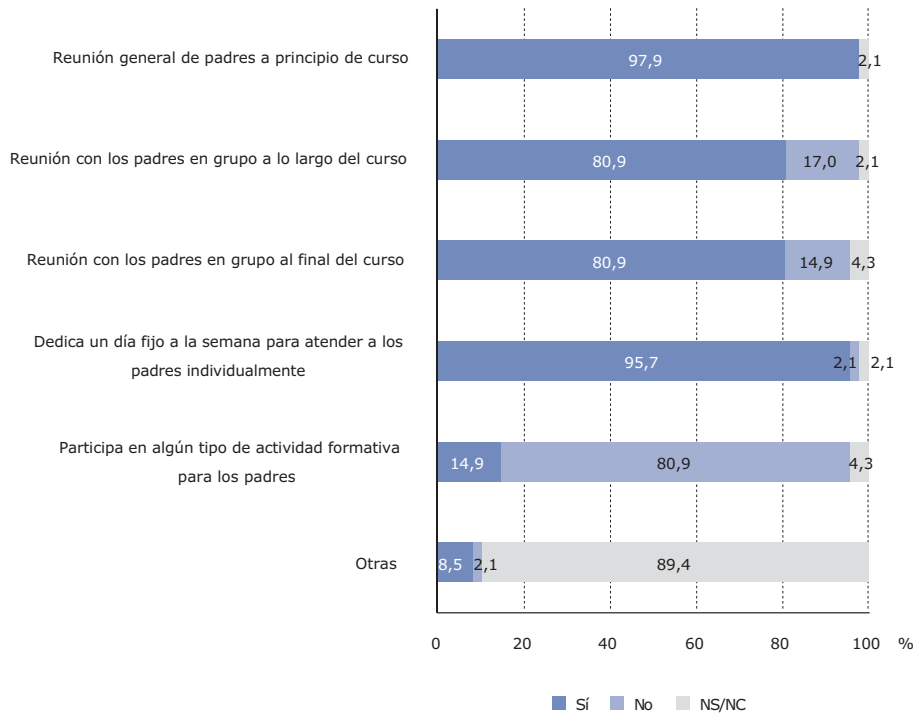
Participación de las familias

Informa sobre actividades previstas con los padres, frecuencia y porcentajes de participación y procedimientos de información a las familias. Existe una gran diversidad en las respuestas excepto cuando se trata de las actuaciones con las familias, las respuestas relativas a una reunión general a principios de curso y la existencia de un tiempo de dedicación semanal para reuniones individuales que no aportan información relevante al existir una casi total unanimidad en las respuestas.

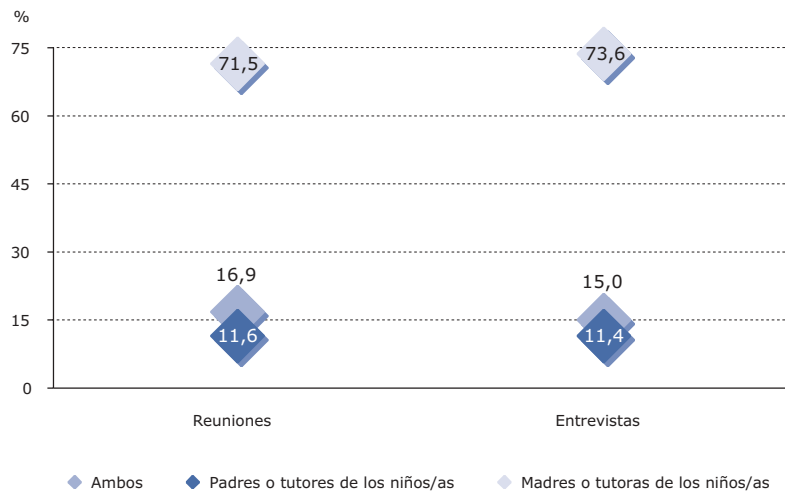
Frecuencia con la que participan las familias en distintas actividades



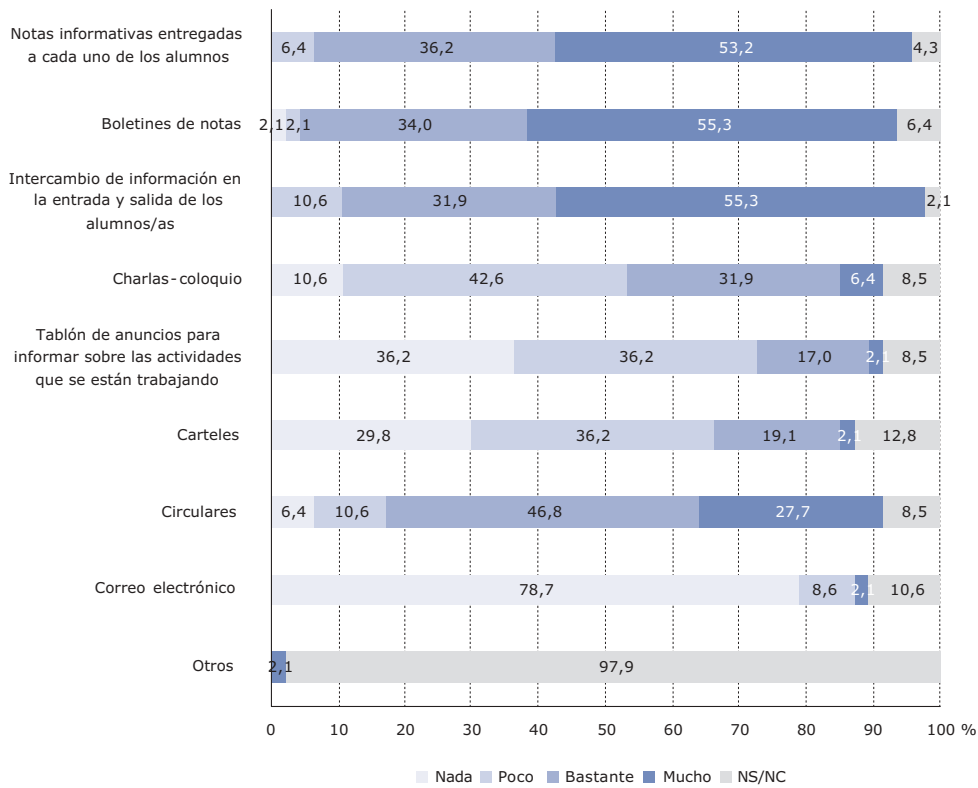
Otras actividades de relación con las familias programadas por los centros



Porcentajes de padres que asisten a entrevistas y reuniones



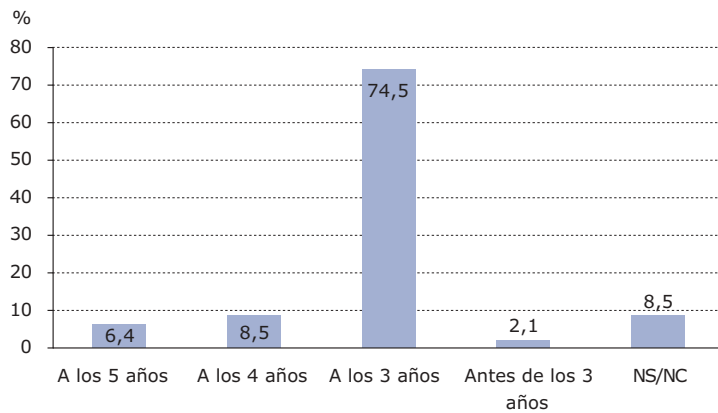
Procedimientos más frecuentes de informar a las familias



Enseñanza de la Lengua extranjera

Recoge información sobre la edad de comienzo de esta enseñanza, su horario, los profesionales responsables, los materiales empleados y el tipo de actividades realizadas. Todas las respuestas aportan datos diferenciados que serán relevantes para el presente estudio.

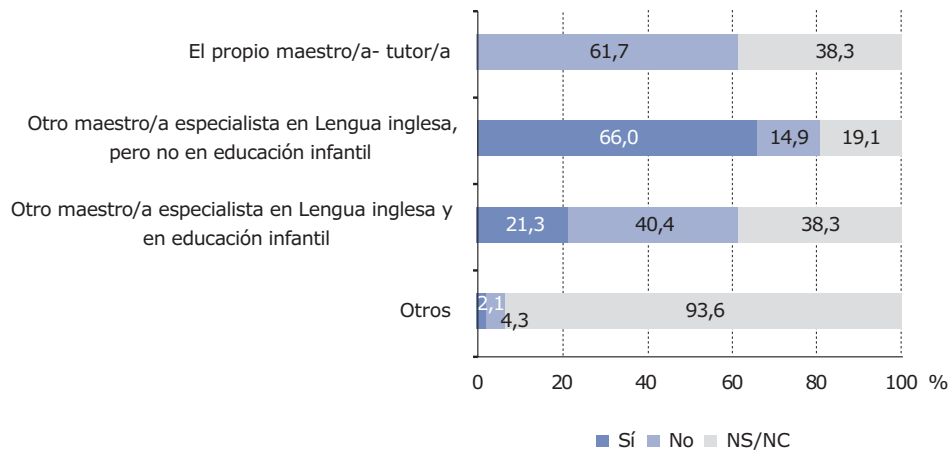
Edad de comienzo de la enseñanza de la Lengua extranjera



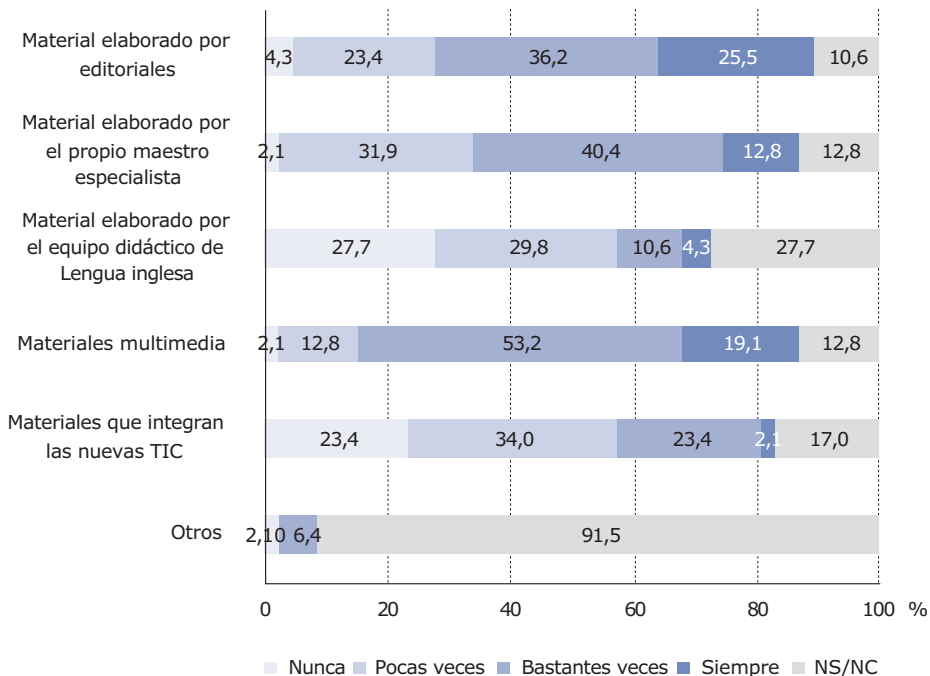
Número de sesiones semanales y duración de las mismas

- El mínimo es de una hora semanal y el máximo de cuatro.
- La media es de algo menos de dos (1,9) horas de clase a la semana.
- La duración media de las sesiones es de 40 minutos.

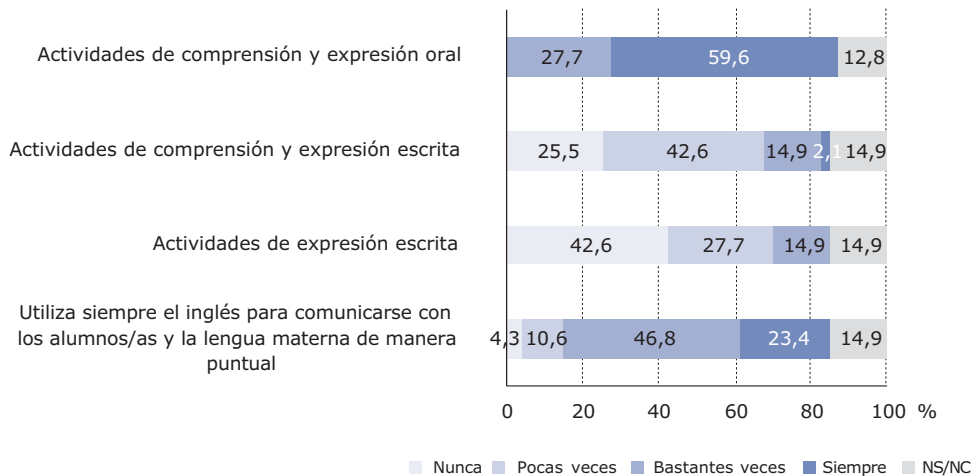
Profesional que imparte la enseñanza de la Lengua extranjera



Frecuencia con que se usan diferentes materiales en las clases de Lengua extranjera



Frecuencia con la que se llevan a cabo diferentes actividades en las clases de Lengua extranjera

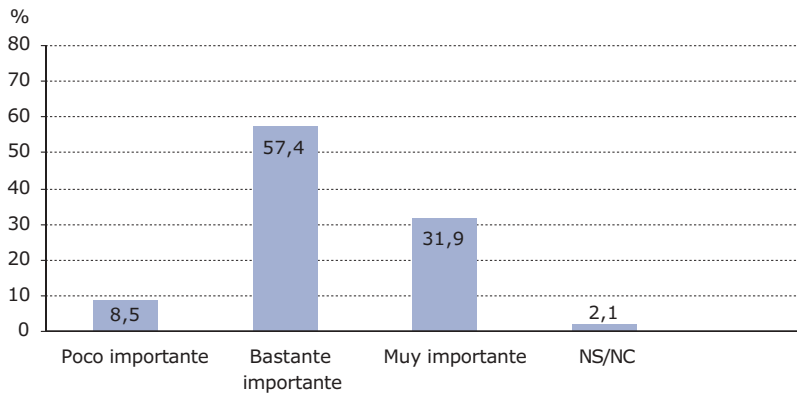


Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC)

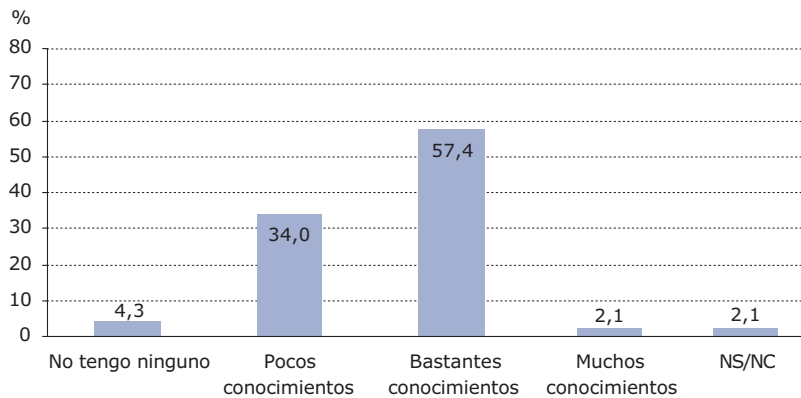
Este apartado recoge información relevante para la evaluación desde tres puntos de vista diferentes:

- **El del tutor o tutora:** valoración general sobre las TIC, y sobre su propia preparación, además de especificar la finalidad educativa con las que emplea estas tecnologías.
- **El del aula:** espacios, recursos y utilización de los mismos.
- **El del alumnado:** autonomía que han alcanzado en el manejo de las TIC, tipo de actividades que realiza, cuidado que hace de este recurso.

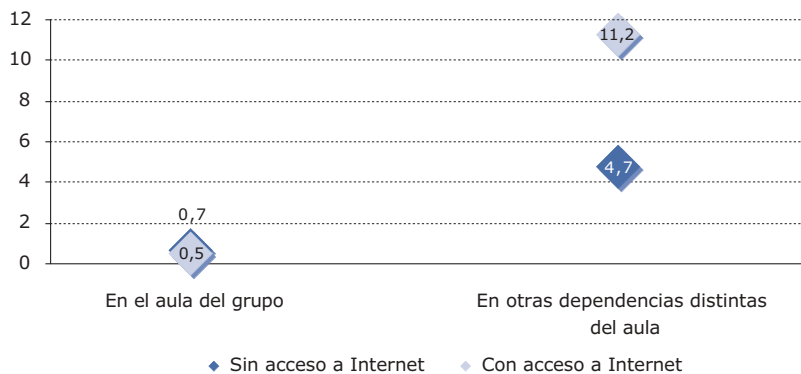
Valoración que el profesorado hace de la incorporación de las TIC en la educación infantil



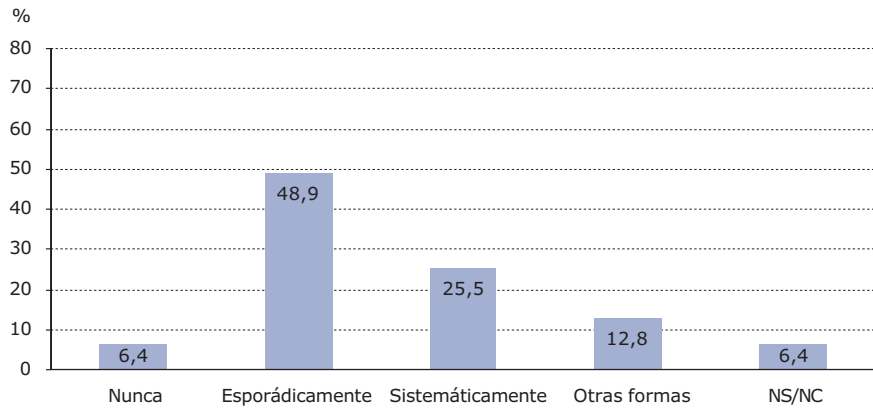
Valoración que el tutor o tutora hace de sus conocimientos y habilidades en el uso del ordenador



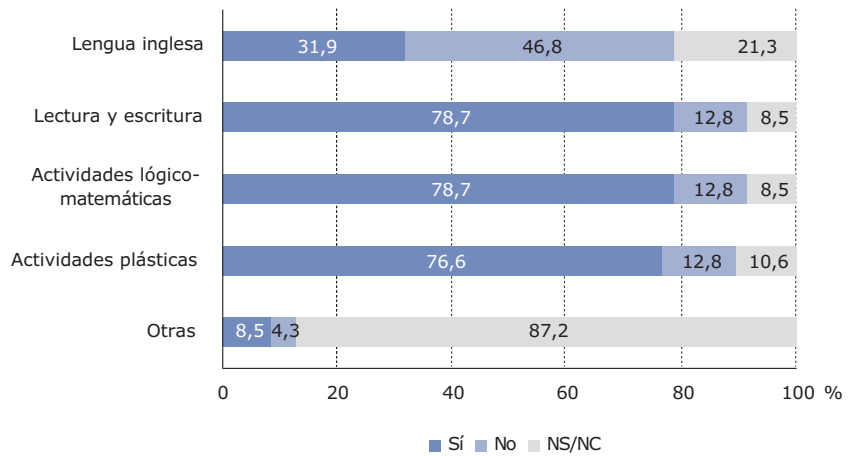
Número de ordenadores a disposición de los alumnos



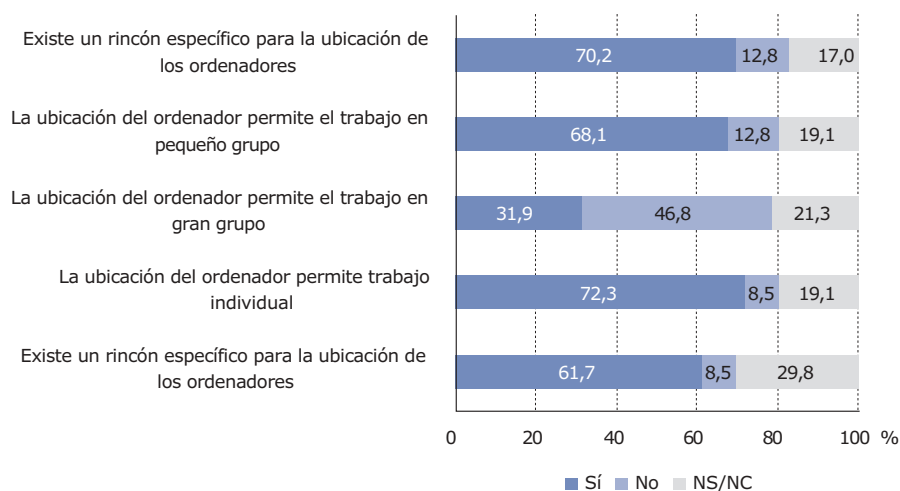
Frecuencia con la que se utiliza el ordenador en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus alumnas y alumnos



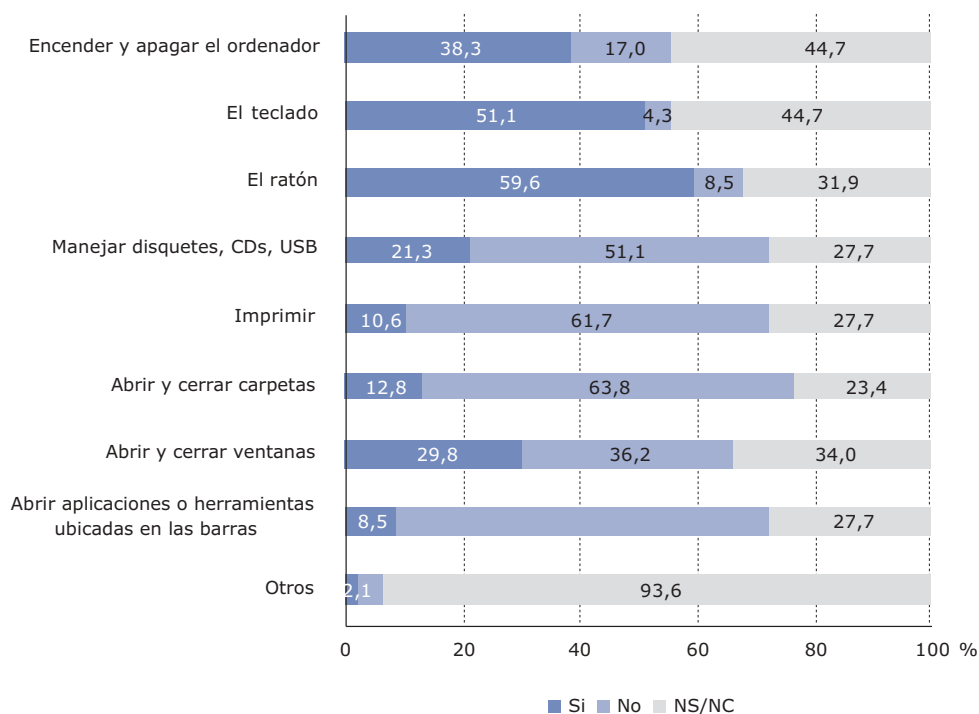
Existencia en el aula de programas con aplicaciones didácticas



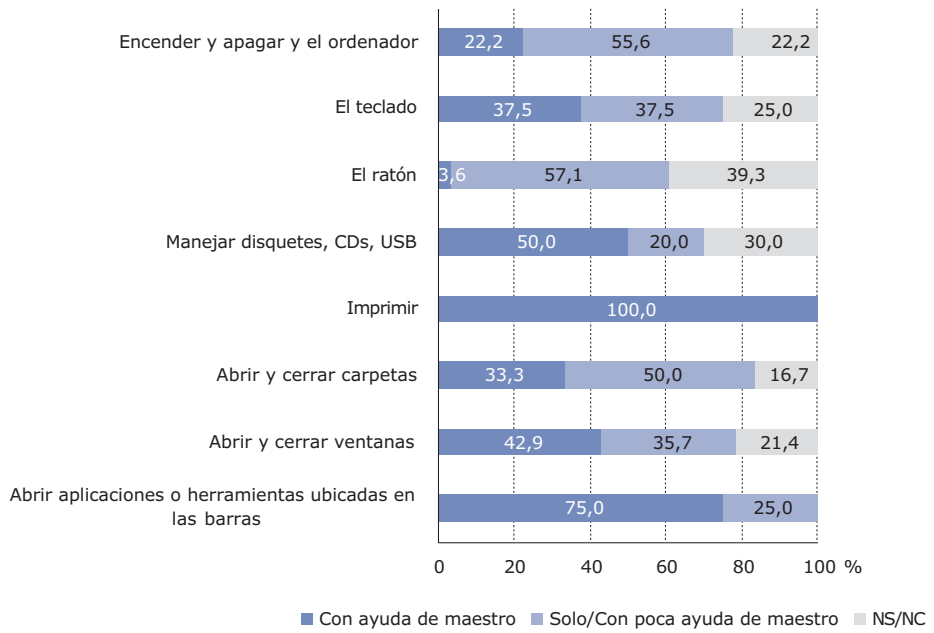
Espacio para trabajar con el ordenador



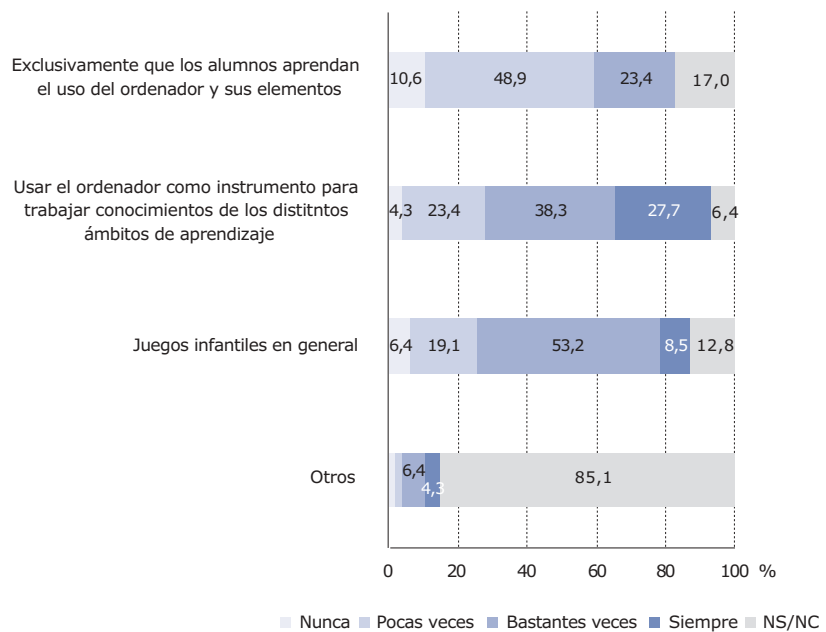
Grado de autonomía de la mayoría del alumnado en el uso del ordenador



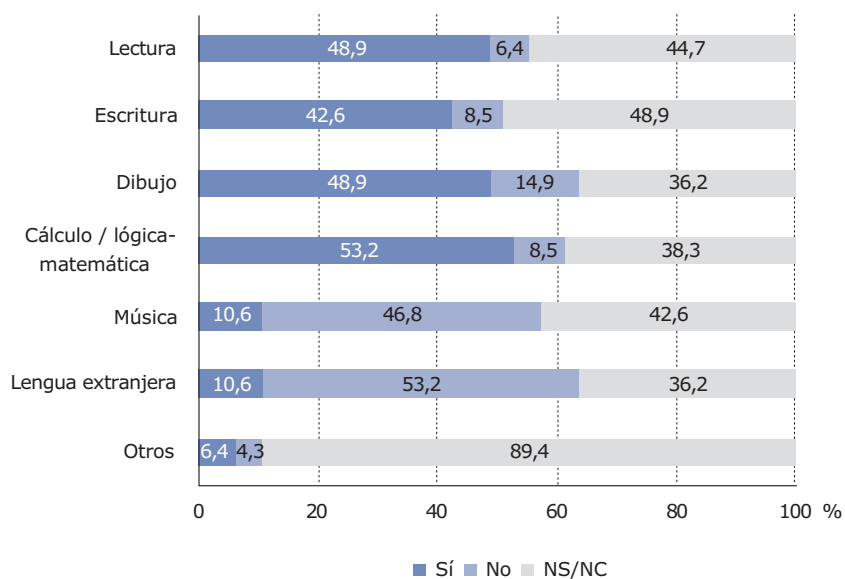
En el porcentaje de alumnos que el profesorado considera que sí sabe manejar los elementos del ordenador que se detallan, hay que distinguir aquellos que lo hacen con ayuda del tutor o tutora, de aquellos que lo saben hacer solos o con escasa ayuda.



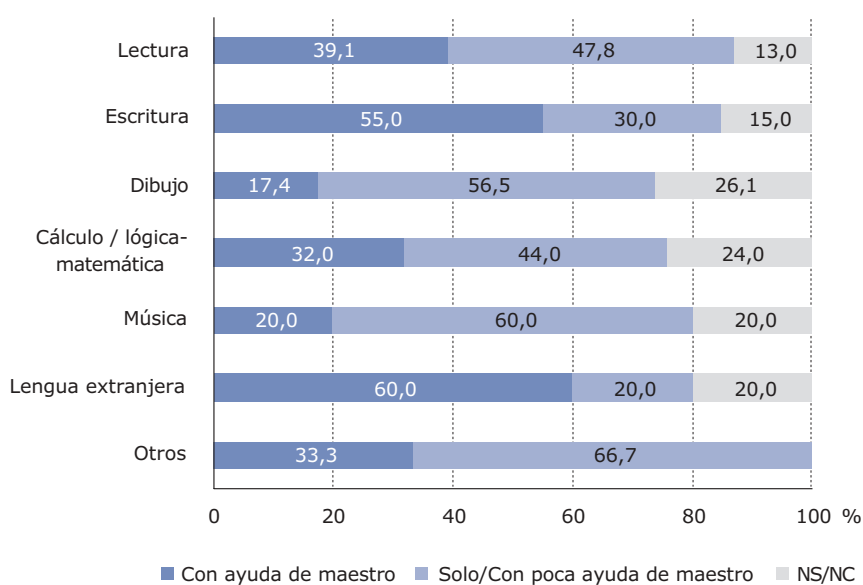
Finalidad educativa que tiene el uso del ordenador en la programación de aula



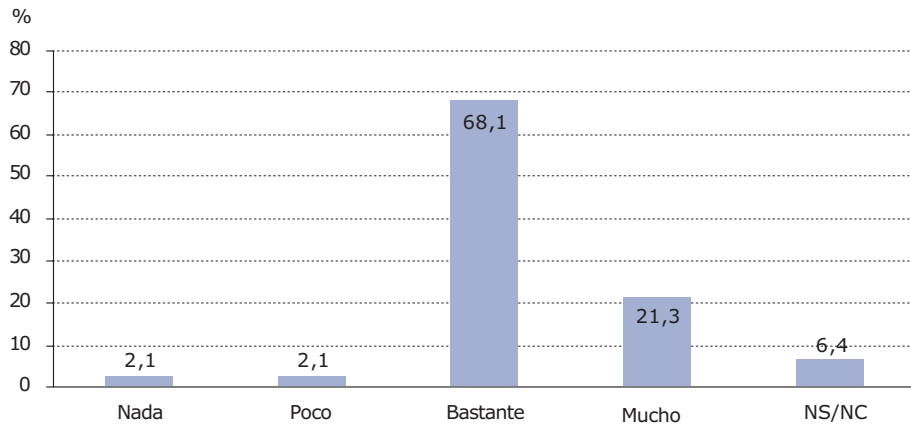
Actividades que el alumnado realiza utilizando el ordenador



Sobre el porcentaje de alumnos que el profesorado considera que realizan las actividades anteriormente señaladas se ha diferenciado aquel que corresponde a los alumnos que realizan dichas actividades con ayuda del tutor o tutora, del que corresponde a aquellos que realizan solos las actividades o con escasa ayuda.



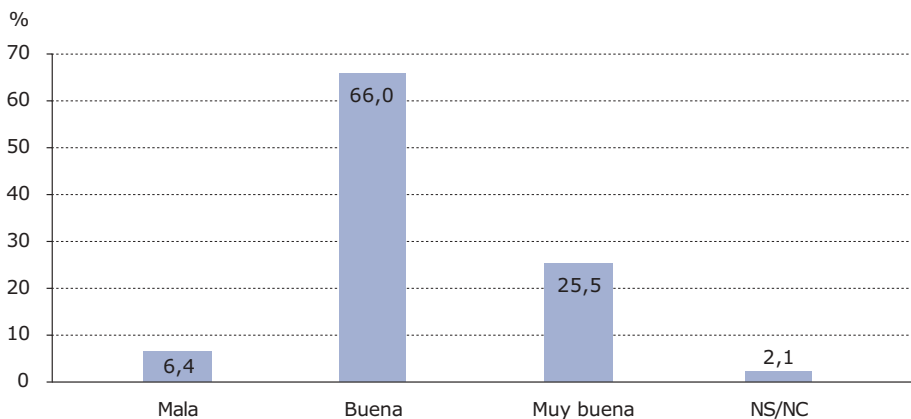
Valoración del cuidado que la mayoría del alumnado adopta ante el uso y manejo de los medios informáticos

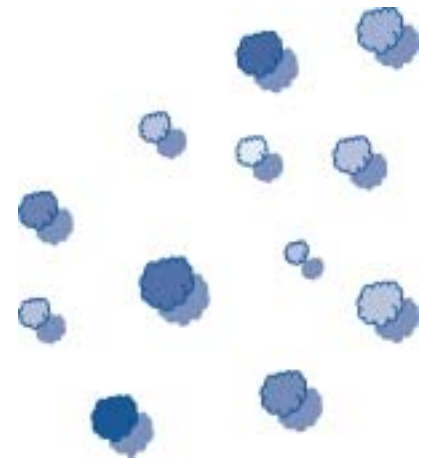


Perspectivas de futuro

Este apartado aporta información sobre cómo prevén los tutores que podrá ser la adaptación de su alumnado cuando éste se incorpore a educación primaria.

Valoración que el tutor o tutora hace de la adaptación de su alumnado tendrá al primer curso de educación primaria





ANEXO II

Tablas de validación de las pruebas



Tabla 1
Porcentajes de no respuesta a los ítems
(Prueba de evaluación externa)

Ítems		Modelo A	Modelo B	Modelo C	Ítems		Modelo A	Modelo B	Modelo C
		Total (n=405)	Total (n=388)	Total (n=373)			Total (n=405)	Total (n=388)	Total (n=373)
Identidad y autonomía personal	i1	22	13	13	Comunicación y representación	i28a	38	34	32
	i2	36	14	25		i28b	40	35	32
	i3	36	31	25		i29	39	35	33
	i4	37	32	29		i30a	40	34	38
	i5	37	34	26		i30b	55	49	43
	i6	37	31	30		i30c	83	79	91
	i7	38	31	9		i31	36	6	6
	i8	23	11	18		i32	8	7	35
	i9	26	10	18		i33a	14	28	7
	i10	8	12	31		i33b	19	7	32
	i11	37	29	32		i34	9	6	8
Medio físico y social	i12	37	27	28		i35a	8	10	9
	i13	37	30	30		i35b	21	15	19
	i14	7	30	6		i36	31	29	28
	i15	8	30	28		i37	40	29	32
	i16	37	31	28		i38	38	28	6
	i17	36	28	6		i39	37	29	27
	i18	8	29	27		i40	32	28	29
	i19	36	29	28		i41	37	28	32
	i20	37	29	32		i42	11	7	31
	i21	7	34	5		i43	10	29	31
	i22	33	7	30		i44a	35	28	32
	i23	33	29	29		i44b	14	9	10
	i24	34	30	31		i45	39	29	32
	i25	6	30	4		i46	38	29	10
	i26	33	31	6		i47	39	26	36
	i27	36	31	5		i48	36	8	35
Idioma extranjero y TIC						i49	38	28	10
						i50	36	28	34
						i51a	45	41	43
						i51b	45	45	42
					i52	45	46	43	
					i53	45	46	43	
					i54	46	34	64	
					i55a	57	38	56	
					i55b	67	49	91	
					i56	71	57	57	
				i57	54	34	55		

Tabla 2
Descriptivos generales
(Prueba de evaluación externa)

Área	Ítem	Modelo B						Dist. Frecuencias		
		Descriptivos								
		N. Válido	% Válidos	Media	Desv. Típ.	Varianza	Coef. Vari	1	2	3
Identidad y autonomía personal	i1	336	86,6	2,0	0,6	0,4	30,3	18,8	64,0	17,3
	i2	335	86,3	2,6	0,6	0,4	25,0	8,7	24,2	67,2
	i3	269	69,3	2,4	0,7	0,5	30,6	14,9	30,5	54,6
	i4	265	68,3	1,7	0,8	0,6	45,1	49,1	32,5	18,5
	i5	256	66,0	2,5	0,7	0,5	27,0	10,5	27,0	62,5
	i6	267	68,8	2,3	0,8	0,6	33,7	19,5	29,6	50,9
	i7	268	69,1	2,0	0,8	0,6	38,8	29,9	39,6	30,6
	i8	344	88,7	2,0	0,8	0,6	39,5	30,8	36,9	32,3
	i9	351	90,5	2,3	0,8	0,7	35,8	23,4	21,9	54,7
	i10	341	87,9	2,5	0,8	0,6	30,6	16,1	20,2	63,6
	i11	276	71,1	2,6	0,6	0,4	24,3	8,0	23,9	68,1
Medio físico y social	i12	283	72,9	2,2	0,9	0,8	40,1	30,7	19,4	49,8
	i13	273	70,4	2,5	0,7	0,5	27,1	11,4	22,7	65,9
	i14	273	70,4	2,3	0,9	0,8	37,8	27,1	16,5	56,4
	i15	273	70,4	2,7	0,6	0,4	22,6	7,3	17,6	75,1
	i16	266	68,6	2,0	0,8	0,6	39,5	30,5	35,3	34,2
	i17	278	71,6	2,4	0,8	0,7	34,6	22,7	13,3	64,0
	i18	277	71,4	2,4	0,9	0,7	36,2	25,3	10,8	63,9
	i19	277	71,4	2,4	0,8	0,7	34,5	21,7	20,2	58,1
	i20	276	71,1	2,7	0,6	0,3	21,3	6,5	15,2	78,3
	i21	256	66,0	1,9	0,8	0,6	41,3	36,3	37,9	25,8
	i22	359	92,5	1,7	0,9	0,8	52,2	60,2	13,4	26,5
	i23	275	70,9	1,5	0,7	0,5	45,8	58,9	29,1	12,0
	i24	271	69,8	2,3	0,8	0,6	35,0	21,8	26,6	51,7
	i25	271	69,8	1,8	0,9	0,8	49,5	51,7	17,0	31,4
	i26	268	69,1	2,1	0,9	0,8	42,1	34,3	19,8	45,9
	i27	269	69,3	2,1	0,8	0,6	37,5	26,0	33,8	40,1
	Comunicación y representación	i28a	255	65,7	1,7	0,8	0,6	46,1	48,2	29,0
i28b		252	64,9	1,9	0,8	0,7	42,2	36,5	32,9	30,6
i29		252	64,9	2,6	0,6	0,4	22,9	6,0	26,6	67,5
i30a		255	65,7	2,3	0,8	0,7	37,2	25,5	23,1	51,4
i30b		198	51,0	2,2	0,8	0,7	38,5	27,8	24,2	48,0
i30c		80	20,6	2,1	0,8	0,7	39,6	30,0	33,8	36,3
i31		363	93,6	2,3	0,9	0,7	37,8	27,0	17,1	55,9
i32		361	93,0	2,5	0,8	0,6	31,3	18,8	9,4	71,7
i33a		280	72,2	2,4	0,8	0,6	31,9	17,1	26,4	56,4
i33b		360	92,8	2,3	0,8	0,7	35,9	23,6	20,8	55,6
i34		366	94,3	2,1	0,9	0,8	43,7	37,4	15,0	47,5
i35a		350	90,2	1,8	0,9	0,8	48,3	48,9	19,1	32,0
i35b		330	85,1	2,5	0,6	0,4	25,8	8,5	31,2	60,3
i36		276	71,1	2,5	0,7	0,5	27,1	10,9	25,7	63,4
i37		277	71,4	2,3	0,8	0,6	34,4	20,6	31,8	47,7
i38		279	71,9	2,5	0,7	0,5	28,9	14,3	17,6	68,1
i39		277	71,4	2,3	0,8	0,6	32,4	17,3	31,4	51,3
i40		280	72,2	2,3	0,8	0,7	35,7	22,9	26,8	50,4
i41		279	71,9	2,6	0,7	0,5	27,8	12,9	18,3	68,8
i42		362	93,3	2,3	0,9	0,7	38,0	27,3	18,0	54,7
i43		275	70,9	2,6	0,7	0,5	26,7	10,9	22,2	66,9
i44a		280	72,2	2,5	0,7	0,5	28,2	12,5	23,6	63,9
i44b		355	91,5	2,6	0,7	0,5	26,6	13,2	8,7	78,0
i45	276	71,1	2,2	0,8	0,7	36,8	24,6	31,5	43,8	
i46	277	71,4	2,3	0,7	0,6	32,3	17,0	35,0	48,0	
i47	286	73,7	2,7	0,6	0,4	22,7	7,3	17,8	74,8	
i48	357	92,0	2,5	0,8	0,6	32,0	18,2	18,5	63,3	
i49	279	71,9	2,1	0,9	0,8	42,6	35,5	20,4	44,1	
i50	280	72,2	2,3	0,8	0,6	34,5	20,7	33,6	45,7	
Inglés	i51a	230	59,3	1,7	0,8	0,7	48,5	52,2	22,6	25,2
	i51b	214	55,2	1,3	0,5	0,3	39,7	69,6	27,6	2,8
	i52	211	54,4	1,2	0,4	0,2	36,4	84,4	13,7	1,9
	i53	209	53,9	1,2	0,5	0,2	39,3	80,9	16,3	2,9
TIC	i54	255	65,7	2,2	0,8	0,6	35,5	22,4	35,3	42,4
	i55a	240	61,9	1,8	0,8	0,6	43,8	42,5	33,8	23,8
	i55b	197	50,8	1,4	0,5	0,3	38,6	62,4	35,0	2,5
	i56	166	42,8	1,4	0,7	0,5	50,2	72,3	15,1	12,7
	i57	256	66,0	1,8	0,7	0,5	40,0	36,3	43,4	20,3

Tabla 3
Correlaciones e índices de fiabilidad
(Prueba de evaluación externa)

		Correlaciones Ítems - Test			Índices de fiabilidad		
					Alfa de Cronbach si se elimina el ítem		
		Modelo A	Modelo B	Modelo C	Modelo A	Modelo B	Modelo C
Identidad y autonomía personal	i1	0,190	0,384	0,284	0,599	0,711	0,706
	i2	0,389	0,373	0,373	0,556	0,712	0,695
	i3	0,268	0,457	0,426	0,575	0,700	0,685
	i4	0,351	0,488	0,435	0,559	0,694	0,684
	i5	0,342	0,438	0,405	0,556	0,704	0,689
	i6	0,362	0,355	0,476	0,556	0,715	0,676
	i7	0,279	0,325	0,297	0,573	0,719	0,704
	i8	0,288	0,521	0,407	0,571	0,689	0,689
	i9	0,205	0,204	0,238	0,590	0,740	0,719
	i10	0,094	0,306	0,175	0,608	0,721	0,717
	i11	0,185	0,339	0,472	0,591	0,717	0,683
Alfa del área				0,600	0,731	0,716	
Medio físico y social	i12	0,235	0,593	0,474	0,703	0,868	0,808
	i13	0,292	0,334	0,283	0,699	0,878	0,820
	i14	0,280	0,468	0,275	0,700	0,874	0,820
	i15	0,169	0,436	0,424	0,715	0,875	0,813
	i16	0,097	0,608	0,543	0,715	0,867	0,803
	i17	0,380	0,488	0,417	0,689	0,873	0,817
	i18	0,443	0,545	0,545	0,682	0,870	0,803
	i19	0,360	0,602	0,432	0,691	0,868	0,811
	i20	0,334	0,526	0,541	0,694	0,872	0,803
	i21	0,274	0,540	0,246	0,702	0,870	0,822
	i22	0,356	0,353	0,549	0,691	0,879	0,803
	i23	0,470	0,577	0,518	0,678	0,869	0,806
	i24	0,331	0,545	0,473	0,694	0,870	0,808
	i25	0,327	0,550	0,176	0,695	0,870	0,823
	i26	0,437	0,618	0,612	0,687	0,867	0,798
	i27	0,164	0,595	0,339	0,709	0,868	0,817
Alfa del área				0,710	0,878	0,821	

Tabla 3
Correlaciones e índices de fiabilidad (Cont.)
(Prueba de evaluación externa)

		Correlaciones Ítems - Test			Índices de fiabilidad		
		Modelo A	Modelo B	Modelo C	Alfa de Cronbach si se elimina el ítem		
					Modelo A	Modelo B	Modelo C
Comunicación y representación	i28a	0,207	0,543	0,451	0,815	0,911	0,885
	i28b	0,216	0,649	0,563	0,814	0,909	0,882
	i29	0,267	0,576	0,441	0,812	0,911	0,885
	i30a	0,330	0,398	0,665	0,809	0,914	0,879
	i30b	0,199	0,490	0,615	0,813	0,912	0,881
	i30c						
	i31	0,202	0,507	0,402	0,813	0,912	0,886
	i32	0,641	0,519	0,551	0,794	0,912	0,883
	i33a	0,601	0,645	0,283	0,796	0,910	0,889
	i33b	0,481	0,435	0,606	0,801	0,913	0,881
	i34	0,704	0,594	0,404	0,790	0,910	0,886
	i35a	0,434	0,408	0,293	0,807	0,914	0,888
	i35b	0,069	0,189	0,296	0,817	0,916	0,888
	i36	0,222	0,348	0,241	0,814	0,914	0,888
	i37	0,328	0,561	0,516	0,809	0,911	0,883
	i38	0,032	0,385	0,226	0,815	0,914	0,888
	i39	0,408	0,614	0,633	0,805	0,910	0,881
	i40	0,453	0,641	0,517	0,803	0,909	0,883
	i41	0,505	0,516	0,585	0,800	0,912	0,882
	i42	0,535	0,452	0,243	0,804	0,913	0,889
i43	0,283	0,508	0,387	0,810	0,912	0,886	
i44a	0,065	0,524	0,393	0,817	0,912	0,886	
i44b	0,158	0,328	0,294	0,814	0,915	0,888	
i45	0,275	0,512	0,599	0,812	0,912	0,882	
i46	0,415	0,614	0,220	0,805	0,910	0,891	
i47	0,079	0,463	0,554	0,818	0,913	0,882	
i48	0,449	0,472	0,276	0,804	0,912	0,889	
i49	0,365	0,627	0,491	0,808	0,910	0,884	
i50	0,159	0,598	0,633	0,814	0,910	0,881	
				Alfa del área	0,814	0,915	0,888
Lengua inglesa	i51a	0,423	0,296	0,532	0,608	0,676	0,639
	i51b	0,532	0,537	0,604	0,500	0,387	0,589
	i52	0,397	0,488	0,533	0,614	0,470	0,658
	i53	0,423	0,319	0,415	0,585	0,549	0,729
				Alfa del área	0,648	0,583	0,716
TIC	i54	0,496	0,200	0,653	0,573	0,752	0,913
	i55a	0,660	0,561	0,770	0,488	0,594	0,891
	i55b	0,503	0,491	0,833	0,569	0,648	0,877
	i56	0,451	0,513	0,902	0,615	0,619	0,861
	i57	0,075	0,583	0,723	0,754	0,589	0,901
				Alfa del área	0,664	0,696	0,910
				Alfa de la prueba	0,936	0,919	0,960

Tabla 4
Descriptivos generales
(Prueba de evaluación interna)

MODELO B

Área	Ítem	Descriptivos						Distribución de Frecuencias		
		N Válido	% Válidos	Media	Desv. Típ	Var	Coef. Vari	1	2	3
Identidad y autonomía personal	i1	411	100,0	2,5	0,6	0,4	25,3	8,3	28,7	63,0
	i2	411	100,0	2,7	0,6	0,3	21,0	4,4	25,1	70,6
	i3a	410	99,8	2,8	0,5	0,2	17,0	2,0	20,0	78,0
	i3b	408	99,3	2,7	0,5	0,2	18,1	2,0	24,0	74,0
	i3c	408	99,3	2,8	0,5	0,2	16,8	2,5	16,7	80,9
	i4a	409	99,5	2,6	0,5	0,3	20,6	2,9	31,3	65,8
	i4b	407	99,0	2,6	0,5	0,3	20,7	2,7	33,2	64,1
	i4c	411	100,0	2,9	0,4	0,1	12,4	0,2	13,6	86,1
	i4d	411	100,0	2,9	0,3	0,1	11,5	0,5	10,2	89,3
	i5a	411	100,0	2,8	0,4	0,2	14,8	1,0	17,0	82,0
	i5b	407	99,0	2,5	0,6	0,3	22,9	4,4	37,6	58,0
	i6	410	99,8	2,5	0,6	0,4	24,4	5,9	40,2	53,9
	i7a	410	99,8	2,9	0,4	0,1	13,2	1,2	11,2	87,6
	i7b	410	99,8	2,6	0,6	0,3	21,5	3,4	33,9	62,7
	i8a	408	99,3	2,6	0,6	0,3	21,7	4,2	30,1	65,7
	i8b	409	99,5	2,7	0,5	0,3	19,9	2,7	29,1	68,2
i8c	410	99,8	2,6	0,6	0,3	22,1	5,1	27,3	67,6	
i8d	410	99,8	2,7	0,5	0,3	18,7	2,4	24,1	73,4	
i8e	410	99,8	2,7	0,5	0,3	20,2	4,1	22,4	73,4	
i9a	410	99,8	2,4	0,7	0,4	26,7	9,0	37,1	53,9	
i9b	408	99,3	2,6	0,6	0,3	22,4	4,9	30,4	64,7	
i10	409	99,5	2,7	0,5	0,3	19,8	3,2	25,4	71,4	
i11	409	99,5	2,7	0,5	0,2	16,8	1,0	24,0	75,1	
i12	409	99,5	2,5	0,7	0,5	28,1	11,5	30,1	58,4	
i13	409	99,5	2,9	0,4	0,1	12,2	1,5	7,6	91,0	
i14	408	99,3	2,7	0,5	0,3	19,2	3,2	22,8	74,0	
i15	409	99,5	2,5	0,6	0,4	24,7	6,6	36,2	57,2	
i16	410	99,8	2,5	0,7	0,4	26,6	9,3	33,2	57,6	
Medio físico y social	i17	410	99,8	2,8	0,5	0,2	16,7	2,4	16,3	81,2
	i18	408	99,3	2,6	0,6	0,3	22,4	4,9	30,1	65,0
	i19	406	98,8	2,5	0,6	0,4	23,9	5,7	36,5	57,9
	i20	408	99,3	3,0	0,2	0,1	7,7	0,2	4,4	95,3
	i21	405	98,5	2,6	0,6	0,3	21,4	4,7	25,7	69,6
	i22	409	99,5	2,7	0,5	0,2	18,1	1,5	26,9	71,6
	i23	410	99,8	2,7	0,5	0,3	19,3	2,0	29,8	68,3
	i24a	410	99,8	2,6	0,5	0,3	20,0	2,4	31,0	66,6
	i24b	410	99,8	2,8	0,5	0,2	16,6	2,0	18,3	79,8
i24c	409	99,5	2,6	0,6	0,3	21,6	3,2	36,4	60,4	
i25	410	99,8	2,4	0,6	0,4	27,5	9,5	45,9	44,6	
Comunicación y representación	i26	410	99,8	2,5	0,6	0,4	25,1	7,1	35,9	57,1
	i27	410	99,8	2,7	0,5	0,3	20,0	4,1	21,2	74,6
	i28	409	99,5	2,7	0,5	0,3	19,3	2,2	28,4	69,4
	i29	409	99,5	2,7	0,6	0,3	20,8	3,9	26,7	69,4
	i30	410	99,8	2,6	0,7	0,5	28,3	13,9	16,3	69,8
	i31	410	99,8	2,6	0,6	0,4	24,3	7,3	27,6	65,1
	i32	386	93,9	2,7	0,5	0,3	19,1	2,6	25,4	72,0
	i33	410	99,8	2,9	0,3	0,1	11,3	1,2	6,8	92,0
	i34	410	99,8	2,6	0,6	0,3	22,2	3,7	37,3	59,0
	i35	410	99,8	2,7	0,5	0,3	19,5	4,1	19,0	76,8
	i36	405	98,5	2,6	0,5	0,3	20,2	2,5	32,1	65,4
	i37	411	100,0	2,8	0,5	0,2	17,3	2,2	19,7	78,1
	i38	410	99,8	2,6	0,6	0,3	22,0	3,4	37,8	58,8
	i39	410	99,8	2,7	0,5	0,2	18,5	1,0	31,7	67,3
	i40	410	99,8	2,6	0,6	0,3	22,6	4,1	36,6	59,3
	i41	408	99,3	2,3	0,7	0,5	29,2	12,0	46,1	41,9
i42	410	99,8	2,5	0,6	0,4	23,9	5,4	38,8	55,9	
i43	406	98,8	2,4	0,7	0,5	30,0	14,0	31,0	54,9	
i44	408	99,3	2,2	0,7	0,5	31,5	15,7	44,9	39,5	
i45	410	99,8	2,8	0,4	0,2	15,8	1,5	17,8	80,7	
i46	408	99,3	2,5	0,7	0,5	29,6	14,0	26,0	60,0	
TIC	i47a	385	93,7	2,8	0,5	0,3	19,7	6,8	7,5	85,7
	i47b	385	93,7	2,3	0,7	0,5	32,4	17,1	37,9	44,9
	i47c	385	93,7	2,7	0,6	0,4	23,3	8,1	17,4	74,5

Tabla 5
Correlaciones e índices de fiabilidad
(Prueba de evaluación interna)

		Correlaciones Ítems - Test			Índices de fiabilidad Alfa de Cronbach si se elimina el ítem		
		Modelo A	Modelo B	Modelo C	Modelo A	Modelo B	Modelo C
Identidad y autonomía personal	i1	0,645	0,627	0,440	0,941	0,959	0,924
	i2	0,618	0,747	0,563	0,941	0,958	0,923
	i3a	0,571	0,623	0,464	0,942	0,959	0,924
	i3b	0,616	0,728	0,556	0,941	0,958	0,923
	i3c	0,495	0,671	0,561	0,942	0,959	0,923
	i4a	0,558	0,738	0,543	0,942	0,958	0,923
	i4b	0,482	0,721	0,437	0,943	0,958	0,925
	i4c	0,446	0,690	0,532	0,943	0,959	0,923
	i4d	0,490	0,596	0,484	0,943	0,959	0,924
	i5a	0,544	0,774	0,647	0,942	0,958	0,921
	i5b	0,565	0,748	0,626	0,942	0,958	0,921
	i6	0,549	0,507	0,521	0,942	0,960	0,923
	i7a	0,551	0,733	0,644	0,942	0,958	0,921
	i7b	0,614	0,730	0,656	0,941	0,958	0,921
	i8a	0,704	0,727	0,622	0,940	0,959	0,922
	i8b	0,712	0,685	0,551	0,940	0,959	0,923
i8c	0,699	0,750	0,585	0,940	0,958	0,922	
i8d	0,653	0,642	0,637	0,941	0,959	0,921	
i8e	0,628	0,612	0,470	0,941	0,959	0,924	
i9a	0,618	0,724	0,525	0,941	0,958	0,923	
i9b	0,710	0,722	0,622	0,940	0,958	0,922	
i10	0,693	0,697	0,460	0,940	0,959	0,924	
i11	0,674	0,622	0,541	0,941	0,959	0,923	
i12	0,664	0,646	0,516	0,941	0,959	0,923	
i13	0,361	0,618	0,494	0,943	0,959	0,924	
i14	0,571	0,654	0,428	0,942	0,959	0,924	
i15	0,616	0,476	0,330	0,941	0,960	0,925	
i16	0,596	0,515	0,487	0,941	0,960	0,924	
Alfa del área					0,943	0,960	0,925
Medio físico y social	i17	0,658	0,527	0,511	0,840	0,896	0,832
	i18	0,500	0,671	0,235	0,851	0,885	0,852
	i19	0,667	0,570	0,546	0,837	0,890	0,829
	i20	0,408	0,630	0,417	0,858	0,888	0,838
	i21	0,528	0,559	0,545	0,848	0,892	0,829
	i22	0,570	0,589	0,717	0,845	0,889	0,817
	i23	0,601	0,549	0,616	0,843	0,891	0,824
	i24a	0,629	0,765	0,600	0,840	0,880	0,824
	i24b	0,524	0,771	0,679	0,849	0,880	0,816
	i24c	0,679	0,735	0,687	0,836	0,881	0,818
	i25	0,390	0,639	0,271	0,863	0,887	0,850
	Alfa del área					0,859	0,896
Comunicación y representación	i26	0,479	0,688	0,591	0,939	0,954	0,904
	i27	0,706	0,667	0,596	0,935	0,954	0,903
	i28	0,672	0,725	0,611	0,935	0,953	0,903
	i29	0,731	0,752	0,653	0,934	0,953	0,902
	i30	0,616	0,754	0,689	0,937	0,953	0,901
	i31	0,734	0,756	0,693	0,934	0,953	0,900
	i32	0,573	0,746	0,592	0,937	0,953	0,903
	i33	0,508	0,562	0,454	0,938	0,955	0,907
	i34	0,732	0,645	0,533	0,934	0,954	0,905
	i35	0,425	0,515	0,275	0,939	0,956	0,909
	i36	0,725	0,712	0,584	0,935	0,953	0,904
	i37	0,663	0,664	0,626	0,936	0,954	0,903
	i38	0,618	0,702	0,459	0,936	0,953	0,906
	i39	0,651	0,783	0,360	0,936	0,952	0,909
	i40	0,685	0,780	0,488	0,935	0,953	0,906
	i41	0,708	0,702	0,512	0,935	0,953	0,905
i42	0,536	0,732	0,492	0,938	0,953	0,906	
i43	0,721	0,737	0,708	0,934	0,953	0,900	
i44	0,665	0,758	0,645	0,935	0,953	0,902	
i45	0,526	0,777	0,510	0,938	0,953	0,905	
i46	0,646	0,454	0,281	0,936	0,957	0,911	
Alfa del área					0,939	0,956	0,909
TIC	i47a	i47a	i47a	i47a	0,623	0,783	0,573
	i47b	i47b	i47b	i47b	0,826	0,885	0,879
	i47c	i47c	i47c	i47c	0,662	0,754	0,756
Alfa del área					0,777	0,865	0,821
Alfa de la prueba					0,974	0,976	0,961

Tabla 6
Correlación entre las puntuaciones de aplicación externa e interna teniendo en cuenta todos los criterios de la evaluación

	Puntuaciones de todos los sujetos			Modelo A			Modelo B			Modelo C		
	Correlación	Sig. (bilateral)	N	Correlación	Sig. (bilateral)	N	Correlación	Sig. (bilateral)	N	Correlación	Sig. (bilateral)	N
Identidad y autonomía	0,261	0,000	438	0,349	0,000	132	0,249	0,001	175	0,194	0,026	131
Medio físico y social	0,332	0,000	310	0,592	0,000	112	0,226	0,014	117	0,316	0,004	81
Comunicación y representación	0,464	0,000	214	0,645	0,000	62	0,462	0,000	83	0,390	0,001	69
TIC	0,467	0,000	220	0,341	0,003	75	0,562	0,000	111	0,103	0,562	34

Tabla 7
Correlación entre las puntuaciones de aplicación externa e interna teniendo en cuenta solo los criterios comunes a ambas aplicaciones

	Puntuaciones de todos los sujetos			Modelo A			Modelo B			Modelo C		
	Correlación	Sig. (bilateral)	N	Correlación	Sig. (bilateral)	N	Correlación	Sig. (bilateral)	N	Correlación	Sig. (bilateral)	N
Identidad y autonomía	0,242	0,000	507	0,221	0,000	150	0,257	0,000	198	0,151	0,057	159
Medio físico y social	0,278	0,000	450	0,555	0,000	141	0,200	0,008	173	0,252	0,003	136
Comunicación y representación	0,328	0,000	344	0,439	0,000	102	0,298	0,001	132	0,335	0,000	110
TIC	0,467	0,000	220	0,341	0,003	75	0,562	0,000	111	0,103	0,562	34

Evaluación de la educación infantil en España

Informe del estudio piloto 2007

Todas las publicaciones pueden consultarse
en la página Web del Instituto de Evaluación.

www.institutodeevaluación.mepsyd.es