



Otra onda

La ciencia ficción como herramienta
pedagógica

Transcripción Cap.3

Catálogo de publicaciones del Ministerio: <https://sede.educacion.gob.es/publiventa/inicio.action>
Catálogo general de publicaciones oficiales: <https://cpage.mpr.gob.es/>

Edición 2021

Título de la obra:

Otra Onda: podcasts y propuestas didácticas sobre contenidos exocanónicos. Capítulo 3. Transcripción. La ciencia ficción como herramienta pedagógica

El Ministerio de Educación y Formación Profesional no se responsabiliza del contenido vertido en esta publicación, siendo los autores los únicos responsables

Imagen de portada:

Joel Filipe (Unsplash)



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN
PROFESIONAL

Edita:

© Subdirección General de Atención al Ciudadano,
Documentación y Publicaciones

© De los textos: Manuel Santana y Marta Pascua

NIPO: 847-21-221-8

Maquetación: SGCTIE

Los programas, materiales didácticos, transcripciones y demás contenidos de «Otra Onda: una aproximación didáctica al mundo exocanónico» forman parte de los resultados de transferencia del proyecto de I+D+i «**Exocanónicos: márgenes y descentramiento en la literatura en español del siglo XXI**» (PID2019-104957GA-I00) financiado por MCIN/ AEI /10.13039/501100011033 (<https://exocanon.usal.es>) y dirigido por Daniel Escandell.

Todos los contenidos de «Otra Onda» se ofrecen a través de Leer.es (<https://leer.es>) gracias a la colaboración con el **Ministerio de Educación y Formación Profesional**.

Coordinación de «Otra Onda»: Javier Merchán y Marta Pascua.

Interpretación musical y posproducción: Javier Merchán.

Presentación de los programas: Marta Pascua.

Publicado bajo licencia Creative Commons 4.0 BY-NC.



Marta Pascua entrevista a Manuel Santana

Marta: Bienvenidos a este nuevo programa de *Otra Onda*. Hoy nos acompaña Manuel Santana. Manuel se graduó en Humanidades en la Universidad de Alicante y actualmente hace su tesis doctoral en la Universidad de Salamanca, donde explora la ciencia ficción actual. Ha publicado artículos académicos, ha participado en diversos congresos y tiene un amplio recorrido en el estudio de la literatura de ciencia ficción, un género que muchas veces queda fuera del canon por ser considerado «menor», pero vamos a ver que realmente tiene mucho más que ofrecer de lo que pudiera parecer. Bienvenido, Manuel, gracias por estar aquí.

Manuel: Muchas gracias, Marta. Un placer.

Marta: Quería empezar, Manuel, haciéndote una pregunta. Y es: ¿por qué vamos a hablar de ciencia ficción?

Manuel: Bueno, pues vamos a hablar de ciencia ficción porque es un género que, como bien dices, suele estar fuera de los proyectos y los programas educativos, a pesar de

que es un género que nos interpela directamente porque en su base se encuentran cuestiones de absoluto calado y preguntas filosóficas que todo el mundo se hace. Entonces, creo que

es inteligente aprovechar ese potencial crítico para poner de relieve la necesidad de reivindicar a colectivos históricamente oprimidos. Y, en ese sentido, creo que la ciencia ficción tiene mucho que decir: las obras de las que voy a hablar un poco hoy tratan sobre consensos transversales como la igualdad de

«**La ciencia ficción es un género que nos interpela directamente porque en su base se encuentran cuestiones de absoluto calado y preguntas filosóficas que todo el mundo se hace**».

derechos entre hombres y mujeres, y el respeto hacia las personas con diversidad funcional, que no son solo derechos fundamentales, sino que son obligaciones recogidas en los tratados internacionales de los que España es firmante. Por lo tanto, tiene mucho sentido que hablemos de esos textos y los traigamos hoy aquí.

Marta: Qué interesante, ¿no? Todas estas vías que se abren dentro de la ciencia ficción. No sé si podrías hablarnos brevemente de algunas de estas obras que has traído o que quieres compartírnos.

Manuel: Claro. Bueno, hoy he traído concretamente dos obras. La primera de ellas se titula *Herland* y es una obra que fue escrita originalmente en inglés por Charlotte Perkins, una feminista que escribió *El papel pintado de amarillo* y escribió también otros títulos más académicos como *Mujer y economía*. Charlotte Perkins fue una feminista y en su obra *Herland*, que se ha traducido en 2018 por *Matriarcadia*, explora la llegada de tres hombres a un país habitado exclusivamente por mujeres. Entonces,

a través de las reacciones de esos tres hombres, la autora explora cómo sería una sociedad únicamente femenina y pone de relieve algunos de los mitos y de los problemas de la construcción patriarcal de la

sociedad. Y el segundo texto que he traído se titula *Flores para Algernon*, que es un libro bastante conocido dentro del mundillo de la ciencia ficción, y es un libro que trata sobre un hombre con diversidad funcional que se somete a un experimento para incrementar su inteligencia y se vuelve extremada-



mente inteligente, pero, al hacerlo, descubre que muchísimas de las personas entorno le trataban con condescendencia. Y, bueno, sus relaciones interpersonales empiezan a cambiar y su entorno empieza a ser distinto. Entonces, trae a debate la condescendencia y paternalismo y muchas veces la discriminación y el sesgo con el que miramos a las personas que tienen diversidad funcional. Entonces por eso creo que son importantes a la hora de hablar de estas cuestiones.

Marta: Desde luego, parecen muy apropiadas estas obras. Pero te voy a preguntar ahora, Manu, por un asunto central y es ¿qué ventajas tiene tratar la ciencia ficción en el aula?

Manuel: Claro, sí, esto es una pregunta muy pertinente. Bueno, lo primero, como ya te decía, es un género que tiene mucho que ver con preguntas filosóficas que todos nos hacemos. Pero, realmente, creo que hay otras ventajas que merece la pena comentar. La primera es que es un género que es cercano al alumnado. Es mucho más fácil que una persona de catorce o quince años se sienta identificada o se sienta más cercana a una obra de ciencia ficción que a clásicos de la literatura como *La Celestina* o como *El Lazarillo de Tormes*, que pueden ser muy importantes, pero creo que también es inteligente aprovechar la cercanía que los alumnos y las alumnas pueden tener con este género. Y, luego, por otro lado, bueno, la ciencia ficción es un género que en su base tiene una vena crítica que replantea problemas de la sociedad. Entonces, si el aula es un espacio para la reflexión, si la labor de los profesores y profesoras es formar a los alumnos y enseñarles a que puedan pensar de forma autónoma, creo que una buena herramienta para hacerlo es la ciencia ficción, y creo que un buen lugar para empezar son estas obras, que tienen ya una base, que se han estudiado, que no es un capricho aleatorio: *Flores para Algernon*

lleva décadas estudiándose en EE. UU. Entonces, creo que, bueno, pues es un lugar para empezar muy adecuado.

Marta: Claro. Y ¿por qué has escogido estas dos obras —¿no?— que nos mencionabas, y no otras? Y, además, bueno, permíteme que te haga otra pregunta, ¿no? Y es si estamos pensando únicamente en literatura de ciencia ficción, o si estas reflexiones serían, por ejemplo, también extrapolables al universo audiovisual.

Manuel: Claro. Bueno, empiezo contestando por orden. Me habías preguntado primero por...

«**Es mucho más fácil que una persona de catorce o quince años se sienta identificada o se sienta más cercana a una obra de ciencia ficción que a clásicos de la literatura**».

Marta: Sí. ¿Por qué la elección de estas dos obras? *Matriarcadia* y...

Manuel: Vale, sí. Por varios motivos. Primero por reivindicar un canon paritario, ¿no? Una obra de ellas es una autora... perdón, está escrita por una autora; otra de ellas está escrita por un autor, que vienen de entornos sociales muy distintos. ¿no? Charlotte Perkins fue una mujer que tuvo que luchar por las reivindicaciones de la lucha de la mujer y en su texto hay algunas cuestiones que siguen estando presentes y absolutamente vigentes a día de hoy que tienen que ver con la división sexual del trabajo y que tienen que ver con la construcción de la sociedad patriarcal. Entonces, su texto dialoga con varios postulados muy interesantes. Al mismo tiempo se ha dicho, y es cierto, que, bueno, Char-



lotte Perkins era una feminista, pero era una mujer blanca, del primer mundo, de clase elevada, y heterosexual; y eso no significa que no tengamos que atender a esta obra, significa que también nos puede servir como herramienta para estudiar o para ver cómo otros sistemas de opresión se perpetúan y se mantienen en pie. Y es una obra compleja. Yo creo que, en ese sentido, lo mejor que pueden hacer los profesores y profesoras es ofrecer a su

«¿Qué dice de nuestra so-

«¿Qué dice de nuestra so-

«¿Qué dice de nuestra sociedad que queremos someternos a experimentos para mejorar el rendimiento, ya sea físico o intelectual? ¿Es correcto éticamente someter a un experimento de este tipo a una persona cuya diversidad funcional le impide, por ejemplo, valerse por sí misma?»»

alumnado una visión plural, diversa en su complejidad, y no rehuir un texto sencillamente porque sea, o pueda ser, catalogado de conservadurismo en algunos ámbitos. Y por lo que respecta a *Flores para Algernon*, lo escribió Daniel Keyes, que era psicólogo, y lo escribió basándose en sus experiencias con pacientes con diversidad funcional. Entonces, es un texto que recoge muy bien algunas de las inquietudes y de las tensiones principales que esas personas experimentan en su día a día, y que creo que es muy útil el reflexionar sobre ellas. Y, luego, además, no solo nos interesa por su, digamos, profundo calado reivindicativo, sino que hay otras cuestiones: el formato de *Flores para Algernon* es interesantísimo porque está hecho como si fueran entradas de un diario, y la forma también es interesante. Y luego también, bueno, hay otros debates, ¿no? Por ejemplo, hay un profundísimo debate bioético en el libro que reside en el hecho de si es éticamente correcto, bioéticamente correcto, someterse a experimentos de mejora de la inteligencia con el objetivo de mejorar en la sociedad. ¿Qué dice de

nuestra sociedad que queremos someternos a experimentos para mejorar el rendimiento, ya sea físico o intelectual? ¿Es correcto éticamente someter a un experimento de este tipo a una persona cuya diversidad funcional le impide, por ejemplo, valerse por sí misma? ¿Dónde marcamos la línea, si me permites la metáfora? Entonces, todas estas cuestiones son bioéticas, importantes, y un buen lugar para empezar a abordarlas

es la ficción, que no deja de ser un ámbito controlado donde podemos poner principios y finales más concretos que en la vida real.

Marta: Y poner el foco casi también en las cuestio-

nes que resulten más interesantes para el docente...

Manuel: Claro, porque...

Marta: Para motivar ese debate en los alumnos, me imagino.

Manuel: Exactamente...

Marta: Me imagino.

Manuel: Y, luego, me habías hecho otra pregunta. Porque esta era la primera, ¿no?

Marta: Sí, respecto al mundo audiovisual, ¿no? Si estos debates que estamos tratando en la literatura, pues podrían extrapolarse, de algún modo.

Manuel: Claro, sí, por supuesto. Esto es totalmente extrapolable. Es cierto que el mundo audiovisual, pues tiene lenguajes propios y específicos, y que no es lo mismo hablar de un libro de texto que, a lo mejor, de una serie de televisión, de una película... Entonces, en ese sentido,



sí que es cierto que hay diferencias y hay que tenerlas muy en cuenta. Pero la reflexión puede ser perfectamente válida. Y, bueno, yo he traído estos libros, pero podría haber traído otros contenidos. He traído también estos libros porque son libros accesibles. *Matriarcadia* es de acceso abierto; está libre de derechos desde el 2015, que fue cuando se cumplieron ochenta años del fallecimiento de la autora. Por lo tanto, es un libro que es legalmente posible descargarlo y leerlo. *Flores para Algernon* es un libro que, por su propia popularidad, es muy fácil encontrarlo en bibliotecas públicas y no supone un problema de acceso, ¿no? Porque hay otros contenidos que son ciencia ficción, que son audiovisuales, pero que tienen un acceso más restringido porque están en plataformas de pago, etc., etc. También hemos buscado traer materiales a los que puedan acceder los alumnos y alumnas pues con facilidad, de manera gratuita y legal, y que no haya que estar, digamos, estableciendo una criba de acceso, ¿no? Que pueda accederse de forma universal.

Marta: Claro, me parece muy interesante este punto de vista y, bueno, quizá —supongo— que pueden servir, ¿no?, estas obras como una primera vía de acceso para plantear estos debates críticos y reflexivos, ¿no?, acerca de estas cuestiones éticas, bioéticas, que nos señalas. Mencionabas, Manu, que *Matriarcadia* no elimina todos los problemas de la sociedad ficcional en que se ambienta... Claro, ¿significaría eso que no es una utopía, entonces?

Manuel: Claro, esto es una muy buena pregunta. Sobre esto se podría hacer mucho debate, ¿no? Es cierto, no vamos a rehuirlo, que, en el prólogo de la edición de Akal¹, que es la que yo tengo, pues el introductor hace un análisis muy inteligente, donde señala que, bueno, efectivamente Charlotte Perkins, por su posición en la sociedad... [que] era una,

muy concreta, y, bueno, era mujer y, por lo tanto, tenía una posición subalterna, pero su vida no era más difícil por su orientación sexual, por su clase social o por su etnia. Entonces, en ese sentido, la obra perpetúa cuestiones de colonialismo, de clasismo, de heteronormatividad... pero, bueno, como digo, eso no tiene por qué ser un obstáculo. Podemos leer esas obras, pero creo que también es interesante entender de dónde vienen, quién las ha escrito, y desde qué lugar se han escrito. Entonces, en ese sentido, no me parece... me parece bien que se lea, pero tenemos también que hacer una labor de reflexión crítica porque muchas veces será más fácil reconocernos en el lugar del privilegio, que en el lugar de... bueno, en la ausencia de privilegio. Entonces, en ese sentido, creo que está bien, porque además así se ofrece una visión compleja de una obra que aborda diferentes cuestiones desde diferentes puntos que mantienen ciertos consensos y, al mismo tiempo, que cuestiona otros, ¿no? Entonces, creo que lo mejor que puede hacer un docente o una docente es, pues bueno, que sus alumnos entren en contacto con textos complejos y no rehuirlos porque sean complejos, como te comentaba antes.

Marta: Claro, y, por supuesto, supongo que el docente siempre tiene la capacidad de situar en un contexto determinado, ¿no?

Manuel: ¡Hombre!

Marta: Que conduzca determinadas lecturas, ¿no? Siendo conscientes de, pues, quizás las limitaciones...

Manuel: Claro.

Marta: Que tiene la obra por su momento histórico.

Manuel: Claro.

Marta: Sobre *Flores para Algernon* has mencionado que su protagonista se somete a experimentos para incrementar su inteligencia, ¿no? Claro, yo me pregunto, Manu, ¿no peca entonces el texto de ofrecer quizá un mensaje conformis-

¹ Traducción realizada por Celia Merino Redondo. Prólogo de Ramón Cotarelo.



ta?. Pienso en algo así como «si quieres dejar de ser discriminado, adáptate de algún modo».

Manuel: Claro, sí. Yo entiendo que esto se pueda leer así, pero nada más lejos. La obra más que hablar de un hombre que se adapta a la sociedad, habla de un hombre que, precisamente por incrementar su inteligencia, descubre que no está adaptado en sociedad, y descubre la condescendencia y paternalismo, los sesgos con los que la sociedad le trata. Con sus amigos, los que él considera sus amigos, en realidad se ríen de él. Las personas de su entorno familiar le desprecian. Entonces, ese hombre, que lo que sucede no es que gane inteligencia y se adapte, sino que precisamente porque la inteligencia descubre los sesgos y las —digamos—, la doble vara de medir con la que la sociedad mira a las personas con diversidad funcional. Entonces, yo creo que eso es interesante porque nos permite preguntarnos si realmente a estas personas con diversidad funcional les estamos ofreciendo el mismo trato de respeto y de igualdad que ofrecemos a todos los demás. Y esta es una pregunta que yo creo que es muy necesario hacerla. Y, luego, aparte, te comentaba que había un debate bioético muy profundo, es decir, si es legítimamente correcto o no... Perdón, si es éticamente correcto o no, someterlo a ese tipo de experimentos para mejorar el rendimiento. Ya no solo es un debate bioético, sino que es un debate social: nuestra sociedad tendrá que decidir, y nuestros alumnos y alumnas tendrán que decidir, si les parece correcto. Si no, qué dice de nosotros que haya gente dispuesta a hacerlo. Entonces, todas esas cuestiones son fundamentales porque, si la educación consiste en formar individuos e individuos, críticos y críticas, esto es un muy buen lugar para empezar, como te decía.

Marta: Creo que nos quedan muy claros los planteamientos de estas novelas, pero, claro, me pregunto, ¿cómo crees

que se pueden explorar en las aulas estas cuestiones éticas y, además, en qué materias escolares podríamos valernos de estas propuestas?

“**El análisis de estos textos favorece la capacidad del alumnado para desarrollar un pensamiento propio**”.

Manuel: Claro. Mira, yo he intentado en esta propuesta traer, pues, un conjunto de obras que son... bueno, un conjunto, dos que se puedan abordar desde varias posibilidades. Entonces, las obras que he traído son del contexto anglosajón; por lo tanto, se pueden abordar desde los estudios, sabes, del aula de inglés, no solo desde la literatura; abordan cuestiones o, bueno, tratan, dialogan con cuestiones filosóficas, con lo cual también puede incluirse la filosofía como un área desde la cual aproximarse a estos textos. Y, bueno, en el caso además de **Matriarcadia** tienen que ver con cuestiones de estudios de género, que no solo es una cuestión filosófica, sino que también tiene cabida desde la Historia, ¿no? Charlotte Perkins, si no me falla la memoria, fue una feminista de finales del XIX, principios del XX, con lo cual ahí se puede hablar de la situación específica de las mujeres en ese periodo histórico. Y Flores para Algernon de Daniel Keyes está escrito en los años cincuenta; por lo tanto, también hay una contextualización sociohistórica que es importante hacer. Esto, por un lado, y luego, aparte de esto, sí que es cierto que el análisis de textos favorece, en general, las capacidades del alumno para desarrollar un pensamiento propio, y para formar ciudadanos y ciudadanas mejor preparados para las cuestiones que van a tener que afrontar en sociedad el día de mañana, ¿no? Esto es una, yo creo, una la-



bor fundamental si queremos construir una sociedad más justa. No podemos construir una sociedad más justa y mejor si no preparamos a la gente en ese sentido. Entonces, la obra, o las obras, intentan tener apertura de enfoques, ¿no? Que a esto se pueda aproximar gente desde lugares muy distintos que, al fin y al cabo, eso —creo— es lo que enriquece una lectura, ¿no? La posibilidad de llegar a ella desde varios lugares muy diferentes entre sí.

Marta: Bueno, no sé si podrías hablarlos un poco más de estas iniciativas. Me comentabas también, de manera previa a esta grabación, ¿no?, este programa, que habías preparado algunos enlaces que estarían disponibles en la web de Leer.es. No sé si querrías entrar un poquito más en detalle en esto.

Manuel: Sí, claro, mira. Hay varias iniciativas, varios proyectos, que se me ocurrieron preparando este contenido. Entonces, bueno, ¿qué se podría hacer con esto? Bueno, pues se podría hacer desde un *podcast* estudiantil, que es algo hoy en día pues con un teléfono móvil y un poco de tiempo se puede hacer. Una revista estudiantil, ¿no? O incluso representar una obra de teatro si hay alguna, digamos, clase particularmente interesada, ¿no? Entonces, he preparado unos cuantos enlaces que van a estar disponibles en Leer.es donde, pues, he listado una serie de revistas y *fanzines* del estilo, ¿no? Para que los alumnos y las alumnas que quieran investigar, pues puedan encontrar, aunque sea, un primer punto de anclaje del que partir, y luego puedan ir explorando poco a poco en la red todas estas... bueno, las posibilidades, ¿no? Creo que es inteligente aprovechar que actualmente los alumnos y alumnas de instituto son lo que llamamos «nativos digitales», han crecido con un ordenador en su casa o con varios. Entonces, ofrecerles un primer punto, digamos, de apoyo, una casilla de salida, si me permites la metáfora, para que luego puedan explorar y pue-

dan así aprender a buscar información en internet y a obtener una perspectiva de conjunto, una visión relacional de los fenómenos que integran la cultura. Creo que es inteligente, entonces, como ya digo, los documentos que he preparado pues estarán disponibles en la web de Leer.es y a partir de ahí, pues, quien quiera, lógicamente, que profundice.

Marta: Bueno, parece que son muchas las iniciativas y actividades que pueden desarrollarse. No sé si quizás se han planteado, a lo mejor, propuestas similares ya en centros de Estados Unidos, ¿no? A propósito de, bueno, de Charlotte Perkins, por ejemplo, de la que nos hablabas. Claro, no sé si ya en institutos de Estados Unidos se están acercando los estudiantes a estos textos, o si tienes algún tipo de información.

Manuel: Pues mira, la verdad es que me alegro de que me hagas esta pregunta porque sí que ha habido aproximaciones ya en EE. UU. A la obra de Charlotte Perkins tengo que decir que no tanto; ahora explicaré por qué. Entonces, en Estados Unidos se ha tratado, sobre todo, *Flores para Algernon*, ¿vale? Porque es un texto que lleva años en los programas educativos de todo el país. Ha habido, bueno, varios institutos de Estados Unidos que lo llevan implementando décadas, y es un libro sobre el que ya hay proyectos educativos, por supuesto contruidos sobre la base de la lengua inglesa, pero hay proyectos educativos sólidos. Y no solo eso, sino que los estudios y las evidencias demuestran que, en los últimos años, la forma en que la sociedad trata a las personas con diversidad funcional ha mejorado; por lo tanto, es un proyecto que no solo tiene viabilidad educativa, sino que está teniendo resultados a nivel de integración de minorías, con lo cual solamente por eso es muy interesante. A Charlotte Perkins, por desgracia, no se la ha tratado con esa profundidad. En primer lugar, y esto hay que decirlo, tiene mucho que ver el hecho de que sea



mujer. Y en segundo lugar, el factor fundamental es que la obra que más se ha tratado de Charlotte Perkins es la que te comentaba, *El papel pintado de amarillo*. Charlotte Perkins tuvo que sufrir que su marido la encerrase durante meses en una habitación después de tener un aborto. Bueno, creo que es, todos sabemos la historia de las mujeres encerradas bajo la etiqueta de «locas». Entonces, Charlotte Perkins tuvo que sufrir esto. Y su encierro tuvo lugar en una habitación cuyo papel de las paredes estaba pintado de amarillo. A raíz de eso, cuando salió de ese encierro, de ese **empresamiento** obligado escribió la obra *El papel pintado de amarillo* donde reflexionaba sobre estas cuestiones, y esa obra sí ha tenido análisis y sí ha servido, sobre todo, a muchos psicólogos y psiquiatras para replantearse la forma en que trataban a sus pacientes mujeres; y, bueno, es una pieza clave —y así lo dicen los estudios— en, digamos, la evolución de los tratamientos psicológicos y psiquiátricos que han tenido lugar en Estados Unidos. Entonces, es la obra que más se ha tratado de ella. Luego tiene también publicado *Mujer y economía*, que ya es un libro de corte más académico, más denso, más teórico; entonces, ese libro, bueno, se utiliza como referencia, pero no se utiliza... Bueno, se utiliza como referencia porque plantea algunas cuestiones que tienen que ver, como te decía, pues con la división sexual del trabajo y con el reparto de funciones en función del género, etc., etc. El hecho de que esta obra, *Matriarcadia*, sea de ciencia ficción tampoco ha ayudado, porque Charlotte Perkins, pues escribió esta obra sin saber que... bueno, sin pensar, mejor dicho, que podría ser una gran obra. La escribió para teorizar utilizando, aprovechando, el potencial crítico de la ciencia ficción, pero la verdad es que la obra no ha tenido mucha repercusión. De hecho, como te comentaba, la traducción al castellano se hizo en 2018, la hizo la editorial Akal, y se hizo

porque ya se habían liberado los derechos de la obra y, por lo tanto, era muy interesante desde un punto de vista editorial, traducirla; pero hasta 2018... Ignoro si había alguna traducción; creo que sí, pero no sé exactamente si la había, entonces tampoco me quiero arriesgar.

Marta: Sí, que, bueno, desde luego no había llegado al gran público. Bueno, pienso, Manu que con estas obras que nos traes, bueno, aparte de las actividades que comentabas antes, ¿no?, de posibles incluso ejercicios de escritura creativa que motiven ese pensamiento reflexivo en los alumnos, claro, a mí se me plantean, bueno, desde ser receptora un poco ajena a estos temas que quizás una cuestión muy interesante que se podría tratar son las aulas de debate, ¿no? Las sesiones de debate que quizás sí que es un tema también como mucho más trabajado en Estados Unidos; se está empezando también a desarrollar más en España, y, claro, como suscitan tantos conflictos éticos y de otra índole, no sé si los sugieres también como una posibilidad efectiva de tratamiento de estos casos.

Manuel: Sí, sí, por supuesto. Me parece una idea muy interesante llevar estas obras a un aula de debate. En primer lugar, porque, como bien dices, suscitan reflexión, suscitan debate, y, bueno, cuando se plantea una obra con estas cuestiones de fondo... No quiero decirlo de forma muy categórica, pero creo que la obra invita mucho a tomar posicionamiento, ¿no? A posicionarse. Entonces, esto, por un lado, está bien, porque, al fin y al cabo, la finalidad de un aula de debate es precisamente esa, ¿no?: posicionarse. Pero, por otro lado, también es interesante en las aulas de debate por otras cuestiones: porque las aulas de debate nos obligan, o nos ayudan, a construir argumentos sólidos, a construir, además, argumentos específicamente desde la oralidad —que es mucho más complicado que construirlos a través del lenguaje escrito—, nos obligan



a mantener un diálogo con nuestros compañeros y compañeras... Entonces, también favorecen la interacción social, favorecen que se establezcan lazos de compañerismo entre los alumnos y las alumnas y ponen, digamos, ponen un diálogo o hacen dialogar visiones muy distintas y puntos de vista muy distintos sobre una cuestión, que, eso, al final, es lo que enriquece la sociedad, ¿no? El consenso, el diálogo y la puesta en común de ideas muy distintas. Entonces es una idea muy interesante llevar esto a un aula de debate porque, además, estas obras... O sea, tradicionalmente, en un aula de debate o en un club de lectura, bueno, pues es el profesor o la profesora quien elige los materiales, se ocupa de todas estas cuestiones asociadas con el tema, digamos, del cribado de lecturas, etc., etc.

Pero, si se hace con este tipo de obras, resulta particularmente interesante porque muchas veces descubriremos que serán los alumnos y las alumnas quienes relacionen esto con otras obras que ellos consuman, precisamente por esa cercanía que te comentaba. Con lo cual, se puede aprove-

char también eso y proponer un aula de debate en la cual los alumnos tienen una cierta responsabilidad sobre qué obras se leen, cuándo se debaten, etc., etc., ¿no? Esa delegación, esa capacidad de delegar, involucra más al alumnado, con lo cual, vamos, una iniciativa como esta yo personalmente pienso que sería muy beneficiosa porque permitiría, bueno, daría —mejor dicho— grandes

resultados, yo creo.

Marta: Bueno, muchísimas gracias, Manuel, por habernos traído estás perspectivas a **Otra Onda**. Creo que queda claro que la ciencia ficción permitirá, ¿no?, que los alumnos desarrollen una serie de destrezas, bueno, valiosas en general para su propia vida y, además, como nos comentabas, necesarias para construir una sociedad más preparada, ¿no?, mejor informada y más reflexiva. Además, bueno, hemos hablado también de las diversas posibilidades de implementar estos temas en el aula, ¿no?, a través de diferentes iniciativas como la que comentábamos ahora mismo, y todas ellas, creo, que muy interesantes desde un punto de vista pedagógico, ¿no? Nos has planteado temas como el feminismo, el respeto hacia las personas con di-

versidad funcional... No sé si quieres concluir tú también con alguna frase y, por mi parte, pues damos la despedida a este programa de hoy y, de nuevo, gracias por estar aquí.

Manuel: Pues nada, muchísimas gracias a vosotros y a vos-

sotras por acogerme, y, nada, no puedo concluir mejor de lo que ya has concluido tú. Muchísimas gracias por darme la oportunidad de hablar hoy aquí y, bueno, esperemos que las personas que me escuchen, pues quieran sumarse a esta iniciativa y quieran llevar la ciencia ficción al aula.

“Las aulas de debate nos obligan, o nos ayudan, a construir argumentos sólidos, a construir, además, argumentos específicamente desde la oralidad —que es mucho más complicado que construirlos a través del lenguaje escrito—, nos obligan a mantener un diálogo con nuestros compañeros y compañeras...”

