



# IEA

# COMPASS

## BOLETINES DE EDUCACIÓN

Researching education, improving learning

NÚMERO 8 MARZO 2020



# Tendencias preocupantes:

## Deterioro internacional de las actitudes hacia la lectura

### RESUMEN

- Los resultados en las tendencias del Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS, por sus siglas en inglés) muestran un deterioro desde 2001 a 2016 en las actitudes lectoras de los estudiantes de cuarto grado (4º de E. Primaria en nuestro país) y de sus progenitores en la mayoría de los países, según los resultados obtenidos en las categorías: *a los estudiantes les gusta leer* y *a los progenitores les gusta leer*.
- El promedio de los resultados en la categoría *a los estudiantes les gusta leer*, según lo que informan los propios estudiantes, disminuyó entre 2001 y 2016 en 13 de los 18 países participantes en todos los ciclos de PIRLS.
- Por término medio, las puntuaciones en la categoría: *a los estudiantes les gusta leer*, solo aumentaron en Inglaterra e Irán entre 2001 y 2016 y permanecieron prácticamente constantes en Estados Unidos, Nueva Zelanda y Hong Kong.
- Las puntuaciones en la categoría *a los progenitores les gusta leer*, en promedio, también se redujeron en 14 de los 16 países participantes en todos los ciclos de PIRLS.

Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, por sus siglas en inglés), Amsterdam. Website: [www.iea.nl](http://www.iea.nl)

Síguenos en:

 @iea\_education

 IEAResearchInEducation

 IEA

### IMPLICACIONES

- Los docentes y los responsables de las políticas educativas deberían advertir estas tendencias decrecientes en las actitudes lectoras. Siendo posiblemente conveniente la revisión de los currículos actuales para contribuir al desarrollo de actitudes positivas hacia la lectura.
- Puesto que los resultados muestran que la disminución de los hábitos lectores involucra no solo a los estudiantes sino también a sus progenitores, los responsables políticos habrían de plantearse campañas y programas a gran escala para fomentar actitudes positivas hacia la lectura entre los adultos y las familias.

## INTRODUCCIÓN

La lectura es una actividad importante y beneficiosa para menores y adultos. Las posibilidades de la lectura son numerosas: está demostrado que leer más está relacionado con el rendimiento de los estudiantes, con el crecimiento del vocabulario y con el buen desarrollo del cerebro (p. ej. Suk 2016, Romeo *et al.* 2018). Respecto de los adultos, se ha comprobado que la lectura frecuente está asociada con un mayor bienestar, incluyendo una mejor salud mental y cognitiva (p. ej. Sullivan 2015).

Un elemento catalizador de la lectura por placer es la actitud de la persona hacia la lectura—sus emociones hacia la lectura (Schiefele *et al.* 2012). Uno de los principales objetivos de muchos sistemas educativos es desarrollar lectores de por vida, infundiendo actitudes positivas hacia la lectura y fomentando la motivación para leer (véase Mullis *et al.* 2017b). Para lograr este fin, la investigación sugiere que las estrategias más eficaces incluyen la provisión de una diversidad de materiales de lectura adecuados que se ajusten a los intereses de los estudiantes, el apoyo a los mismos para que sean lectores autónomos y elijan lo que leen, y el establecimiento de oportunidades de lectura social y colaborativa (Guthrie & Barber 2019; Wigfield *et al.* 2004).

El propósito de este artículo es resaltar las tendencias internacionales en los hábitos de lectura de los estudiantes de cuarto grado y de sus progenitores, mediante el análisis de los datos recogidos a través del Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS) de la IEA. PIRLS está considerado como el referente a nivel mundial para evaluar las tendencias en el rendimiento de lectura de los estudiantes de cuarto grado, ya que proporciona datos comparativos a nivel internacional sobre el nivel de lectura de estos, así como información relevante para las políticas de mejora del aprendizaje y de la enseñanza. Además de evaluar a escala internacional la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado, el estudio PIRLS también incluye exhaustivos cuestionarios de contexto que recogen información sobre las opiniones de los estudiantes y los progenitores sobre la lectura. Este boletín analiza las tendencias internacionales en las actitudes hacia la lectura de los estudiantes de cuarto grado y de sus progenitores, según se miden en PIRLS. El estudio PIRLS evalúa estas actitudes hacia la lectura a través de dos escalas basadas en las respuestas a las preguntas de los cuestionarios sobre las categorías: *a los estudiantes les gusta leer* y *a los progenitores les gusta leer*.

## ANTECEDENTES

En las últimas tres décadas, el mundo ha experimentado un cambio drástico en los hábitos de lectura. La gente cada vez obtiene más información a través de la lectura en Internet de periódicos, revistas, blogs y redes sociales. La lectura de libros por placer también se ha desplazado a las plataformas digitales, y muchos utilizan dispositivos de lectura electrónica, como Kindles, Nooks e incluso *smartphones*. Debido a este giro hacia la lectura digital, no está claro hasta qué punto se han producido cambios paralelos en las actitudes y los hábitos de lectura.

A lo largo de los cuatro ciclos de la evaluación durante un período de tiempo de 15 años, PIRLS ha encontrado sistemáticamente que los estudiantes a los que les gusta leer suelen presentar un mayor rendimiento en lectura en cuarto grado, lo que concuerda con otros estudios (ver Petscher 2010). Esta relación positiva entre las actitudes de los estudiantes hacia la lectura y su rendimiento no es sorprendente, ya que se ha teorizado durante mucho tiempo que la relación entre tener una actitud positiva hacia la lectura y el rendimiento en la lectura es bidireccional; los estudiantes a los que les gusta leer suelen leer más y, al leer más, se convierten en lectores más competentes, lo que hace que la lectura sea aún más agradable.

El análisis de los datos de PIRLS también ha revelado que los estudiantes que tienen progenitores que manifiestan actitudes positivas hacia la lectura suelen tener un mayor rendimiento en lectura en cuarto grado. Stephens *et al.* (2015) observaron que los datos de PIRLS indicaban una alineación entre las actitudes y los hábitos de lectura de los progenitores y los de sus hijos en cuarto grado. Estos resultados respaldan la teoría de que hay una transferencia intergeneracional de la lectura por placer; el modelo de los progenitores inspira a los más jóvenes a apreciar la lectura.

En este artículo se resumen los resultados de Hooper *et al.* (2020), que recientemente descubrieron que muchos de los países que participaron en las cuatro evaluaciones del estudio PIRLS (realizadas en 2001, 2006, 2011 y 2016) mostraron tendencias decrecientes en las actitudes hacia la lectura, medidas por las categorías: *a los estudiantes les gusta leer* y *a los progenitores les gusta leer*<sup>1</sup>. Estos resultados de tendencias a largo plazo basados en los informes del estudio PIRLS, identifican descensos en las puntuaciones de muchos países en la categoría: *a los estudiantes les gusta leer*, de 2001 a 2006 (Mullis *et al.* 2007) y disminuciones en las puntuaciones en la categoría *a los progenitores les gusta leer* de 2011 a 2016 (Mullis *et al.* 2017a). El Programa Internacional para la Evaluación de los Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés), como evaluación internacional de los jóvenes de 15 años que se realiza cada tres años y que se enfoca en la comprensión lectora cada nueve, también ha informado recientemente de descensos a nivel internacional en muchas de las preguntas sobre las actitudes lectoras de los estudiantes al compararlas entre las evaluaciones centradas en lectura de 2009 y 2018 (OCDE 2019).



<sup>1</sup> Ver Hooper *et al.* (2020) para un análisis en profundidad de estas y otras tendencias de PIRLS y TIMSS.

## DATOS Y ANÁLISIS

Como ya se ha indicado, en cada aplicación del estudio PIRLS los estudiantes rellenan los cuestionarios de la encuesta, al igual que los progenitores, docentes y directores de los centros educativos. El cuestionario del alumnado incluye preguntas sobre los estudiantes y sus actitudes hacia la lectura, y el cuestionario de las familias sobre la lectura en casa, incluyendo también las actitudes de los progenitores hacia la misma.

Aunque los cuestionarios se actualizan en cada ciclo, algunas de sus preguntas, incluidas las que miden las actitudes hacia la lectura, permanecen idénticas. Al incluir las mismas preguntas a lo largo del tiempo y distribuir las a muestras representativas de la población de cada país, es posible estudiar si las respuestas a las preguntas sobre dichas actitudes han mejorado o empeorado con el tiempo.

Dieciocho países y dos participantes de referencia, las provincias canadienses de Ontario y Quebec, han colaborado en los cuatro ciclos de la evaluación PIRLS (Tabla 1). En Inglaterra y Estados Unidos no se llevó a cabo el cuestionario de las familias, por lo que para ellos sólo se pueden presentar los resultados para la categoría *a los estudiantes les gusta leer*, según lo evaluado en el cuestionario del alumnado.

A efectos de este análisis de tendencias, la categoría *a los estudiantes les gusta leer* se mide a través de tres preguntas que se han mantenido idénticas a lo largo de los cuatro ciclos del estudio PIRLS: "Disfruto leyendo", "Si alguien me regala un libro me

pondría contento/a" y "Creo que leer es aburrido"<sup>2</sup>. En medición en el ámbito educativo se entiende habitualmente que un fenómeno (constructo) como *a los estudiantes les gusta leer* se mide de manera más fiable combinando las respuestas a varias preguntas. Por esta razón, las respuestas de los estudiantes fueron cuantificadas inicialmente de modo que a "Muy de acuerdo" se le asignó una puntuación de 3, a "Un poco de acuerdo" un 2, a "Un poco en desacuerdo" un 1, y a "Muy en desacuerdo" un 0, y se sumaron las puntuaciones correspondientes a cada pregunta para dar a cada estudiante una calificación de 0-9 en la escala<sup>3</sup>.

Para la categoría *a los progenitores les gusta leer*, en este análisis de tendencias se utilizaron cuatro preguntas idénticas en los cuatro ciclos del estudio PIRLS. Estas preguntas son: "La lectura es una actividad importante en mi casa", "Solo leo si tengo que hacerlo", "Me gusta pasar el tiempo libre leyendo" y "Solo leo cuando necesito información". Las preguntas fueron calificadas y sumadas para que los estudiantes obtuviesen una puntuación de 12 si sus progenitores estaban "Muy de acuerdo" en todas las preguntas y de 0 si estaban "Muy en desacuerdo" con todas<sup>4</sup>.

Para las dos categorías (*a los estudiantes les gusta leer* y *a los progenitores les gusta leer*) se calcularon las puntuaciones medias en la escala de estudiantes para cada país y año de evaluación. Para determinar si la puntuación media de un país cambiaba con el tiempo se realizaron pruebas de significancia estadística.

Tabla 1: participantes en PIRLS con datos de tendencias en todos los ciclos del estudio (2001, 2006, 2011 y 2016)

PAÍSES PARTICIPANTES EN TODOS LOS CICLOS DE PIRLS			
Alemania	Francia	Lituania	Quebec (Canadá)
Bulgaria	Hong Kong	Noruega	República Eslovaca
Eslovenia	Hungría	Nueva Zelanda	República Islámica de Irán
Estados Unidos	Inglaterra	Ontario (Canadá)	Singapur
Federación Rusa	Italia	Países Bajos	Suecia

<sup>2</sup> Durante sus cuatro ciclos, el estudio PIRLS ha utilizado otras preguntas para medir estos constructos, pero en estos análisis solo se han incluido las que no se han modificado entre ciclos. Al utilizar preguntas sin cambios, es posible descartar el hecho de que la variación en las puntuaciones sea debida a modificaciones en las medidas.

<sup>3</sup> "Creo que leer es aburrido" fue codificado al revés, de forma que a estar "Muy de acuerdo" se le asignó un valor de 0 y a estar "Muy en desacuerdo" un valor de 3.

<sup>4</sup> "Solo leo si tengo que hacerlo" y "Solo leo cuando necesito información" fueron codificadas al revés, de forma que a estar "Muy de acuerdo" se le asignó un valor de 0 y a estar "Muy en desacuerdo" un valor de 3.

## RESULTADOS

El análisis de la escala de nueve puntos en la categoría *a los estudiantes les gusta leer*, mostró una disminución en los promedios de las puntuaciones en dicha categoría en 13 países y en Ontario cuando se compararon el estudio PIRLS 2001 y el 2016, en 10 países se observaron descensos al comparar los resultados de 2006 y 2016, y nueve países y Ontario presentaron retrocesos al comparar las puntuaciones de 2011 y 2016 (Tabla 2). Tan sólo Inglaterra e Irán registraron un aumento en las

actitudes de los estudiantes hacia la lectura entre 2001 y 2016, únicamente Inglaterra y Nueva Zelanda presentaron un incremento entre 2006 y 2016, y ningún país experimentó un ascenso entre 2011 y 2016. En Estados Unidos y Quebec estas actitudes permanecieron prácticamente inalteradas a largo de los cuatro ciclos. La Figura 1 muestra una representación gráfica de los resultados.

Tabla 2: Promedio de las puntuaciones en la categoría *a los estudiantes les gusta leer por país y ciclo de PIRLS (escala de 0–9)*

PAÍS	2001	2006	2011	2016
Alemania	6.93 (0.044) ↓	7.12 (0.042) ↓	7.08 (0.049) ↓	6.54 (0.077)
Bulgaria	7.51 (0.068) ↓	7.30 (0.060)	7.08 (0.066)	7.16 (0.087)
Eslovenia	7.26 (0.065) ↓	6.87 (0.050) ↓	6.65 (0.060) ↓	6.27 (0.063)
Estados Unidos	6.37 (0.074)	6.34 (0.069)	6.47 (0.041)	6.38 (0.065)
Federación Rusa	7.45 (0.059) ↓	7.24 (0.055) ↓	7.00 (0.057) ↓	6.68 (0.061)
Francia	7.36 (0.035) ↓	7.24 (0.039) ↓	7.26 (0.058) ↓	7.09 (0.045)
Hong Kong	6.76 (0.050)	7.08 (0.046) ↓	6.80 (0.059)	6.75 (0.064)
Hungría	6.74 (0.068) ↓	6.64 (0.061)	6.46 (0.068)	6.51 (0.080)
Inglaterra	6.40 (0.076) ↑	6.12 (0.073) ↑	6.67 (0.074)	6.73 (0.057)
Italia	6.87 (0.060) ↓	7.19 (0.061) ↓	6.72 (0.061)	6.69 (0.060)
Lituania	7.13 (0.067) ↓	6.94 (0.047) ↓	6.89 (0.052) ↓	6.67 (0.069)
Noruega	6.86 (0.062) ↓	6.95 (0.070) ↓	6.93 (0.101) ↓	6.57 (0.060)
Nueva Zelanda	6.97 (0.068)	6.92 (0.043) ↑	7.07 (0.040)	7.04 (0.045)
Países Bajos	6.48 (0.075) ↓	6.21 (0.061)	6.38 (0.061) ↓	6.14 (0.071)
República Eslovaca	6.92 (0.061) ↓	6.74 (0.051) ↓	6.62 (0.060)	6.54 (0.062)
República Islámica de Irán	7.10 (0.087) ↑	7.77 (0.061)	7.66 (0.050)	7.79 (0.060)
Singapur	7.28 (0.048) ↓	6.67 (0.043)	6.96 (0.038) ↓	6.70 (0.041)
Suecia	7.08 (0.054) ↓	6.68 (0.060) ↓	6.52 (0.062) ↓	6.03 (0.066)
<b>PARTICIPANTES DE REFERENCIA</b>				
Ontario (Canadá)	6.93 (0.059) ↓	6.53 (0.083)	7.04 (0.067) ↓	6.60 (0.074)
Quebec (Canadá)	7.18 (0.070)	7.28 (0.065)	7.25 (0.053)	7.19 (0.059)

**Notas:**

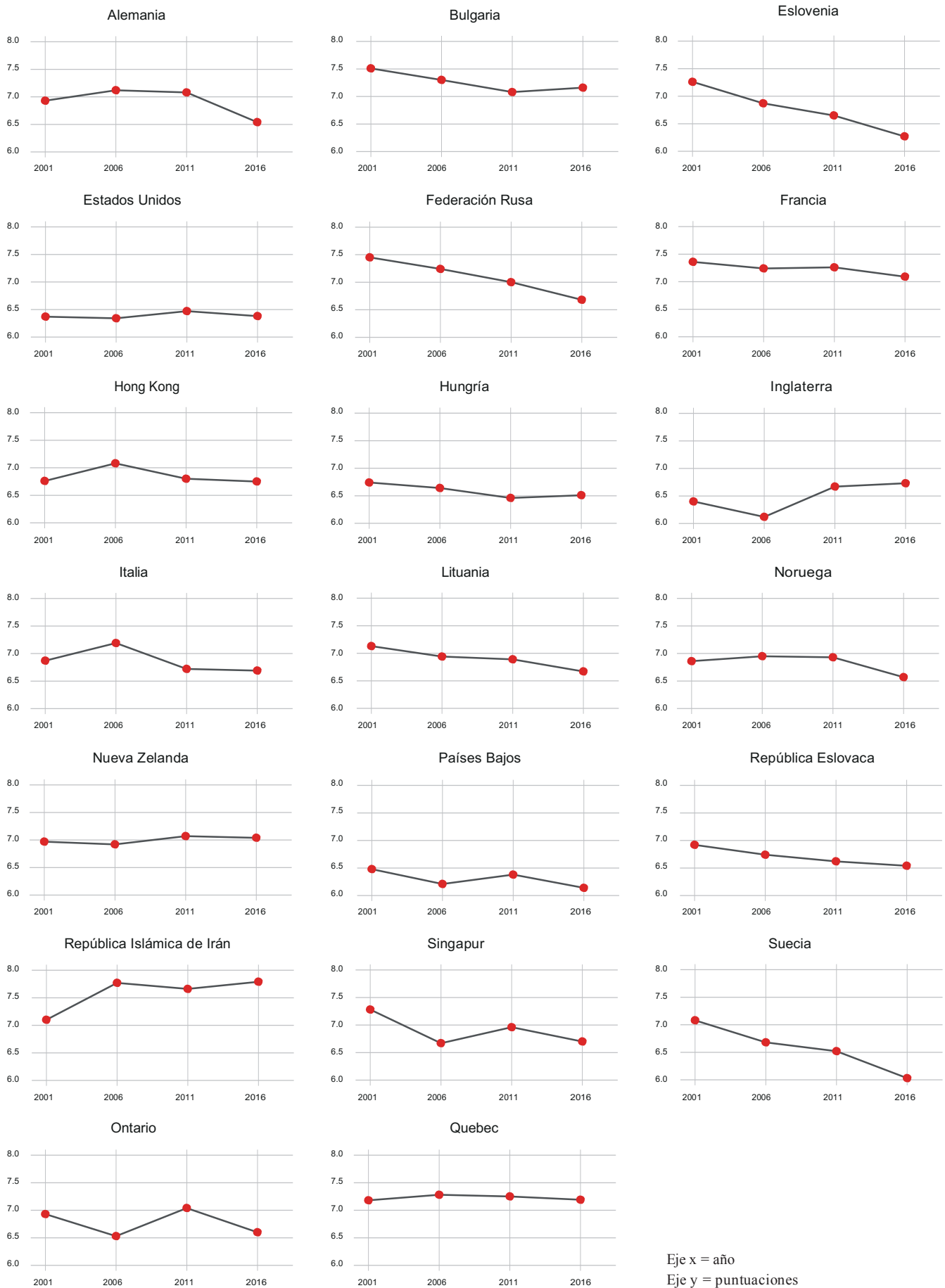
↑ La puntuación en la categoría *a los estudiantes les gusta leer* en PIRLS 2016 fue significativamente mayor ( $p < 0.05$ ) que en este ciclo.

↓ La puntuación en la categoría *a los estudiantes les gusta leer* en PIRLS 2016 fue significativamente menor ( $p < 0.05$ ) que en este ciclo.

Error estándar entre paréntesis.

Fuente: Tabla modificada levemente respecto a la Tabla 1.2 en Hooper *et al.* (2020, p. 9)

Figura 1: Gráficas de la evolución en las puntuaciones en la categoría a los estudiantes les gusta leer (escala de 0–9)



Para analizar la evolución de las puntuaciones en la categoría: *a los progenitores les gusta leer*, se siguió un proceso similar que también reveló un descenso en las actitudes positivas hacia la lectura (Tabla 3). Entre PIRLS 2001 y 2016 y, entre 2006 y 2016, 14 de los 16 países, además de Ontario y Quebec, registraron disminuciones en los promedios de las puntuaciones de dicha categoría. Entre 2011 y 2016, 10 países más Ontario también presentaron descensos en las puntuaciones de dicha categoría.

Únicamente Bulgaria y Alemania no registraron cambios en las actitudes de los progenitores hacia la lectura entre 2001 y 2016, aunque Bulgaria experimentó un aumento en el disfrute de la lectura por parte de los progenitores en el período de tiempo más corto comprendido entre 2006 y 2016. Ningún país presentó un incremento entre 2011 y 2016. En la Figura 2 se muestran los gráficos con la evolución de los resultados.

Tabla 3: Promedio de las puntuaciones en la categoría *a los progenitores les gusta leer por país y ciclo de PIRLS (escala de 0–12)*

PAÍS	2001	2006	2011	2016
Alemania	8.50 (0.067)	8.83 (0.074) ↓	8.47 (0.086)	8.32 (0.078)
Bulgaria	8.36 (0.139)	7.20 (0.159) ↑	8.08 (0.130)	8.04 (0.122)
Eslovenia	8.92 (0.054) ↓	8.48 (0.063) ↓	8.47 (0.062) ↓	8.29 (0.054)
Federación Rusa	8.12 (0.075) ↓	8.10 (0.070) ↓	7.53 (0.071)	7.34 (0.067)
Francia	8.35 (0.068) ↓	8.21 (0.061) ↓	7.78 (0.065)	7.60 (0.069)
Hong Kong	7.17 (0.053) ↓	7.12 (0.049) ↓	7.04 (0.050) ↓	6.60 (0.047)
Hungría	9.63 (0.063) ↓	9.24 (0.079) ↓	8.10 (0.078)	8.26 (0.105)
Italia	8.50 (0.066) ↓	8.36 (0.075)	8.11 (0.067)	8.26 (0.075)
Lituania	7.66 (0.069) ↓	8.22 (0.059) ↓	7.39 (0.061) ↓	7.07 (0.074)
Noruega	9.95 (0.066) ↓	9.65 (0.052) ↓	9.10 (0.087) ↓	8.82 (0.056)
Nueva Zelanda	9.26 (0.073) ↓	9.34 (0.070) ↓	9.37 (0.071) ↓	8.84 (0.084)*
Países Bajos	9.33 (0.074) ↓	9.50 (0.077) ↓	9.32 (0.069) ↓	9.08 (0.082)
República Eslovaca	9.10 (0.068) ↓	8.80 (0.083) ↓	8.22 (0.071) ↓	7.98 (0.084)
República Islámica de Irán	7.63 (0.101) ↓	7.56 (0.080) ↓	7.71 (0.060) ↓	7.20 (0.093)
Singapur	7.89 (0.051) ↓	7.85 (0.045) ↓	7.56 (0.038) ↓	7.21 (0.044)
Suecia	9.84 (0.058) ↓	9.80 (0.067) ↓	9.71 (0.070) ↓	9.30 (0.073)
<b>PARTICIPANTES DE REFERENCIA</b>				
Ontario (Canadá)	9.52 (0.073) ↓	9.03 (0.090) ↓	9.03 (0.082) ↓	8.70 (0.089)
Quebec (Canadá)	8.76 (0.079) ↓	9.08 (0.079) ↓	8.28 (0.075)	8.15 (0.096)

Notas:

↑ La puntuación en la categoría *a los progenitores les gusta leer* en PIRLS 2016 fue significativamente mayor ( $p < 0.05$ ) que en este ciclo.

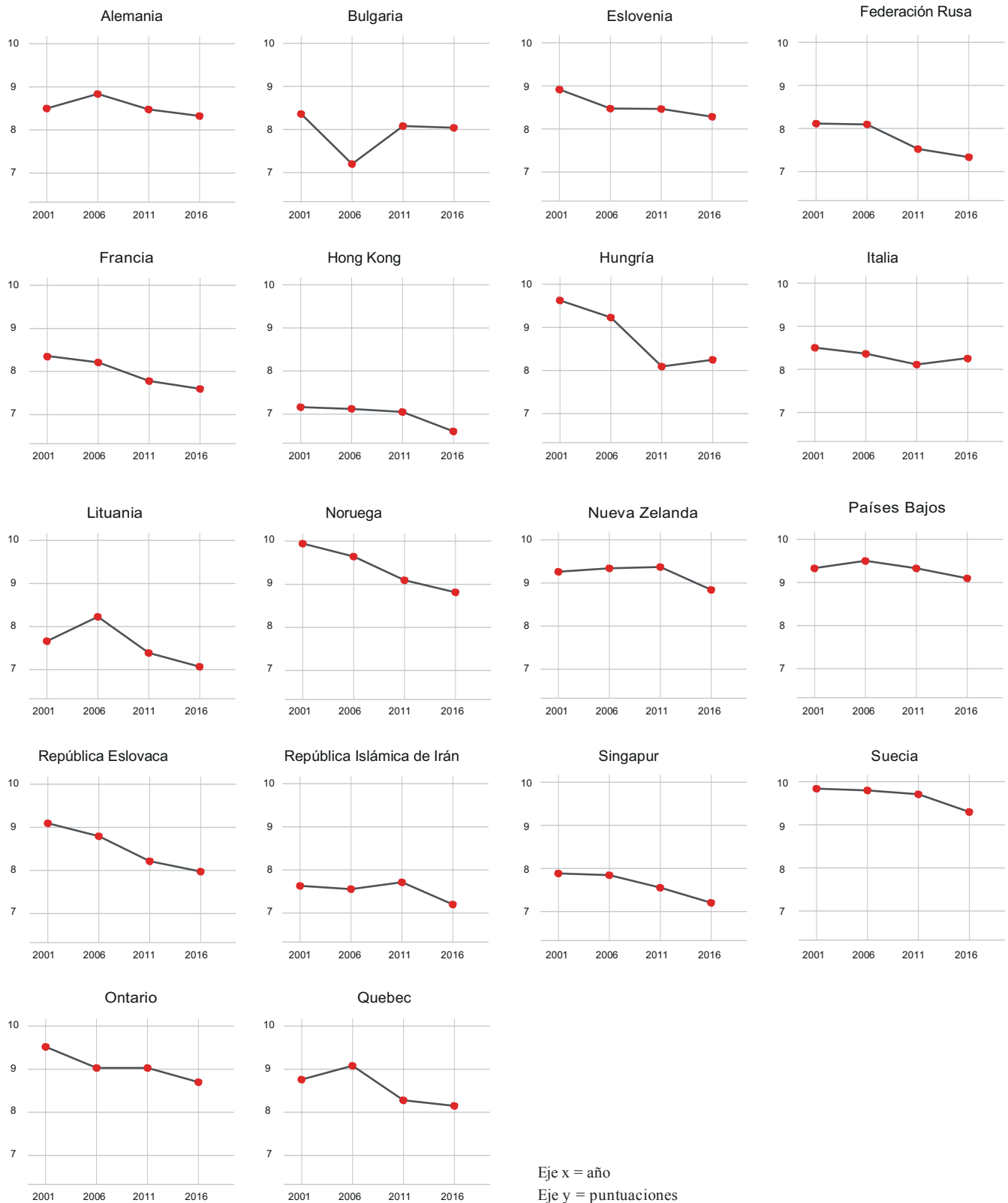
↓ La puntuación en la categoría *a los progenitores les gusta leer* en PIRLS 2016 fue significativamente menor ( $p < 0.05$ ) que en este ciclo.

Errores estándar entre paréntesis. La tasa de respuesta del cuestionario fue inferior al 80 % para los países con celdas en gris.

\*El único caso con una tasa de respuesta de menos del 50 por ciento (47 %) fue Nueva Zelanda en 2016.

Fuente: Tabla modificada levemente respecto a la Tabla 1.3 en Hooper *et al.* (2020, p. 11)

Figura 2: Gráficas de la evolución en las puntuaciones en la categoría a los progenitores les gusta leer (escala de 0-12)



## DISCUSIÓN

Los resultados en conjunto reflejan un marcado patrón de retroceso en las actitudes hacia la lectura tanto de los progenitores como de los estudiantes en un gran número de países durante los últimos 15 años, según sus propias afirmaciones.

Este tipo de análisis descriptivo de las tendencias no aporta en sí mismo pruebas que permitan determinar las causas de esta disminución o sus posibles soluciones. Sin embargo, considerando los resultados, los sistemas educativos con un descenso en la evolución en cuarto grado deberían reconsiderar y, tal vez, renovar los programas educativos y currículos, centrándose en la implantación de actitudes positivas hacia la lectura, y velando para que las prácticas estén en línea con las recomendaciones de la investigación, por ejemplo, proporcionando una variedad de materiales de lectura apropiados y permitiendo que los niños elijan lo que van a leer (Guthrie & Barber 2019; Wigfield *et al.* 2004).

Resulta interesante que los progenitores de los estudiantes de cuarto grado muestren un deterioro similar en las actitudes positivas hacia la lectura, lo cual sugiere que también puede ser

necesario promover la lectura entre los adultos, especialmente si se tiene en cuenta la conocida transferencia intergeneracional del gusto por la lectura de las familias a los menores. Para inculcar en los adultos actitudes positivas hacia la lectura puede ser necesaria una campaña de mayor alcance, dado que la mayoría de los progenitores están sin escolarizar actualmente, y podría orientarse, por ejemplo, a estimular las visitas a bibliotecas, los clubs de lectura u otras actividades de lectura para adultos.

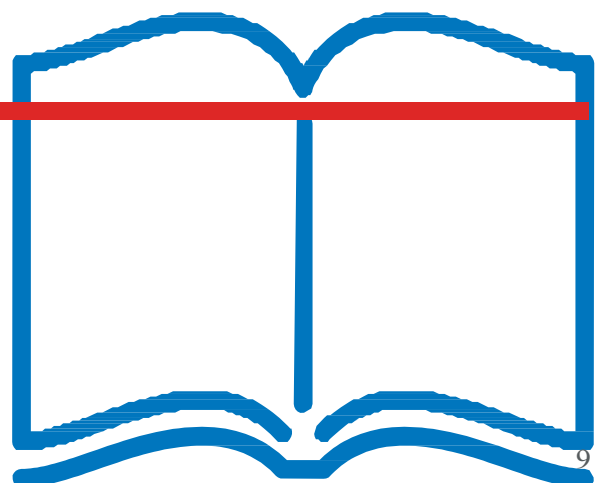
Por último, la correspondencia entre estos descensos en los hábitos de lectura y el crecimiento simultáneo de la información digital plantea interrogantes sobre la forma en que la proliferación de nuevos medios de comunicación, como la lectura de periódicos por Internet, de blogs, de redes sociales y de correos electrónicos, puede haber influido en los resultados. Las investigaciones futuras deberían analizar la relación entre las actitudes lectoras y las nuevas y crecientes plataformas a través de las que la población lee en esta era digital.





## REFERENCIAS

- Guthrie, J. T., & Barber, A. B. (2019). Best practices for motivating students to read. In L. Morrow, & L. Grambrell (Eds.), *Best practices in literacy instruction* (5th ed., pp. 52–71). New York, NY: Guildford Press.
- Hooper, M., Bai, Y., & Broer, M. (2020). Treasures in trends: Analyses of TIMSS and PIRLS trends using contextual data. In M. Khine (Ed.), *Contemporary perspectives on research in educational assessment* (pp. 1–31). Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., & Hooper, M. (2017a). *PIRLS 2016 international results in reading*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/international-results/>
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Goh, S., & Prendergast, C. (Eds.). (2017b). *PIRLS 2016 encyclopedia: education policy and curriculum in reading*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. <http://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/encyclopedia/>
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Kennedy, A. M., & Foy, P. (2007). *PIRLS 2006 international report: IEA's Progress in International Reading Literacy Study in primary schools in 40 countries*. Chestnut Hill, MA: TIMSS & PIRLS International Study Center, Boston College. [https://timssandpirls.bc.edu/PDF/PIRLS2006\\_international\\_report.pdf](https://timssandpirls.bc.edu/PDF/PIRLS2006_international_report.pdf)
- OECD. (2019). *PISA 2018 results (Volume I)*. What students know and can do. Paris, France: Author. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- Petscher, Y. (2010). A meta-analysis of the relationship between student attitudes towards reading and achievement in reading. *Journal of Research in Reading*, 33(4), 335–355.
- Romeo, R. R., Christodoulou, J. A., Halverson, K. K., Murtagh, J., Cyr, A. B., Schimmel, C., Chang, P., Hook, P. E., & Gabrieli, J. D. E. (2018). Socioeconomic status and reading disability: Neuroanatomy and plasticity in response to intervention. *Cerebral Cortex*, 28(7), 2297–2312.
- Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., & Wigfield, A. (2012). Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence. *Reading Research Quarterly*, 47(4), 427–463.
- Stephens, M., Erberber, E., Tsokodayi, Y., Kroeger, T., & Ferguson, S. (2015). *Is reading contagious? Examining parents' and children's reading attitudes and behaviors*. IEA Policy Brief No. 9. Amsterdam, the Netherlands: IEA. <https://www.iea.nl/index.php/publications/series-journals/policy-brief/december-2015-reading-contagious-examining-parents-and>
- Suk, N. (2016). The effects of extensive reading on reading comprehension, reading rate, and vocabulary acquisition. *Reading Research Quarterly*, 52(1), 73–89.
- Sullivan, A. (2015). The life-long benefits of reading for pleasure. *The School Librarian*, 63(1), 1–6.
- Wigfield, A., Guthrie, J. T., Tonks, S., & Perencevich, K. C. (2004). Children's motivation for reading: Domain specificity and instructional influences. *The Journal of Educational Research*, 97(6), 299–309.



## LECTURAS RECOMENDADAS

Baker, L., & Scher, D. (2002). Beginning readers' motivation for reading in relation to parental beliefs and home experiences. *Reading Psychology, 23*(4), 239–269.

De Naeghel, J., Van Keer, H., Vansteenkiste, M., & Rosseel, Y. (2012). The relation between elementary students' recreational and academic reading motivation, reading frequency, engagement, and comprehension: A self-determination theory perspective. *Journal of Educational Psychology, 104*(4), 1006–1021.

OECD. (2002). *Reading for change: Performance and engagement across countries: results from PISA 2000*. Paris, France: OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264099289-en>

Read NZ Te Pou Muramura. (2020). Why reading for pleasure is important? *Read NZ Te Pou Muramura*. <https://www.read-nz.org/about/reading-for-pleasure/>

Sellgren, K. (2017, June 1). Reading for pleasure falls after primary school years. *BBC*. <https://www.bbc.co.uk/news/education-40091650>

Wigfield, A., Gladstone, J., & Turci, L. (2016). Beyond cognition: Reading motivation and reading comprehension. *Child Development Perspectives, 10*(3), 190–195.

Wigfield, A., & Guthrie, J. T. (1997). Relations of children's motivation for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology, 89*(3), 420–432.



## AUTOR

DR MARTIN HOOPER, *AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH*

Martin Hooper es investigador sénior de *American Institutes for Research* (AIR). Desde su incorporación a AIR en octubre de 2018, el Dr. Hooper ha colaborado en la investigación sobre la Evaluación Nacional del Progreso Educativo (NAEP, por sus siglas en inglés) y en las metodologías de evaluaciones internacionales a gran escala, con especial atención a los cuestionarios de contexto y al análisis de tendencias. El Dr. Hooper también proporciona apoyo al Centro Nacional de Estadísticas de la Educación (NCES, por sus siglas en inglés) en la gestión de la participación de los Estados Unidos en evaluaciones internacionales como el Estudio Internacional de la Enseñanza y del Aprendizaje (TALIS), imparte talleres sobre metodologías de evaluaciones internacionales y se encarga de las revisiones técnicas de la NAEP y de publicaciones internacionales como el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA).

Antes de incorporarse a AIR, el Dr. Hooper fue director adjunto de investigación para el Desarrollo de Cuestionarios y Políticas de Investigación en el Centro de Estudios Internacionales de TIMSS y PIRLS (2012-2018). El Dr. Hooper dirigió la elaboración de los cuestionarios de contexto para estos estudios, fue coautor de los informes internacionales de resultados y editó los informes técnicos en *Métodos y Procedimientos*.

La investigación del Dr. Hooper está enfocada en las evaluaciones internacionales y nacionales a gran escala y cuenta con experiencia en el desarrollo de encuestas, en el análisis de los datos de dichas encuestas y en el análisis de las tendencias. Recibió el premio *Bruce H. Choppin Memorial Award 2018* de la IEA por su excelente tesis doctoral. El Dr. Hooper también ha trabajado como profesor adjunto de sistemas de encuestas en el Boston College.

**TRADUCCIÓN:** Esta traducción no ha sido realizada por la IEA y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la IEA. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

GOBIERNO  
DE ESPAÑAMINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONALSECRETARÍA DE ESTADO  
DE EDUCACIÓNDIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN  
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

 inee Instituto Nacional  
de Evaluación  
Educativa
**Instituto Nacional de Evaluación Educativa**

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educaINEE

NIPO IBD: 847-20-046-8

NIPO línea: 847-20-047-3



**SOBRE LA IEA** La Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo, conocida como IEA, es un consorcio internacional independiente integrado por instituciones nacionales de investigación y organismos estatales que tiene su sede en Ámsterdam. Su objetivo principal es la realización de estudios comparativos a gran escala sobre el rendimiento educativo, a fin de comprender mejor los efectos de las políticas y prácticas dentro y entre los sistemas educativos.

Copyright © 2020 Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA)  
Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación ni transmitida de forma alguna por ningún medio, ya sea electrónico, electrostático, cinta magnética, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro sin la autorización por escrito del titular de los derechos.

ISSN: 2589-70396

Se pueden obtener copias de esta publicación en:  
IEA Amsterdam  
Keizersgracht 311  
1016 EE Amsterdam  
Países Bajos

Por correo electrónico:  
secretariat@iea.nl  
Sitio web: [www.iea.nl](http://www.iea.nl)

**Traducción:**  
Rocío Carrascosa Sestines

Thierry Rocher  
*Presidente de la IEA*

Dirk Hastedt  
*Director Ejecutivo de la IEA*




Andrea Netten  
*Directora de la IEA en Ámsterdam*

Gillian Wilson  
*Responsable Senior de Publicaciones de la IEA*

**Editor del Compass**

David Rutkowski  
*Indiana University*

Síguenos en:

-  @iea\_education
-  IEAResearchInEducation
-  IEA

Citar esta publicación así:

Hooper, M. (2020, March). *Troubling trends: An international decline in reading attitudes*. IEA Compass: Briefs in Education No. 8. Amsterdam, The Netherlands: IEA