



¿En qué países y centros  
tienen éxito el alumnado  
desaventajado?

PISA

PISA in Focus #80



## ¿En qué países y centros tiene éxito el alumnado desaventajado?

- A pesar de estar entre el 25 % de la población más pobre de su país, uno de cada cuatro estudiantes desaventajados es académicamente resiliente, lo que significa que puntúa en el Nivel 3 o superior en las tres materias básicas de PISA.
- En Canadá, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Alemania, Hong Kong (China), Irlanda, Japón, Corea, Holanda, Noruega, Singapur, Eslovenia y Vietnam, más del 30 % del alumnado desaventajado de quince años es académicamente resiliente.
- En la gran mayoría de los sistemas educativos, los centros en los que el alumnado tiene mayores posibilidades de ser académicamente resiliente comparten algunos atributos comunes, entre los que destaca un buen ambiente de disciplina, lo que significa que los estudiantes pueden concentrarse en la clase y que el profesorado puede impartir instrucciones a un ritmo adecuado.

La mayoría de estudiantes que tienen un rendimiento deficiente en PISA provienen de orígenes socioeconómicos desaventajados. Pero algunos de sus compañeros igualmente desaventajados superan las adversidades y sobresalen en PISA.

## Algunos países son mejores que otros a la hora de ayudar al alumnado más desaventajado a tener éxito en el centro

Los datos de PISA 2015 muestran que, de media en todos los países de la OCDE, hasta tres de cada cuatro estudiantes pertenecientes al nivel socioeconómico más bajo alcanzan, en el mejor de los casos, solo el nivel básico de competencia (Nivel 2) en comprensión lectora, matemáticas o ciencias. En Canadá, Dinamarca, Estonia, Finlandia, Alemania, Hong Kong (China), Irlanda, Japón, Corea, Holanda, Noruega, Singapur, Eslovenia y Vietnam, más del 30 % del alumnado desaventajado obtuvo una puntuación igual o superior al Nivel 3 en todas las asignaturas de PISA en 2015 y, por lo tanto, pueden considerarse estudiantes "académicamente resilientes". Sin embargo, en Argelia, la República Dominicana, Kosovo, Perú y Túnez, menos del 1 % del alumnado desaventajado que reunía las condiciones necesarias para participar en la prueba PISA 2015 obtuvo esa puntuación.

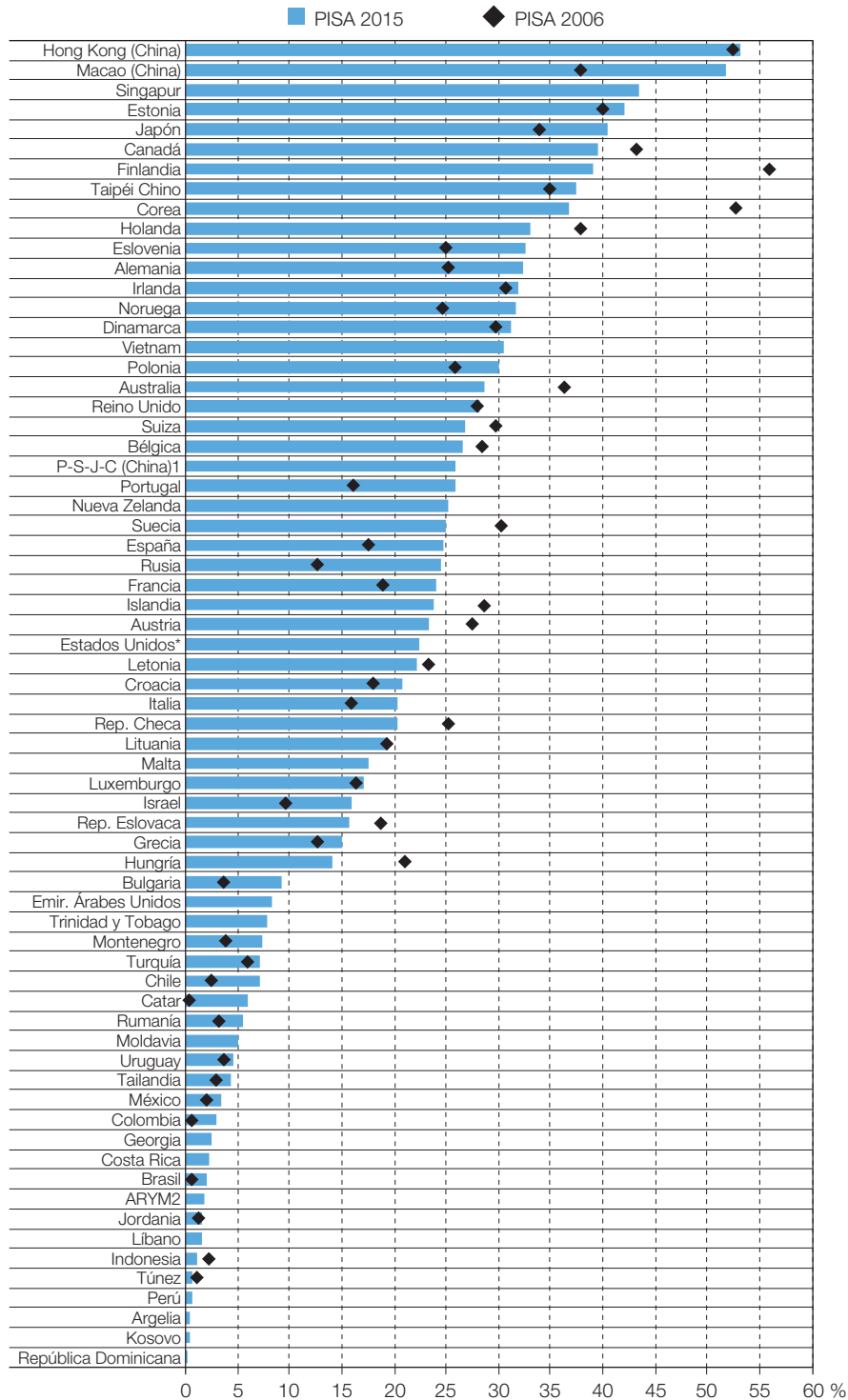
Los estudiantes que rinden en el Nivel 3 comienzan a demostrar la habilidad de construir el significado de un texto y lograr una comprensión detallada a partir de múltiples piezas independientes de información cuando leen. Pueden trabajar con relaciones proporcionales y participar en la interpretación básica y el razonamiento al resolver problemas matemáticos; y pueden enfrentarse a temas científicos con los que no están familiarizados. Estas competencias son las bases del éxito y el aprendizaje posterior en la vida.

La variación en la proporción de alumnado académicamente resiliente entre países y en el tiempo refleja en gran medida las diferencias en los resultados logrados por todo el alumnado, de media. La proporción más pequeña de alumnado resiliente se encuentra en países donde el rendimiento promedio es bajo, incluso entre los estudiantes más aventajados. Pero esta variación también refleja disparidades en la distribución equitativa de las oportunidades de aprendizaje. Por ejemplo, en Dinamarca y Suiza, alrededor del 49 % del alumnado obtiene una puntuación igual o superior al Nivel 3; pero la asociación entre la situación socioeconómica y el rendimiento es significativamente mayor en Suiza y, en consecuencia, la proporción de estudiantes resilientes es significativamente menor allí que en Dinamarca.

Los datos de PISA recopilados a lo largo de una década (en 2006, 2009, 2012 y 2015) muestran que varios países han sido capaces de aumentar la proporción de estudiantes académicamente resilientes entre los que se encuentran en el último cuarto del índice de su nivel socioeconómico. De los 51 sistemas educativos en los que se puede comparar la proporción de alumnado resiliente entre 2006 y 2015, 19 de ellos registraron aumentos en la proporción de alumnado desaventajado resiliente; 9 sistemas vieron cómo se reducía la proporción de estos estudiantes. Entre los países de la OCDE, el aumento fue particularmente pronunciado en Alemania, Israel, Japón, Noruega, Polonia, Portugal, Eslovenia y España.

## ¿Cuántos estudiantes desaventajados tienen éxito en PISA?

Porcentaje de estudiantes del cuarto más bajo del índice de la condición socioeconómica que puntúan en el Nivel 3 o superior en comprensión lectora, matemáticas y ciencias



1. Las siglas P-S-J-C (China) hacen referencia a las cuatro provincias y municipios de China que participan de PISA: Pekín, Shanghai, Jiangsu y Cantón.

2. Las siglas ARYM hacen referencia a la Antigua República Yugoslava de Macedonia.

Observaciones: Faltan los resultados de PISA 2006 para los países que no participaron en PISA 2006.

\* Los resultados de PISA 2006 en comprensión lectora no están disponibles para los Estados Unidos.

Los países y las regiones se enumeran en orden descendente en función del porcentaje de estudiantes desaventajados que son académicamente resilientes en PISA 2015.

Fuente: OCDE, bases de datos PISA 2006 y PISA 2015.



## Factores escolares relacionados con la resiliencia del alumnado

Entre el alumnado desaventajado, la probabilidad de lograr el Nivel 3 o superarlo en comprensión lectora, matemáticas y ciencias está positiva/negativamente relacionada con:

	NS	La relación no es significativa	Relación positiva	Relación negativa	
	Recursos del centro		Ambiente en el centro		
	Tamaño medio de la clase de lengua	Relación entre el número de ordenadores disponibles para el alumnado y el número de estudiantes en el grado modal para jóvenes de quince años	Número de actividades extracurriculares en el centro	Porcentaje de alumnado que no se ha saltado un día de clases durante las dos semanas anteriores a la prueba PISA	Ambiente en el aula favorable para el aprendizaje
Media OCDE		NS			
<b>OCDE</b>					
Australia	NS	NS	NS	NS	
Austria	NS	NS		NS	
Bélgica		NS			
Canadá		NS			
Chile	NS	NS	NS		
Rep. Checa		NS	NS		
Dinamarca	NS	NS	NS		
Estonia	NS	NS	NS		
Finlandia	NS	NS	NS	NS	NS
Francia	NS	NS	NS	NS	NS
Alemania	NS	NS		NS	
Grecia	NS		NS		
Hungría	NS	NS			
Islandia	NS	NS	NS	NS	NS
Irlanda		NS	NS	NS	
Israel	NS			NS	
Italia	NS	NS	NS		
Japón		NS		NS	
Corea	NS				
Letonia	NS	NS	NS		
Luxemburgo	NS		NS	NS	NS
Holanda		NS	NS		
Nueva Zelanda	NS				NS
Noruega	NS	NS	NS		
Polonia	NS	NS	NS		NS
Portugal		NS	NS		
Rep. Eslovaca		NS	NS	NS	
Eslovenia			NS		
España	NS	NS	NS		
Suecia	NS	NS	NS		NS
Suiza	NS		NS		
Turquía	NS	NS	NS	NS	
Reino Unido		NS	NS	NS	
Estados Unidos		NS	NS	NS	
<b>Socios</b>					
P-S-J-C (China)	NS	NS	NS	NS	
Bulgaria		NS			
Croacia		NS	NS		
Hong Kong (China)		NS	NS		
Lituania	NS		NS		
Macao (China)			NS		
Montenegro	NS	NS	NS		
Catar	NS	NS		NS	
Rumanía	NS				
Federación Rusa		NS	NS		
Singapur		NS	NS		
Taipéi Chino	NS	NS			
Emiratos Árabes Unidos	NS	NS		NS	
Vietnam	NS		NS		NS

Observaciones: Resultados basados en modelos logísticos de niveles múltiples, incluyendo controles para el ciclo PISA (2012 o 2015), el género de los estudiantes, su estatus socioeconómico y el idioma hablado en el hogar, así como el perfil socioeconómico medio de los centros. Solo se incluyen en el análisis los países/regiones en los que más del 5 % del alumnado desaventajado es académicamente resiliente.

El ambiente en el aula favorable para el aprendizaje se mide por la media de los índices PISA de entorno disciplinario en las clases de ciencias (PISA 2015) y del entorno disciplinario en las clases de matemáticas (PISA 2012).

Los países y las regiones están enumerados por condición de asociado de la OCDE y en orden alfabético.

Fuente: OCDE, bases de datos PISA 2012 y PISA 2015.

Por ejemplo, en 2006, solo uno de cada cuatro estudiantes desaventajados de Alemania alcanzó el Nivel 3 o superior en las tres materias académicas examinadas en PISA. En 2015, uno de cada tres lo consiguió. Mientras tanto, en Australia, Finlandia, Hungría, Corea, Nueva Zelanda y Suecia, la proporción de estos estudiantes se redujo durante el mismo período. En Finlandia, en 2006, casi el 56 % del alumnado desaventajado era resiliente; en 2015, solo el 39 % lo era.

Los países que aumentaron el porcentaje de alumnado resiliente lo hicieron a partir del aumento de los niveles medios de rendimiento (mejorando así la calidad de la escolarización) o reduciendo la medida en que la situación socioeconómica explica la competencia (aumentando así la equidad). Muchos de los países que mejoraron con más rapidez, como Alemania, lo hicieron mediante una combinación de mejoras en la calidad de las oportunidades de aprendizaje para todos los estudiantes, y mejoras que afectaron en particular a aquellos con más desventajas socioeconómicas.

## Los estudiantes desaventajados prosperan cuando el ambiente en el centro es ordenado y favorable para el aprendizaje

La probabilidad de que los estudiantes desaventajados sean académicamente resilientes varía no solo entre países, sino también dentro de cada sistema educativo, dependiendo del centro al que asistan. Un análisis detallado de los datos de PISA de 2012 y 2015 se centró en el subconjunto de países y regiones en los que al menos el 5 % del alumnado desaventajado es académicamente resiliente. El análisis identificó algunos rasgos comunes a los entornos escolares en los que los estudiantes desaventajados tienen éxito.

En la gran mayoría de los sistemas educativos examinados, la probabilidad de que el alumnado desaventajado sea resiliente es mayor en los centros en los que los estudiantes informaron de un buen ambiente disciplinario, en comparación con los centros con entornos más perturbadores, incluso después de tener en cuenta las diferencias en el perfil socioeconómico del alumnado y de los centros, así como otras características individuales asociadas con la resiliencia. Asistir a clases ordenadas, en las que el alumnado puede concentrarse y los docentes imparten instrucciones a un ritmo adecuado, es beneficioso para todos los estudiantes, pero particularmente para los más vulnerables. Hay una relación similar en la proporción de estudiantes que no se saltaron días de clases durante las dos semanas anteriores a la prueba PISA, otro indicador de un ambiente escolar (positivo).

Por el contrario, la probabilidad de resiliencia entre el alumnado desaventajado solo está débilmente relacionada con la cantidad de recursos humanos y materiales disponibles en los centros. Por ejemplo, la proporción de estudiantes por ordenador no está relacionada con la proporción de alumnado resiliente, después de tener en cuenta el ambiente disciplinario y los antecedentes de los estudiantes; y el número de actividades extracurriculares solo está débilmente relacionado con esta proporción, de media en los países. En muchos países, el alumnado desaventajado tiene más probabilidades de ser resiliente en centros que ofrecen muchas actividades extracurriculares (y tienen los recursos para hacerlo); sin embargo, la asociación media entre la resiliencia y las actividades extracurriculares es débil, y algunos países incluso muestran una asociación negativa entre las actividades extracurriculares y la resiliencia de los estudiantes.

En la mayoría de los países, el tamaño de las clases está positivamente relacionado con la resiliencia, lo que significa que los estudiantes desaventajados que asisten a centros con clases más numerosas tienden a tener más éxito en los estudios. Pero esta relación también podría reflejar el hecho de que los legisladores compensan al alumnado desaventajado reduciendo el tamaño de las clases.

En la mayoría de los países, no existe una correlación entre los indicadores de los recursos escolares y la proporción de estudiantes resilientes, pero eso no significa que las inversiones en educación no importen. Más bien, el hallazgo sugiere que los recursos ayudan al alumnado desaventajado a tener éxito en el centro solo si mejoran los aspectos del entorno de aprendizaje que están más directamente relacionados con las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.



## Conclusiones

El alumnado con desventajas socioeconómicas a menudo encuentra obstáculos que le impiden desarrollar todo su potencial en el centro y, por lo tanto, limitan su capacidad para contribuir a la sociedad y beneficiarse de las oportunidades de aprendizaje más adelante en la vida. La eliminación de estos obstáculos es uno de los principales objetivos de los sistemas educativos. Al asegurar que los estudiantes desaventajados aprendan en aulas ordenadas, y al enriquecer su aprendizaje con actividades extracurriculares útiles, los centros pueden estar a la vanguardia de la creación de sociedades más inclusivas y justas.

### Para más información

**Contacte con:** Francesco Avvisati (Francesco.avvisati@oecd.org)

**Consulte:** Agasisti, T., F. Avvisati, F. Borgonovi y S. Longobardi, *Academic resilience: What schools and countries do to help disadvantaged students succeed in PISA*, OECD Education Working Papers Series No. 167, <http://dx.doi.org/10.1787/19939019>

**El próximo mes:** ¿Qué es lo que satisface más al profesorado de ciencias en su trabajo?

Este trabajo fue apoyado por una contribución al programa de trabajo de PISA de la Fundación Vodafone Alemania.

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos para Israel son proporcionados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y por lo tanto no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

Este trabajo está disponible bajo la *licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO* (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Para obtener información detallada sobre las características y condiciones de la licencia, así como el posible uso comercial de este trabajo o el uso de datos de PISA, consulte *las Condiciones generales* en [www.oecd.org](http://www.oecd.org).



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO  
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN  
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

