



¿Cómo define y mide PISA la competencia lectora?

PISA

PISA in Focus #101



¿Cómo define y mide PISA la competencia lectora?

- Los resultados de PISA 2018 de las pruebas de lectura, matemáticas y ciencias se harán públicos el 3 de diciembre de 2019.
- En la evaluación participaron más de 600.000 estudiantes de 15 años procedentes de 79 países y regiones. En esta edición han participado por vez primera Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Brunei, Marruecos, Filipinas, Arabia Saudí y Ucrania, así como la provincia de Zhejiang (China).
- PISA 2018 se centró en la competencia lectora. Se ha elaborado un marco revisado de lectura para reflejar los cambios que se han producido en la última década en la forma en que leemos. En concreto, la generalización de la lectura en formato digital hace que se dé mayor importancia a los textos compuestos por fuentes de distinta procedencia.

Cada tres años, las comunidades educativas de todo el mundo esperan con impaciencia la publicación de los últimos resultados de PISA. Además de la competencia lectora, matemática y científica, el 3 de diciembre aparecerán los resultados sobre la equidad de los sistemas educativos, el clima escolar y el bienestar de los estudiantes relacionados con el rendimiento en estas competencias.

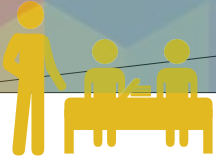
PISA alterna cada tres años la materia principal de evaluación, y en 2018, al igual que en 2009 y 2000, fue la lectura. La definición de competencia lectora ha sido más o menos la misma durante este período; en 2018 se define como la capacidad de los estudiantes de comprender, emplear, valorar, reflexionar e interesarse por los textos escritos para alcanzar unos objetivos, desarrollar el conocimiento y potencial propios y participar en la sociedad.

Pero la manera en que se lee es lo que más ha cambiado desde 2009. Ahora, leer implica tanto el formato impreso como el digital, lo que ha conducido a un aumento de la cantidad de información que podemos encontrar cada día; por ello, se hace cada vez más necesario que los estudiantes sepan distinguir entre hechos y opiniones, noticias falsas y opiniones fundamentadas, y navegar a través de fuentes distintas para elaborar interpretaciones.

Naturalmente, PISA se va adaptando a estos cambios. Se ha elaborado un nuevo marco conceptual para PISA 2018, adoptado en 70 de los 79 países participantes en el estudio, que aplican las pruebas por ordenador. Este marco resalta la capacidad de buscar, comparar, contrastar e integrar información con fuentes de distinta procedencia. Para evaluar la lectura de este tipo, muchas de las nuevas tareas de evaluación se basaron en textos múltiples, de diferentes autorías y de diferentes momentos en el tiempo. Así, un foro en línea con diversas entradas y un blog que enlaza con un artículo periodístico. La aplicación por ordenador ha permitido el uso de diversas herramientas de navegación (como hipervínculos o pestañas) y presentar las tareas en un entorno realista, en el que aumenta la cantidad de fuentes disponibles según se avanza a lo largo de la unidad.

El uso de fuentes múltiples para resolver una pregunta de la prueba no se debe equiparar automáticamente con una mayor dificultad. Cada fuente concreta a la que se refiere una cuestión (o 'ítem') que precisa el consultar distintas fuentes puede ser un texto corto y escrito de una manera sencilla; esa pregunta no tiene por qué ser más difícil que otra que requiera solo una fuente para responder adecuadamente, pero que puede ser más larga y compleja de leer. Sin embargo, al usar fuentes múltiples más extensamente, se amplía el rango de procesos y estrategias de lectura que mide PISA. Los estudiantes ahora tienen que buscar información de documentos diversos, integrar información de los textos para realizar inferencias, valorar la calidad y credibilidad de las fuentes y manejar el conflicto intertextual.

Algunas de las unidades de PISA 2018 que se han hecho públicas ilustran el uso de fuentes múltiples para llegar a una solución correcta. En la pregunta 7 de la unidad Rapa Nui, se pedía a los estudiantes que pensarán cuáles eran las causas de la desaparición de árboles de gran porte en la Isla de Pascua, basándose en la lectura de tres fuentes:



una entrada de blog de una profesora de universidad, una reseña del libro *Collapso*, de Jared Diamond, a la que se enlazaba desde ese blog, y un artículo titulado “¿Fueron las ratas polinesias las que destruyeron los árboles de la Isla de Pascua?”, que discute la teoría expuesta por Diamond y presenta una nueva. No existe una única respuesta correcta a esta pregunta; más bien se trata de que los estudiantes comparen la información de los tres textos, valoren su credibilidad y utilidad, y juzguen los argumentos. Incluso respuestas del tipo “Es difícil saberlo basándome en lo que he leído; necesitaría más información” pueden tener puntuación.

Rapa Nui pregunta 7:

PISA 2018

Isla de Pascua
Pregunta 4 / 7

Consulta el artículo “¿Fueron las ratas polinesias las que destruyeron los árboles de la Isla de Pascua?” a la derecha. Pulsa en una opción para responder a la pregunta.

¿En qué coincidían los científicos mencionados en el artículo y Jared Diamond?

- Los humanos se asentaron en la Isla de Pascua hace cientos de años.
- Han desaparecido grandes árboles de la Isla de Pascua.
- Las ratas polinesias se comieron todas las semillas de los grandes árboles de la Isla de Pascua.
- Los europeos llegaron a la Isla de Pascua en el siglo XVIII.

NOTICIAS CIENTÍFICAS

¿Fueron las ratas polinesias las que destruyeron los árboles de la Isla de Pascua?

Por Marcos Kamat, periodista científico

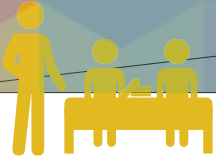
En 2005, Jared Diamond publicó *Colapso*. En el libro, describió el asentamiento humano de la Isla de Pascua (también llamada Rapa Nui).

El libro provocó una tremenda polémica poco después de su publicación. Muchos científicos cuestionaron la teoría de Diamond de lo que pasó en la Isla de Pascua. Coincidían en que cuando los primeros europeos llegaron a la isla en el siglo XVIII, ya habían desaparecido los enormes árboles, pero no estaban de acuerdo con la teoría de Jared Diamond sobre la causa de la desaparición.

Ahora bien, dos científicos, Carl Lipo y Terry Hunt, han publicado una nueva teoría. Ellos creen que la rata polinesia se comió todas las semillas de los árboles, evitando que crecieran otros nuevos. La rata, según creen, llegó allí accidentalmente o con algún propósito en las canoas que los primeros colonizadores humanos usaron para llegar a la Isla de Pascua.

Los estudios muestran que una población de ratas puede duplicarse cada 47 días. Eso son muchas ratas que alimentar. Para justificar su teoría, Lipo y Hunt señalan los restos de nueces de palma que muestran las marcas roídas hechas por las ratas. Por supuesto, reconocen que los humanos jugaron un papel fundamental en la destrucción de los bosques de la Isla de Pascua, pero creen que la rata polinesia fue la principal culpable entre una serie de factores.

En la pregunta 6 también se pedía a los estudiantes que acudiesen a distintas fuentes, en las que se discutían dos teorías rivales. Se les pedía que identificaran las causas del efecto común que sugería cada teoría y el efecto en sí. Para responder, necesitaban integrar información de la reseña y del artículo periodístico, donde se recogían las causas; después tenían que identificar el efecto debatido en las fuentes, a la vez que se descartaba la información irrelevante.



Rapa Nui pregunta 6:

PISA 2018

?
◀ ▶

Isla de Pascua
 Pregunta 6 / 7

Lee las tres fuentes de la derecha pulsando en cada pestaña.

Arrastra y suelta las causas, y el efecto que tienen en común, en los lugares correctos dentro de la tabla sobre de las teorías.

Las teorías

Causa	Efecto	Defensores de la teoría
		Jared Diamond
		Carl Lipo y Terry Hunt

Los moáis fueron esculpidos en la misma cantera.	Las ratas polinesias se comieron las semillas de los árboles y como resultado no pudieron crecer nuevos árboles.	Los colonizadores usaron canoas para llevar ratas polinesias a la Isla de Pascua.
Los grandes árboles desaparecieron de la Isla de Pascua.	Los habitantes de la Isla de Pascua necesitaban recursos naturales para trasladar los moáis.	Los humanos cortaron árboles para limpiar el terreno para uso agrícola y por otras razones.

Blog
Reseña del libro
Noticias científicas

NOTICIAS CIENTÍFICAS

¿Fueron las ratas polinesias las que destruyeron los árboles de la Isla de Pascua?

Por Marcos Kamat, periodista científico

En 2005, Jared Diamond publicó *Colapso*. En el libro, describió el asentamiento humano de la Isla de Pascua (también llamada Rapa Nui).

El libro provocó una tremenda polémica poco después de su publicación. Muchos científicos cuestionaron la teoría de Diamond de lo que pasó en la Isla de Pascua. Coincidían en que cuando los primeros europeos llegaron a la isla en el siglo XVIII, ya habían desaparecido los enormes árboles, pero no estaban de acuerdo con la teoría de Jared Diamond sobre la causa de la desaparición.

Ahora bien, dos científicos, Carl Lipo y Terry Hunt, han publicado una nueva teoría. Ellos creen que la rata polinesia se comió todas las semillas de los árboles, evitando que crecieran otros nuevos. La rata, según creen, llegó allí accidentalmente o con algún propósito en las canoas que los primeros colonizadores humanos usaron para llegar a la Isla de Pascua.

Los estudios muestran que una población de ratas puede duplicarse cada 47 días. Eso son muchas ratas que alimentar. Para justificar su teoría, Lipo y Hunt señalan los restos de nueces de palma que muestran las marcas roídas hechas por las ratas. Por supuesto, reconocen que los humanos jugaron un papel fundamental en la destrucción de los bosques de la Isla de Pascua, pero creen que la rata polinesia fue la principal culpable entre una serie de factores.

Además de este énfasis mayor en la confrontación de fuentes múltiples, la evaluación de la comprensión lectora en PISA 2018 también examinaba la fluidez lectora básica, en la que se preguntaba a los estudiantes si unas frases propuestas tenían sentido. Finalmente, otra característica de esta evaluación ha sido la prueba adaptativa, que dirigía a los participantes por distintos itinerarios, dependiendo de la dificultad gradual de las preguntas propuestas. Para más información, se puede consultar la publicación PISA 2018 Assessment and Analytical Framework, en inglés (y en español en el sitio web del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación y Formación Profesional).

Conclusiones

La evaluación de la lectura en PISA 2018 se ha actualizado para reflejar la naturaleza cambiante de las formas de leer, especialmente resaltando el uso de fuentes múltiples para llegar a la solución. Sin embargo, PISA sigue definiendo la competencia lectora –la capacidad de interesarse y comprender los textos escritos– de manera parecida a cómo se hacía desde el inicio del estudio. Los resultados que se publiquen en diciembre intentarán ofrecer respuestas a las preguntas en las que docentes y educadores llevan interesándose desde hace décadas:

- ¿Qué países han podido aumentar la proporción de estudiantes con alto nivel de rendimiento en PISA?
- ¿En qué países y regiones los estudiantes menos favorecidos tienen más oportunidades para superar sus desventajas y conseguir estar entre los mejores en sus países?
- ¿Cómo se relaciona la vida escolar de los estudiantes con su bienestar personal?

PISA

Para más información

Contacte con: Jeffrey Mo (jeffrey.mo@oecd.org)

El próximo mes: ¿Saben los alumnos cómo colaborar para resolver problemas?

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento y cualquier mapa incluido en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y por lo tanto no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

Este trabajo está disponible bajo la licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Para obtener información detallada sobre las características y condiciones de la licencia, así como el posible uso comercial de este trabajo o el uso de datos de PISA, consulte las Condiciones generales en www.oecd.org.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.

Traducido al castellano por: Lis Cercadillo Pérez



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

inee Instituto Nacional
de Evaluación
Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional
Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España
INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE
NIPO línea: 847-20-023-B NIPO IBD: 847-20-022-2

