

ESTUDIOS E INFORMES

Instituto nacional
ince
de calidad y evaluación

Evaluación de la educación primaria

Evaluación de la educación primaria

Informe

INCE

Evaluación
de la educación
primaria

Informe

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
SECRETARÍA GENERAL DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL
Madrid - 1997

Evaluación de la educación primaria : informe / Instituto Nacional de Calidad y Evaluación. — Madrid : Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Cultura, 1997
211 p.

1. Medida del rendimiento 2. Lengua española 3. Matemáticas 4. Ciencias sociales
5. Ciencias de la naturaleza 6. Enseñanza primaria 7. Rendimiento 8. Evaluación 9. Centro de enseñanza I. INCE (España)
371.27

El informe ha sido elaborado por:

Guillermo GIL, Trinidad GONZÁLEZ CASTRO, María del Carmen IZQUIERDO, José Antonio LÓPEZ VARONA, Joaquín MARTÍN MUÑOZ, María Luisa MORENO, José Luis PÉREZ IRIARTE y María Jesús PÉREZ ZORRILLA.

El estudio «La evaluación de la Educación Primaria» ha sido realizado por:

Ángel ARJONA, José Ángel CALLEJA, María Luisa del CARMEN, Pablo A. CRESPO, Javier FUSTER, Jaime GARCÍA-GALLO, Esther GARCÍA GONZÁLEZ, Esmeralda GARCÍA SÁNCHEZ, Guillermo GIL, Trinidad GONZÁLEZ CASTRO, Dolors IDUARTE, María del Carmen IZQUIERDO, Antonio JAURRIETA, José Antonio LÓPEZ VARONA, Berta MARTÍNEZ AZNAR, Mireia MONTANÉ, Joaquín MARTÍN MUÑOZ, Laura MESA, María Luisa MORENO, Ramón PAJARES, Pilar PÉREZ ESTEVE, José Luis PÉREZ IRIARTE, M.^a Jesús PÉREZ ZORRILLA, Serafín PRIETO, Luis ROMERO, Faustino RUBIO, Josu SIERRA, Juan Carlos SUÁREZ, José Luis TORRECILLAS.

La presente edición ha corrido a cargo de:

Rogelio BLANCO, Margarita CABAÑAS, Victoria MALVAR, Alfonso MELÉNDEZ, Ramón PAJARES, Mercedes SERRANO, Nuria VAQUERO.

Este trabajo se llevó a cabo siendo directores del INCE D. Alejandro TIANA FERRER (1994-1996) y D. José Luis GARCÍA GARRIDO (1996-1997).



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA
SECRETARÍA GRAL. DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL
Instituto Nacional de Calidad y Evaluación
Edita: Centro de Publicaciones, Secretaría General Técnica
NIPO: 176-97-049-6
I.S.B.N.: 84-369-3023-1
Dep. Legal: M-29220-1997
Imprime: RAYCAR, S. A. Impresores

Sumario

Introducción	9
A Evaluación de Sexto curso de Educación General Básica	11
A1 Área de Lengua	11
A1.1 Resultados de la prueba	12
A1.2 Relación entre los resultados de la prueba y las variables del proceso	17
A2 Área de Matemáticas	36
A2.1 Resultados de la prueba	38
A2.2 Relación entre los resultados de la prueba y las variables del proceso	42
A3 Área de Ciencias Sociales	62
A3.1 Resultados de la prueba	63
A3.2 Relación entre los resultados de la prueba y las variables del proceso	67
A4 Área de Ciencias Naturales	89
A4.1 Resultados de la prueba	90
A4.2 Relación entre los resultados de la prueba y las variables del proceso	94
A5 Valoraciones comunes	114
A5.1 Relación entre resultados de la prueba y variables de los alumnos	114
A5.2 Relación entre resultados de la prueba y variables de los alumnos	126
B Evaluación del Primer ciclo de Educación Primaria	129
B1 Procesos vinculados a la implantación del ciclo	129
B1.1 Formación del profesorado	129
B1.2 Proyectos curriculares y programaciones de ciclo y de aula	133
B1.3 Procesos didácticos en las aulas	139
B1.4 Actitudes y expectativas ante la Educación Primaria	144
B2 Resultados educativos	147
B2.1 Área de Lengua	148
B2.2 Área de Matemáticas	155
C Los centros educativos y su entorno	161
C1 Recursos de los centros	161
C1.1 Recursos humanos	161
C1.2 Recursos materiales	165
C2 Entorno educativo	168
C2.1 Condiciones de estudio del alumnado	168
C2.2 Actividades extraescolares	175
C2.3 Clima en las aulas	177
C2.4 Relaciones entre los profesores y las familias	182
C2.5 Clima en el centro	186
C2.6 Actitudes y expectativas	194
Anexo: Metodología del estudio	199

Introducción

La vigente Ley de Ordenación General del Sistema Educativo crea el Instituto Nacional de Calidad y Evaluación y le atribuye, entre otras funciones, la de «realizar investigaciones, estudios y evaluaciones del sistema educativo». Las administraciones educativas participan en el gobierno y funcionamiento del Instituto y lo hacen a través de su Consejo Rector, en el que todas ellas están representadas. El INCE se incardina, en fin, dentro de la Secretaría General de Educación y Formación Profesional, del Ministerio de Educación y Cultura.

Al citado Consejo Rector le compete «adoptar las decisiones necesarias para la elaboración de los planes anuales y plurianuales de actuación del Instituto, de acuerdo con los criterios y prioridades que determine la Conferencia Sectorial de Educación.» En este contexto, se aprobó en julio de 1994 el Plan de Actuación del INCE para el periodo 1994-97, que orientaba la actividad del Instituto en cuatro direcciones: evaluación de los resultados de la educación, evaluación del proceso de implantación del nuevo sistema educativo, construcción de un sistema estatal de indicadores de calidad y participación en estudios internacionales de evaluación. En las dos primeras de estas direcciones apuntaba uno de los estudios incluidos en el Plan: el titulado **Evaluación de la Educación Primaria**.

•

El estudio en cuestión se proponía un objetivo doble. Por un lado, conocer los efectos y los cambios producidos por la implantación de la nueva educación primaria, tanto en lo relativo a los procesos educativos y a los resultados logrados, como al funcionamiento de los centros y al apoyo prestado por las administraciones educativas. Por otro lado, conocer los resultados educativos alcanzados al final de la etapa y aventurar alguna explicación al respecto.

El trabajo de campo del estudio se realizó en el curso 1994-95, cuando el proceso de implantación del nuevo sistema educativo estaba en sus comienzos. Es-

ta circunstancia tenía efectos obvios sobre el enfoque del estudio. Por un lado, algunas de las novedades de la educación primaria no estaban consolidadas y su evaluación podía resultar prematura. Por otro, el sexto curso del nuevo sistema no se había implantado todavía, de modo que la evaluación de resultados al término de la etapa debía hacerse con alumnado de dicho curso en educación general básica. Sin embargo, es precisamente esta situación la que confiere a la evaluación realizada una de sus virtuales más evidentes: constituir una excelente referencia para futuras evaluaciones de este nivel del sistema educativo.

La evaluación proyectada se ha realizado a través de los colectivos que tienen una implicación más directa en el proceso educativo: alumnos, profesores, equipos directivos y familias. La unidad considerada como base de la muestra ha sido el centro educativo y, dentro de él, un grupo de alumnos del último curso del primer ciclo, otro de sexto de educación general básica, el profesorado de uno y otro grupo, las familias del alumnado respectivo y el equipo directivo. La muestra quedó fijada en 438 centros —lo que comporta en torno a 10.500 alumnos—, distribuidos en función de tres variables: titularidad, tamaño y comunidad autónoma. Tanto la configuración de la muestra como el diseño y aplicación de los instrumentos de evaluación —pruebas de rendimiento y cuestionarios de opinión— se han ajustado a la práctica internacional común y, en particular, a los criterios establecidos por la *International Association for the Educational Achievement* (IEA).

Conviene advertir que no todas las áreas fueron incluidas en las pruebas que realizaron los alumnos. El hecho de que la enseñanza de la lengua extranjera se encontraba en proceso de anticipación y, por lo tanto, no se había generalizado aún en el sistema, y la evidencia metodológica de que las áreas de educación física y educación artística presentan especiales dificultades para su evaluación estandarizada, aconsejaron limitar el objeto del estudio a las áreas siguientes: matemáticas, lengua castellana, ciencias sociales y ciencias de la naturaleza (sólo las dos primeras en el caso de los alumnos del primer ciclo).

No obstante, el INCE ha realizado una investigación específica sobre el área de educación física, que será publicada en los próximos meses.

La interpretación de los porcentajes de aciertos en las cuestiones planteadas a los alumnos también requiere una explicación. No estamos ante una evaluación criterial en la que aciertos y errores tienen un valor absoluto. Por el contrario, el método de elaboración de las preguntas y su correspondiente experimentación mediante pruebas piloto incorporan elementos de análisis bien complejos. De hecho, la única virtualidad rigurosa de tales porcentajes radica en su comparación con futuras aplicaciones de las mismas pruebas, lo que no es poco si se considera que uno de los objetivos de la evaluación realizada es precisamente poder valorar, en su día, los resultados del sexto curso de la nueva educación primaria.

El informe que sigue a esta introducción está organizado en tres capítulos, relativos a los temas siguientes: evaluación de sexto curso de educación general básica, evaluación del primer ciclo de educación primaria y los centros educativos y su entorno. Se incluye asimismo, en forma de anexo, una descripción técnica de la metodología del estudio. Cada capítulo incluye una serie de epígrafes, en los que la información aportada viene acompañada de una breve referencia al método empleado y de un comentario a modo de conclusión. Se ha evitado, con toda intención, hacer afirmaciones categóricas. El tono del informe puede así parecer demasiado frío al lector impaciente, pero tal es, en definitiva, el estilo de esta clase de informes.

El capítulo relativo a la evaluación de sexto de educación general básica se organiza en cinco epígrafes: cuatro referentes a cada una de las áreas estudiadas y uno dedicado a datos y valoraciones comunes a todas ellas. En cada área, se comienza con la presentación de los resultados obtenidos por los alumnos en la prueba correspondiente y se analiza luego la posible relación entre estos resultados y la información sobre determinadas variables obtenida de las diferentes encuestas del estudio. La mayor parte de las veces esta relación es la que cabía suponer, pero en ocasiones sorprende, lo que invita a algunas reflexiones sobre la práctica de la educación... y sobre la práctica de este tipo de evaluaciones.

En el capítulo dedicado a la evaluación del primer ciclo de educación primaria se sigue una lógica diferente. En este caso, el interés se centra en los proce-

sos vinculados a la implantación del ciclo y queda en un segundo plano la descripción de los resultados obtenidos por el alumnado en las pruebas de las dos áreas estudiadas: lengua y matemáticas.

El último capítulo del informe trata de los centros educativos y su entorno. No se circunscribe ya, como es obvio, a un determinado curso o ciclo, sino que abarca el conjunto de cada uno de los centros estudiados. Cuestiones como recursos humanos y materiales, condiciones de estudio del alumnado, actividades extraescolares, relaciones con las familias, clima escolar, etc. constituyen la materia sobre la que versa esta parte del estudio.

Como el lector podrá comprobar, el informe pospone determinadas posibilidades de estudio comparativo y se centra en un primer nivel de análisis, en el sentido de que aporta una visión global y de conjunto sobre el sistema educativo en la etapa estudiada y no incluye más comparaciones que las que se derivan, de una manera implícita, de las correlaciones establecidas entre procesos y resultados. En este contexto, la evaluación realizada podría proporcionar, por ejemplo, datos relativos a la diferencia de resultados de los alumnos según la titularidad de los centros. La presentación de estos datos y su consiguiente valoración corresponden a un segundo nivel de análisis, que el presente informe no aborda. Por ello, un estudio sobre el particular, en el que tales datos se acompañen de una reflexión teórica sobre los factores asociados al rendimiento, será objeto de una publicación específica.

La **Evaluación de la Educación Primaria** no es una investigación aislada, sino que se integra, junto con otros estudios del Instituto Nacional de Calidad y Evaluación, en el marco de su objetivo natural: la evaluación permanente del sistema educativo. En todo caso, este informe pretende aportar algún provecho a las administraciones, a los estudiosos del mundo de la educación y a los diferentes sectores de la comunidad educativa. Cabe añadir, en fin, que la utilidad del trabajo de investigación realizado no se agota con el informe mismo. Por el contrario, la información recogida permitirá a los investigadores, sin duda, seguir profundizando en algunos de los aspectos que el estudio aborda.

Madrid, mayo de 1997

Evaluación del Sexto curso de Educación General Básica



A.1 Área de Lengua

DISEÑO DE LA EVALUACIÓN

La evaluación de esta área se centró en la comprensión y la expresión escritas. Con respecto a la comprensión se realizó una matriz conceptual o marco de evaluación en la se tuvieron en cuenta distintos tipos de texto con los que el alumno puede enfrentarse en su vida cotidiana junto con distintos niveles de comprensión lectora y la actividad intelectual que se podría requerir del alumno en cada caso. Con respecto a la expresión se construyó otra

matriz con cuatro niveles relativos a otras tantas unidades lingüísticas: la sílaba, la palabra, la frase y el texto.

Para la elaboración de las pruebas se contrató a tres profesores en ejercicio especialistas en la materia. Estos profesores revisaron el análisis curricular y la matriz conceptual y elaboraron los instrumentos de evaluación. Cada uno de los profesores elaboró 150 preguntas de carácter cerrado o de opción múltiple. La mayoría ofrecían cuatro respuestas por pregunta.

Posteriormente los asesores técnicos del INCE revisaron y corrigieron dichos instrumentos de evaluación y seleccionaron 180 preguntas de las 450

Comprensión escrita			Expresión escrita		
	Preguntas	%		Preguntas	%
Texto literario	17	24	Sílaba	1	1
Descripción	6		Identificar sílabas	1	
Diálogo	2				
Monólogo	2				
Teatro	7				
Texto informativo	12	15	Palabra	11	15
Instrucciones	3		Ortografía	2	
Receta	3		Incorrecciones gramaticales	1	
Noticia	4		Familias de palabras	1	
Divulgativo	2		Campos semánticos	1	
			Grados del adjetivo	1	
			Significado de palabras	3	
			Precisión en el vocabulario	1	
			Contrarios	1	
Texto verbal y no verbal	11	15	Frases	6	9
Anuncio	2		Formación de oraciones	1	
Jeroglífico	1		Incorrecciones gramaticales	1	
R. Icónicas	1		Puntuación de frases	1	
Plano	4		Ordenación de palabras	1	
Cómic	3		Significación de expresiones	2	
			Texto	3	5
			Ordenación de las frases	1	
			Representación de un diálogo	1	
			Continuación de un texto	1	

elaboradas. Con estas preguntas se construyeron cuatro pruebas con 45 preguntas cada una.

Las cuatro pruebas fueron revisadas –modificando o sustituyendo preguntas– en reuniones con representantes de las comunidades autónomas y del territorio MEC.

Prueba piloto

Las cuatro pruebas elaboradas se contrastaron en un estudio piloto que permitió seleccionar las mejores preguntas para la elaboración definitiva de la prueba final, y así se seleccionaron las 63 preguntas que cubrían mejor los distintos aspectos señalados en las matrices de evaluación. Los criterios para la selección de las preguntas fueron el índice de facilidad y el de discriminación.

Prueba definitiva

Las matrices que aparecen en la página anterior presentan el número real de preguntas de la prueba definitiva, ya que una vez realizada ésta, codificada y grabados los datos se volvieron a aplicar los programas estadísticos que se aplicaron para la prueba piloto y como consecuencia de este análisis se rechazaron dos preguntas (17 y 58), con lo que la prueba para medir los resultados en esta materia quedó constituida por 61 preguntas, a los que hay que añadir 13 preguntas de opinión del alumno sobre aspectos relacionados con esta área.

La prueba definitiva quedó, pues, formada por las siguientes partes:

- Comprensión escrita: 40 preguntas
- Expresión escrita: 21 preguntas
- Actitud ante la asignatura: 13 preguntas

Con respecto a la comprensión escrita y a la expresión escrita las preguntas de la prueba quedaron distribuidas de esta forma:

A1.1 RESULTADOS DE LA PRUEBA

En el Proyecto de evaluación de la Educación Primaria, dentro de las dimensiones objeto de evaluación para Sexto curso de E.G.B. se habla de los resultados educativos y, entre ellos, del grado de adquisición de aquellos Objetivos Generales de la E.G.B. que son coincidentes con las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria en el Área de Lengua (Castellana y Lenguas propias de las Comunidades), teniendo como base, como ya se ha dicho anteriormente, la comprensión y la expresión escritas.

La prueba de Lengua Castellana ha sido contestada por 10.713 alumnos. El idioma utilizado ha sido el castellano ya que en dicho proyecto también se especificaba que la evaluación de la lengua oficial propia de la Comunidad Autónoma sería una opción a decidir por los representantes de dicha Comunidad y su evaluación sería responsabilidad exclusiva de las mismas.

La distribución de alumnos evaluados en función de la titularidad y del tamaño de los centros ha sido la siguiente:

Titularidad	Alumnos	%
Público	5.979	56
Privado	4.734	44
Total	10.713	100

Tamaño	Alumnos	%
Menos de 8 unidades	127	1
De 8 a 16 unidades	3.500	33
Más de 16 unidades	7.086	66
Total	10.713	100

INFORMACIÓN SOBRE LAS PREGUNTAS DE LA PRUEBA

Este apartado hace referencia al funcionamiento de la prueba según las preguntas de contenido que la constituirían. Se considera primero el porcentaje de no respuesta, es decir el porcentaje de alumnos que no contestan a las preguntas de la prueba. A continuación se clasifican las preguntas en cinco niveles de dificultad según el porcentaje de aciertos correspondiente.

Esta información se obtiene de las tablas que aparecen al hablar de los distintos tipos de texto en la comprensión lectora y en otra más referida a la expresión escrita, en las que figura el número de la pregunta y para cada una de ellas el porcentaje de alumnos que no contesta, el porcentaje de alumnos que contesta erróneamente y el porcentaje de aquellos que los hacen correctamente.

Porcentajes de no respuesta

Se analiza en primer lugar el porcentaje de alumnos que no han respondido a las preguntas. Se han agru-

pado las preguntas en cinco grupos según que el grado de no respuesta. Se observa en las tablas que hay:

Porcentaje de no respuesta	N.º de preguntas afectadas
1% al 3%	29
4% al 7%	12
8% al 11%	7
11% al 15%	6
16% o más	7

Grado de dificultad de las preguntas

El grado de dificultad de cada pregunta se fija por el porcentaje de alumnos capaz de contestarla correctamente. Si se distribuyen las preguntas en cinco intervalos según el porcentaje de aciertos sobre el total se obtiene la siguiente distribución de preguntas por su dificultad:

Dificultad	Porcentaje de alumnos que responden correctamente	N.º de preguntas afectadas
Muy difícil	0% al 20%	0
Difícil	21% al 40%	9
Dificultad media	41% al 60%	12
Fácil	61% al 80%	27
Muy fácil	81% al 100%	12

Según esto, un 64 *por ciento* de la prueba está formada por preguntas muy fáciles o fáciles, un 21 *por ciento* por preguntas de dificultad media y un 15 *por ciento* por preguntas difíciles o muy difíciles. En función de estos porcentajes, la prueba podría considerarse fácil.

RESULTADOS GLOBALES DE LA PRUEBA DE LENGUA

Se calculó primero el porcentaje de aciertos por alumno, considerando como errores las preguntas que los alumnos dejaron sin contestar. La medida utilizada como resumen de la prueba es el porcentaje medio de aciertos por alumno. El rendimiento refleja el porcentaje de aciertos sobre 61 preguntas.

Porcentaje medio de aciertos

El porcentaje medio de aciertos por alumno en la prueba de Lengua, globalmente considerada, es de 64,1

por ciento con un error típico de 0,8 *por ciento* con lo que se puede afirmar, con un 95,5 *por ciento* de certeza, que para la población objeto de estudio el valor real del porcentaje medio de aciertos por alumno está entre 63,3 *por ciento* y 64,9 *por ciento*.

Rendimiento de los alumnos

Se elaboró una tabla con frecuencias y porcentajes de alumnos que contestaban correctamente a menos del 25 *por ciento* de las preguntas de la prueba, del 25 *por ciento* al 50 *por ciento* de las preguntas, del 50 *por ciento* al 75 *por ciento* de las preguntas y más del 75 *por ciento* de las preguntas. Los resultados son los siguientes:

Preguntas acertadas	Alumnos que responden correctamente
entre 0 y 15 (0% a 25%)	2
entre 16 y 30 (25% a 50%)	21
entre 31 y 45 (50% a 75%)	45
entre 46 y 61 (más del 75%)	32

En función de estos porcentajes puede afirmarse que la prueba no ha resultado difícil para los alumnos ya que un 77 *por ciento* de ellos ha acertado más de la mitad de la prueba.

RESULTADOS DE LAS DISTINTAS PARTES DE LA PRUEBA

Como puede apreciarse en el cuadro siguiente, las dos partes de que constaba la prueba han tenido, por término medio, el mismo nivel de dificultad para los alumnos.

	Respuesta correcta
Comprensión escrita	64
Texto literario	60
Texto informativo	66
Texto verbal y no verbal	68
Expresión escrita	64
Sílabas	59
Palabras	61
Frase	70
Texto	67
Resultado global de la prueba	67

En comprensión escrita, los textos que han resultado tener menor dificultad para los alumnos han

sido los textos verbales y no verbales, después los informativos y, por último, los literarios. Las diferencias entre los resultados son difícilmente interpretables ya que pueden deberse a gran número de variables no controladas como puedan ser las que se refieran al tiempo que el alumno dedica a leer cada uno de los tres tipos de texto y los gustos y motivaciones personales; y a otro tipo de variables que podrían ser controladas, pero que llevaría mucho tiempo hacerlo, referidas a la extensión de cada texto, la dificultad de su vocabulario y el nivel de comprensión que se requiere para dar la respuesta correcta.

En expresión escrita, la ordenación de menor a mayor dificultad de los distintos niveles lingüísticos con los que el alumno ha trabajado en esta prueba han sido: la frase, el texto, la palabra y la sílaba. En este caso podría hablarse también de un buen número de variables que inciden en el nivel de dificultad encontrado por los alumnos como es el tiempo que el profesorado dedica a la enseñanza de cada uno de estos niveles, en función de la programación o el método de enseñanza que utilice.

También habría de tenerse en cuenta el número de preguntas que conforman cada uno de los apartados, ya que el tener un reducido número de preguntas o, en algunos casos, una sola cuestión, no permite una buena medida de este aspecto aunque el valor que se ha obtenido puede tomarse como un indicador de tendencias.

COMPRESIÓN ESCRITA. TIPOS DE TEXTO

Los textos escritos constituyen medios culturales para la construcción social del sentido, son portadores de significación y contribuyen a ampliar la visión del mundo, a desarrollar la capacidad de análisis y de crítica, y a despertar la conciencia de la comunicación de cada sujeto lector con una tradición y una cultura, en la que han nacido ciertos textos y en la que el mismo lector ha llegado a ser persona.

En este bloque que recoge todas las preguntas sin distinguir el tipo de texto al que hacen referencia. El porcentaje medio de aciertos, como ya se ha indicado, ha sido de *64 por ciento*.

Texto literario		NC	Errores	Aciertos
Descripción				62%
30	Saber ubicar un lugar después de leer una descripción	4%	38%	62%
31	Identificar los gustos del protagonista tras leer un texto literario	3%	20%	76%
32	Identificar elementos del paisaje en un relato	4%	30%	66%
33	Reconocer la visión subjetiva del protagonista en un texto literario	6%	27%	67%
34	Identificar elementos factuales de una descripción literaria	5%	28%	67%
35	Identificar el tema global de un fragmento literario	4%	54%	42%
Diálogo				69%
16	Captar la intención de un personaje en un diálogo	1%	27%	72%
18	Captar el significado de una expresión ambigua mediante el contexto	2%	32%	67%
Monólogo				73%
26	Identificar la preocupación de un personaje de un texto literario	1%	36%	63%
27	Reconocer la opinión de un personaje en un monólogo	1%	16%	83%
Teatro				52%
42	Encontrar el parecido entre dos textos	9%	32%	59%
43	Reconocer en un texto teatral una afirmación entre cuatro posibilidades	10%	29%	61%
44	Reconocer las caracterizaciones de los personajes mediante el contexto	12%	30%	59%
45	Evaluar el carácter de un personaje por sus actos y expresiones	10%	48%	42%
46	Justificar la respuesta de la pregunta anterior	11%	53%	36%
47	Apreciar el carácter global de una situación teatral	13%	45%	42%
48	Reconocer las cualidades personales de un personaje teatral	12%	36%	63%

Texto literario

Los textos escritos, sobre todo los literarios, si son comprendidos por los alumnos, ofrecen especiales posibilidades de goce y disfrute, de diversión, e incluso de juego. Por eso, una parte de la prueba se basó en textos de este tipo.

Si se analizan las respuestas de los alumnos a las 17 preguntas basadas en textos literarios –de las que seis preguntas tienen como base una descripción, dos un diálogo, otros dos un monólogo, y siete un texto teatral–, se observa que el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido de *60 por ciento*. La pregunta con más dificultad ha tenido un porcentaje de aciertos del *36 por ciento* y la más fácil del *83 por ciento*.

La mayor o menor dificultad encontrada por los alumnos en los diferentes tipos de textos no puede ser comparada, además de por las consideraciones generales ya mencionadas y que se refieren al número de variables que no se controlan, porque el número de preguntas de cada apartado es tan pequeño que no puede inferirse ninguna conclusión.

Una explicación de carácter general habría que encontrarla en lo que ya se ha dicho con anterioridad: el tiempo que el alumno dedica a leer cada uno de los diferentes tipos de textos literarios que estará unido, en muchos casos, a sus gustos y motivaciones, la extensión que cada texto tiene en la prueba, la dificultad

de su vocabulario y el nivel de comprensión que se requiere para dar la respuesta correcta.

Texto informativo

Conociendo la importancia que tiene el texto, resulta lógico comprobar si el alumno es capaz de emplear la lectura como instrumento de información y de aprendizaje, y si también lo es de entender diferentes textos escritos para resolver sus dudas o necesidades. Para ello se incluyeron en la prueba 12 preguntas que tenían como base distintos textos informativos: una receta en la que se basaban tres preguntas, unas instrucciones con otras tres preguntas, una noticia con cuatro preguntas y un texto divulgativo con dos preguntas. Al igual que ocurre con los textos literarios y por los mismos motivos, tampoco pueden ser comparados los distintos tipos de textos informativos. El porcentaje global de aciertos de esta parte de la prueba ha sido de *66 por ciento*; la pregunta con mayor nivel de dificultad ha tenido un *31 por ciento* de aciertos y la más fácil, un *87 por ciento*.

Texto verbal y no verbal

Por último, la prueba recoge aquellos mensajes en los que el lenguaje verbal aparece en relación con otros

Texto informativo		NC	Errores	Aciertos
Receta				77%
20	Reconocer el tema de un texto informativo	1%	23%	76%
21	Identificar la función de un elemento concreto en un proceso instrumental	3%	30%	68%
22	Identificar el objetivo global de un proceso instrumental	1%	12%	87%
Instrucciones				77%
2	Distinguir unas instrucciones de otros tipos de texto informativo	9%	32%	67%
3	Inferir las consecuencias de una determinada instrucción	1%	15%	83%
4	Ampliar un texto informativo conservando el sentido global del conjunto	1%	19%	80%
Noticia				67%
36	Captar el significado global del titular de una noticia periodística	4%	37%	59%
37	Identificar un dato factual de una noticia de prensa	5%	10%	85%
38	Identificar otro dato factual de una noticia de prensa	9%	52%	39%
39	Captar una valoración inserta en una noticia de prensa	5%	11%	84%
Texto divulgativo				34%
56	Distinguir el significado de una expresión por el contexto	22%	47%	31%
57	Distinguir la causa de un hecho en una descripción	23%	40%	37%

Texto verbal y no verbal	NC	Errores	Aciertos
Anuncio			95%
1A Reconocer el significado de una afirmación a partir de datos no verbales	1%	4%	95%
1B Igual a la pregunta anterior	1%	4%	95%
Jeroglífico			26%
59 Descifrar el significado oculto en un jeroglífico	31%	43%	26%
Representación icónica			73%
29 Poner un título apropiado a un dibujo	2%	25%	73%
Plano			79%
11 Identificar un determinado recorrido en un plano de carreteras	2%	13%	85%
12 Identificar elementos del paisaje en un plano	2%	31%	66%
13 Identificar recursos y servicios en un plano	2%	14%	84%
14 Reconocer en un plano las etapas intermedias de un determinado recorrido	1%	19%	80%
Cómic			48%
52 Elegir la frase que mejor resume un cómic	15%	13%	73%
53 Deducir elementos implícitos del relato en un cómic	17%	52%	31%
54 Distinguir la función de las onomatopeyas en un cómic	21%	39%	41%

sistemas de comunicación no verbal, en este caso, la imagen.

Para este tipo de texto la prueba consta de 11 preguntas: dos hacen referencia a un anuncio, cuatro se basan en un plano, tres en un cómic y dos más en un jeroglífico y una representación icónica. El porcentaje medio de aciertos en esta parte de la prueba ha sido del 68 *por ciento*, la pregunta con mayor nivel de dificultad ha tenido un porcentaje de aciertos del 26 *por ciento*, y las dos que han resultado ser más fáciles, 95 *por ciento*.

EXPRESIÓN ESCRITA

Este bloque de la prueba contiene 21 preguntas distribuidas en diferentes unidades lingüísticas: la sílaba con una pregunta, la palabra con once preguntas, la frase con seis preguntas y el texto con tres preguntas.

Como ya se ha mencionado anteriormente, hay un buen número de variables que inciden en el nivel de dificultad encontrado por los alumnos como pueden ser el tiempo que el profesorado dedica a la enseñanza de cada uno de estos niveles, en función de la programación o el método de enseñanza que utilice y el número de preguntas que conforman cada uno de los apartados, por lo que no pueden hacerse

inferencias de cada uno de los apartados de la expresión escrita.

Con todas estas preguntas se trata de evaluar si el alumno utiliza las formas adecuadas en cuanto a la estructura del texto y de las oraciones, vocabulario y ortografía. El porcentaje medio de aciertos de esta parte de la prueba ha sido del 64 *por ciento*. Las preguntas que tenían la frase como unidad lingüística han obtenido un porcentaje de aciertos del 70 *por ciento*, todas las palabras que giraban en torno al nivel de la palabra, un 61 *por ciento*; la sílaba ha tenido un porcentaje de aciertos del 59 *por ciento*; y las preguntas relacionadas con el texto como unidad lingüística, un 48 *por ciento*.

RESUMEN

- *Prueba completa y por bloques*
Los porcentajes medios por alumno global y de cada una de las partes son los mismos, 64 *por ciento*.
- *Comprensión escrita*
Por tipo de texto los porcentajes de aciertos ha sido: texto literario 60 *por ciento*, texto informativo 66 *por ciento* y texto verbal y no verbal 68 *por ciento*.
- *Variación de los porcentajes de aciertos por pregunta*
El porcentaje de aciertos por pregunta varía de un 24 *por ciento* a un 95 *por ciento*.

Expresión escrita		NC	Errores	Aciertos
Sílaba				59%
25	Contar las sílabas de una frase	2%	39%	59%
Palabra				61%
5A	Uso ortográfico correcto de la «b» y la «v»	2%	11%	87%
5B	Uso ortográfico correcto de la «y» y la «ll»	2%	24%	74%
7A	Distinguir una palabra mal escrita dentro de una frase	1%	10%	89%
8	Distinguir una palabra que no corresponde a una familia léxica	1%	22%	77%
23	Distinguir una palabra que no pertenece a un campo semántico	3%	22%	77%
24	Identificar los grados del adjetivo calificativo	6%	35%	59%
28A	Distinguir el significado correcto de una palabra por su grafía	2%	75%	24%
28B	Distinguir el significado correcto de una palabra por su grafía	2%	31%	67%
50	Identificar el significado de una frase hecha	17%	39%	45%
41	Elegir un sinónimo correcto	6%	56%	38%
51	Elegir el antónimo adecuado	14%	37%	49%
Frase				70%
6	Explicitar el verbo implícito en un anuncio	4%	21%	75%
58	Expresar con un refrán el sentido global de una noticia de prensa	1%	21%	78%
9	Elegir la puntuación correcta para una frase	1%	32%	67%
10	Reconstruir una oración mediante palabras desordenadas	7%	14%	79%
15	Reconocer el significado de una frase hecha	2%	16%	83%
55	Identificar el significado de una frase	19%	46%	36%
Texto				48%
19	Ordenar las frases de un texto para que tenga sentido	8%	12%	80%
40	Reconocer la representación de un diálogo en un texto escrito	8%	23%	69%
49	Añadir una frase a un texto conservando el sentido	14%	35%	52%

• *Porcentaje de alumnos con alto y bajo rendimiento*

Hay un 32 *por ciento* de los alumnos aciertan más del 75 *por ciento* de las preguntas y un 2 *por ciento* no llega a acertar el 25 *por ciento* de las preguntas de la prueba.

A1.2 RELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA Y LAS VARIABLES DEL PROCESO

Relación entre los resultados de la prueba y las variables de proceso

Este apartado abarca algunas de las dimensiones que se relacionan, más o menos directamente, con el quehacer cotidiano de la acción educativa: los proyectos y programaciones curriculares; la práctica docente; los métodos, hábitos y condiciones de estudio del alumno y el clima escolar.

La información sobre el proceso educativo se ha recogido a través de los cuestionarios de alumnos y profesores.

ALUMNADO

Los alumnos aportan información referida a métodos, hábitos y valoración del área, actitudes y relación con los profesores.

Métodos, hábitos y valoración del área

Para obtener información sobre este apartado, al final de la prueba de Lengua Castellana y Literatura figuraban 13 preguntas sobre hábitos del alumno relacionados con la lectura, la escritura y su forma de trabajo en esta materia. El hecho de que estas preguntas se encontraran al final de la prueba y que hayan tenido un porcentaje de no respuesta en torno al 30 *por ciento* hace suponer que a algunos alumnos les ha faltado tiempo para responderlas. Además, es posible que sólo las hayan respondido los mejores alumnos ya que su rendimiento resulta más alto que el porcentaje medio de aciertos de la prueba. Por este motivo no es extra-

ño que el rendimiento medio de todas las categorías de algunos de los cuadros que aparecen a continuación sean superiores al porcentaje medio de aciertos de la prueba que, como se recordará, es del 64 por ciento.

Con respecto a los hábitos de los alumnos en torno a la lectura se les preguntaba: *¿qué tal eres en lectura?* La mayoría se considera normal o bueno. En cualquier caso, los alumnos que se consideran buenos o muy buenos alcanzan un rendimiento medio superior al resto de las categorías, lo que indica que el concepto que el alumno tiene de él mismo como lector está relacionado positivamente con el porcentaje de aciertos obtenido.

	Regular	Normal	Bueno	Muy bueno
¿Qué tal eres en lectura?	11%	40%	35%	15%
Resultados	57%	66%	71%	71%

Aunque un 89 por ciento no tiene dificultades con la lectura, sólo un 58 por ciento de los alumnos dice que le gusta leer, y estos alumnos obtienen un rendimiento medio superior a los que no son atraídos por la lectura.

	Si	NO
¿Te gusta leer?	58%	42%
Resultados	69%	59%

En el cuestionario de opinión que se pasó a los alumnos junto con las pruebas de las materias que han sido evaluadas, se preguntaba a los alumnos qué cantidad de tiempo libre dedican a la lectura de cuentos, novelas, etc., y más de un tercio manifiesta no dedicar nada o muy poco tiempo. Aun siendo un porcentaje alto es inferior a los que dicen abiertamente que no les gusta leer, lo que hace pensar que, bien los padres, bien los profesores, intentan que sus hijos o alumnos lean aun cuando no les guste. El rendimiento medio en la prueba de lengua aumenta a medida que aumenta la dedicación a la lectura.

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho
Tiempo dedicado a leer cuentos	35%	28%	37%
Resultados	60%	67%	70%

Con respecto al número de libros que leen al mes, la mitad de los alumnos contesta que lee entre uno y dos libros y casi una cuarta parte entre tres y cuatro. Sólo aquellos alumnos que no leen ningún libro tienen un rendimiento medio marcadamente inferior al resto de los alumnos que se encuentran en las demás categorías.

	Ninguno	1 ó 2	3 ó 4	5 o más
¿Cuántos libros lees al mes?	11%	55%	22%	13%
Resultados	61%	68%	70%	67%

Que el alumno elija el libro que quiere leer indica un cierto interés por esta actividad; la gran mayoría de los alumnos eligen los libros que leen y son los que alcanzan el rendimiento medio más alto de la prueba. Por el contrario, son muy pocos los alumnos cuyo profesor les elige los libros que leen y, aún menos los que leen los que los padres les eligen; sin embargo los rendimientos medios logrados por unos y otros son diferentes. Esta diferencia quizá se deba al hecho de que algunos alumnos que han contestado que es su profesor quien elige los libros que lee, en realidad lo que indican es que el profesor se limita a sugerir o dirigir la lectura de sus alumnos, sin marcar libros concretos. Por su parte los alumnos que leen libros elegidos por los padres puede ser que se deba, en algunos casos, a una falta de interés por la lectura, o a una falta de madurez. Esto podría explicar las diferencias en el porcentaje de aciertos obtenidos en la prueba de rendimiento.

	Yo	El profesor	Mis padres
¿Quién elige los libros que lees?	86%	12%	2%
Resultados	69%	61%	50%

En cuanto a la frecuencia con que suelen sacar libros de una biblioteca escolar o pública, tres cuartas partes de los alumnos responden que nunca o casi nunca lo hacen, sin embargo son estos alumnos los que obtienen un rendimiento medio superior al resto de los alumnos de las demás categorías. Tales resultados pueden desconcertar si no se tiene en cuenta una serie de factores entre los que habría que destacar la edad de los alumnos, la falta de bibliotecas públicas cercanas a los centros do-

centes, la complejidad que supone para un niño de 12 años sacar un libro –fichas, ficheros de autores, materias, etc.–, la posibilidad de que haya bibliotecas de aula bien dotadas –lo que no supone disponer de muchos libros, sino de unos cuantos bien seleccionados–, y por último, que parte de ese porcentaje de alumnos que no sacan nunca un libro de una biblioteca lo formen niños que disponen de libros en sus casas.

	Nunca o casi nunca	Una vez al mes	Una o más veces a la semana
¿Sacas libros de la biblioteca?	78%	18%	4%
Resultados	69%	62%	54%

Con respecto a la pregunta *¿cuánto tiempo dedicas habitualmente a la semana a la lectura silenciosa en la clase de lengua o literatura?*, casi el 90 por ciento dedican algún tiempo en clase a la lectura silenciosa; sin embargo, no parece que las horas que se dedique a esta lectura en clase marquen diferencias en el rendimiento medio de la prueba. Si, como se ha venido apreciando por los resultados anteriores, existe una relación entre el gusto por la lectura y los resultados obtenidos, y si leer en clase no influye en esos resultados, habrá que preguntarse cómo se ha programado esa lectura y, en todo caso, modificar la forma de llevar a cabo los objetivos que se supone que debe cubrir esta actividad escolar.

	No leo	Menos de 1 hora	De 2 a 3 horas	Más de dos horas
Tiempo de lectura silenciosa en clase	11%	40%	35%	15%
Resultados	67%	68%	68%	69%

En relación con la expresión escrita, cuando al alumno se le pregunta con qué frecuencia se le pide que haga trabajos escritos sobre lo que ha leído en la clase de lengua o literatura, un 82 por ciento lo hace, bien algunas veces, bien siempre, mientras que un 18 por ciento dice que nunca o casi nunca lo hace. En cualquier caso, no hay diferencias en el rendimiento medio, lo que parece coincidir con la opinión de que la obligatoriedad de escribir sobre las

lecturas que se realizan pueden desmotivar al niño lector, puesto que cuanto más lea más tiene que escribir, le haya o no gustado el libro leído.

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Siempre o casi siempre
Escribir sobre lo que se lee	18%	48%	34%
Resultados	68%	69%	66%

Casi la mitad de los alumnos dicen que al iniciar un escrito siguen las pautas que se les da en clase, mientras que algo menos de una tercera parte empieza inmediatamente. En cualquier caso, sólo cuando el alumno espera siempre que alguien le ayude, lo que puede estar relacionado con una falta de interés, motivación o madurez, es cuando la media de su rendimiento es más bajo.

	Empezar inmediatamente	Hacer un guión	Seguir pautas	Esperar ayuda
Pautas para hacer un escrito	29%	18%	49%	4%
Resultados	66%	66%	70%	51%

En torno a la mitad del alumnado responde a la pregunta *¿cuánto tiempo dedicas habitualmente a la semana a la escritura libre en la clase de lengua o literatura?* que dedica menos de una hora. Algo más de una cuarta parte escribe en clase entre una y dos horas a la semana. En cualquier caso, este tipo de actividad, tal como está planificada en las clases, no influye en el rendimiento medio conseguido por los alumnos en esta prueba.

	No escribe	Menos de 1 hora	De 1 a 2 horas	Más de 2 horas
Tiempo dedicado a escribir	7%	49%	28%	16%

Un poco más de dos tercios de los alumnos colaboran en la planificación de actividades cuando trabajan en grupo en las clases de lengua. El hecho de que el alumno colabore supone, por un lado, una

actitud activa y por otro una mayor responsabilidad y compromiso con lo que se hace. Esto se ve confirmado al comprobar que el rendimiento medio en la prueba es más alto cuanto más colabora el alumno en la planificación de las actividades que realiza.

	Poco o nada	Algo	Mucho o bastante
¿Colaboras en la planificación de actividades?	8%	24%	68%
Resultados	58%	65%	69%

Más de las tres cuartas partes de los alumnos, cuando se les pregunta *¿cómo consideras que el profesor/a de lengua valora tu trabajo en esta asignatura?*, manifiestan que muy bien o bien y, a su vez, son los que obtienen un rendimiento medio superior al resto de los alumnos que están en las otras dos categorías.

	Mal o muy mal	Regular	Muy bien o bien
Valoración del trabajo por el profesor	4%	18%	78%
Resultados	54%	62%	69%

Actitudes

Para casi la totalidad de los alumnos (91 por ciento) es bastante o muy importante ir bien en lengua y sus rendimientos son algo superiores a la media de la prueba. El pequeño porcentaje que considera muy poco o nada importante ir bien en esta materia obtiene un rendimiento mucho más bajo que los alumnos de las otras dos categorías. Por consiguiente, el no dar importancia a ir bien en lengua influye negativamente en el rendimiento que se obtiene en esta materia.

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho
Importancia de ir bien en lengua	2%	6%	91%
Resultados	51%	58%	66%

RELACIÓN CON EL PROFESOR DE LENGUA

Cerca de las tres cuartas partes de los alumnos mantienen buenas o muy buenas relaciones con el profesor de lengua, y son los que mejor rendimiento obtienen. Cuando las relaciones entre el alumno y el profesor son regulares, malas o muy malas, el rendimiento es inferior.

	Malas o muy malas	Regulares	Buenas o muy buenas
Relaciones con el profesor	6%	18%	76%
Resultados	57%	61%	66%

Un 76 por ciento de los alumnos tienen mucha o bastante confianza con el profesor de lengua para exponer sus dudas y preguntas; este hecho también influye en los resultados que obtienen ya que estos alumnos alcanzan un rendimiento medio superior al resto. Así pues, tanto la relación como la confianza que se establece entre el alumno y el profesor forman una parte importante del clima escolar que parece influir considerablemente en el rendimiento de los alumnos.

	Muy poca o ninguna	Alguna	Mucha o bastante
Confianza con el profesor para expresar dudas y preguntas	14%	19%	67%
Resultados	62%	64%	66%

Por último, tanto los alumnos que consideran que el profesor de lengua es bastante o muy exigente como los que consideran que sólo es algo exigente —en total el 87 por ciento de los alumnos— alcanzan el mismo rendimiento medio, superior al logrado por los alumnos que consideran que su profesor es muy poco a nada exigente.

	Muy poco o nada	Algo	Mucho o bastante
Experiencia del profesor	13%	24%	63%
Resultados	61%	66%	66%

Resumen

- La mayoría de los alumnos, se consideran normales o buenos en lectura.
- A un 58 *por ciento* de los alumnos le gusta leer.
- Cerca de un tercio de los alumnos no dedican nada o muy poco tiempo libre a la lectura de cuentos, novelas, etc.
- Cerca de la mitad de los alumnos lee entre uno y dos libros al mes y casi una cuarta parte entre tres y cuatro.
- La mayoría de los alumnos eligen los libros que leen.
- El 75 *por ciento* hace trabajos escritos sobre lo que ha leído bien algunas veces, bien siempre.
- En torno a la mitad del alumnado dedica menos de una hora a la semana a la escritura libre en la clase de lengua o literatura. Algo más de una cuarta parte escribe en clase entre una y dos horas a la semana.
- Cerca de dos tercios de los alumnos colaboran en la planificación de actividades cuando trabajan en grupo en las clases de lengua.
- Más de las tres cuartas partes de los alumnos considera que el profesor/a de lengua valora su trabajo en esta asignatura muy bien o bien.
- Para casi la totalidad de los alumnos es bastante o muy importante ir bien en lengua.
- Alrededor de las tres cuartas partes de los alumnos mantienen buenas o muy buenas relaciones con su profesor de lengua.
- Un 67 *por ciento* de los alumnos tiene mucha o bastante confianza con su profesor de lengua para exponer dudas y preguntas.
- Un 66 *por ciento* de los alumnos consideran que el profesor de lengua es bastante o muy exigente con ellos.
- El rendimiento medio más alto lo obtienen los alumnos que:
 - Se consideran buenos o muy buenos en lectura.
 - Les gusta leer.
 - Eligen ellos mismos los libros que leen.
 - Colaboran más en la planificación de las actividades que se realizan en clase de lengua.
 - Su profesor/a de lengua valora muy bien o bien su trabajo en esta asignatura.
 - Consideran importante ir bien en esta materia.
 - Mantienen buenas o muy buenas relaciones con su profesor de lengua.
 - Tienen mucha o bastante confianza con su profesor de lengua.
 - Consideran a su profesor de lengua muy o bastante exigente.

PROFESORADO

Los profesores que han respondido al cuestionario no constituyen una muestra de la población de profesores de Sexto de EGB. Por esta razón los datos aparecen con el porcentaje de alumnos correspondiente a cada situación, son alumnos de los profesores que responden, y no un porcentaje de profesores.

En el caso de lengua se tienen datos que abarcan a 9.116 alumnos, el 83 *por ciento* del alumnado de la muestra, total sobre el que se calculan los porcentajes de las tablas que aparecen a continuación.

El profesorado aporta información sobre aspectos didácticos, la relación que mantiene con sus alumnos y la satisfacción que pueda tener con el área de lengua castellana y literatura.

DIDÁCTICA*Ideas sobre educación y práctica docente*

Un 53 *por ciento* de los alumnos tiene profesores en desacuerdo con la idea de que «es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y aburridas»; por el contrario, el profesorado del 30 *por ciento* de los alumnos está de acuerdo con esto. La diferencia entre los resultados de los alumnos de uno y otro grupo es de dos puntos a favor de este último grupo.

Un 88 *por ciento* de los alumnos tiene profesores de acuerdo con que es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades.

Un 29 *por ciento* de los alumnos tiene profesores de acuerdo en que lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales porque presentan la información más clara. Un 44 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está en desacuerdo. Hay un 27 *por ciento* de alumnos cuyos profesores están indecisos respecto a la situación descrita y a este grupo corresponde un rendimiento más alto en la prueba que el de las otras dos categorías.

Alrededor de las dos terceras partes de los alumnos tienen un profesorado que está de acuerdo con que lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias; un 26 *por ciento* tiene un profesorado que está indeciso a este respecto y son sus alumnos los que obtienen un rendimiento más alto que las otras dos categorías, igual que en el

apartado anterior. Esto parece indicar que ni los alumnos que trabajan sólo con fichas y ejercicios preparados por las editoriales ni los que solamente realizan los ejercicios y fichas elaborados por el profesorado alcanzan los mejores resultados, más bien parece que el uso de ambos tipos de materiales es lo que permite al alumnado obtener el rendimiento más alto.

Con respecto a si la programación de la materia debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos, el 34 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está de acuerdo, y son los que obtienen el rendimiento más alto.

El profesorado de la práctica totalidad de los alumnos opina que la programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos.

El profesorado de las casi tres cuartas partes de los alumnos considera que es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase. En cualquier caso no se observa diferencia en los resultados obtenidos por los alumnos.

El profesorado del 37 *por ciento* de los alumnos está de acuerdo con que los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal, el profesorado de un tercio de los alumnos está en desacuerdo con esta idea, y el del 30 *por ciento* de los alumnos restantes está indeciso; los alumnos del primer grupo de profesores son los que obtienen el porcentaje de aciertos más alto.

El 95 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está de acuerdo con que lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias.

El profesorado del 17 *por ciento* de los alumnos no responde a la pregunta de si las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales, el del 54 *por ciento* está en desacuerdo, y el del 18 *por ciento* de los alumnos está de acuerdo con esta idea, siendo estos alumnos los que obtienen un rendimiento más alto. Si las nuevas corrientes pedagógicas abogan por una presentación global y contextualizada de los conocimientos y esta forma de trabajo no se corresponde con los rendimientos más altos, habrá que pensar que esta forma de adquisición de los conocimientos es más lenta, aunque quizás también más duradera, que la tradicional que parece basarse más en la memoria que en la comprensión propiamente dicha.

Resumen

- Hay mayoría de alumnos cuyos profesores están *de acuerdo o totalmente de acuerdo* con que:
 - Lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias (95 *por ciento*).
 - La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos (92 *por ciento*).
 - Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades (88 *por ciento*).
 - Las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase (72 *por ciento*).
 - Lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias (68 *por ciento*).
- Hay otra mayoría de alumnos cuyo profesorado está *en desacuerdo o totalmente en desacuerdo* con que:
 - Las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales (54 *por ciento*).
 - Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y aburridas (53 *por ciento*).
 - La programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos (52 *por ciento*).
- Los alumnos tienen resultados más altos –frente a las otras dos categorías– cuando sus profesores están *de acuerdo o totalmente de acuerdo* con que:
 - Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y aburridas.
 - La programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos.

EVALUACIÓN DEL SEXTO CURSO DE EDUCACION GENERAL BÁSICA

	Alumnos	Resultados
Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y difíciles		
Desacuerdo	53%	64%
Indeciso	17%	64%
De acuerdo	30%	66%
Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades		
Desacuerdo	6%	64%
Indeciso	6%	67%
De acuerdo	88%	65%
Lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales, porque presentan información más clara		
Desacuerdo	44%	64%
Indeciso	27%	67%
De acuerdo	29%	64%
Lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias		
Desacuerdo	7%	63%
Indeciso	26%	68%
De acuerdo	68%	64%
La programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos		
Desacuerdo	52%	64%
Indeciso	15%	61%
De acuerdo	34%	67%
La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos		
Desacuerdo	2%	70%
Indeciso	5%	64%
De acuerdo	92%	65%
Es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase		
Desacuerdo	6%	65%
Indeciso	23%	65%
De acuerdo	72%	64%
Los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal		
Desacuerdo	33%	64%
Indeciso	30%	62%
De acuerdo	37%	68%
Lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias		
Desacuerdo	4%	60%
Indeciso	1%	56%
De acuerdo	95%	65%
Las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales		
Desacuerdo	54%	63%
Indeciso	28%	65%
De acuerdo	18%	68%

- Los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal.
- Lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias (95 *por ciento*).
- Las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales (54 *por ciento*).
- Los alumnos tienen resultados más altos –frente a las otras dos categorías– cuando sus profesores están *indecisos* con que:
 - Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades.
 - Lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias.
- Los alumnos tienen resultados más altos –frente a las otras dos categorías– cuando sus profesores están *en desacuerdo o totalmente en desacuerdo* con que:
 - La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos.

PROGRAMACIÓN DE LA MATERIA

El profesorado del 77 *por ciento* de los alumnos abordó, antes de comenzar el curso, la programación de la materia conjuntamente con el resto de los profesores del ciclo. Los alumnos de estos profesores obtuvieron un rendimiento más alto que alumnos de profesores que no abordaron la programación conjuntamente.

	Alumnos	Resultados
Programación conjunta con el resto de los profesores del ciclo		
No	23%	62%
Sí	62%	66%

La programación para el curso realizada por el profesorado correspondiente al 77 *por ciento* de los alumnos consistió fundamentalmente en los siguientes aspectos:

La programación conjunta de criterios de evaluación y decisiones sobre promoción es el aspecto considerado por los profesores en la programación del curso que afecta al conjunto más mayoritario de alumnos (89 *por ciento*).

Más de la mitad de los alumnos tiene un profesorado que se puso de acuerdo y programó conjuntamente las secuencias y los contenidos para el curso, los procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos y, por último, los procedimientos para la evaluación de la práctica docente (hay un 19 *por ciento* de alumnos cuyos profesores no contestan a este apartado). Los alumnos del profesorado que ha realizado esta labor de programación conjunta han obtenido los rendimientos más altos. También más de la mitad de los alumnos tienen profesores que están de acuerdo y programan conjuntamente la utilización de laboratorios, talleres, biblioteca y gimnasio del centro. Sin embargo, cuando este aspecto no se trata o se trata y se deja en libertad a cada profesor para su uso, es cuando los alumnos obtienen un rendimiento más alto.

También han alcanzado rendimientos más altos los alumnos cuyos profesores lograron un acuerdo conjunto en la elección de las metodologías didácticas más adecuadas y en la elaboración de materiales.

El grupo de alumnos (41 *por ciento*) cuyos profesores trataron en la programación la distribución de los espacios de aula, pero de modo que se dejó en libertad a cada profesor, obtiene un rendimiento más alto que el de las otras dos categorías.

Por último, en aspectos como la elaboración de adaptaciones curriculares individuales para los alumnos con necesidades educativas especiales o la selección de materiales, el profesorado o bien lo ha programado conjuntamente o bien ha tenido libertad para hacerlo individualmente. En cualquier caso, en el rendimiento alcanzado por los alumnos en la prueba no se aprecian diferencias.

Resumen

- Los profesores de un 77 *por ciento* del alumnado realizaron la programación conjunta con el resto de los profesores de ciclo y a estos alumnos les corresponde un mayor rendimiento.
- De los distintos aspectos tratados en la programación hay siete en los que la situación de acuerdo y programación conjunta va acompañada de un mejor rendimiento de los alumnos. Estos aspectos son:
 - Secuencias y elaboración de los contenidos del curso

EVALUACIÓN DEL SEXTO CURSO DE EDUCACION GENERAL BÁSICA

	Alumnos	Resultados
Secuencias y elaboración de los contenidos para el curso		
No se trató en la programación	4%	67%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	31%	63%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	65%	67%
Elaboración de adaptaciones curriculares individuales para los alumnos con necesidades educativas especiales		
No se trató en la programación	35%	67%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	34%	66%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	40%	65%
Elección de las metodologías didácticas más adecuadas		
No se trató en la programación	9%	63%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	53%	66%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	39%	59%
Selección de materiales		
No se trató en la programación	9%	65%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	46%	66%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	46%	67%
Distribución de los espacios de aula		
No se trató en la programación	24%	65%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	41%	68%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	35%	66%
Elaboración de materiales		
No se trató en la programación	15%	65%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	52%	66%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	34%	68%
Utilización de laboratorios, talleres, biblioteca, gimnasio del centro		
No se trató en la programación	13%	67%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	29%	67%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	68%	65%
Criterios de evaluación y decisiones sobre la promoción		
No se trató en la programación	3%	52%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	8%	63%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	89%	67%
Procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos		
No se trató en la programación	4%	61%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	29%	64%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	67%	68%
Procedimientos para la evaluación de la práctica docente		
No se trató en la programación	27%	56%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	19%	64%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	44%	58%

- Elección de las metodologías más adecuadas
- Selección de materiales
- Elaboración de materiales
- Criterios de evaluación y decisiones de promoción
- Procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos
- Procedimientos para la evaluación de la práctica docente

PREPARACIÓN DE LAS CLASES

Se han considerado algunas líneas de acción para la preparación de las clases y la frecuencia con que se llevan a cabo. El porcentaje de alumnos cuyos profesores responden que nunca o casi nunca realizan alguna de esas líneas no supera en ningún caso el 14 por ciento, que se refiere, en concreto, a que nunca o casi nunca se consulta con los compañeros.

Una mayoría de alumnos tienen profesores que para preparar sus clases muy o bastante frecuentemente se adaptan al ritmo y al nivel de los alumnos (82 por ciento), siguen la programación del curso (69 por ciento) y fijan criterios de evaluación (69 por ciento).

Para algo más de la mitad del los alumnos, sus profesores consultan con otros compañeros (54 por ciento), preparan materiales complementarios (54 por ciento), consultan bibliografía sobre el tema (53 por ciento) y utilizan el libro de texto (53 por ciento).

Cuando el profesorado muy o bastante frecuentemente fija criterios de evaluación, consulta con otros compañeros, prepara materiales complementarios y utiliza el libro de texto los alumnos obtienen rendimientos más altos que cuando los profesores realizan estas líneas de actuación frecuentemente, casi nunca o nunca.

Por el contrario, los rendimientos de los alumnos son los más bajos cuando el profesorado nunca o casi nunca consulta bibliografía frente a los que lo hacen con mayor frecuencia.

	Alumnos	Resultados
Seguir la programación del curso		
Nunca o casi nunca	1%	71%
Frecuentemente	31%	63%
Muy o bastante frecuentemente	69%	65%
Adaptarse al ritmo y al nivel de sus alumnos		
Nunca o casi nunca	1%	65%
Frecuentemente	18%	62%
Muy o bastante frecuentemente	82%	65%
Consultar con los otros compañeros		
Nunca o casi nunca	14%	61%
Frecuentemente	32%	65%
Muy o bastante frecuentemente	54%	66%
Preparar materiales complementarios		
Nunca o casi nunca	4%	63%
Frecuentemente	42%	63%
Muy o bastante frecuentemente	54%	67%
Consultar bibliografía sobre el tema		
Nunca o casi nunca	11%	60%
Frecuentemente	36%	65%
Muy o bastante frecuentemente	53%	66%
Utilizar el libro de texto		
Nunca o casi nunca	8%	61%
Frecuentemente	39%	54%
Muy o bastante frecuentemente	53%	66%
Fijar criterios de evaluación		
Nunca o casi nunca	4%	57%
Frecuentemente	27%	63%
Muy o bastante frecuentemente	69%	66%

Resumen

- Porcentajes mayoritarios de alumnos tienen profesores que muy o bastante frecuentemente:
 - se adaptan al ritmo y al nivel de los alumnos
 - siguen la programación del curso
 - fijan criterios de evaluación
- Algo más de la mitad de los alumnos tienen profesores que muy o bastante frecuentemente:
 - consultan con otros compañeros
 - preparan materiales complementarios
 - consultan bibliografía sobre el tema
 - utilizan el libro de texto
- Los rendimientos más altos se dan entre los alumnos cuyos profesores muy o bastante frecuentemente fijan criterios de evaluación, consultan con otros compañeros, preparan materiales complementarios y utilizan el libro de texto.

ACTIVIDADES AL INICIAR UN TEMA NUEVO

El profesorado, de la misma manera que hizo con respecto a la preparación de las clases, señaló la frecuencia con la que, al iniciar un tema nuevo en clase, realizaba una serie de actividades que se le especificaban.

Y así se observa que el profesorado del 87 por ciento de los alumnos bastante o muy frecuentemente averigua sus conocimientos previos y del 72 por ciento dedica todo el tiempo de la clase a explicar el tema. En ambos casos, los alumnos con profesores que actúan de esa manera tienen un porcentaje de aciertos más altos que aquellos cuyos profesores no realizan esta actividad o sólo lo hacen frecuentemente.

En general, el porcentaje más alto de respuestas se dan en la realización muy o bastante frecuente de

	Alumnos	Resultados
Averiguar los conocimientos previos de los alumnos		
Nunca o casi nunca	—	—
Frecuentemente	13%	62%
Muy o bastante frecuentemente	87%	65%
Ofrecer una visión general sobre el tema y escribir un guión en el encerado		
Nunca o casi nunca	8%	58%
Frecuentemente	22%	65%
Muy o bastante frecuentemente	70%	66%
Relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria		
Nunca o casi nunca	4%	60%
Frecuentemente	31%	65%
Muy o bastante frecuentemente	65%	65%
Plantear actividades para que los alumnos las trabajen en pequeños grupos		
Nunca o casi nunca	16%	61%
Frecuentemente	52%	66%
Muy o bastante frecuentemente	32%	65%
Seguir el libro de texto		
Nunca o casi nunca	3%	56%
Frecuentemente	22%	65%
Muy o bastante frecuentemente	75%	65%
Proporcionar materiales sobre contenidos relacionados con el tema nuevo		
Nunca o casi nunca	11%	62%
Frecuentemente	40%	65%
Muy o bastante frecuentemente	49%	65%
Dedicar todo el tiempo de la clase a explicar el tema		
Nunca o casi nunca	7%	66%
Frecuentemente	21%	62%
Muy o bastante frecuentemente	72%	64%

todas las actividades que se señalan. La excepción se da en aquella que consiste en plantear actividades para que los alumnos las trabajen en pequeños grupos cuyo porcentaje más alto (52 *por ciento*) corresponde a los alumnos cuyos profesores realizan esta actividad frecuentemente. En cualquier caso, el rendimiento de los alumnos es prácticamente el mismo tanto si los profesores que llevan a cabo muy o bastante frecuentemente estas actividades como si sólo la realizan frecuentemente.

PRÁCTICA DOCENTE

Este apartado contempla aspectos sobre la actividad desarrollada diariamente por el profesor empezando por algunos procedimientos que haya empleado la quincena anterior a la contestación del cuestionario, procedimientos en el aula y preguntas sobre si los deberes que los alumnos llevan para casa se corrigen o no en clase, la participación de éstos en la corrección de dichos deberes y otras preguntas sobre la relación alumnos-profesor en cuanto a la enseñanza se refiere.

Procedimientos empleados en la quincena anterior

El procedimiento más empleado en la quincena anterior es la explicación del profesor con pausas en las que los alumnos intervienen preguntando. Esta actividad afecta a casi todo el alumnado (95 *por cien-*

to). No se ha hecho para el 81 *por ciento* de los alumnos tratamiento por talleres, ni para el 58 *por ciento* trabajos en grupo donde cada grupo es diferente dependiendo de las características del aprendizaje.

Otras prácticas docentes muchas o bastantes veces utilizadas por el profesor son: realizar controles para conocer lo que los alumnos han aprendido (79 *por ciento*), hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diaria (72 *por ciento*) y fomentar que los alumnos utilicen la biblioteca para consultar libros, revistas, etc. relacionados con el tema que trabajan (69 *por ciento*).

Hay un 3 *por ciento* de alumnos cuyos profesores muchas o bastantes veces dan clases magistrales en las que sus alumnos toman apuntes.

Los rendimientos más altos los alcanzan los alumnos cuyos profesores muchas o bastantes veces hacen ver cómo utilizar la materia en la vida diaria, realizan controles para conocer lo que los alumnos han aprendido, fomentan que los alumnos utilicen la biblioteca para consultar libros, revistas, etc. relacionados con el tema que trabajan, facilitan que los alumnos ideen supuestos sobre los que después trabajan, organizan a los alumnos en pequeños grupos que luego comunican a los demás su trabajo, e indican a sus alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro.

Salvo en los tres primeros casos en los que esas prácticas educativas afecta entre el 79 *por ciento* y el 69 *por ciento* de los alumnos, el resto de ellas afecta entre un 31 *por ciento* y un 24 *por ciento* del alumnado.

	Alumnos	Resultados
Trabajos en grupo de alumnos, en donde cada grupo es diferente, dependiendo de las características de aprendizaje		
Nunca o casi nunca	58%	65%
A veces	31%	66%
Con frecuencia o siempre	11%	61%
Explicación del profesor con pausas en donde los alumnos intervienen preguntando		
Nunca o casi nunca	—	—
A veces	5%	60%
Con frecuencia o siempre	95%	65%
Tratamiento por talleres		
Nunca o casi nunca	81%	64%
A veces	14%	68%
Con frecuencia o siempre	6%	63%

EVALUACIÓN DEL SEXTO CURSO DE EDUCACION GENERAL BÁSICA

	Alumnos	Resultados
Explicar conceptos usando objetos materiales		
Nunca o casi nunca	29%	65%
Algunas veces	49%	64%
Muchas o bastantes veces	22%	65%
Hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diaria		
Nunca o casi nunca	7%	60%
Algunas veces	21%	61%
Muchas o bastantes veces	72%	67%
Realizar controles para conocer lo que los alumnos han aprendido		
Nunca o casi nunca	1%	42%
Algunas veces	21%	63%
Muchas o bastantes veces	79%	66%
Facilitar que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan		
Nunca o casi nunca	20%	63%
Algunas veces	53%	65%
Muchas o bastantes veces	27%	67%
Propiciar que los alumnos trabajen individualmente y luego muestren al resto de la clase el resultado de su trabajo		
Nunca o casi nunca	3%	63%
Algunas veces	37%	66%
Muchas o bastantes veces	59%	65%
Mandar tareas para casa		
Nunca o casi nunca	14%	65%
Algunas veces	32%	65%
Muchas o bastantes veces	54%	65%
Organizar a los alumnos en pequeños grupos y que luego comuniquen a los demás su trabajo		
Nunca o casi nunca	18%	62%
Algunas veces	52%	65%
Muchas o bastantes veces	31%	67%
Fomentar que los alumnos utilicen la biblioteca para consultar libros, revistas, etc., relacionados con el tema que trabajan		
Nunca o casi nunca	5%	63%
Algunas veces	26%	64%
Muchas o bastantes veces	69%	66%
Dar clases magistrales y los alumnos toman apuntes		
Nunca o casi nunca	89%	65%
Algunas veces	8%	64%
Muchas o bastantes veces	3%	69%
Indicar a los alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro		
Nunca o casi nunca	41%	64%
Algunas veces	36%	65%
Muchas o bastantes veces	24%	67%

Deberes y corrección de deberes

Un 94 *por ciento* de los alumnos tiene profesores que siempre o casi siempre corrigen en clase los ejercicios propuestos para casa y un 95 *por ciento* tienen profesores que hacen participar a los alumnos en la corrección siempre o bastantes veces. Los porcentajes de alumnos cuyos profesores realizan nunca, pocas o algunas veces estas prácticas en clase son muy bajos y no permite realizar inferencias ni comparaciones entre los porcentajes de aciertos.

Trabajar según un plan preestablecido por el alumno

El 46 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que siempre o bastantes veces anima a sus alumnos a trabajar a partir de un plan establecido por ellos. Como puede apreciarse en el cuadro, a medida que el profesorado utiliza más veces esta práctica docente, el resultado de los alumnos es más alto, por consiguiente sería conveniente que el profesorado utilizara más este recurso didáctico.

Más del 80 *por ciento* del alumnado tiene profesores que creen que sus alumnos consideran satisfactorio su nivel de participación en su clase.

Colaboración en las actividades de planificación de la clase

Un 13 *por ciento* de alumnos tiene profesores que no hacen posible que sus alumnos colaboren en la planificación de las actividades de la clase. El profesorado del resto de los alumnos bien lo posibilitan algo, bien bastante o mucho. Los alumnos que tienen alguna posibilidad o muchas posibilidades de colaborar en la planificación de actividades obtienen un rendimiento más alto en la prueba que los que no tienen ninguna o muy pocas posibilidades de colaboración en clase.

Sin embargo no sucede lo mismo cuando se trata de que el profesor posibilite algún tipo de responsabilidad en clase ya que no parece influir en el rendimiento.

El 88 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que suele marcar pautas siempre o bastantes veces para desarrollar las diversas actividades que se realizan en sus clases, pero esta práctica docente no

	Alumnos	Resultados
¿Corrige en clase los ejercicios propuestos para casa?		
Pocas veces o nunca	4%	66%
Algunas veces	3%	61%
Siempre o bastantes veces	94%	65%
¿Participan los alumnos en la corrección de los ejercicios?		
Pocas veces o nunca	3%	68%
Algunas veces	2%	63%
Siempre o bastantes veces	95%	65%
	Alumnos	Resultados
¿Anima a sus alumnos a trabajar a partir de un plan establecido por ellos?		
Pocas veces o nunca	17%	63%
Algunas veces	36%	64%
Siempre o bastantes veces	46%	67%
¿Cree que sus alumnos consideran satisfactorio su nivel de participación en clase?		
Nada o muy poco	—	—
Algo	18%	62%
Bastante o mucho	82%	66%

	Alumnos	Resultados
¿Posibilita que sus alumnos colaboren en la planificación de actividades de la clase?		
Nada o muy poco	13%	61%
Algo	47%	65%
Bastante o mucho	40%	66%

¿Posibilita que sus alumnos asuman algún tipo de responsabilidad en la clase?		
Ninguna o muy pocas veces	1%	65%
Algunas veces	23%	64%
Bastantes o muchas veces	76%	65%

	Alumnos	Resultados
¿Marca pautas para el desarrollo de las diversas actividades que se realizan en sus clases?		
Muy pocas veces o nunca	—	—
Algunas veces	12%	64%
Siempre o bastantes veces	88%	65%

marca diferencias en los porcentajes de aciertos alcanzados por los alumnos.

Prácticas docentes en las clases de lengua

Entre las prácticas docentes más vinculadas al contenido de esta materia, el profesorado aporta información sobre la frecuencia con que los alumnos eligen los libros que leen. El 59 *por ciento* de los alumnos siempre o casi siempre eligen libremente los libros que leen y el 33 *por ciento* algunas veces, siendo estos últimos los que tienen un rendimiento más alto. Quizás el alumno está aún en una edad en la que es difícil que siempre pueda elegir los libros que lee con

buen criterio si previamente no han sido seleccionados por el profesor, bibliotecario, etc. Parece que lo razonable sería que el alumno dispusiera de pocos, pero buenos libros bien seleccionados, o que se le sugirieran títulos de libros para que los lea.

Los alumnos se distribuyen en tres grupos cercanos al 33 *por ciento* según saquen libros de la biblioteca nunca o casi nunca, una vez al mes, o una vez a la semana. El rendimiento va siendo más alto a medida que los alumnos sacan con mayor frecuencia libros de la biblioteca —esto es, cuanto más se supone que lee, ya que sacar un libro de la biblioteca no implica, necesariamente, que se leído—. Una vez más, se confirma la necesidad de motivar a los alumnos para que lean.

	Alumnos	Resultados
¿Con qué frecuencia eligen libremente sus alumnos los libros que leen?		
Nunca o casi nunca	8%	61%
Algunas veces	33%	67%
Siempre o casi siempre	59%	65%

	Alumnos	Resultados
¿Con qué frecuencia sacan sus alumnos libros prestados de la biblioteca escolar o pública?		
Nunca o casi nunca	31%	63%
Una vez al mes	36%	64%
Una vez a la semana o más	33%	68%

Según los profesores, prácticamente la mitad de los alumnos dedican habitualmente menos de una hora a la semana a la lectura silenciosa en clase y casi otro 50 *por ciento* dedica entre una y dos horas semanales, presentando el segundo grupo un rendimiento mayor que el primero.

Existen unas ligeras diferencias entre el tiempo dedicado a la lectura y a la escritura libres en clase. El profesorado opina que el 52 *por ciento* de los alumnos dedican habitualmente menos de una hora a la semana y un 39 *por ciento*, entre una y dos horas semanales. Son estos últimos los que obtienen un rendimiento más alto.

Prácticamente la mitad del alumnado tiene profesores que con alguna frecuencia piden a sus alumnos trabajos escritos sobre lo que han leído en clase, mientras que el profesorado de la otra mitad lo pide casi siempre o siempre. La realización de esta actividad no parece que repercuta en los resultados obtenidos por los alumnos.

Resumen

- La práctica totalidad de los alumnos tiene profesores que durante la quincena anterior han dado una

explicación con pausas en las que los alumnos intervienen preguntando.

- Porcentajes altos de alumnos tienen profesores en clase que muchas o bastantes veces realizan controles para conocer lo que los alumnos han aprendido, hacen ver cómo utilizar la materia en la vida diaria, o mandan tareas para casa.
- Los rendimientos más altos los alcanzan los alumnos cuyos profesores muchas o bastantes veces hacen ver cómo utilizar la materia en la vida diaria, facilitan que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan, organizan a los alumnos en pequeños grupos que luego comunican a los demás sus trabajos, fomentan en los alumnos la utilización de la biblioteca, la toma de apuntes y la realización, solos, de los ejercicios del libro.
- Un 94 *por ciento* de los alumnos tiene profesores que siempre o bastantes veces corrige en clase los ejercicios propuestos para casa y un 95 *por ciento* tiene profesores que hacen participar a los alumnos en la corrección siempre o bastantes veces.
- Si los profesores siempre o bastantes veces animan a los alumnos a trabajar según un plan preestablecido por ellos obtienen un rendimiento más alto que si esto ocurre sólo algunas veces o pocas veces o nunca.

	Alumnos	Resultados
¿Cuánto tiempo dedican habitualmente sus alumnos cada semana a la lectura silenciosa en clase?		
No leen en clase	3%	67%
Menos de 1 hora	49%	63%
De 1 a 2 horas	46%	66%
Más de 2 horas	2%	67%

	Alumnos	Resultados
¿Cuánto tiempo dedican habitualmente sus alumnos cada semana a la escritura libre en clase?		
No escriben en clase	3%	66%
Menos de 1 hora	52%	64%
De 1 a 2 horas	39%	66%
Más de 2 horas	6%	69%

	Alumnos	Resultados
¿Con qué frecuencia pide a sus alumnos que hagan trabajos escritos sobre lo que han leído en clase?		
Nunca o casi nunca	4%	67%
Algunas veces	49%	64%
Siempre o casi siempre	47%	65%

- El 82 *por ciento* del alumnado tiene profesores que creen que sus alumnos consideran satisfactorio su nivel de participación en clase. El rendimiento de ese grupo de alumnos es más alto que el del grupo cuyos profesores dicen que los alumnos consideran el nivel de participación en clase sólo algo satisfactorio.
- Una mayoría de alumnos tiene profesores que bastantes o muchas veces posibilita que los alumnos asuman algún tipo de responsabilidad en clase. También una mayoría tiene profesores que suelen marcar pautas siempre o bastantes veces para desarrollar las diversas actividades que se realizan en clase.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

La práctica totalidad de los alumnos tiene un profesorado que siempre o con frecuencia, observa los trabajos que efectúan en clase los alumnos; a más del 90 *por ciento* de los alumnos sus profesores observan también sus intervenciones orales en clase y con su grupo de trabajo; por último, al 88 *por ciento* también le observan los cuadernos y tiene que reali-

zar pruebas específicas de control secuenciadas que son aplicadas periódicamente. Por el contrario, no llega al 50 *por ciento* de los alumnos cuyo profesorado utiliza como técnica de evaluación las escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en los que se controla los avances de los alumnos de forma individualizada. En todos los casos, el uso frecuente de estas técnicas por parte del profesorado mejora el rendimiento de los alumnos.

El rendimiento más alto se da entre los alumnos cuyos profesores utilizan escalas de observación de los aprendizajes y esta técnica, como se ha dicho ya, es utilizada para el 45 *por ciento* del alumnado, por consiguiente sería de desear que el profesorado se interesara más por esta técnica de evaluación.

Resumen global sobre didáctica

Los porcentajes de aciertos más altos en área de lengua se dan entre los alumnos cuyo profesorado:

- Está de acuerdo con que las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su

	Alumnos	Resultados
Observación de los trabajos que efectúan en clase los alumnos		
Nunca o casi nunca	—	—
Algunas veces	1%	62%
Siempre o con frecuencia	99%	65%
Observación de los cuadernos de su área		
Nunca o casi nunca	8%	57%
Algunas veces	12%	66%
Siempre o con frecuencia	88%	65%
Escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en donde se controla sus avances de forma individual		
Nunca o casi nunca	21%	61%
Algunas veces	34%	64%
Siempre o con frecuencia	45%	67%
Pruebas específicas de control secuenciadas que se aplican periódicamente		
Nunca o casi nunca	2%	60%
Algunas veces	10%	64%
Siempre o con frecuencia	88%	65%
Observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo		
Nunca o casi nunca	1%	59%
Algunas veces	7%	63%
Siempre o con frecuencia	92%	65%

- estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales.
- No está de acuerdo con que lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales porque presentan la información más clara, ni tampoco con que la programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos.
- Utiliza fichas y ejercicios preparados tanto por las editoriales como por el propio profesorado.
- Realiza la programación conjuntamente con el resto de los demás profesores del ciclo.
- Está de acuerdo en la elección de las metodologías didácticas más adecuadas y en la elaboración de materiales.
- Prepara materiales complementarios, se adapta al ritmo y nivel de sus alumnos y fija los criterios de evaluación.
- Averigua sus conocimientos previos y dedica todo el tiempo de la clase a explicar el tema.
- Hace ver cómo utilizar la materia en la vida diaria, facilita que los alumnos ideen supuestos sobre los que después trabajan, organiza a los alumnos en pequeños grupos que luego comunican a los demás su trabajo e indica a sus alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro.
- Anima a sus alumnos a trabajar a partir de un plan establecido por ellos.
- Posibilita que sus alumnos colaboren en la planificación de las actividades de la clase.

- Tiene alumnos que sacan con frecuencia libros de la biblioteca, dedican entre una y dos horas semanales a la lectura silenciosa y a la escritura en clase.
- Utiliza escalas de observación de los aprendizajes.
- Está de acuerdo con que los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal.

Relación con los alumnos

El profesorado del 85 *por ciento* de los alumnos está bastante o muy satisfecho con la relación personal que mantiene con éstos que han sido objeto de este estudio. Como puede apreciarse en la tabla, a medida que el nivel de satisfacción del profesorado con el grupo es más alto, el porcentaje de aciertos de los alumnos también lo es.

El mismo porcentaje de alumnos tiene un profesorado que cree que sus alumnos lo consideran bueno o muy bueno. Cuando el profesorado está convencido de ello, el porcentaje de aciertos de los alumnos es más alto.

Algo menos de la mitad del alumnado tiene profesores que consideran que el nivel de disciplina de los alumnos de este estudio tienen un nivel de disciplina alto o muy alto mientras que ese nivel de disciplina es considerado por el profesorado bajo o muy bajo en el 13 *por ciento* de los alumnos de este estudio.

Como parece lógico, a mejor nivel de disciplina de los alumnos, el porcentaje de aciertos de los alumnos es más alto.

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con la relación personal que mantiene con los alumnos		
Muy poca o poca	4%	61%
Regular	11%	58%
Bastante o mucha	85%	66%
	Alumnos	Resultados
¿Cómo cree usted que le consideran sus alumnos como profesor?		
Muy malo o malo	0%	—
Regular	15%	60%
Bueno o muy bueno	85%	66%

	Alumnos	Resultados
Nivel de disciplina de estos alumnos en comparación con lo que se considera normal en esta edad		
Muy bajo o bajo	13%	59%
Mediano	37%	62%
Alto o muy alto	49%	68%

El método que el profesorado utiliza con mayor frecuencia para mantener la disciplina es el diálogo que es utilizado con el 94 por ciento de los alumnos; con el 66 por ciento del alumnado, el profesorado utiliza como método de disciplina informar a los padres; con aproximadamente el 55 por ciento de los alumnos el profesorado utiliza los refuerzos de conductas positivas y la disuasión con seriedad y firmeza. Con menos del 50 por ciento de los alumnos se aplican como métodos de mantenimiento de la disciplina sanciones o pequeños castigos y el establecimiento de normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción. Sólo cuando se aplica este último método el porcentaje de aciertos de los alumnos es mayor que cuando no se aplica; la aplicación o no del resto de los métodos de mante-

nimiento de la disciplina no parece incidir en los resultados alcanzados por los alumnos.

Resumen

Los porcentajes de aciertos más altos en área de lengua se dan entre los alumnos cuyo profesorado:

- Está satisfecho con la relación que mantiene con sus alumnos.
- Cree que sus alumnos lo consideran bueno o muy bueno.
- Aplica, como métodos de mantenimiento de la disciplina, sanciones o pequeños castigos y el establecimiento de normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción.

	Alumnos	Resultados
Refuerzos de conductas positivas		
No	44%	65%
Sí	56%	64%
Diálogo		
No	6%	65%
Sí	94%	64%
Establecimiento de normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción		
No	56%	63%
Sí	45%	66%
Disuasión con seriedad y firmeza		
No	46%	65%
Sí	54%	65%
Sanciones o pequeños castigos		
No	61%	64%
Sí	39%	65%
Informar a los padres		
No	34%	64%
Sí	66%	66%

SATISFACCIÓN CON EL ÁREA IMPARTIDA

El profesorado que imparte clases de lengua al 92 por ciento de los alumnos de sexto curso esta bastante o muy satisfecho con el área que imparte. Cuanto más satisfecho está el profesorado, más alto es el porcentaje de aciertos de los alumnos en la prueba de rendimiento.

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con el área que imparte		
Muy poca o poca	1%	55%
Regular	8%	63%
Bastante o mucha	92%	65%

A2 Área de Matemáticas**INTRODUCCIÓN**

La finalidad de la evaluación de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto de EGB en el área de Matemáticas es, en primer lugar, conocer el nivel de esos alumnos en dicha materia y, en segundo lugar, tener un punto de referencia para el futuro seguimiento de los resultados obtenidos por los alumnos de Sexto curso de Educación Primaria. Para lograr ambos fines, no sólo ha sido necesario tener en cuenta los objetivos y contenidos de la Educación General Básica sino que, además, ha habido que realizar un análisis de las enseñanzas mínimas comunes previstas en la Educación Primaria para el área de Matemáticas junto con otro de los diferentes desarrollos curriculares llevados a cabo por las Comunidades Autónomas con competencias en educación y el Territorio MEC.

Una vez realizados los análisis, se han comparado entre sí los objetivos generales, los contenidos (conceptos, procedimientos y actitudes) y los criterios de evaluación propuestos en los diferentes currículos y, a continuación, se han relacionado con los objetivos generales y los contenidos de la EGB.

Diseño de la evaluación

Hechos los análisis curriculares, se ha procedido a confeccionar una matriz de evaluación. En las filas de dicha matriz figuran los bloques de contenido de que consta el currículo: Números y operaciones, La medida, Formas geométricas y situación en el espacio y Organización de la información. En las columnas apa-

recen tres tipos de capacidades: Conocimiento conceptual, Procedimientos y estrategias, y Resolución de problemas. Toda pregunta se puede clasificar por su contenido o por la capacidad que permite medir.

Para la construcción de las pruebas se contrató a cuatro profesores en ejercicio especialistas en la materia. Las funciones que estos profesores fueron revisar el análisis curricular y la matriz y elaborar los instrumentos de evaluación; cada uno de los profesores elaboró 125 preguntas de carácter cerrado de opción múltiple con cuatro respuestas por pregunta.

Posteriormente los asesores técnicos del INCE revisaron y corrigieron dichos instrumentos de evaluación y seleccionaron 192 preguntas, de las 500 elaboradas. Con estas preguntas se construyeron cuatro pruebas, con 48 preguntas cada una. Cada prueba estaba dividida en tres partes a razón de 16 preguntas por cada capacidad a evaluar.

Las cuatro pruebas fueron revisadas, modificando o sustituyendo preguntas en reuniones con representantes de las Comunidades Autónomas y territorio MEC.

Prueba piloto

Estas pruebas fueron objeto de una aplicación piloto en dos partes, una de 32 preguntas de carácter conceptual y procedimental, y otra de 16 preguntas sobre resolución de problemas. La primera parte duraba 45 minutos y la segunda 40 minutos. En razón de la excesiva duración y del cansancio que suponía para los alumnos una prueba en dos partes, se decidió que el número de preguntas de la prueba final fuese 40 de modo que la duración de la prueba no sobrepasara una hora.

De las 192 preguntas que se aplicaron en la prueba piloto, se eligieron para la prueba definitiva las 40 que dieron mejores resultados desde el punto de vista del análisis estadístico. Los criterios para la selección de las preguntas fueron los índices de dificultad, de discriminación y de adecuación al currículo. En el formato final de la prueba se tuvo en cuenta que las preguntas tuvieran una dificultad creciente y que su contenido se atuviera a la matriz de evaluación, aunque las columnas de la matriz no tuvieron un número idéntico de preguntas, ya que al reducir el tiempo no se pudo mantener el mismo número de preguntas por capacidad.

Prueba definitiva

Estuvo organizada en torno a capacidades matemáticas y áreas de contenido. Las capacidades son Con-

ceptos, Procedimientos y Resolución de problemas. Los contenidos son los mínimos para los bloques: Números y operaciones, Medida, Formas geométricas y situación en el espacio, y Organización de la información. A continuación y de modo esquemático, figuran las matrices con número de preguntas y porcentaje total según bloques.

Matriz según número y porcentaje de preguntas por bloque

Bloques de contenido	Preguntas	%
Números y operaciones	20	50
Medida	7	17,5
Geometría	11	27,5
Organización de la información	2	5
Total	40	100

Bloques de capacidad	Preguntas	%
Conceptos	15	37,5
Procedimientos	14	35
Problemas	11	27,5
Total	40	100

Los porcentajes dados no son indicativos de la extensión que en la práctica se deba dar a cada uno de los bloques en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que están diseñados para construir una prueba de evaluación con unas limitaciones preestablecidas.

Inicialmente la prueba tenía 40 preguntas, pero, tras el análisis realizado con el programa estadístico TESTFACT, fueron eliminadas tres preguntas por su baja correlación biserial-puntual (inferior a 0,2).

Teniendo en cuenta lo anterior, hemos de advertir que el análisis de resultados se ha hecho sobre 37 preguntas; los tres preguntas eliminadas resultaron ser una por cada una de los tipos de capacidad y pertenecían además a tres bloques distintos. Se eliminó una pregunta tipo *problema* del bloque de Números, una de tipo *concepto* del bloque de Geometría y una de tipo *procedimiento* del bloque Medida. Las dos preguntas que formaban el bloque de Organización de la información aparecen incorporadas al bloque Números y operaciones en el estudio realizado. Las preguntas que lo integraban podían ser fácilmente asimiladas a ese bloque y al ser sólo dos, su estudio por separado hacía poco significativas las conclusiones sobre el bloque original.

A continuación se presenta la matriz de la prueba definitiva, en forma más detallada.

Distribución de las preguntas según el contenido y las capacidades evaluables

Contenidos	Capacidades			Total
	Conocimiento conceptual	Procedimientos y estrategias	Problemas	
Números y operaciones				
Números naturales	4	4	2	10
Fracciones	1	1	1	3
Números decimales	1	1	1	3
Otros temas	1	1	1	3
Medida de magnitudes	2	2	2	6
Geometría				
Elementos geométricos del plano	2	0	1	3
Elementos geométricos del espacio	1	0	1	2
Sistemas de representación	0	2	0	2
Perímetros, áreas, volúmenes	1	1	1	3
Organización de la información				
Representación y análisis de datos	1	1	0	2
Total	14	13	10	37

Contenidos	Capacidades			Total
	Conceptos	Procedimientos	Problemas	
Números	7 + 1	7 + 1	5	19 + 2
Medida	2	2	2	6
Geometría	4	3	3	10
Total	14	13	10	37

A2.1 RESULTADOS DE LA PRUEBA

La prueba de Matemáticas ha sido contestada por 10.726 alumnos. El idioma en el que ha sido contestada se ha distribuido de siguiente manera:

Idioma en que han sido contestadas las pruebas		
	Pruebas	%
Castellano	9.118	85
Catalán	1.029	10
Gallego	265	2
Valenciano	—	—
Vasco	314	3

Hay que hacer constar que en catalán han contestado alumnos tanto de la Cataluña como de las Islas Baleares y que otro tanto ha ocurrido con el vasco, en el que han contestado alumnos del País Vasco y de la Comunidad Foral de Navarra.

Con respecto a la distribución por titularidad y tamaño de los centros, ésta ha sido:

Titularidad	Alumnos	%
Público	5.973	56
Privado	4.753	44

Tamaño	Alumnos	%
Menos de 8 unidades	126	1
De 8 a 16 unidades	3.498	33
Más de 16 unidades	7.102	66
Total	10.726	100

El número de respuestas se refiere al número de alumnos que completaron el cuestionario.

Resultados referidos a los contenidos

Como se eliminaron tres preguntas y las dos preguntas de Organización de la información fueron incluidas en el bloque de Números, la matriz con arreglo a la cual se realiza el estudio es la siguiente:

INFORMACIÓN SOBRE LAS PREGUNTAS DE LA PRUEBA

Este apartado hace referencia al funcionamiento de la prueba según las preguntas de contenidos que la integran. Se consideran primero los porcentajes de no respuesta, es decir, porcentajes de alumnos que no contestan a las preguntas de la prueba. A continuación se clasifican las preguntas en cinco niveles de dificultad según el porcentaje de aciertos correspondiente.

Esta información se obtiene haciendo recuento en las tablas que detallan los resultados por bloques, tablas en las que aparece el número de la pregunta y para cada una de ellas el porcentaje de alumnos que no contesta, el porcentaje de alumnos que contesta erróneamente y el porcentaje de aquellos que lo hacen correctamente.

Porcentajes de no respuesta

Se analiza en primer lugar el porcentaje de alumnos que no han respondido a determinadas preguntas. Se han agrupado las preguntas en tres tipos, según el porcentaje de no respuesta sea menor o igual al 4 por ciento, vaya de un 5 por ciento a un 8 por ciento, o sea 9 por ciento o más (hasta 13 por ciento).

Porcentaje de no respuesta	N.º de preguntas afectadas
0% al 4%	15
5% al 8%	10
9% al 13%	12

Grado de dificultad de las preguntas

El grado de dificultad de la pregunta se fija por el porcentaje correspondiente. Si se distribuyen los preguntas en cinco intervalos según el porcentaje de aciertos sobre base total se tiene una idea de la dificultad de las mismas en cinco niveles.

Según esto, en la prueba hay 14 (38 por ciento) preguntas muy difíciles o difíciles, 11 (30 por ciento) preguntas de dificultad media y 12 (32 por ciento) preguntas fáciles o muy fáciles.

Dificultad	Porcentaje de alumnos que responden correctamente	N.º de preguntas afectadas
Muy difícil	0% al 20%	3
Difícil	21% al 40%	11
Dificultad media	41% al 60%	11
Fácil	61% al 80%	11
Muy fácil	81% al 100%	1

RESULTADOS GLOBALES DE LA PRUEBA DE MATEMÁTICAS

Se calculó primero el porcentaje de aciertos por alumno, teniendo en cuenta que las preguntas no contestadas fueron consideradas como errores. La medida utilizada como resumen de la prueba es el porcentaje medio de aciertos por alumno. El rendimiento refleja el porcentaje de aciertos sobre 37 preguntas.

Porcentaje medio de aciertos

El porcentaje medio de aciertos por alumno en la prueba de Matemáticas globalmente considerada es de 50,1 por ciento con un error típico de 1,2 por ciento con lo que se puede afirmar, con un 95,5 por ciento de certeza, que para la población objeto de estudio el valor real del porcentaje medio de aciertos por alumno está entre 48,9 por ciento y 51,3 por ciento.

Rendimiento de los alumnos

A partir de una tabla con porcentajes de alumnos que contestaron correctamente a menos del 25 por ciento de las preguntas de la prueba, del 25 por ciento al 50 por ciento, del 50 por ciento al 75 por ciento y más del 75 por ciento de las preguntas resulta que hay un 12 por

ciento de alumnos con más del 75 por ciento de aciertos (alumnos con muy buen rendimiento) y un 9 por ciento de alumnos con menos del 25 por ciento de aciertos, alumnos con bajo rendimiento en la prueba.

Preguntas acertadas	Alumnos que responden correctamente	%
entre 0 y 9	de 0% a 25%	9
entre 10 y 18	de 25% a 50%	42
entre 19 y 27	de 50% a 75%	36
entre 28 y 37	más del 75%	12

RESULTADOS SEGÚN BLOQUES DE CONTENIDO

Consideramos ahora la prueba formada por 37 preguntas. La distribución de preguntas por bloque fue: Números y operaciones (21 preguntas), Medida (seis preguntas) y Geometría (diez preguntas). Los porcentajes medios de aciertos por alumno en cada bloque y en la prueba global figuran en la tabla que sigue:

Bloques de contenido	Respuestas correctas	%
Números y operaciones	21	50
Medida	6	49
Geometría	10	51
Global	37	50

Según la tabla, los tres bloques de la prueba han resultado tener niveles de dificultad parecidos, y como término medio un alumno responde correctamente a la mitad de las preguntas de cada bloque.

Números y operaciones

Las preguntas de este bloque requerían una comprensión básica de las operaciones con números así como el concepto de valor de posición, fracción, decimal, media aritmética y porcentaje. Había que sumar, restar, multiplicar y dividir números naturales, fracciones (casos sencillos), y decimales. También operaciones con potencias y reconocer el valor de una raíz cuadrada igual a un número natural. En los problemas, en algunos casos era necesaria más de una operación o más de un paso para su resolución.

El bloque Números y operaciones consta de 21 preguntas lo que supone cerca de un 57 *por ciento* de la prueba, y el porcentaje medio de aciertos por alumno es 50 *por ciento* (rango: del 11 *por ciento* al 78 *por ciento*). Podemos ver un ejemplo de una pregunta relativamente fácil y otra relativamente difícil: Una pregunta fácil es la tres, cómo hallar la media de cinco números con un 74 *por ciento* de aciertos. Una pregunta difícil es la 21 con un 34 *por ciento* de aciertos, es un problema en un paso con diferencia de decimales.

En cuanto a la separación de contenidos en conceptos, procedimientos y problemas, los porcentajes medios de aciertos por alumno son en conceptos (ocho preguntas) un 55 *por ciento*, en procedimientos (ocho preguntas) un 52 *por ciento*, y en problemas (cinco preguntas) baja a un 37 *por ciento*.

Es decir, el porcentaje medio de aciertos en el bloque Números es parecido al global, y va disminuyendo al pasar de preguntas conceptuales a procedimentales y a resolución de problemas. Los problemas presentan mayor dificultad ya que pueden requerir más de un paso para su resolución.

Las preguntas iban colocadas en la prueba en orden de dificultad según los resultados de la prueba piloto. Según se observa en la tabla hay nueve preguntas con un porcentaje de aciertos igual o por debajo del 37 *por ciento*. Se puede observar que algunas de estas preguntas se relacionan con cálculos sencillos con

fracciones, una diferencia con decimales, expresar un número como porcentaje de otro, redondeo de números con decimales. Y también podemos tener en cuenta que otras tres preguntas llevaban un NO en su formulación lo que puede complicar la respuesta cuando el alumno hace una lectura apresurada o sin detenerse a analizar lo que se le pregunta.

Medida

Las preguntas de Medida requerían la comprensión de conceptos básicos de medida y su aplicación a problemas tipo de la clase y de situaciones de la vida real. Los alumnos tenían que manejar unidades de tiempo, longitud, capacidad, masa, y realizar conversión de unidades en el SMD (*sistema métrico decimal*).

El bloque consta de seis preguntas, lo que representa un 16 *por ciento* de la prueba, y el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido de 49 *por ciento* (rango: del 29 *por ciento* al 67 *por ciento*). Una pregunta fácil es pasar de *dal* a *dl* con un 67 *por ciento* de aciertos y una pregunta difícil es la 35, paso de un incomplejo en centigramos a complejo, con un 29 *por ciento* de aciertos.

El número de preguntas por cada capacidad es dos y el porcentaje de aciertos más alto es para *problemas* con un 52 *por ciento*. En *conceptos* y *procedimientos* es un 48 *por ciento* y un 47 *por ciento*, respectivamente.

Números y operaciones

	NC	Errores	Aciertos
1 Completar una serie de números	4%	22%	74%
3 Cómo hallar la media de 5 números	5%	21%	74%
4 Relacionar un diagrama de barras con una tabla de frecuencias	7%	21%	74%
5 Parte sombreada de una tira rectangular	1%	26%	73%
6 Producto de potencias de igual exponente	1%	25%	74%
7 Evaluar una expresión sustituyendo en ella dos valores	6%	16%	78%
8 Cifra que falta en un número de 5 cifras para que sea menor que otro	3%	32%	65%
9 Elegir el número decimal que está comprendido entre otros dos	11%	36%	53%
10 Construir un número de 5 cifras dadas las unidades de cada orden	3%	42%	55%
11 Resto de una división entera de un número de 3 cifras por otro de 2	6%	26%	69%
17 Problema en dos pasos mediante productos	3%	46%	51%
18 Hallar el dividendo conocidos resto, cociente y divisor	4%	52%	44%
19 Hallar los dos tercios de un número	4%	60%	36%
20 Qué número NO es un determinado decimal	5%	68%	37%
21 Problema con diferencia de números decimales	9%	58%	34%
22 Identificar el número que no es primo	12%	52%	36%
23 Problema con fracciones: identificar la fracción que queda	2%	61%	37%
24 Calcular un porcentaje	10%	70%	20%
32 Hallar la raíz cuadrada correcta entre varias dadas	9%	60%	31%
33 Buscar la igualdad que no es correcta	8%	72%	30%
34 Redondear un número a la centésima más próxima	9%	80%	11%

Medida	NC	Errores	Aciertos
12 Problema con suma de 2 fracciones de kilo y paso a gramos	7%	39%	54%
13 Sistema métrico decimal: unidades de capacidad, paso de <i>dal</i> a <i>dl</i>	4%	30%	67%
25 Hallar el equivalente en gramos de fracción de kilo	9%	39%	52%
26 Hallar la tercera parte de un tiempo en horas y minutos	7%	51%	42%
27 Problema con paso de decilitros y litros a centilitros y suma	4%	46%	50%
35 Paso de un incomplejo en centigramos a un complejo	7%	64%	29%

Geometría

Las preguntas versaban sobre conceptos de Geometría (mediatriz, ángulo agudo), cálculo de perímetros y áreas. También lectura de una escala en un dibujo. Algunas están muy relacionados con la medida. Requerían visualizar figuras geométricas y cuerpos geométricos (cubos) en situaciones habituales en clase.

El bloque consta de diez preguntas, lo que representa un 27 *por ciento* de la prueba, y el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido de 51 *por ciento* (rango: del 27 *por ciento* al 83 *por ciento*). Una pregunta fácil es la 15 (concepto de ángulo agudo) y una pregunta difícil es la 36 (perímetro de un rectángulo conocida el área y uno de los lados).

El número de preguntas por capacidades es cuatro, tres y tres. Los porcentajes medios de aciertos son 58 *por ciento* en conceptos, 57 *por ciento* en procedimientos y 36 *por ciento* en problemas. Es aquí donde están los porcentajes medios de aciertos por alumno más alto y más bajo de los distintos grupos de preguntas considerados según capacidad o proceso matemático, en conceptos de Geometría y problemas de Geometría.

Las tres preguntas con menor porcentaje de aciertos se refieren al cálculo de un perímetro, un área y al reconocimiento de un cuerpo de ocho vértices entre cuatro dados.

RESULTADOS POR CAPACIDAD O PROCESO MATEMÁTICO

En un intento de reflejar el énfasis actual en los procesos de comprensión de conceptos, utilización de procedimientos, y resolución de problemas, cerca de la tercera parte de las preguntas correspondían a cada una de estas categorías.

Las preguntas clasificadas como conceptos requerían del alumno conocer y entender hechos y conceptos, como hechos acerca de números, propiedades de la medida, conceptos de geometría. Las de procedimiento requerían aplicar conocimientos y conceptos para resolver tareas rutinarias, procedimientos tipo vistos en clase. Los problemas suelen requerir más de un paso para su resolución.

En cuanto a los porcentajes medios de aciertos por apartados: *conceptos* (14 preguntas) 55 *por ciento* (rango: del 20 *por ciento* al 80 *por ciento*); *procedimientos* (13 preguntas) 53 *por ciento* (rango: del 11 *por ciento* al 83 *por ciento*); y *problemas* (10 preguntas): 40 *por ciento* (rango: del 20 *por ciento* al 54 *por ciento*). Es decir, *conceptos* es el de mayor porcentaje medio de aciertos, seguido de *procedimientos* y *problemas*.

Resumen

- *Prueba completa y por bloques*

Los porcentajes medios por alumno global y por bloques son muy parecidos y están próximos

Medida	NC	Errores	Aciertos
2 Definición de mediatriz: propiedad característica	3%	17%	79%
14 Sistemas de referencia: calcular una distancia	2%	15%	83%
15 Concepto de ángulo agudo	2%	37%	61%
16 Concepto de perímetro	3%	37%	59%
28 Identificar un punto en una recta dada su distancia a otro	4%	43%	59%
29 Suma de las longitudes de las aristas de un cubo	11%	36%	54%
30 Hallar un ángulo de un trapecio con dos ángulos rectos y otro dado	7%	46%	46%
36 Hallar el perímetro de un rectángulo conocida el área y uno de los lados	13%	60%	27%
37 Hallar el área de un triángulo conocidas la base y la altura	13%	50%	37%
38 Identificar un cuerpo geométrico sabiendo que tiene 8 vértices	9%	59%	32%

al 50 *por ciento*. Es decir, la población por término medio supera en torno a la mitad de las preguntas de la prueba.

- *Por capacidad o proceso matemático*
Por tipo de capacidad a medir, en conceptos (55 *por ciento*) y procedimientos (53 *por ciento*) el porcentaje medio de aciertos por alumno es superior al 50 *por ciento* pero en problemas se queda en el 40 *por ciento*.
- *Variación de los porcentajes de aciertos por pregunta*
El porcentaje de aciertos por pregunta varía de un 11 *por ciento* a un 83 *por ciento*.
- *Porcentaje de alumnos con alto y bajo rendimiento*
Hay un 12 *por ciento* de alumnos que aciertan más del 75 *por ciento* de las preguntas, y un 9 *por ciento* que no llega a acertar el 25 *por ciento* de las preguntas de la prueba.

A2.2 RELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA Y LAS VARIABLES DE PROCESO

Alumnado

Dentro de los procesos educativos los alumnos han proporcionado información acerca de los métodos, hábitos y valoración del aprendizaje de las Matemáticas, algunas de sus actitudes con respecto a esta materia y como son las relaciones que mantienen con el profesor.

Métodos, hábitos y valoración del aprendizaje del área

Al final de la prueba figuraban cinco preguntas para conocer el punto de vista del alumno sobre la clase

de Matemáticas y las actividades que se realizan en ella, su opinión sobre el trabajo en grupo, algunas de sus ideas relacionadas con el aprendizaje de las Matemáticas, y cómo cree que va en esta materia.

Actividades de la clase de Matemáticas

Para conocer cómo es la clase de Matemáticas que recibe el alumno se le ofrecían algunas actividades para que indicara si tienen o no lugar en su clase. En la tabla siguiente figuran dichas actividades con los porcentajes de los que responden afirmativamente ordenados de mayor a menor.

Las prácticas comunes a casi la totalidad de los alumnos son la realización de controles para ver lo que han aprendido y la corrección en clase de los ejercicios asignados para casa.

Para una gran mayoría la clase consiste en hacer ejercicios del libro y tomar notas del encerado, actividades que suponen trabajo de concentración y atención del alumno. Hay además explicaciones del profesor usando objetos materiales, el profesor explica como utilizar las Matemáticas en la vida diaria y los alumnos hablan entre sí y tienen que comunicar al resto de la clase el trabajo realizado.

Y una minoría, por debajo del 30 *por ciento*, trabaja en pequeños grupos o inventa problemas.

Como visión de conjunto, la imagen completa es la de un tipo de clase con explicaciones del profesor y participación de los alumnos, en clase se habla para mostrar el trabajo realizado, hay corrección de deberes, y realización de controles; trabajo de lápiz y papel, tiza y pizarra y hablar sobre lo que se hace.

Otras formas de trabajo, en pequeños grupos o inventando problemas son menos habituales.

Actividades de la clase de Matemáticas según los alumnos

Actividad	Alumnos
Hacemos un control sobre lo que hemos aprendido	97%
Los ejercicios para casa se corrigen en clase	97%
El profesor nos manda ejercicios para casa	96%
Hacemos ejercicios del libro nosotros solos	79%
Tomamos notas del encerado	76%
Hablamos y mostramos al resto de la clase el resultado de nuestro trabajo	70%
El profesor explica conceptos usando objetos materiales	66%
El profesor explica cómo utilizar las Matemáticas en la vida diaria	61%
Trabajamos en pequeños grupos	28%
Nosotros mismos inventamos problemas	25%

Trabajar en grupo

Las técnicas innovadoras de enseñanza buscan habitar al alumno al trabajo en grupo; es además una forma de mejorar la capacidad de escuchar y comunicarse. La resolución de problemas en grupo puede ayudar a conseguir estos dos objetivos. En el cuestionario había cuatro enunciados para conocer lo que opina el alumno sobre el trabajo en grupo.

Una mayoría (60 *por ciento*) dice que como mejor le salen los ejercicios es trabajando solo. También una mayoría reconoce las ventajas del trabajo en grupo, ya que un 69 *por ciento* tiene una actitud positiva (está muy o bastante de acuerdo) con que «es bueno trabajar en grupo, somos más a pensar y dar ideas»; aunque la mayoría está a favor, hay un 13 *por ciento* de alumnos que están poco o nada de acuerdo con la idea del trabajo en grupo.

La tarea de explicar a otros lo que les ocurre para resolver un problema y su utilidad para desarrollar la confianza en sí mismos es valorada positivamente por un 71 *por ciento*; una gran mayoría (88 *por ciento*) entiende que saber escuchar es importante cuando se trabaja en colaboración.

Aún reconociendo las ventajas del trabajo en grupo, para muchos alumnos es trabajando individual-

mente como mejor les salen los ejercicios. Los alumnos en desacuerdo con esta opinión obtienen un rendimiento más bajo.

Los alumnos en desacuerdo con la idea de explicar a otros lo que se les ocurre para resolver un problema o con saber escuchar lo que cada compañero diga sobre un problema, obtienen un rendimiento más bajo que los alumnos que tienen una postura positiva hacia cada una de las dos situaciones anteriores.

Estos resultados parecen subrayar la importancia de fomentar el diálogo y la participación activa y pasiva, de saber expresarse y de saber escuchar como factores que contribuyen a la mejora del rendimiento en Matemáticas además de a la socialización del individuo.

Opiniones del alumno sobre el aprendizaje de las Matemáticas

La prueba incluía preguntas sobre la necesidad sacar buenas notas en Matemáticas para la profesión que tendrá en el futuro, la importancia que según él le dan sus padres a la materia y a sacar buenas notas en ella, la posible utilización de lo que aprende para entender los problemas del mundo que le rodea, el

Rendimiento medio según el grado de acuerdo con enunciados sobre el trabajo individual o en grupo

	Alumnos	Resultados
Como mejor me salen los ejercicios es trabajando solo		
Poco o nada de acuerdo	18%	48%
Algo de acuerdo	22%	52%
Muy o bastante de acuerdo	60%	51%
Es bueno trabajar en grupo, somos más a pensar y dar ideas		
Poco o nada de acuerdo	13%	51%
Algo de acuerdo	18%	53%
Muy o bastante de acuerdo	69%	50%
Explicar a otros lo que se me ocurre para resolver un problema me ayuda a sentirme seguro y a confiar en mí mismo		
Poco o nada de acuerdo	11%	47%
Algo de acuerdo	18%	49%
Muy o bastante de acuerdo	71%	52%
Es muy importante saber escuchar lo que cada uno de los compañeros diga sobre un problema planteado		
Poco o nada de acuerdo	4%	42%
Algo de acuerdo	8%	46%
Muy o bastante de acuerdo	88%	52%

esfuerzo que tiene que realizar para aprobar las Matemáticas y si le gustan o no las Matemáticas.

Una mayoría (62 *por ciento*) está bastante o muy de acuerdo con la necesidad de sacar buenas notas en Matemáticas para su profesión futura; también al 60 *por ciento* sus padres les dicen que tienen que sacar buenas notas en Matemáticas. Si no consideran necesario sacar buenas notas en la materia obtienen un rendimiento más bajo en la prueba. Por otro lado, aquellos alumnos a quienes sus padres les dicen que tienen que sacar buenas notas en Matemáticas obtienen un rendimiento más bajo en la prueba que aquellos alumnos para los que no se da esa situación, posiblemente porque son esos alumnos los que necesitan que se les recuerde que deben mejorar su rendimiento.

Los alumnos valoran no sólo sacar buenas notas, también están bastante o muy de acuerdo (67 *por ciento*) con el hecho de que las Matemáticas les permiten entender mejor los problemas a su alrededor.

Sobre el esfuerzo que realizan, un 40 *por ciento* de alumnos está bastante o muy de acuerdo con que no

tiene que estudiar mucho para aprobarlas. Hay, no obstante, otro porcentaje casi igual (39 *por ciento*) que considera que para aprobar las Matemáticas tiene que estudiar mucho. En este caso hay un rendimiento mejor en la prueba para aquellos alumnos que dicen no tener que estudiar mucho para aprobar las Matemáticas que para aquellos que tienen que estudiar mucho.

A la mitad de los alumnos, aproximadamente, les gustan las Matemáticas, y un 22 *por ciento* sólo está algo de acuerdo con esa idea; pero debe ser motivo de preocupación que haya casi un 30 *por ciento* de alumnos a los que las Matemáticas no les gustan en este nivel; es un porcentaje muy alto. Además, los alumnos a quienes les gustan mucho las Matemáticas tienen mejor rendimiento en la prueba. Estos resultados sugieren la importancia de fomentar, permitir y favorecer iniciativas de los profesores e investigadores para encontrar formas de atraer a los alumnos al interés y gusto por las Matemáticas.

Como resumen y visión global, para una mayoría, ellos o sus padres dan importancia a sacar buenas no-

Rendimiento medio según el grado de acuerdo con algunos aspectos relacionados con la materia y su aprendizaje

	Alumnos	Resultados
Sacar buenas notas en Matemáticas es necesario para la profesión que quiero tener de mayor		
Poco o nada de acuerdo	15%	47%
Algo de acuerdo	23%	50%
Muy o bastante de acuerdo	62%	52%
Mis padres me dicen que tengo que sacar buenas notas en Matemáticas porque es la asignatura más importante		
Poco o nada de acuerdo	17%	53%
Algo de acuerdo	23%	53%
Muy o bastante de acuerdo	60%	49%
Estudiar Matemáticas me permite entender mejor los problemas de mi alrededor		
Poco o nada de acuerdo	15%	49%
Algo de acuerdo	18%	50%
Muy o bastante de acuerdo	67%	51%
Soy capaz de aprobar Matemáticas sin tener que estudiar mucho		
Poco o nada de acuerdo	39%	46%
Algo de acuerdo	21%	50%
Muy o bastante de acuerdo	40%	56%
Me gustan mucho las Matemáticas		
Poco o nada de acuerdo	29%	47%
Algo de acuerdo	22%	48%
Muy o bastante de acuerdo	49%	54%

Porcentajes de alumnos según el grado de acuerdo con aspectos relativos a la resolución de problemas y rendimiento medio

	Alumnos	Resultados
Un ejercicio de Matemáticas o me sale nada más verlo o es inútil probar porque no me va a salir		
Poco o nada de acuerdo	53%	56%
Algo de acuerdo	23%	46%
Muy o bastante de acuerdo	24%	44%
Si un problema no me sale, enseguida me rindo y quiero que el profesor me diga como se hace		
Poco o nada de acuerdo	69%	54%
Algo de acuerdo	11%	45%
Muy o bastante de acuerdo	20%	41%
No importa equivocarse al intentar algo, puede ser una forma de aproximarse a la solución correcta		
Poco o nada de acuerdo	39%	46%
Algo de acuerdo	21%	50%
Muy o bastante de acuerdo	40%	56%

tas en Matemáticas, y las Matemáticas les ayudan a entender el mundo que les rodea. A una mitad le gustan las Matemáticas, y un 40 *por ciento* considera que puede aprobar Matemáticas sin tener que estudiar mucho. Los alumnos a los que les gustan las Matemáticas y los alumnos que no necesitan mucho esfuerzo para aprobar alcanzan un rendimiento más alto en la prueba.

¿Cómo vas en Matemáticas?

Para poder contrastar la percepción que el alumno tiene de su rendimiento en Matemáticas se le preguntó cuáles son sus resultados en la materia; esta información procede del propio alumno, él nos informa de su marcha en Matemáticas, clasificándose a sí mismo en términos de mal o muy mal, aprobado y bien o muy bien.

Porcentaje de alumnos según su propia percepción de sus resultados en Matemáticas y rendimiento medio

¿Cómo vas en Matemáticas?	Alumnos	Resultados
Muy mal o mal	20%	37%
Aprobado	19%	46%
Bien o muy bien	61%	56%

Una mayoría dice que va bien o muy bien. Un 19 *por ciento* dice que va aprobado y el resto, un 20 *por*

ciento piensa que va mal o muy mal. Puestos estos resultados en relación con el rendimiento, aquellos alumnos que creen ir mal o muy mal tienen un rendimiento inferior al de los que dicen ir aprobando y éstos a su vez, tienen un rendimiento inferior al de los que creen ir bien o muy bien. Así pues, se mantiene la gradación que los alumnos establecen, a mejor rendimiento en clase, corresponde un mejor rendimiento en la prueba, aunque los resultados globales de la prueba no hayan sido buenos. El rendimiento medio del 61 *por ciento* de alumnos que dicen ir bien o muy bien es de un 56 *por ciento* de aciertos, notablemente superior a los otros dos grupos.

ACTITUDES

Se han hecho también preguntas sobre la actitud al enfrentarse a la resolución de problemas, y la importancia que el alumno concede a ir bien en la materia.

Actitudes frente a la resolución de problemas

Uno de los aspectos del currículum es la resolución de problemas como eje transversal en todos los bloques del área. Hay que procurar fomentar en el alumno actitudes de perseverancia y confianza en sí mismo al resolver problemas de Matemáticas.

Destaca la actitud positiva de perseverancia y búsqueda de la solución correcta mantenida por una mayoría de alumnos. Es un espíritu de trabajo que hay que aprovechar y fomentar, que el alumno no se desanime. Los alumnos con espíritu de perseverar en la resolución del problema tienen mejor rendimiento en la prueba que los creen que es inútil seguir intentándolo si el ejercicio o el problema no sale nada más verlo.

Hay una cerca de cuarta parte (24 por ciento) de alumnos impacientes que quiere que el problema les salga nada más verlo e incluso un 20 por ciento que quiere que el profesor le diga como se hace el problema porque enseguida quiere abandonar. Esta actitud va acompañada de un rendimiento más bajo en la prueba.

En resumen hay una mayoría de alumnos con una actitud de perseverancia, y que no cree que equivocarse sea importante si se saca partido del camino andado para acercarse a la solución correcta. Conviene aprovechar esta faceta de los alumnos para favorecer el aprendizaje y el dominio de técnicas de resolución de problemas.

Importancia que los alumnos conceden a ir bien en Matemáticas

Para casi la totalidad de los alumnos (94 por ciento) es bastante o muy importante ir bien en Matemáticas. El pequeño porcentaje de alumnos que considera muy poco o nada importante ir bien en Matemáticas obtiene un rendimiento medio mucho más bajo que las otras dos categorías. Por consiguiente el no dar importancia a ir bien en la materia influye negativamente en el rendimiento.

RELACIONES CON EL PROFESOR DE MATEMÁTICAS

Se obtiene información sobre cómo son las relaciones con el profesor de Matemáticas a través de la pregunta directa y a través del grado de confianza para exponer dudas y hacer preguntas en clase, así como si el alumno considera que el profesor es o no exigente.

Cerca de las tres cuartas partes de los alumnos mantienen buenas o muy buenas relaciones con el

Porcentajes de alumnos según la importancia que conceden a ir bien en Matemáticas

	Alumnos	Resultados
Es importante ir bien en Matemáticas		
Poco o nada importante	2%	38%
Algo importante	4%	44%
Muy o bastante importante	94%	51%

Porcentajes de alumnos según la relación con el profesor de Matemáticas

	Alumnos	Resultados
Relaciones con el profesor de Matemáticas		
Muy malas o malas	9%	44%
Regulares	18%	47%
Muy buenas o buenas	74%	52%

Rendimiento medio y grado de confianza para exponer dudas y preguntas

	Alumnos	Resultados
Confianza con el profesor de Matemáticas para exponer dudas y preguntas		
Muy poca o ninguna	16%	47%
Alguna	18%	50%
Mucha o bastante	66%	52%

Rendimiento medio y grado de exigencia del profesor

	Alumnos	Resultados
¿Es exigente el profesor de Matemáticas?		
Muy poco o nada	68%	52%
Algo	20%	49%
Mucho o bastante	12%	45%

profesor de Matemáticas y son los que obtienen mejor rendimiento. Cuando las relaciones entre los alumnos y el profesor son regulares, malas o muy malas, el rendimiento es inferior.

Un 66 por ciento de los alumnos tienen mucha o bastante confianza con el profesor de Matemáticas para exponer dudas y preguntas; este hecho influye también en los resultados que obtienen, ya que estos alumnos alcanzan un rendimiento superior al resto. Tanto la relación como la confianza que se establece entre el profesor y el alumno forman parte importante del clima escolar y este parece influir en el rendimiento de los alumnos.

Igual que una mayoría tiene confianza para exponer dudas y preguntas, también una mayoría considera que el profesor de Matemáticas es poco exigente; en ambos casos, los alumnos que o no tienen confianza para exponer dudas y preguntas o que consideran exigente al profesor tienen un rendimiento más bajo en la prueba que aquellos que sí tienen confianza para exponer dudas y preguntas o lo consideran poco exigente.

Resumen

- *¿Cómo es la clase de Matemáticas?*
La clase de Matemáticas de 6º de EGB consiste en explicaciones del profesor con participación de los alumnos, los alumnos hacen ejercicios del libro individualmente, toman notas del encerado, hablan para mostrar el trabajo realizado, hay corrección de deberes y realización de controles sobre lo que los alumnos han aprendido.
- *Trabajar solo o en grupo*
 - A una mayoría (60 por ciento) como mejor le salen los ejercicios es trabajando solo
 - Una mayoría (69 por ciento) piensa que es bueno trabajar en grupo
 - Una mayoría (88 por ciento) piensa que es muy importante saber escuchar lo que cá-

da uno de los compañeros diga sobre un problema planteado.

- *Notas y profesión futura*
Una mayoría (62 por ciento) cree que sacar buenas notas en Matemáticas es necesario para la profesión que desea tener.
- *Lo que estudian y el rendimiento*
Un 40 por ciento se cree capaz de aprobar Matemáticas sin tener que estudiar mucho. Este grupo tiene un rendimiento más alto en la prueba.
- *Gusto por las Matemáticas y rendimiento*
A casi la mitad de los alumnos las Matemáticas les gustan mucho. Este grupo de alumnos tiene mejor rendimiento en la prueba que el resto.
- *Cómo creen ir en Matemáticas y rendimiento*
A mejor rendimiento en clase según datos del alumno, corresponde mejor rendimiento en la prueba.
- *Actitud de perseverancia en la resolución de problemas y rendimiento*
Una mayoría tiene una actitud de perseverancia en la resolución de problemas y a esa actitud corresponde un mejor rendimiento.
- *Ir bien en Matemáticas*
Para la mayoría (94 por ciento) es importante ir bien en Matemáticas.
- *Relación con el profesor y rendimiento*
Si las relaciones con el profesor no son buenas, o no hay confianza para exponer dudas y preguntas, el rendimiento es inferior.

PROFESORADO

Los profesores que han respondido al cuestionario no constituyen necesariamente una muestra de la población de profesores de Sexto de EGB. Por esta razón los datos aparecen con el porcentaje de alumnos correspondiente a cada situación, alumnos de los profesores que responden, y no con el porcentaje de profesores.

En el caso de Matemáticas se tienen datos de profesores que abarcan 9.083 alumnos, el 83 *por ciento* del alumnado de la muestra, y sobre ese total de alumnos se calculan los porcentajes de las tablas que siguen.

Didáctica

El profesorado aporta información sobre aspectos metodológicos: principios e ideas sobre educación y práctica docente, programación, preparación de clases, presentación de temas a los alumnos, prácticas docentes más frecuentes y técnicas e instrumentos de evaluación.

Ideas sobre educación y práctica docente

Un 55 *por ciento* de los alumnos tiene profesores en desacuerdo con la idea de que «es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y aburridas»; por el contrario, el profesorado del 37 *por ciento* de los alumnos está de acuerdo con esto. La diferencia entre el rendimiento de los alumnos de uno y otro grupo es de dos puntos, a favor de este último grupo.

Un 89 *por ciento* de alumnos tiene profesores que opinan que es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades.

Un 20 *por ciento* de los alumnos tiene profesores que creen que lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales porque presentan la información más clara. Un 44 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está en desacuerdo con esto. Hay un 36 *por ciento* de alumnos cuyos profesores están indecisos respecto a la situación descrita y a este grupo le corresponde un rendimiento más alto en la prueba.

Alrededor de las tres cuartas partes de los alumnos tienen un profesorado que está de acuerdo con que lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias; un 18 *por ciento* tiene un profesorado que está indeciso a este respecto y son sus alumnos los que obtienen un rendimiento más alto, al igual que en el apartado anterior. Esto parece indicar que ni los alumnos que trabajan sólo con fichas y ejercicios preparados por las editoriales ni los que solamente realizan los ejercicios y fichas elaborados por el profesorado alcanzan los mejores resultados. Si se entiende la indecisión como uso de ambos tipos

de materiales, sería este último el recurso que permite al alumnado obtener el rendimiento más alto.

Con respecto a si la programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos, el 34 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está de acuerdo, y un 52 *por ciento* un profesorado en desacuerdo.

El profesorado de la práctica totalidad de los alumnos opina que la programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos.

El profesorado del 71 *por ciento* de los alumnos considera que es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase. El 24 *por ciento* de alumnos cuyo profesorado está indeciso a este respecto obtiene un rendimiento más alto que alumnos englobados en las otras dos categorías.

El profesorado del 42 *por ciento* de los alumnos está de acuerdo con que los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal, el profesorado del 31 *por ciento* de los alumnos está indeciso y el de un 27 *por ciento* restante está en desacuerdo.

El 95 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está de acuerdo con que lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias.

El último enunciado de la tabla registra un 18 *por ciento* de alumnos cuyos profesores no contestan. Sobre las restantes respuestas, el profesorado del 49 *por ciento* de los alumnos está en desacuerdo con que las materias científicas de las áreas deban ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales; sin embargo, los alumnos cuyo profesorado está de acuerdo con esta idea (22 *por ciento*) obtiene un rendimiento más alto. Si las nuevas corrientes pedagógicas abogan por una presentación global y contextualizada de los conocimientos y esta forma de trabajo no se corresponde con los rendimientos más altos, habrá que pensar que esta forma de adquisición de los conocimientos es más lenta, aunque más duradera, que la tradicional que parece basarse más en la memoria que en la comprensión propiamente dicha.

Resumen

Hay mayoría de alumnos cuyos profesores están de acuerdo o totalmente de acuerdo en lo siguiente:

Ideas sobre educación y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y difíciles		
Desacuerdo	55%	50%
Indeciso	9%	51%
De acuerdo	37%	52%
Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades		
Desacuerdo	7%	52%
Indeciso	5%	53%
De acuerdo	89%	50%
Lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales, porque presentan información más clara		
Desacuerdo	44%	50%
Indeciso	36%	52%
De acuerdo	20%	49%
Lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias		
Desacuerdo	6%	51%
Indeciso	18%	54%
De acuerdo	76%	50%
La programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos		
Desacuerdo	52%	51%
Indeciso	14%	49%
De acuerdo	34%	51%
La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos		
Desacuerdo	4%	47%
Indeciso	5%	53%
De acuerdo	91%	51%
Es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase		
Desacuerdo	5%	50%
Indeciso	24%	53%
De acuerdo	71%	50%
Los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal		
Desacuerdo	27%	50%
Indeciso	31%	50%
De acuerdo	42%	51%
Lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias		
Desacuerdo	4%	50%
Indeciso	2%	51%
De acuerdo	95%	51%
Las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales		
Desacuerdo	49%	50%
Indeciso	29%	51%
De acuerdo	22%	53%

- lo importante es no sólo aprender contenidos sino aprender a aprender globalizando las materias basándose en experiencias (95 *por ciento*)
- la programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos (91 *por ciento*)
- adaptar los contenidos a las características particulares de los alumnos evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades (89 *por ciento*)
- utilizar fichas o ejercicios confeccionadas por el profesor (76 *por ciento*)
- mesas y sillas dispuestas según las necesidades y dinámica de la clase (71 *por ciento*)

Y mayoría con profesorado en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con:

- es necesario que los alumnos se esfuercen por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y difíciles (55 *por ciento*)
- la programación debe circunscribirse a conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de los alumnos (52 *por ciento*)

Destacamos algunos aspectos con un alto, aunque no mayoritario, porcentaje de alumnos con profesorado indeciso:

- Hay un 36 *por ciento* de alumnos con profesorado indeciso respecto a que lo mejor sea usar los textos y los cuadernos de las editoriales, porque presentan información más clara. Esto unido a un 44 *por ciento* de alumnos cuyo profesorado está en desacuerdo con esta afirmación, indica que un 80 *por ciento* de alumnos tiene profesores que no están conformes que los textos de las editoriales. Para cambiar esta situación habría que abrir vías de comunicación entre profesores en ejercicio y editoriales, para conocer lo que quieren los profesores.
- Hay un 31 *por ciento* de alumnos con profesorado indeciso respecto a si las mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra.
- Alumnos cuyos profesores están indecisos respecto a si lo mejor es usar sólo libros de texto,

to, y con profesores indecisos respecto al usar sólo fichas o ejercicios confeccionados por el profesor, obtienen un rendimiento más alto.

- Alumnos con profesorado de acuerdo en estudiar las materias científicas en su estructura epistemológica obtienen un rendimiento más alto que las otras dos categorías.

Programación de la materia

El profesorado del 74 *por ciento* de los alumnos abordó, antes de comenzar el curso, la programación de la materia conjuntamente con el resto de los profesores del ciclo. Los alumnos de estos profesores obtuvieron un rendimiento más alto que los alumnos de profesores que no abordaron la programación conjuntamente.

La programación para el curso realizada por el profesorado correspondiente al 74 *por ciento* de los alumnos consistió fundamentalmente en los siguientes aspectos:

La programación conjunta de criterios de evaluación y decisiones sobre promoción es el aspecto considerado por los profesores en la programación del curso que afecta al mayor grupo de alumnos (85 *por ciento*).

Más de la mitad de los alumnos tienen un profesorado que se puso de acuerdo y programó conjuntamente las secuencias y los contenidos para el curso y los procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos. En el primer aspecto, los alumnos del profesorado que ha realizado esta labor de programación conjunta han obtenido rendimientos más altos que los de las restantes categorías.

También han alcanzado rendimientos más altos que los de las otras dos categorías de cada aspecto los alumnos cuyos profesores estuvieron de acuerdo y programaron conjuntamente los procedimientos para la evaluación de la práctica docente (hay un 14 *por ciento* de alumnos cuyos profesores no contestan a este apartado), la selección de materiales, la elección de las metodologías didácticas más adecuadas y la elaboración de materiales, aunque los porcentajes de alumnos cuyos profesores lo hicieron fueron el 45 *por ciento*, 45 *por ciento*, 36 *por ciento* y el 28 *por*

Programación de la materia y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Programación conjunta con el resto de los profesores del ciclo		
No	26%	48%
Sí	74%	52%

Aspectos de la programación y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Secuencias y elaboración de los contenidos para el curso		
No se trató en la programación	3%	47%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	31%	51%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	65%	53%
Elaboración de adaptaciones curriculares individuales para los alumnos con necesidades educativas especiales		
No se trató en la programación	26%	51%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	38%	51%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	37%	52%
Elección de las metodologías didácticas más adecuadas		
No se trató en la programación	10%	48%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	54%	50%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	36%	56%
Selección de materiales		
No se trató en la programación	10%	50%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	46%	51%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	45%	53%
Distribución de los espacios de aula		
No se trató en la programación	25%	49%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	42%	54%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	33%	50%
Elaboración de materiales		
No se trató en la programación	20%	48%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	52%	51%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	28%	56%
Utilización de laboratorios, talleres, biblioteca, gimnasio del centro		
No se trató en la programación	9%	52%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	27%	52%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	63%	51%
Criterios de evaluación y decisiones sobre la promoción		
No se trató en la programación	1%	42%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	14%	54%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	85%	51%
Procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos		
No se trató en la programación	3%	53%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	38%	48%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	59%	54%
Procedimientos para la evaluación de la práctica docente		
No se trató en la programación	31%	47%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	24%	49%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	45%	56%

ciento respectivamente. En todos los casos la categoría mencionada, que es la formada por alumnos cuyos profesores estuvieron de acuerdo, tiene un rendimiento más alto que las otras dos.

El grupo de alumnos (42 *por ciento*) cuyos profesores trataron en la programación la distribución de los espacios de aula pero de modo que se dejó libertad a cada profesor obtiene un rendimiento más alto que las otras dos categorías.

Por último, aspectos como la elaboración de adaptaciones curriculares individuales para los alumnos con necesidades educativas especiales, y la utilización de laboratorios, talleres, biblioteca, gimnasio del centro, el profesorado o bien lo ha programado conjuntamente o bien ha tenido libertad para hacerlo individualmente. En cualquier caso, no se aprecian diferencias en el rendimiento alcanzado por los alumnos en la prueba.

RESUMEN SOBRE PROGRAMACIÓN DE LA MATERIA

- Los profesores de un 74 *por ciento* del alumnado hicieron la programación conjunta con el resto de los profesores de ciclo, y a estos alumnos corresponde un mayor rendimiento.
- De los distintos aspectos tratados en la programación hay cinco en los que se logró un acuerdo en la programación conjunta junto con un mejor rendimiento de los alumnos; estos aspectos son:
 - secuencias y elaboración de los contenidos del curso
 - elección de metodologías didácticas más adecuadas
 - selección de materiales
 - elaboración de materiales
 - procedimientos para la evaluación de la práctica docente (aunque hay un 14 *por ciento* de no respuesta)
- En otros dos casos el rendimiento más alto corresponde a la situación en que se trató el tema y se dejó en libertad a cada profesor:
 - distribución de los espacios de aula
 - criterios de evaluación y decisiones sobre la promoción (aunque sólo afecta a un 14 *por ciento* de los alumnos).

PREPARACIÓN DE LAS CLASES

Se han considerado algunas líneas de acción para la preparación de las clases y la frecuencia con que se llevan a cabo. El porcentaje de alumnos cuyos pro-

fesores responden que nunca o casi nunca siguen alguna de esas líneas no supera en ningún caso el 17 *por ciento*, que se refiere, en concreto, a que nunca o casi nunca se consulta bibliografía sobre el tema.

Una mayoría de alumnos (80 *por ciento*), tiene profesores que muy o bastante frecuentemente se adaptan al ritmo y nivel de sus alumnos. Un 71 *por ciento* de alumnos tienen profesores que muy o bastante frecuentemente fijan criterios de evaluación y un 68 *por ciento* de alumnos tiene profesores que siguen la programación de curso.

Cerca de la mitad de los alumnos tienen profesores que muy o bastante frecuentemente consultan con otros compañeros o utilizan el libro de texto. En ambos casos el colectivo de alumnos afectado tiene un rendimiento más alto en la prueba que los alumnos de las otras categorías. También cerca de la mitad de los alumnos tiene profesores que muy o bastante frecuentemente preparan materiales complementarios o consultan bibliografía sobre el tema, aunque no se observan diferencias en el rendimiento de los alumnos.

RESUMEN SOBRE PREPARACIÓN DE CLASES

- Porcentajes mayoritarios de alumnos tienen profesores que muy o bastante frecuentemente se adaptan al ritmo y nivel de sus alumnos, fijan criterios de evaluación o siguen la programación del curso.
- Cerca de la mitad de los alumnos tienen profesores que muy o bastante frecuentemente
 - consultan con otros compañeros
 - utilizan el libro de texto
 - preparan materiales complementarios
 - consultan bibliografía sobre el tema
- Alumnos cuyos profesores consultan con otros compañeros o utilizan el libro de texto tienen un rendimiento más alto en la prueba que alumnos cuyos profesores siguen estas prácticas nunca o casi nunca, o sólo frecuentemente.

ACTIVIDADES AL INICIAR UN TEMA NUEVO

El profesorado ha proporcionado información sobre la frecuencia con que realiza una serie de actividades específicas al iniciar un tema nuevo en clase.

Se observa que el profesorado del 83 *por ciento* de los alumnos muchas o bastantes veces averigua sus conocimientos previos y para el 77 *por ciento* de los alumnos relaciona el tema con algún supuesto de la

Preparación de las clases y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Seguir la programación del curso		
Nunca o casi nunca	2%	40%
Frecuentemente	30%	50%
Muy o bastante frecuentemente	68%	51%
Adaptarse al ritmo y al nivel de sus alumnos		
Nunca o casi nunca	—	—
Frecuentemente	20%	51%
Muy o bastante frecuentemente	80%	51%
Consultar con los otros compañeros		
Nunca o casi nunca	14%	49%
Frecuentemente	33%	50%
Muy o bastante frecuentemente	53%	52%
Preparar materiales complementarios		
Nunca o casi nunca	10%	50%
Frecuentemente	40%	51%
Muy o bastante frecuentemente	50%	50%
Consultar bibliografía sobre el tema		
Nunca o casi nunca	17%	51%
Frecuentemente	37%	51%
Muy o bastante frecuentemente	46%	50%
Utilizar el libro de texto		
Nunca o casi nunca	13%	42%
Frecuentemente	35%	51%
Muy o bastante frecuentemente	53%	53%
Fijar criterios de evaluación		
Nunca o casi nunca	4%	47%
Frecuentemente	35%	48%
Muy o bastante frecuentemente	71%	51%

vida diaria. En el primer caso, los alumnos con profesores que actúan de esa manera tienen un rendimiento más alto en la prueba que aquellos cuyos profesores no realizan esta actividad o sólo lo hacen algunas veces.

En cuatro de las actividades propuestas (averiguar los conocimientos previos de los alumnos, relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria, seguir el libro de texto, ofrecer una visión general sobre el tema y escribir un guión en el encerado) los porcentajes de alumnos más altos y mayoritarios corresponden a la realización de la actividad muchas o bastantes veces. Los alumnos cuyos profesores nunca o casi nunca siguen el libro de texto tie-

nen un rendimiento más bajo que los de las otras dos categorías.

Los porcentajes más altos corresponden a la opción *algunas veces* de las actividades «plantear actividades para que los alumnos las trabajen en pequeños grupos» (47 *por ciento*) y «proporcionar materiales relacionados con el tema nuevo» (46 *por ciento*). En cualquier caso, el porcentaje medio de aciertos de los alumnos es prácticamente el mismo tanto si los profesores llevan a cabo muchas o bastante frecuentemente estas actividades como si sólo la realizan algunas veces.

Un 76 *por ciento* de alumnos tiene profesores que nunca o casi nunca dedican toda la clase a explicar un

tema. Un 21 *por ciento* tiene profesores que lo hace algunas veces. Estos últimos tienen un rendimiento más alto que los primeros.

RESUMEN SOBRE ACTIVIDADES AL INICIAR UN TEMA NUEVO

Una mayoría de alumnos tiene profesores que al iniciar un tema nuevo muchas o bastantes veces realizan alguna de estas actividades:

- averiguar los conocimientos previos de los alumnos
- relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria
- seguir el libro de texto

- ofrecer una visión general del tema y escribir en el encerado

Casi la mitad de los alumnos tienen profesores que algunas veces realizan una de las dos actividades siguientes

- plantean actividades para que los alumnos trabajen en pequeños grupos
- proporcionan materiales sobre contenidos relacionados con el tema nuevo

Un 76 *por ciento* tiene profesores que nunca o casi nunca dedican todo el tiempo de la clase a explicar un tema.

Tienen un rendimiento más alto que las otras dos categorías alumnos cuyos profesores al iniciar un tema muchas o bastantes veces averiguan los conocimientos previos de los alumnos

Actividades al iniciar un tema nuevo y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Averiguar los conocimientos previos de los alumnos		
Nunca o casi nunca	2%	39%
Algunas veces	15%	47%
Muchas o bastantes veces	83%	52%
Ofrecer una visión general sobre el tema y escribir un guión en el encerado		
Nunca o casi nunca	13%	49%
Algunas veces	28%	51%
Muchas o bastantes veces	59%	52%
Relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria		
Nunca o casi nunca	2%	40%
Algunas veces	21%	52%
Muchas o bastantes veces	77%	51%
Plantear actividades para que los alumnos las trabajen en pequeños grupos		
Nunca o casi nunca	29%	51%
Algunas veces	47%	50%
Muchas o bastantes veces	24%	51%
Seguir el libro de texto		
Nunca o casi nunca	10%	42%
Algunas veces	22%	52%
Muchas o bastantes veces	68%	52%
Proporcionar materiales sobre contenidos relacionados con el tema nuevo		
Nunca o casi nunca	15%	50%
Algunas veces	43%	51%
Muchas o bastantes veces	40%	49%
Dedicar todo el tiempo de la clase a explicar el tema		
Nunca o casi nunca	76%	50%
Algunas veces	21%	53%
Muchas o bastantes veces	4%	51%

Procedimientos empleados en la quincena anterior y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Trabajos en grupo de alumnos, en donde cada grupo es diferente, dependiendo de las características de aprendizaje		
Nunca o casi nunca	56%	51%
A veces	32%	50%
Con frecuencia o siempre	12%	50%
Explicación del profesor con pausas en donde los alumnos intervienen preguntando		
Nunca o casi nunca	1%	63%
A veces	8%	46%
Con frecuencia o siempre	91%	51%
Tratamiento por talleres		
Nunca o casi nunca	84%	50%
A veces	10%	53%
Con frecuencia o siempre	7%	47%

PRÁCTICA DOCENTE

Este apartado contempla aspectos sobre la actividad desarrollada en clase diariamente por el profesor empezando por algunos procedimientos que haya empleado en la quincena anterior a la contestación al cuestionario, procedimientos en el aula y preguntas sobre los deberes –si se corrigen o no en clase, la participación de los alumnos en la corrección de deberes– y otras preguntas sobre la relación de alumno y profesor en cuanto a la enseñanza se refiere.

Procedimientos empleados en la quincena anterior

La actividad en clase que afecta a casi todo el alumnado (un 91 *por ciento*) es la explicación del profesor con pausas donde los alumnos intervienen preguntando. No se ha hecho para un 84 *por ciento* de alumnos «tratamiento por talleres», ni tampoco «trabajo en grupo donde cada grupo es diferente dependiendo de las características del aprendizaje» para un 56 *por ciento*.

Procedimientos en el aula

Con respecto a otras prácticas docentes muchas o bastantes veces utilizadas por el profesor y que repercutan en un alto porcentaje de alumnos están: reali-

zar controles para conocer lo que los alumnos han aprendido (86 *por ciento* del alumnado), hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diaria (77 *por ciento*) y mandar tareas para casa (63 *por ciento*).

Hay un 4 *por ciento* de alumnos cuyos profesores muchas o bastantes veces dan clases magistrales en las que los alumnos toman apuntes.

Los rendimientos más altos que las otras dos categorías los alcanzan los alumnos cuyos profesores muchas o bastantes veces hacen ver cómo utilizar la materia en la vida diaria, realizan controles para conocer lo que han aprendido, facilitan que los alumnos ideen supuestos sobre los que después trabajan, organizan a los alumnos en pequeños grupos que luego comunican a los demás su trabajo o indican a sus alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro. Salvo en los dos primeros casos en los que esa práctica docente afecta al 77 *por ciento* y 86 *por ciento* de los alumnos, el resto de ellas afecta entre el 12 *por ciento* y el 34 *por ciento* de alumnado (véase página siguiente).

Deberes y corrección de deberes

Un 98 *por ciento* de alumnos tiene profesores que siempre o bastantes veces corrige en clase los ejercicios propuestos para casa y un 97 *por ciento* tiene profesores que hacen participar a los alumnos en la corrección siempre o bastantes veces. Los porcentajes de

Procedimientos en el aula y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Explicar conceptos usando objetos materiales		
Nunca o casi nunca	11%	47%
Algunas veces	46%	51%
Muchas o bastantes veces	43%	52%
Hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diaria		
Nunca o casi nunca	1%	44%
Algunas veces	22%	50%
Muchas o bastantes veces	77%	52%
Realizar controles para conocer lo que los alumnos han aprendido		
Nunca o casi nunca	—	—
Algunas veces	14%	44%
Muchas o bastantes veces	86%	52%
Facilitar que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan		
Nunca o casi nunca	28%	48%
Algunas veces	51%	52%
Muchas o bastantes veces	21%	53%
Propiciar que los alumnos trabajen individualmente y luego muestren al resto de la clase el resultado de su trabajo		
Nunca o casi nunca	12%	47%
Algunas veces	35%	51%
Muchas o bastantes veces	53%	52%
Mandar tareas para casa		
Nunca o casi nunca	11%	46%
Algunas veces	27%	52%
Muchas o bastantes veces	63%	52%
Organizar a los alumnos en pequeños grupos y que luego comuniquen a los demás su trabajo		
Nunca o casi nunca	42%	51%
Algunas veces	46%	49%
Muchas o bastantes veces	12%	54%
Fomentar que los alumnos utilicen la biblioteca para consultar libros, revistas, etc., relacionados con el tema que trabajan		
Nunca o casi nunca	39%	51%
Algunas veces	50%	51%
Muchas o bastantes veces	31%	61%
Dar clases magistrales y los alumnos toman apuntes		
Nunca o casi nunca	86%	48%
Algunas veces	10%	50%
Muchas o bastantes veces	4%	52%
Indicar a los alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro		
Nunca o casi nunca	40%	49%
Algunas veces	26%	51%
Muchas o bastantes veces	34%	54%

Corrección de los deberes y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
¿Corrige en clase los ejercicios propuestos para casa?		
Pocas veces o nunca	1%	50%
Algunas veces	2%	60%
Siempre o bastantes veces	98%	51%
¿Participan los alumnos en la corrección de los ejercicios?		
Pocas veces o nunca	1%	41%
Algunas veces	2%	56%
Siempre o bastantes veces	97%	51%

alumnos cuyos profesores realizan algunas o pocas veces o nunca estas prácticas en clase son muy bajos y no permiten hacer inferencias ni comparaciones entre los rendimientos.

Trabajar según un plan preestablecido por el alumno

El 51 *por ciento* de los alumnos tiene un profesor que siempre o bastantes veces anima a sus alumnos a trabajar a partir de un plan establecido por ellos. Como puede apreciarse en la tabla siguiente, aquellos alumnos con profesores que utilizan esta práctica docente siempre o bastantes veces tienen un rendimiento más alto que los de las otras dos categorías.

¿Consideran los alumnos satisfactorio su nivel de participación en clase?

El 82 *por ciento* del alumnado tiene profesores que creen que sus alumnos consideran que el satisfactorio su nivel de participación en su clase. El rendimiento de ese grupo de alumnos es más alto que el de cuyos profesores dicen que los alumnos consideran el nivel de participación en clase sólo algo satisfactorio.

Colaboración en las actividades de planificación de la clase

Un 25 *por ciento* de alumnos tiene profesores que no hacen posible que sus alumnos colaboren en la plani-

Trabajo de los alumnos según un plan y resultados obtenidos por ellos

	Alumnos	Resultados
¿Anima a sus alumnos a trabajar a partir de un plan establecido por ellos?		
Pocas veces o nunca	23%	50%
Algunas veces	26%	50%
Siempre o bastantes veces	51%	53%

Nivel de participación en clase y rendimiento de los alumnos

	Alumnos	Resultados
¿Cree que sus alumnos consideran satisfactorio su nivel de participación en clase?		
Nada o muy poco	3%	43%
Algo	15%	48%
Bastante o mucho	82%	52%

ficación de las actividades de la clase. Los alumnos que tienen alguna o bastante/mucha posibilidad de colaborar en la planificación de actividades obtienen un rendimiento más alto en la prueba que los que tienen nada o muy poca posibilidad de colaboración en clase.

Sin embargo, no sucede lo mismo cuando se trata de que el profesor posibilite algún tipo de responsabilidad en clase, ya que no parece influir en el rendimiento (ignoramos al grupo de alumnos cuyo profesor nunca o muy pocas veces les permite asumir responsabilidades, por su escasa cuantía).

El 80 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que suele marcar pautas siempre o bastantes veces para desarrollar las diversas actividades que se realizan en sus clases, pero esta práctica docente no marca diferencias en el rendimiento alcanzado por los alumnos.

RESUMEN SOBRE PRÁCTICA DOCENTE

- La práctica totalidad de los alumnos tiene profesores que durante la quincena anterior han dado una explicación con pausas en donde los alumnos intervienen preguntando.

- Porcentajes altos de alumnos tienen profesores que en clase muchas o bastantes veces realizan controles para conocer lo que los alumnos han aprendido, hacen ver como utilizar la materia en la vida diaria, o mandan tareas para casa.
- Los rendimientos más altos que las otras dos categorías los alcanzan los alumnos cuyos profesores muchas o bastantes veces hacen ver cómo utilizar la materia en la vida diaria, realizan controles para conocer lo que han aprendido, facilitan que los alumnos ideen supuestos sobre los que después trabajan, organizan a los alumnos en pequeños grupos que luego comunican a los demás su trabajo o indican a sus alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro.
- Un 98 *por ciento* de alumnos tiene profesores que siempre o bastantes veces corrige en clase los ejercicios propuestos para casa y un 97 *por ciento* tiene profesores que hacen participar a los alumnos en la corrección siempre o bastantes veces.
- Si los profesores siempre o bastantes veces animan a los alumnos a trabajar según un plan pre-

Colaboración en la planificación de actividades y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
¿Posibilita que sus alumnos colaboren en la planificación de actividades de la clase?		
Nada o muy poco	25%	49%
Algo	47%	51%
Bastante o mucho	40%	52%

Responsabilidad en clase y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
¿Posibilita que sus alumnos asuman algún tipo de responsabilidad en la clase?		
Ninguna o muy pocas veces	1%	58%
Algunas veces	27%	50%
Bastantes o muchas veces	72%	51%

Pautas para el desarrollo de actividades y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
¿Marca pautas para el desarrollo de las diversas actividades que se realizan en sus clases?		
Muy pocas veces o nunca	1%	51%
Algunas veces	19%	52%
Siempre o bastantes veces	80%	51%

establecido por ellos, sus alumnos obtienen un rendimiento más alto que si esto ocurre sólo algunas veces o pocas veces/nunca.

- El 82 *por ciento* del alumnado tiene profesores que creen que sus alumnos consideran satisfactorio su nivel de participación en su clase, y tiene un rendimiento más alto que el grupo de alumnos cuyos profesores dicen que los alumnos consideran el nivel de participación en clase sólo algo satisfactorio.
- Una mayoría de alumnos tiene profesores que bastantes o muchas veces posibilita que los alumnos asuman algún tipo de responsabilidad en clase. También una mayoría tiene profesores que suele marcar pautas siempre o bastantes veces para desarrollar las diversas actividades que se realizan en clase.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

La evaluación del trabajo de los alumnos proporciona al profesor información sobre el proceso de apren-

dizaje del alumno y además le permite calibrar la eficacia de su método de enseñanza. La evaluación le da una medida de la situación en que alumno y profesor se encuentran. El uso de *distintos procedimientos* de evaluación sirve como control del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los profesores han contestado con qué frecuencia utilizan algunos procedimientos de evaluación. La práctica totalidad de los alumnos (97 *por ciento*) tiene un profesorado que siempre o con frecuencia, observa los trabajos que efectúan en clase los alumnos. La realización de pruebas específicas de control secuenciadas que son aplicadas periódicamente afecta al 91 *por ciento* del alumnado. Porcentajes cercanos al 80 *por ciento* de alumnos tienen profesores que utilizan como procedimiento de evaluación la observación de los cuadernos y la observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo. En este último caso, los alumnos cuyos profesores utilizan la observación de intervenciones orales siempre o con frecuencia obtienen mejor rendimiento que los alumnos de las otras dos categorías.

Un 43 *por ciento* de los alumnos tiene profesores que siempre o con frecuencia utilizan como técnica de

Técnicas de evaluación y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Observación de los trabajos que efectúan en clase los alumnos	—	—
Nunca o casi nunca	3%	53%
Algunas veces	97%	51%
Siempre o con frecuencia		
Observación de los cuadernos de su área		
Nunca o casi nunca	2%	47%
Algunas veces	15%	50%
Siempre o con frecuencia	83%	51%
Escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en donde se controla sus avances de forma individual		
Nunca o casi nunca	26%	48%
Algunas veces	31%	50%
Siempre o con frecuencia	43%	51%
Pruebas específicas de control secuenciadas que se aplican periódicamente		
Nunca o casi nunca	1%	48%
Algunas veces	8%	50%
Siempre o con frecuencia	91%	51%
Observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo		
Nunca o casi nunca	3%	46%
Algunas veces	14%	49%
Siempre o con frecuencia	82%	52%

evaluación las escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en los que se controla los avances de los alumnos de forma individualizada. Aunque se deba tener en cuenta que este procedimiento exige más tiempo y dedicación por parte del profesorado, su uso es recomendable ya que el 26 por ciento de alumnos cuyos profesores nunca o casi nunca lo utilizan obtienen un rendimiento inferior a aquellos cuyos profesores lo utilizan sólo algunas veces o siempre/con frecuencia.

RESUMEN SOBRE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Más del 80 por ciento de los alumnos tienen profesores que utilizan siempre o con frecuencia al menos una de estas prácticas:

- observación de los trabajos que efectúan en clase los alumnos
- observación de los cuadernos de área
- pruebas específicas de control secuenciadas que se aplican periódicamente
- observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo.

Un 43 por ciento de alumnos tiene profesores que utilizan siempre o con frecuencia escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en donde se controla el avance del alumno de forma individual. Un 31 por ciento tiene profesores que usan esta técnica algunas veces.

- Los alumnos cuyos profesores utilizan la observación de las intervenciones orales siempre

o con frecuencia obtienen mejor rendimiento que los las otras dos categorías.

- Los alumnos cuyos profesores nunca/casi nunca utilizan escalas de observación de aprendizajes para cada objetivo con control de avance de forma individual obtienen peor rendimiento que los de las otras dos categorías.

RELACIÓN CON LOS ALUMNOS

Las relaciones profesor-alumno en cuanto a satisfacción del profesor en su relación con el grupo, cómo se cree considerado el profesor, disciplina en clase y métodos utilizados para mantener esa disciplina indican si hay un ambiente distendido que permita el aprendizaje sin obstáculos añadidos a la tarea en sí misma. Tiene interés considerar las circunstancias en las que se desarrolla la clase y si estas pueden favorecer el rendimiento.

Un 88 por ciento de los alumnos tienen profesores que están bastante o muy satisfechos con la relación personal que mantienen con los alumnos. Como puede apreciarse en la tabla, a medida que el nivel de satisfacción del profesorado con el grupo es más alto, el rendimiento de los alumnos también lo es.

Un 85 por ciento de alumnos tienen un profesorado de Matemáticas que cree que sus alumnos lo consideran bueno o muy bueno. El rendimiento de este grupo es más alto que en las otras dos categorías. Hay un 15 por ciento de alumnos cuyos profesores no han respondido a esta pregunta.

La mitad del alumnado tiene profesores que consideran el nivel de disciplina de los alumnos alto o

Satisfacción con la relación con los alumnos y resultados de éstos

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con la relación personal que mantiene con los alumnos		
Muy poca o poca	2%	40%
Regular	10%	47%
Bastante o mucha	88%	51%

Opinión que el profesor merece a los alumnos y resultados de éstos

	Alumnos	Resultados
¿Cómo cree usted que le consideran sus alumnos como profesor?		
Muy malo o malo	1%	43%
Regular	14%	47%
Bueno o muy bueno	85%	52%

Nivel de disciplina y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Nivel de disciplina de estos alumnos en comparación con lo que se considera normal en esta edad		
Muy bajo o bajo	10%	43%
Mediano	40%	48%
Alto o muy alto	50%	54%

muy alto mientras que ese nivel de disciplina es bajo o muy bajo para los profesores de un 10 *por ciento* de alumnos. Los alumnos con mejor nivel de disciplina tienen un rendimiento más alto.

El método que el profesorado utiliza con mayor frecuencia para mantener la disciplina es el diálogo que es utilizado con el 94 *por ciento* de los alumnos; con el 64 *por ciento* del alumnado, el profesorado utiliza como método para mantener la disciplina informar a los padres; con el 57 *por ciento* de los alumnos el profesorado utiliza el refuerzo de conductas positivas y con el 55 *por ciento* la disuasión con seriedad y firmeza. Con menos del 50 *por ciento* de los alumnos se aplican sanciones o pequeños castigos (32 *por ciento*) como

métodos de mantenimiento de la disciplina y el establecimiento de normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción (36 *por ciento*).

Resumen

Relación con los alumnos

- Cerca de un 90 *por ciento* de alumnos tiene profesores bastante o muy satisfechos con la relación personal que mantiene con los alumnos.
- Un 85 *por ciento* de alumnos un profesorado que cree que sus alumnos lo consideran bueno o muy bueno como profesor.

Métodos de mantenimiento de la disciplina y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Refuerzos de conductas positivas		
No	44%	52%
Sí	57%	50%
Diálogo		
No	6%	52%
Sí	94%	51%
Establecimiento de normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción		
No	64%	51%
Sí	36%	50%
Disuasión con seriedad y firmeza		
No	45%	51%
Sí	55%	51%
Sanciones o pequeños castigos		
No	68%	51%
Sí	32%	51%
Informar a los padres		
No	36%	51%
Sí	64%	52%

- Un 54 *por ciento* de alumnos tiene profesores que consideran alto/muy alto el nivel de disciplina de sus alumnos.

Forma de mantener la disciplina

- Métodos que afectan a porcentajes mayoritarios de alumnos son
 - diálogo
 - informar a los padres
 - refuerzo de conductas positivas
 - disuasión con seriedad y firmeza
- Métodos que afectan a cerca de una tercera parte de alumnos son
 - establecer normas cuyo incumplimiento implica sanción
 - sanciones o pequeños castigos

SATISFACCIÓN CON EL ÁREA IMPARTIDA

Un 91 *por ciento* de alumnos de Sexto curso de EGB tiene profesores de Matemáticas bastante o muy satisfechos con el área que imparten. El 2 *por ciento* de los alumnos cuyos profesores están muy poco/poco satisfechos con el área que imparten (Matemáticas) obtienen un rendimiento inferior al de los alumnos de las otras dos categorías.

A3 Área de Ciencias Sociales

Para evaluar los resultados de los alumnos de Sexto de EGB en el área de Ciencias Sociales, se compararon los diferentes currículos del área de Conocimiento del medio natural, social y cultural de la Educación Primaria, a partir de las enseñanzas mínimas. Se analizó cómo se han desarrollado dichas enseñanzas en los currículos de los diferentes ámbitos territoriales. Pos-

teriormente se pusieron en relación con los programas de la EGB del área citada, con el fin de que sirviera de referencia para la elaboración del marco conceptual y de los instrumentos de evaluación.

En el análisis curricular realizado, se compararon los objetivos generales, los criterios de evaluación y los contenidos (conceptos, procedimientos y actitudes), propuestos en los diferentes currículos. A continuación se relacionaron con los objetivos generales y los contenidos de la EGB.

Para evaluar el grado de adquisición de los objetivos generales de la EGB que fueran coincidentes con los de la Educación Primaria, a través de los contenidos, se contemplaron cuatro niveles de capacidades cognitivas: conocimiento, comprensión, aplicación y análisis.

A partir de lo anterior se confeccionó una matriz o tabla de especificaciones, en la que aparece la correspondencia entre los niveles anteriores y los contenidos que se iban a evaluar.

Para la elaboración de las pruebas se contó con la colaboración de dos profesores especialistas en la materia a evaluar. Las funciones que estos especialistas han desarrollado han sido las de revisar el análisis curricular y la matriz y elaborar los instrumentos de evaluación; cada uno de estos profesores elaboró 125 preguntas de carácter cerrado.

Posteriormente los técnicos del INCE revisaron y corrigieron dichos instrumentos de evaluación y seleccionaron 100 preguntas, de las 250 elaboradas. Con estas preguntas se confeccionaron cuatro cuestionarios, con 25 preguntas cada uno, que se probaron en una prueba piloto. En cada uno de los cuestionarios se incluyeron dos preguntas específicas referidas al patrimonio cultural de cada una de las comunidades autónomas que así lo decidieron (Canarias, Cataluña, Galicia y Valencia).

De las 100 preguntas que se aplicaron en la prueba piloto se eligieron para la prueba definitiva las 26 que

Satisfacción con el área impartida y resultados de los alumnos

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con el área que imparte		
Muy poca o poca	2%	41%
Regular	7%	50%
Bastante o mucha	91%	51%

* Cada cuestionario tenía en total 50 preguntas, ya que a las 25 del área de Ciencias Sociales se añadieron otras 25 del área de Ciencias Naturales.

dieron mejores resultados desde el punto de vista del análisis estadístico”. Los criterios para la selección de las preguntas fueron los índices de dificultad, el de discriminación, y la adecuación al currículo. Para el cuestionario final se tuvo en cuenta que, en su presentación, las preguntas tuvieran una dificultad creciente, que su contenido fuera diverso con relación al porcentaje establecido en la matriz para los bloques de contenidos y que supusieran procesos mentales diferentes para su resolución en función de los niveles de la matriz. Sobre las preguntas específicas de cada comunidad autónoma se llegó al consenso de eliminarlas para que el cuestionario a aplicar fuera el mismo en todos los territorios y no hubiera problemas a la hora del análisis estadístico.

A3.1 RESULTADOS DE LA PRUEBA

Los resultados educativos que se pretenden medir en Ciencias Sociales hacen referencia al grado de adquisición de aquellos objetivos generales de la E.G.B. que son coincidentes con las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria. Los contenidos se han agrupado en 5 bloques extraídos de los 10 que componen el área de Conocimiento del medio natural, social y cultural de la Primaria y que se consideraron más relacionados con el área de Ciencias Sociales de la EGB. A cada uno de los bloques se ha dado un peso específico diferente, según su mayor o menor relación con los contenidos de la EGB. En cada celda de la tabla de especificaciones figuran, además, los cuatro niveles de capacidad y el número de preguntas que iban incluidas en cada cuestionario.

La prueba de Ciencias Sociales ha sido respondida por 10.721 alumnos. La tabla siguiente refleja el número de alumnos que han contestado la prueba en cada una de las diferentes lenguas.

	Alumnos	%
Castellano	8.007	75
Catalán	1.022	9
Gallego	869	8
Valenciano	514	5
Vasco	309	3

Hay que hacer constar que en catalán han contestado alumnos tanto de Cataluña como de las Islas Baleares y que otro tanto ha ocurrido con el vasco, en el que han contestado alumnos del País Vasco y de la Comunidad Foral de Navarra.

Según la titularidad y tamaño de los centros de la muestra, la distribución de los alumnos que han contestado a la prueba ha sido la siguiente:

Titularidad	Alumnos	%
Público	6.001	56
Privado	4.720	44
Total	10.721	100

Tamaño	Alumnos	%
Menos de 8 unidades	127	1
De 8 a 16 unidades	3.499	33
Más de 16 unidades	7.095	66
Total	10.721	100

Capacidades

Contenidos	Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Análisis	Total
El paisaje	1	2	3	1	7
Población y actividades humanas*	2	(1)	1	1	4
Organización social*	—	(1)	1	1	2
Comunicación, información y transporte	—	1	1	—	2
Cambios y paisajes históricos	2	3	2	2	9
Total	5	6	8	5	24

* Las dos preguntas entre paréntesis no cuentan en el análisis de datos final.

** En el cuestionario final se pusieron 26 preguntas de Ciencias Sociales y 24 de Ciencias Naturales. Para el análisis final de datos se eliminaron dos preguntas en Ciencias Sociales.

INFORMACIÓN SOBRE LAS PREGUNTAS

En este apartado se hace referencia al funcionamiento de la prueba según las preguntas de contenidos que la integran. Se consideran primero, los porcentajes de no respuesta, es decir, porcentajes de alumnos que no contestan a preguntas de la prueba. A continuación se clasifican las preguntas en cinco niveles de dificultad, según el porcentaje de aciertos correspondiente.

Porcentajes de no respuesta

Se ha analizado el porcentaje de alumnos que no han respondido a las preguntas. Para ello se han agrupado las preguntas en tres tipos: según que el porcentaje de no respuesta esté entre el 1 y el 3 *por ciento*, entre el 4 y el 6 *por ciento* y entre el 7 y el 8 *por ciento*.

Porcentaje de no respuesta	N.º de preguntas afectadas
1% al 2%	10
3% al 4%	9
5% al 6%	4
7% al 8%	1

Grado de dificultad de las preguntas

Para tener una idea de la dificultad de las preguntas se han establecido cinco niveles de dificultad. A cada uno de estos niveles corresponde un intervalo, según el porcentaje de aciertos sobre base total. Tres preguntas se han considerado como muy fáciles ya que las han acertado más del 81 *por ciento* de los alumnos. Diez preguntas eran fáciles y han sido acertadas entre el 61 y el 80 *por ciento* de los alumnos. De dificultad media eran ocho, acertadas entre el 41 y el 60 *por ciento*. Tres preguntas eran difíciles y las acertaron entre el 21 y el 40 *por ciento*, y por último no había ninguna pregunta considerada como muy difícil, ya que los porcentajes de aciertos han sido siempre superiores al 21 *por ciento* de alumnos.

Dificultad	Porcentaje de alumnos que responden correctamente	N.º de preguntas afectadas
Muy difícil	0% al 20%	0
Difícil	21% al 40%	3
Dificultad media	41% al 60%	8
Fácil	61% al 80%	10
Muy fácil	81% al 100%	3

RESULTADOS GLOBALES DE LA PRUEBA DE CIENCIAS SOCIALES

Porcentaje medio de aciertos

El porcentaje medio de aciertos por alumno en la prueba de Ciencias Sociales, globalmente considerada, es del 60,6 *por ciento*, con un error típico del 1,0 *por ciento*, por lo que se puede afirmar, con un 95,5 *por ciento* de certeza, que para la población objeto de estudio el valor real del porcentaje medio de aciertos por alumno está entre el 59,6 *por ciento* y el 61,6 *por ciento*.

Rendimiento de los alumnos

Se elaboró una tabla con frecuencias y porcentajes de alumnos que contestaban correctamente a menos del 25 *por ciento* de las preguntas de la prueba, del 26 *por ciento* al 50 *por ciento* de las preguntas, del 51 *por ciento* al 75 *por ciento* de las preguntas y más del 76 *por ciento* de las preguntas. Los resultados son los siguientes:

Preguntas acertadas	Alumnos que responden correctamente	%
entre 0 y 6	de 0% a 25%	5
entre 7 y 12	de 26% a 50%	29
entre 13 y 18	de 51% a 75%	43
entre 18 y 24	de 76% a 100%	23

RESULTADOS POR BLOQUES DE CONTENIDOS

El objetivo general de la prueba era saber si los alumnos conocen las características fundamentales del medio físico, social y cultural y las posibilidades de acción en el mismo. Globalmente las 24 preguntas se referían a los elementos que configuran el paisaje natural, los rasgos demográficos y sectores de actividad económica, la organización social y política de España, los medios de información y comunicación, las formas de vida en las grandes épocas históricas y los hechos más relevantes en la historia de España.

La prueba constaba de 24 preguntas distribuidas en cinco bloques de contenidos. En la tabla siguiente aparece la denominación de los bloques de contenidos, el número de preguntas que corresponde a cada bloque y los porcentajes medios de aciertos para cada bloque y para la prueba en su globalidad.

Para cada uno de los bloques se ha elaborado una tabla, que figuran a continuación, en los que aparece el número de pregunta y los correspondientes porcentajes de alumnos que contestan correctamente, el de errores o no aciertos y los que no contestan. Todos ellos son porcentajes ponderados con los pesos

Bloques de contenidos	Preguntas por bloque	Respuestas correctas
El paisaje	7	61%
Población y actividades humanas	4	51%
Organización social	2	58%
Comunicación, información y transporte	2	65%
Cambios y paisajes históricos	9	64%
Global	24	61%

que fue necesario aplicar y sobre base total de alumnos preguntados.

Los cinco bloques de contenidos que se han considerado han sido:

El paisaje

El objetivo era conocer lo que los alumnos aprenden sobre la identificación, interpretación y representación de los principales elementos del paisaje. Se han hecho siete preguntas referidas a la localización e identificación de elementos del paisaje, interpretación de planos y mapas y hechos observables por el movimiento de la Tierra. El promedio global de aciertos del bloque ha sido el mismo que el de la prueba, es decir, el 61 por ciento.

Si observamos la tabla siguiente vemos que la pregunta más fácil de este bloque ha sido acertada por el 87 por ciento de los alumnos. En ella se les pedía que localizaran sobre un mapa de la Península Ibérica la cordillera de los Pirineos. Otra pregunta fácil, con el 76 por ciento de aciertos ha sido la localización de una península, concretamente la Ibérica, sobre un mapa de Europa. La pregunta más difícil la han acertado tan sólo el 35 por cien-

to de los alumnos y consistía en que dada una definición debían de saber que correspondía a la de escala de un mapa o plano. Otra pregunta difícil ha sido la interpretación de un corte topográfico de España, desde el norte hasta el sur. Los alumnos debían de reconocer los mares que están situados en ambos puntos cardinales. Las preguntas de dificultad intermedia, cuyo promedio de aciertos ha sido similar al de la prueba, se referían a la identificación de un mapa del relieve de España, reconocer una de las consecuencias del movimiento de rotación de la Tierra y la localización del meridiano de Greenwich.

Población y actividades humanas

El objetivo para este bloque era conocer lo que los alumnos aprenden sobre el conocimiento, la interpretación y la representación de los principales rasgos demográficos y las actividades de los sectores económicos. Se han hecho cuatro preguntas referidas a nociones básicas de elementos demográficos, identificación de los diferentes sectores económicos e interpretación y análisis de gráficos. El promedio global de aciertos del bloque ha sido del 51 por ciento, el más bajo de los cinco bloques considerados.

El paisaje	Aciertos	Errores	NC
1 Localizar un accidente geográfico de la Península Ibérica	87%	11%	1%
5 Localizar un accidente geográfico	76%	22%	2%
7 Identificar distintos tipos de mapas	62%	37%	1%
8 Reconocer consecuencias del movimiento de rotación de la Tierra	62%	37%	1%
10 Localizar línea imaginaria en un mapa mundi	61%	38%	2%
18 Saber interpretar unidades de medida en mapas y planos	35%	61%	3%
23 Interpretar un corte topográfico de la Península Ibérica	45%	50%	5%
Población y actividades humanas	Aciertos	Errores	NC
16 Interpretar gráficas de series temporales	57%	40%	4%
17 Analizar representaciones gráficas de datos	73%	23%	4%
24 Identificar los rasgos de los sectores económicos	35%	60%	4%

Organización social

El objetivo era conocer lo que los alumnos aprenden sobre el conocimiento e identificación de la organización social, política y territorial de España. Se han hecho dos preguntas referidas a la organización política del Estado y a la organización territorial de España. El promedio global de aciertos del bloque ha sido inferior a la media de la prueba, el 58 *por ciento*.

Comunicación, información y transporte

El objetivo de este bloque era conocer lo que los alumnos aprenden sobre el conocimiento y la valoración de los distintos medios de información y comunicación, así como el conocimiento y respeto de las normas y señales de tráfico. Se han hecho dos preguntas, la primera referida a la utilidad de la informática para el almacenamiento y tratamiento de la información y la segunda a la educación vial. El promedio global de aciertos del bloque ha sido superior a la media, el 65 *por ciento*.

Cambios y paisajes históricos

El objetivo era conocer lo que los alumnos aprenden sobre el reconocimiento de los cambios y transformaciones relacionados con el paso del tiempo, así como la ordenación temporal de algunos aspectos característicos de las principales etapas históricas. Se han hecho 9 preguntas referidas a aspectos básicos del tiempo histórico, formas de vida en las grandes épocas históricas, hechos relevantes en la historia de España y tipos de fuentes históricas. El promedio global de aciertos del bloque ha sido también superior a la media de la prueba, el 64 *por ciento*.

RESULTADOS POR CAPACIDADES COGNITIVAS

Conocimiento

Se define como la capacidad de los alumnos para recordar conceptos, datos y hechos.

El bloque de conocimientos tiene cinco preguntas y un porcentaje medio de aciertos por alumno igual al 45 *por ciento*.

Organización social		Aciertos	Errores	NC
11	Conocer e identificar la organización política de España	60%	35%	5%
14	Conocer e identificar la organización territorial de España	56%	41%	3%

Comunicación, información y transporte		Aciertos	Errores	NC
2	Conocer y valorar las posibilidades que ofrece la informática	85%	14%	1%
20	Conocer y respetar las normas de tráfico	46%	52%	2%

Cambios y paisajes históricos		Aciertos	Errores	NC
3	Reconocer elementos de cambio y transformación relacionados con el paso del tiempo	90%	8%	2%
4	Identificar fuentes históricas materiales	78%	19%	2%
6	Identificar a grupos sociales en sociedades históricas	71%	28%	1%
9	Relacionar inventos en un período histórico	69%	28%	3%
12	Comprender textos históricos	62%	33%	4%
13	Identificar hechos relevantes en la Historia de España: Camino de Santiago	69%	28%	3%
15	Situar cronológicamente un hecho histórico	45%	49%	6%
19	Conocer aspectos básicos del tiempo histórico: Ejes cronológicos	43%	49%	8%
22	Identificar la planta de monumento arquitectónico	47%	48%	5%

Comprensión

Se refiere a la capacidad de explicar e interpretar informaciones diversas y hacer sencillas predicciones basándose en el material aprendido anteriormente.

El bloque de comprensión tiene en la prueba seis preguntas y el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido del *67 por ciento*.

Aplicación

Lleva consigo la capacidad de aplicar los conocimientos a nuevas situaciones y resolver problemas usando el material previamente aprendido. En este nivel se encuentra la aplicación de teorías, reglas y principios a una situación determinada.

El bloque de aplicación tiene en la prueba ocho preguntas y el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido del *61 por ciento*.

Análisis

Es la capacidad de analizar y valorar informaciones y datos. Para ello se debe identificar las partes de un problema, determinar sus relaciones, distinguir los elementos importantes de los irrelevantes y reconocer la teoría subyacente a todos los elementos.

El bloque de análisis tiene en la prueba cinco preguntas y el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido del *65 por ciento*.

A partir de estos resultados, y si se ordenan los bloques por el mayor a menor porcentaje de aciertos de las preguntas, el orden es: comprensión, análisis, aplicación y conocimiento. Por consiguiente, podría decirse que, según los resultados de esta prueba, los alumnos en Ciencias Sociales trabajan más la comprensión y el análisis. La aplicación se mantiene dentro de la media de la prueba y, a una gran diferencia, el conocimiento es donde los alumnos obtienen resultados más bajos.

Capacidades	N.º de preguntas	Respuestas correctas
Conocimiento	5	45%
Comprensión	6	67%
Aplicación	8	61%
Análisis	5	65%
Global	24	61%

A3.2 RELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA Y LAS VARIABLES DE PROCESO

ALUMNADO

Dentro de los procesos educativos los alumnos proporcionan información acerca de los métodos, hábitos y valoración de su aprendizaje, de la actitud hacia la materia y sobre las relaciones que mantienen con el profesor.

MÉTODOS, HÁBITOS Y VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL ÁREA

En este apartado nos referiremos a las preguntas que tuvieron que responder los alumnos, tanto en el cuestionario general como en el cuestionario del área de Ciencias Sociales.

Tiempo dedicado a actividades relacionadas con el área

En el cuestionario general del alumno se hacían dos preguntas. Ambas estaban referidas al tiempo que el alumno dedica a realizar actividades relacionadas con el área en su tiempo libre.

La mayoría de los alumnos, el *68 por ciento*, no van nunca o casi nunca a museos o exposiciones. El *18 por ciento* va alguna vez y el *15 por ciento* lo suele hacer con frecuencia. Los alumnos que van alguna vez a visitar museos o exposiciones obtienen un rendimiento medio superior con respecto a los alumnos que van nada o muy poco y a los que van con bastante frecuencia. Los que nunca o muy pocas veces realizan esta actividad obtienen un rendimiento superior en relación a los que la realizan con bastante o muy frecuentemente.

En cuanto a salir de excursión o visitar lugares de interés, el *23 por ciento* de los alumnos no van nunca o casi nunca, el *25 por ciento* lo hace alguna vez y más de la mitad, el *53 por ciento*, suele hacerlo con bastante frecuencia. Los alumnos que mejor rendimiento obtienen son aquellos que van alguna vez de excursión.

Al final del cuestionario de Ciencias Sociales los alumnos debían responder a una serie de preguntas relacionadas con la actitud hacia la materia y sobre la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales.

	Alumnos	Resultados
Ver museos y exposiciones		
Nada o muy poco	68%	62%
Algo	18%	64%
Bastante o mucho	15%	58%
Salir de excursión y/o visitar lugares de interés		
Nada o muy poco	23%	50%
Algo	25%	65%
Bastante o mucho	53%	61%

Cuánto gustan las Ciencias Sociales

La primera pregunta era ¿cuánto te gustan las Ciencias Sociales?. Al 26 *por ciento* de los alumnos de Sexto de EGB le gustan mucho las Ciencias Sociales, al 49 *por ciento* simplemente le gustan. El 18 *por ciento* de los alumnos responde que no le gustan y el 7 *por ciento* las aborrece. Poniendo en relación estos porcentajes con el rendimiento medio obtenido por los alumnos observamos que cuanto más les gustan las Ciencias Sociales mejores resultados obtienen.

FRECUENCIA CON LA QUE SE DAN DETERMINADOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE EN LA CLASE DE CIENCIAS SOCIALES

Sobre la enseñanza por parte del profesor a interpretar y analizar gráficas, mapas, planos, dibujos, fotografías y textos, el 57 *por ciento* de los alumnos responden que estas actividades se dan a menudo o casi siempre. El 33 *por ciento* dice que de vez en cuando y tan solo el 10 *por ciento* responde que nunca ocurre. El mejor rendimiento medio lo obtienen aquellos alumnos que de vez en cuando realizan estas actividades. Los que peor rendimiento obtienen son los que casi siempre las realizan.

El 44 *por ciento* de los alumnos copia apuntes casi siempre en su clase de Ciencias Sociales, el 26 *por ciento* lo hace a menudo, el 21 *por ciento* de vez en

cuando y el 9 *por ciento* nunca copia apuntes. Los peores resultados lo obtienen aquellos alumnos que nunca copian apuntes.

El 45 *por ciento* de los alumnos realiza exámenes casi siempre, el 33 *por ciento* a menudo, el 19 *por ciento* de vez en cuando y solamente el 3 *por ciento* responde que no realiza nunca exámenes o pruebas. El tercio de alumnos que hacen a menudo exámenes o pruebas son los que obtienen mejores resultados.

Casi la mitad del alumnado trabaja casi siempre de forma individual y una cuarta parte lo hace a menudo. Tan sólo el 11 *por ciento* contesta que nunca sigue este método. Precisamente son estos últimos alumnos los que peor porcentaje medio de aciertos consiguen en la prueba, frente a los que lo hacen a menudo que son los que mejores resultados obtienen.

La mayoría de los alumnos nunca o solamente de vez en cuando trabajan en grupo. Sólo el 12 *por ciento* lo hace casi siempre. A la hora de ver el porcentaje medio de aciertos se observa, al igual que en la pregunta anterior, que los alumnos que nunca o de vez en cuando trabajan en grupo obtienen mejores resultados. Siendo los que casi siempre trabajan en grupo los que peor porcentaje medio obtienen.

El uso del proyector de diapositivas por parte del profesor, según las respuestas de los alumnos, es escaso en este nivel educativo, ya que más de la mitad de los alumnos contesta que el profesor nunca utiliza este medio audiovisual. Sin embargo, son estos alumnos los que obtienen mejor porcentaje medio

	Alumnos	Resultados
¿Cuánto te gustan las Ciencias Sociales?		
Las aborrezco	7%	56%
No me gustan	18%	61%
Me gustan	49%	62%
Me gustan mucho	26%	63%

de aciertos. Los alumnos que contestan que su profesor usa el proyector casi siempre, son los que obtienen peores resultados.

El video tampoco es usado de forma mayoritaria, ya que casi la mitad de los alumnos responden que sus profesores nunca lo utilizan en las horas dedicadas a Ciencias Sociales. Casi un tercio responde que lo usan de vez en cuando. Los alumnos cuyos profesores no utilizan el video o tan sólo de vez en cuando son los que mejor porcentaje de aciertos obtienen.

La utilización de los atlas o mapas está generalizada, aunque aún hay un 12 *por ciento* del alumnado que responde que nunca lo usa. No obstante, estos últimos alumnos no obtienen el peor resultado, sino que son aquéllos que dicen que casi siempre. Los mejores resultados los consiguen los alumnos que de vez en cuando utilizan en clase estos documentos para el estudio de la geografía o de la historia.

El conocimiento del entorno más inmediato supone que el profesorado insista en realizar actividades relacionadas con el estudio de la comunidad autónoma donde vive el alumno. Una de ellas es la excursión. La mayoría de los alumnos realiza esta actividad con más o menos frecuencia. Sin embargo, hay más de un tercio de alumnos que nunca realizan este tipo de actividades. La relación entre realizar esta actividad y el porcentaje medio de aciertos en la prueba es inverso. A más frecuencia en las excursiones peores resultados: los alumnos que nunca van de excursión o van de vez en cuando son los que obtienen los mejores resultados.

La práctica de mandar deberes para casa sigue estando muy extendida, según las respuestas de los alum-

nos. Más de la mitad de ellos, dicen que casi siempre les mandan deberes. Tan sólo el 6 *por ciento* dice que nunca. En relación con los resultados los alumnos que mejor porcentaje de aciertos obtienen son los que realizan deberes de vez en cuando o a menudo frente a los que nunca o casi siempre los realizan. En este caso los alumnos de las categorías extremas son los que peor resultado obtienen.

Con relación a la frecuencia con la que el profesor revisa dichos deberes, la mitad de los alumnos responden que el profesor los revisa casi siempre, algo menos de la cuarta parte responden que a menudo y un porcentaje menor que de vez en cuando. Tan sólo el 9 *por ciento* dice que nunca los revisa. Los alumnos cuyos profesores nunca o de vez en cuando revisa los deberes son los que obtienen unos resultados ligeramente superiores frente a los que casi siempre los revisan.

Un porcentaje elevado de alumnos responden que se debaten en clase temas que modera el profesor, aunque no siempre con la misma frecuencia. Un número también elevado, el 37 *por ciento* responde que nunca realizan este tipo de actividad. La relación con los resultados obtenidos es inversa a la frecuencia con que se dan los debates. Aquellos alumnos que nunca la realizan son los que obtienen mejores resultados, frente a los que responden casi siempre que obtienen peores resultados.

Con las actividades realizadas fuera del aula ocurre algo similar a la anterior pregunta, hay un porcentaje de alumnos más elevado que nunca las realiza y, sin embargo, obtienen los mejores resultados en la prueba, frente a los que las realizan casi siempre que obtienen un rendimiento medio más bajo.

	Alumnos	Resultados
El profesor enseña a interpretar y analizar gráficas, mapas, planos, dibujos, fotografías y textos		
Nunca	10%	62%
De vez en cuando	33%	64%
A menudo	28%	61%
Casi siempre	29%	58%
Los alumnos copian apuntes		
Nunca	9%	59%
De vez en cuando	21%	62%
A menudo	26%	62%
Casi siempre	44%	61%
Los alumnos hacen un examen o prueba		
Nunca	3%	54%
De vez en cuando	19%	60%
A menudo	33%	64%
Casi siempre	45%	60%

EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA

	Alumnos	Resultados
Los alumnos trabajan individualmente en fichas de trabajo o con el libro de texto		
Nunca	11%	59%
De vez en cuando	19%	61%
A menudo	25%	63%
Casi siempre	46%	61%
Los alumnos trabajan en grupos pequeños		
Nunca	40%	63%
De vez en cuando	35%	63%
A menudo	14%	58%
Casi siempre	12%	54%
El profesor utiliza el proyector de diapositivas		
Nunca	60%	64%
De vez en cuando	22%	60%
A menudo	10%	55%
Casi siempre	8%	53%
El profesor proyecta videos referidos a Ciencias Sociales		
Nunca	46%	63%
De vez en cuando	31%	63%
A menudo	12%	58%
Casi siempre	11%	53%
Se utilizan atlas o mapas murales		
Nunca	12%	61%
De vez en cuando	35%	64%
A menudo	26%	62%
Casi siempre	27%	58%
Se realizan excursiones por la Comunidad relacionadas con la asignatura		
Nunca	37%	64%
De vez en cuando	37%	63%
A menudo	14%	58%
Casi siempre	13%	52%
El profesor manda deberes para casa		
Nunca	6%	59%
De vez en cuando	16%	63%
A menudo	22%	62%
Casi siempre	56%	61%
El profesor revisa los deberes		
Nunca	9%	63%
De vez en cuando	19%	63%
A menudo	23%	62%
Casi siempre	50%	60%
Se debate un tema entre todos los alumnos actuando el profesor de moderador		
Nunca	37%	65%
De vez en cuando	28%	63%
A menudo	17%	59%
Casi siempre	17%	54%
Se realizan actividades fuera del aula		
Nunca	46%	63%
De vez en cuando	29%	63%
A menudo	11%	59%
Casi siempre	14%	54%

Actividades que se realizan en clase al empezar un tema nuevo de Ciencias Sociales

En el mismo cuestionario de los alumnos había también una serie de preguntas relacionadas con la metodología didáctica y la práctica docente que el profesor emplea al empezar un tema nuevo en la clase de Ciencias Sociales.

Con relación a las ideas previas que tienen los alumnos, éstos contestan que casi un tercio de sus profesores preguntan casi siempre, un 18 *por ciento* lo hace a menudo y un 24 *por ciento* lo hace de vez en cuando. La cuarta parte de los profesores nunca preguntan sobre esas ideas previas de los alumnos. Si ponemos en relación estos porcentajes con el rendimiento medio obtenido por los alumnos, observamos que los alumnos cuyos profesores nunca o de vez en cuando preguntan por las ideas previas, son los que mejor rendimiento obtienen en la prueba en relación a las otras dos categorías (a menudo, casi siempre). Los alumnos cuyos profesores preguntan a menudo también obtienen mejor resultado en relación a los de casi siempre, que son los que peor rendimiento obtienen.

Un tercio de los alumnos responden que su profesor les da una visión general sobre el tema nuevo que van a iniciar y escribe un guión en la pizarra, un 26 *por ciento* responden que esta práctica del profesor la realiza a menudo y el 22 *por ciento* que de vez en cuando. El 19 *por ciento* de los alumnos responden que nunca hace esto su profesor. Poniendo en relación estos porcentajes con el rendimiento vemos que hay muy pocas diferencias entre los alumnos que responden de una forma o de otra, en todo caso es ligeramente superior el rendimiento medio en aquellos alumnos cuyos profesores emplean poco o nada esta técnica frente a los que sus profesores la emplean a menudo o casi siempre.

En cuanto a la contextualización del tema nuevo no parece que esté muy generalizado entre los profesores, según responden los alumnos, pues vemos que tan solo el 19 *por ciento* responde casi siempre, frente a un tercio que se inclina porque nunca se da en su clase este tipo de contextualización. Los rendimientos medios van de menos a más en función del casi siempre al nunca. Es decir, aquellos alumnos cuyos profesores no contextualizan los temas obtienen en la prueba mejores resultados, frente a los que casi siempre los contextualizan que son resultados mucho más bajos.

Al igual que vimos en preguntas anteriores, parece que la técnica de trabajo en grupo no está muy extendida en este nivel educativo, pues el 42 *por ciento* de los alumnos responden que nunca trabajan de

esta forma, y de nuevo se corrobora que los alumnos que nunca trabajan de esta forma en la prueba de Sociales obtienen mejor rendimiento medio, con una diferencia sustancial de 11 puntos entre los extremos.

Con respecto a si los alumnos siguen el libro de texto al comenzar un tema nuevo, es mayoritaria la respuesta de que casi siempre es así, el 62 *por ciento*, frente a los que dicen que nunca lo siguen que tan sólo representan el 5 *por ciento*. A la hora de relacionarlos con el porcentaje medio de aciertos en la prueba la escala iría de mejor resultado a peor, en función de si se utiliza el libro de texto o no. Es decir, los alumnos que utilizan casi siempre el libro de texto obtienen mejores resultados en esta prueba que los que nunca lo emplean.

El uso de las fotocopias, según las respuestas de los alumnos, parece que está bastante generalizado, aunque algo más de un tercio de las respuestas digan que nunca su profesor les entrega este material para seguir el tema. La mayor o menor frecuencia va desde el 22 *por ciento* que responden que casi siempre, al 18 *por ciento* que a menudo y el 26 *por ciento* que de vez en cuando. La entrega de material fotocopiado no parece que beneficie a los porcentajes medios de aciertos de esta prueba, ya que los alumnos cuyos profesores nunca o de vez en cuando les dan fotocopias relacionados con el tema obtienen mejor rendimiento que aquellos cuyos profesores se las dan a menudo o casi siempre.

En la siguiente pregunta un 44 *por ciento* de los alumnos responden que casi siempre el profesor explica durante todo el tiempo que dura la clase, después va disminuyendo el porcentaje de respuestas en función de la disminución de la frecuencia con que se da esa técnica, llegando a ser de tan sólo el 8 *por ciento* de los alumnos los que responden que sus profesores no dedican todo el tiempo de la clase a explicar el tema. Esta técnica, sin embargo, no parece que influya demasiado en los rendimientos medios de los alumnos, pues hay muy poca variación entre unas respuestas u otras.

ACTITUDES**IMPORTANCIA QUE LOS ALUMNOS CONCEDEN A IR BIEN EN CIENCIAS SOCIALES**

Para casi la totalidad de los alumnos (89 *por ciento*) es muy o bastante importante ir bien en Ciencias Sociales. El pequeño porcentaje de alumnos (3 *por ciento*) que consideran muy poco o nada importante ir bien en esta materia obtienen un rendimiento mucho más

	Alumnos	Resultados
El profesor pregunta sobre lo que saben los alumnos de ese tema nuevo		
Nunca	25%	66%
De vez en cuando	24%	66%
A menudo	18%	60%
Casi siempre	32%	55%
El profesor da una visión general sobre el tema y escribe un guión en la pizarra		
Nunca	19%	63%
De vez en cuando	22%	62%
A menudo	26%	60%
Casi siempre	34%	61%
El profesor introduce el tema con un problema práctico relacionado con la vida diaria		
Nunca	32%	65%
De vez en cuando	29%	62%
A menudo	20%	61%
Casi siempre	19%	56%
Los alumnos realizan actividades en grupos pequeños		
Nunca	42%	64%
De vez en cuando	30%	63%
A menudo	15%	58%
Casi siempre	13%	54%
Los alumnos siguen el libro de texto		
Nunca	5%	55%
De vez en cuando	11%	59%
A menudo	21%	60%
Casi siempre	62%	63%
El profesor da fotocopias de contenidos relacionados con el tema		
Nunca	34%	64%
De vez en cuando	26%	63%
A menudo	18%	59%
Casi siempre	22%	58%
El profesor dedica todo el tiempo de la clase a explicar el tema		
Nunca	8%	60%
De vez en cuando	21%	62%
A menudo	27%	62%
Casi siempre	44%	61%

bajo que las otras dos categorías. Por consiguiente, cuanto más importancia da el alumno a ir bien en la materia mejor rendimiento obtiene en la prueba.

RELACIÓN CON EL PROFESOR DE CIENCIAS SOCIALES

Tanto la relación como la confianza que se establece entre el alumno y el profesor forman una parte im-

portante del clima escolar, y parece que influyen en el rendimiento de los alumnos. Cerca de las tres cuartas partes de los alumnos mantienen buenas o muy buenas relaciones con el profesor de Ciencias Sociales y son los que mejor rendimiento obtienen. Cuando las relaciones entre los alumnos y el profesor son regulares, malas o muy malas, el rendimiento es inferior. Con respecto a la confianza, un 63 por ciento de los alumnos responden que tienen mucha

	Alumnos	Resultados
Es importante ir bien en Ciencias Sociales		
Muy poco o nada importante	3%	50%
Algo importante	8%	57%
Muy o bastante importante	89%	62%

o bastante confianza con el profesor para exponer sus dudas y preguntas; este hecho influye en los resultados que obtienen, ya que los alumnos que confían mucho o bastante en sus profesores alcanzan un rendimiento superior al resto.

En cuanto al nivel de exigencia del profesor de Sociales hay una relación directa entre las respuestas de los alumnos y el rendimiento medio obtenido. Así, la mayoría de los alumnos considera que es muy o bastante exigente y son los que obtienen mejor rendimiento en la prueba. Por el contrario, los que consideran muy poco o nada exigente al profesor tienen un rendimiento más bajo.

Resumen

Los alumnos de 6º curso de EGB que obtienen mejor rendimiento en la prueba de Ciencias Sociales responden que:

- Nunca o casi nunca van a visitar museos o exposiciones en su tiempo libre.
- Alguna vez van de excursión para visitar lugares de interés en su tiempo libre.
- Les gusta la materia.

- Los profesores les enseñen de vez en cuando a interpretar y analizar gráficas, mapas, planos, dibujos, fotografías y textos.
- A menudo hacen exámenes o pruebas.
- Trabajan más individualmente que en grupo.
- Pocas veces trabajan en grupos pequeños y debaten temas entre ellos.
- El profesor utiliza muy poco los medios audiovisuales (proyector de diapositivas, video).
- De vez en cuando usan atlas y mapas murales.
- No suelen realizar actividades fuera del aula o excursiones relacionadas con las materias.
- Su profesor de vez en cuando manda y revisa los deberes para casa.
- Casi nunca el profesor pregunta sobre lo que saben de un tema nuevo, ni introduce el tema con un problema práctico relacionado con la vida diaria.
- Siguen el libro de texto.
- El profesor no da fotocopias de los contenidos relacionados con el tema que estudian.
- Consideran que es importante ir bien en Ciencias Sociales.

	Alumnos	Resultados
Relaciones con el profesor de Ciencias Sociales	9%	56%
Malas o muy malas	19%	58%
Regulares	72%	63%
Buenas o muy buenas		
Confianza con el profesor de Ciencias Sociales para exponer dudas y preguntas		
Muy poca o ninguna	15%	57%
Algo	20%	60%
Mucha o bastante	65%	63%
¿Es exigente el profesor de Ciencias Sociales?		
Muy poco o nada	14%	55%
Algo	22%	60%
Mucho o bastante	65%	63%

- Mantienen buenas relaciones con el profesor de la materia y tienen confianza para exponer las dudas o preguntas.
- El profesor de la materia les exige bastante.

PROFESORADO

Los datos que se van a analizar en este apartado corresponden a la información que proporcionan los profesores que imparten el área de Ciencias Sociales en las clases seleccionadas de los centros determinados en la muestra. Dichos profesores no constituyen una muestra de la población del profesorado que impartía 6º de EGB en el curso 1994-95. Por esta razón, los porcentajes que aparecen, y en los que se ha basado el análisis, corresponden a los alumnos cuyos profesores han respondido al cuestionario del profesorado.

El número de alumnos, cuyos profesores de Ciencias Sociales han respondido al cuestionario, ha sido de 8.799, es decir, el 80 *por ciento* de la muestra de alumnos. El porcentaje de no contesta en cada pregunta sólo aparece reflejado si es superior al 10 *por ciento* de los 8779 alumnos.

En este apartado, correspondiente a los procesos educativos, el profesorado aporta información sobre metodología didáctica, relaciones que mantienen con los alumnos y la satisfacción con el área de Ciencias Sociales.

DIDÁCTICA

Los profesores de los alumnos de Sexto de EGB fueron preguntados sobre las ideas que tienen acerca de la educación y de la práctica educativa, la programación docente, la preparación de las clases, las actividades que desarrollan al iniciar un tema nuevo en clase, los recursos materiales que utilizan, como desarrollan su práctica docente y las técnicas e instrumentos de evaluación que emplean con sus alumnos.

Ideas sobre la educación y la práctica docente

En este primer punto los profesores de Ciencias Sociales del 55 *por ciento* de los alumnos están en desacuerdo con la idea de que es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y aburridas; por el contrario, el profesorado del 35 *por ciento* de los alumnos está de

acuerdo con esto. El grupo de los indecisos tiene una media más baja que los otros dos.

Los profesores del 85 *por ciento* de los alumnos están de acuerdo o totalmente de acuerdo en que es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades.

Los profesores del 27 *por ciento* de los alumnos están de acuerdo en que lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales porque presentan la información más clara. Un 44 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está en desacuerdo.

El 66 *por ciento* de los alumnos tienen un profesorado que está de acuerdo en que lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias; un 26 *por ciento* tiene un profesorado que está indeciso a este respecto. Esto parece indicar que el uso de unos materiales u otros no condiciona el resultado obtenido por los alumnos.

Con respecto a si la programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos, el 33 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está de acuerdo, y un 49 *por ciento* que está en desacuerdo. El resto está indeciso. Los alumnos que obtienen el porcentaje de aciertos más alto son aquellos cuyo profesorado está de acuerdo con la anterior afirmación.

Un elevado porcentaje de alumnos, el 89 *por ciento*, tiene un profesorado cuya opinión es que la programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos.

El profesorado de las casi tres cuartas partes de los alumnos considera que es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase.

El 40 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que está de acuerdo en que los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal, el profesorado del otro 60 *por ciento* se divide entre los que están en desacuerdo y los que están indecisos. Al igual que en la pregunta anterior, la diferencia en el rendimiento de los alumnos es mínima, según adopten una estrategia u otra. Por las respuestas dadas a estas dos últimas preguntas, se puede deducir que,

la disposición de los pupitres o mesas en la clase, no es un factor que influya en los resultados obtenidos por los alumnos en la prueba.

Casi la totalidad de los alumnos, el 92 *por ciento*, tiene un profesorado que está de acuerdo en que lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que -aprendan a aprender- globalizando las materias basándose en experiencias.

El profesorado del 50 *por ciento* de los alumnos está en desacuerdo con que las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales. De las respuestas del profesorado se desprende que la presentación global y contextualizada de los conocimientos es la forma más adecuada de trabajar con los alumnos.

	Alumnos	Resultados
Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y difíciles		
Desacuerdo	55%	62%
Indeciso	10%	58%
De acuerdo	35%	61%
Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades		
Desacuerdo	6%	60%
Indeciso	9%	60%
De acuerdo	85%	61%
Lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales, porque presentan información más clara		
Desacuerdo	44%	61%
Indeciso	29%	61%
De acuerdo	27%	62%
Lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias		
Desacuerdo	7%	61%
Indeciso	26%	62%
De acuerdo	66%	61%
La programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos		
Desacuerdo	49%	60%
Indeciso	18%	59%
De acuerdo	33%	64%
La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos		
Desacuerdo	4%	63%
Indeciso	6%	59%
De acuerdo	89%	61%
Es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase		
Desacuerdo	7%	60%
Indeciso	22%	60%
De acuerdo	71%	61%

	Alumnos	Resultados
Los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal		
Desacuerdo	30%	61%
Indeciso	30%	61%
De acuerdo	40%	62%
Lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias		
Desacuerdo	6%	58%
Indeciso	2%	62%
De acuerdo	92%	62%
Las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales		
Desacuerdo	50%	60%
Indeciso	32%	62%
De acuerdo	17%	61%

Resumen

Los cuatro aspectos que más destacan en el pensamiento que tiene el profesor sobre la educación y la práctica educativa son:

- Hay que adaptar los contenidos a las capacidades de los alumnos.
- La programación debe recoger el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos.
- Lo importante es que aprendan a aprender.
- La distribución de las sillas y mesas en el aula debe hacerse de forma dinámica, según las necesidades.

PROGRAMACIÓN

Programación conjunta

La programación conjunta con el resto de los profesores del ciclo es algo habitual entre el profesorado de los alumnos evaluados, ya que el 72 *por ciento* de los alumnos tienen un profesorado que realiza esta práctica.

Aspectos recogidos en la programación

En la programación para el curso, realizada conjuntamente por el profesorado correspondiente a ese 72 *por ciento* de los alumnos, en los aspectos que hubo más acuerdo fue en fijar los criterios de evaluación y las decisiones sobre la promoción de los alumnos (87 *por ciento*), en las secuencias y elaboración de los contenidos para el curso (66 *por ciento*), en la utilización de laboratorios, talleres, biblioteca y gimnasio del centro (65 *por ciento*), en los procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos (65 *por ciento*) y en los procedimientos para la evaluación de la práctica docente (49 *por ciento*).

Lo que más destaca con respecto a los aspectos que se trataron y se dejó libertad a cada profesor es: la elección de las metodologías didácticas más adecuadas (51 *por ciento*), la elaboración de materiales (47 *por ciento*), la distribución de los espacios en el aula (41 *por ciento*) y la elaboración de las adaptaciones curriculares para alumnos con necesidades educativas especiales (40 *por ciento*).

En general, los resultados más altos se dan entre aquellos alumnos cuyos profesores han estado de

	Alumnos	Resultados
Programación conjunta con el resto de los profesores del ciclo		
No	28	58
Sí	72	62

EVALUACIÓN DEL SEXTO CURSO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

acuerdo y han programado conjuntamente los diferentes aspectos preguntados. La única excepción ha sido la de aquellos alumnos a cuyos profesores se les dejó libertad para la distribución de los espacios en el aula. Los alumnos cuyos profesores no trata-

ron en la programación la utilización de laboratorios, talleres, biblioteca y gimnasio del centro obtienen un resultado más elevado, pero no se pueden hacer inferencias en este caso, ya que es tan sólo el 8 por ciento, con una diferencia mínima en los resultados con

	Alumnos	Resultados
Secuencias y elaboración de los contenidos para el curso		
No se trató en la programación	3%	50%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	31%	61%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	66%	64%
Elaboración de adaptaciones curriculares individuales para los alumnos con necesidades educativas especiales		
No se trató en la programación	26%	61%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	40%	62%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	33%	63%
Elección de las metodologías didácticas más adecuadas		
No se trató en la programación	7%	58%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	51%	61%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	42%	64%
Selección de materiales		
No se trató en la programación	7%	55%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	47%	62%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	47%	64%
Distribución de los espacios de aula		
No se trató en la programación	35%	59%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	41%	64%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	24%	62%
Elaboración de materiales		
No se trató en la programación	23%	59%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	47%	62%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	30%	65%
Utilización de laboratorios, talleres, biblioteca, gimnasio del centro		
No se trató en la programación	8%	64%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	27%	62%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	65%	63%
Criterios de evaluación y decisiones sobre la promoción		
No se trató en la programación	1%	67%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	12%	57%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	87%	63%
Procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos		
No se trató en la programación	3%	54%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	32%	60%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	65%	64%
Procedimientos para la evaluación de la práctica docente		
No se trató en la programación	31%	60%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	20%	60%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	49%	64%

respecto a los profesores de los alumnos que sí lo programaron conjuntamente.

Resumen

- Casi las tres cuartas partes de los alumnos tienen profesores que programan conjuntamente con sus compañeros.
- Los aspectos en los que estos profesores se ponen más de acuerdo a la hora de programar son:
 - Criterios de evaluación y decisiones sobre la promoción de los alumnos.
 - Elaboración y secuenciación de contenidos.
 - Utilización de espacios comunes (biblioteca, gimnasio, etc.).
 - Procedimientos y estrategias de evaluación de los alumnos.
 - Procedimientos para la evaluación de la práctica docente.
- Los aspectos en los que se deja libertad a cada profesor a la hora de programar son:

- Elección de las metodologías didácticas más adecuadas.
- Elaboración de materiales.
- Distribución de los espacios en el aula.
- Elaboración de adaptaciones curriculares.

- Los resultados más altos se dan entre los alumnos cuyos profesores han estado de acuerdo y han programado conjuntamente los diferentes aspectos preguntados.

PREPARACIÓN DE LAS CLASES

La preparación de las clases es un aspecto fundamental de la metodología didáctica que emplea el profesor. Por ello, en el cuestionario de opinión que se entregó al profesorado se les pedía que proporcionaran información sobre la frecuencia con que realizaban determinadas actividades relacionadas con este tema.

En todas las actividades propuestas, más de la mitad de los alumnos tiene un profesorado que las realiza muy o bastante frecuentemente. El porcentaje de

	Alumnos	Resultados
Seguir la programación del curso		
Nunca o casi nunca	2%	58%
Frecuentemente	32%	59%
Muy o bastante frecuentemente	66%	62%
Adaptarse al ritmo y al nivel de sus alumnos		
Nunca o casi nunca	0%	54%
Frecuentemente	19%	60%
Muy o bastante frecuentemente	81%	61%
Consultar con los otros compañeros		
Nunca o casi nunca	13%	59%
Frecuentemente	36%	61%
Muy o bastante frecuentemente	51%	62%
Preparar materiales complementarios		
Nunca o casi nunca	6%	61%
Frecuentemente	43%	61%
Muy o bastante frecuentemente	51%	62%
Consultar bibliografía sobre el tema		
Nunca o casi nunca	8%	58%
Frecuentemente	36%	60%
Muy o bastante frecuentemente	56%	62%
Utilizar el libro de texto		
Nunca o casi nunca	9%	58%
Frecuentemente	31%	61%
Muy o bastante frecuentemente	60%	62%
Fijar criterios de evaluación		
Nunca o casi nunca	3%	59%
Frecuentemente	29%	58%
Muy o bastante frecuentemente	68%	62%

alumnos cuyos profesores nunca o casi nunca las realizan no supera, en ningún caso, el 13 *por ciento*. Por el contrario, los porcentajes más altos se corresponden con la respuesta de que todas las actividades se realizan bastante o muy frecuentemente, siendo en todos los casos superior al 51 *por ciento*. Estos porcentajes se ven reflejados en el rendimiento de los alumnos en la prueba, ya que a más frecuencia por parte del profesorado en realizar estas actividades, mejor rendimiento obtienen los alumnos, sobre todo cuando sigue la programación del curso, consulta con otros compañeros, consulta bibliografía sobre el tema, o fija criterios de evaluación.

Resumen

- A más seguimiento del profesor de la programación del curso, mejores resultados obtienen sus alumnos en la prueba.
- Todos los alumnos tienen profesores que se adaptan al ritmo y al nivel de sus alumnos.

- Los alumnos obtienen mejor resultado cuando su profesor consulta con otros compañeros.
- Más de la mitad de los alumnos tiene un profesorado que consulta bibliografía para preparar los temas. Estos alumnos son los que obtienen, también, mejores resultados.
- Aquellos alumnos cuyo profesorado fija los criterios de evaluación con mucha o con bastante frecuencia, obtienen en la prueba un resultado más alto.

ACTIVIDADES AL INICIAR UN TEMA NUEVO

Sobre la frecuencia con la que el profesorado realiza determinadas actividades al iniciar un nuevo tema en clase, observamos que averiguar los conocimientos previos de los alumnos es una práctica muy extendida, ya que el 76 *por ciento* de los alumnos tiene un profesorado que la realiza muchas o bastantes veces. Así mismo, más de las tres cuartas partes de los alumnos tienen profesores que con bastante frecuencia ofrecen

	Alumnos	Resultados
Averiguar los conocimientos previos de los alumnos		
Nunca o casi nunca	6%	59%
Algunas veces	18%	59%
Muchas o bastantes veces	76%	62%
Ofrecer una visión general sobre el tema y escribir un guión en el encerado		
Nunca o casi nunca	5%	56%
Algunas veces	17%	58%
Muchas o bastantes veces	78%	62%
Relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria		
Nunca o casi nunca	1%	66%
Algunas veces	24%	62%
Muchas o bastantes veces	75%	61%
Plantear actividades para que los alumnos las trabajen en pequeños grupos		
Nunca o casi nunca	18%	59%
Algunas veces	54%	61%
Muchas o bastantes veces	28%	63%
Seguir el libro de texto		
Nunca o casi nunca	5%	60%
Algunas veces	18%	60%
Muchas o bastantes veces	76%	63%
Proporcionar materiales sobre contenidos relacionados con el tema nuevo		
Nunca o casi nunca	12%	57%
Algunas veces	38%	60%
Muchas o bastantes veces	50%	62%
Dedicar todo el tiempo de la clase a explicar el tema		
Nunca o casi nunca	62%	62%
Algunas veces	28%	58%
Muchas o bastantes veces	9%	63%

una visión general sobre el tema y escriben un guión en el encerado. Porcentajes similares de alumnos tienen profesores que con bastante frecuencia relacionan el tema con algún supuesto vinculado con la vida diaria (75 *por ciento*), o siguen el libro de texto (76 *por ciento*). La mitad de los alumnos tienen profesores que les proporcionan materiales sobre contenidos relacionados con el tema nuevo. En todos estos casos, excepto en el de relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria, los alumnos afectados obtienen un rendimiento más alto en la prueba.

La práctica que realiza el profesorado con menos frecuencia es la de dedicar todo el tiempo de la clase a explicar el tema, ya que el 62 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que nunca o casi nunca realizan dicha práctica.

Resumen

- Las actividades que realiza el profesorado con más frecuencia al inicio de un tema son:
 - Averiguar los conocimientos previos de los alumnos (76 *por ciento*).
 - Ofrecer una visión general sobre el tema y escribir un guión en el encerado (78 *por ciento*).
 - Relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria (75 *por ciento*).
 - Seguir el libro de texto (76 *por ciento*).
 - Proporcionar materiales sobre los contenidos del tema nuevo (50 *por ciento*).
- En todos estos casos, excepto en el de relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria, los alumnos afectados obtienen un rendimiento más alto en la prueba.
- La práctica que realiza el profesorado con menos frecuencia es la de dedicar todo el tiempo de la clase a explicar el tema.

PRÁCTICA DOCENTE

En este apartado se contemplan aspectos tales como son: la actividad desarrollada por el profesor en clase, procedimientos empleados en una quincena, frecuencia de determinadas prácticas docentes, deberes, relaciones del profesor con el alumno en lo relativo a la enseñanza.

Procedimientos empleados en la quincena anterior

En estas dos preguntas observamos que la mayoría del profesorado, en sus últimos quince días de clase, recurren a la explicación con pausas en donde los alumnos preguntan. Esta práctica supone que a más frecuencia en realizarla, mejores resultados obtienen los alumnos en la prueba.

En cuanto al trabajo de los alumnos agrupados según sus características de aprendizaje, vemos que el 60 *por ciento* no la realiza nunca o casi nunca, lo que supone que estos alumnos obtienen un rendimiento significativamente más bajo de los que sus profesores la realizan a veces o siempre.

Frecuencia de determinadas prácticas docentes

Con respecto a la frecuencia de otras prácticas que utiliza el profesor, vemos porcentajes elevados de alumnos cuyos profesores muchas o bastantes veces realizan controles (84 *por ciento*), fomentan el uso de la biblioteca para consultar bibliografía sobre el tema que trabajan (66 *por ciento*), procuran que los alumnos apliquen lo que aprenden en la vida diaria (62 *por ciento*). En todos estos casos los alumnos obtienen un rendimiento más alto en la prueba.

También, dentro de esta categoría (muchas o bastantes veces), aunque con porcentajes inferiores,

	Alumnos	Resultados
Trabajos en grupo de alumnos, en donde cada grupo es diferente, dependiendo de las características de aprendizaje		
Nunca o casi nunca	60%	59%
A veces	30%	63%
Con frecuencia o siempre	10%	62%
Explicación del profesor con pausas en donde los alumnos intervienen preguntando		
Nunca o casi nunca	2%	48%
A veces	11%	56%
Con frecuencia o siempre	88%	62%

EVALUACIÓN DEL SEXTO CURSO DE EDUCACION GENERAL BASICA

observamos que el 48 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que les hacen trabajar individualmente y luego mostrar su trabajo al resto de la clase y al 45 *por ciento* les mandan tareas para casa (45 *por ciento*). En ambos casos los rendimientos

más altos no se dan en esta categoría, sino en la de algunas veces, lo cual demuestra que realizar con mucha frecuencia dichas prácticas docentes no supone que los alumnos obtengan mejores resultados, ni tampoco parece aconsejable no mandar tareas pa-

	Alumnos	Resultados
Explicar conceptos usando objetos materiales		
Nunca o casi nunca	19%	63%
Algunas veces	44%	60%
Muchas o bastantes veces	38%	61%
Hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diaria		
Nunca o casi nunca	4%	60%
Algunas veces	34%	59%
Muchas o bastantes veces	62%	62%
Realizar controles para conocer lo que los alumnos han aprendido		
Nunca o casi nunca	—	—
Algunas veces	16%	59%
Muchas o bastantes veces	84%	61%
Facilitar que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan		
Nunca o casi nunca	28%	59%
Algunas veces	50%	61%
Muchas o bastantes veces	22%	63%
Propiciar que los alumnos trabajen individualmente y luego muestren al resto de la clase el resultado de su trabajo		
Nunca o casi nunca	8%	61%
Algunas veces	44%	62%
Muchas o bastantes veces	48%	60%
Mandar tareas para casa		
Nunca o casi nunca	21%	59%
Algunas veces	35%	64%
Muchas o bastantes veces	45%	60%
Organizar a los alumnos en pequeños grupos y que luego comuniquen a los demás su trabajo		
Nunca o casi nunca	23%	58%
Algunas veces	54%	62%
Muchas o bastantes veces	23%	52%
Fomentar que los alumnos utilicen la biblioteca para consultar libros, revistas, etc., relacionados con el tema que trabajan		
Nunca o casi nunca	5%	65%
Algunas veces	28%	58%
Muchas o bastantes veces	66%	63%
Dar clases magistrales y los alumnos toman apuntes		
Nunca o casi nunca	83%	61%
Algunas veces	13%	63%
Muchas o bastantes veces	4%	65%
Indicar a los alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro		
Nunca o casi nunca	45%	59%
Algunas veces	36%	62%
Muchas o bastantes veces	19%	64%

ra casa nunca o casi nunca, pues el rendimiento también es inferior.

Otras prácticas cuyos porcentajes más altos están en la categoría de algunas veces, son: explicar conceptos usando objetos materiales (44 *por ciento*), facilitar que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan (50 *por ciento*), trabajo en pequeños grupos con comunicación al resto de la clase (54 *por ciento*). En el primer caso, consiguen mejor rendimiento aquellos alumnos cuyos profesores nunca o casi nunca explican conceptos usando objetos materiales. En el segundo y tercer caso, sin embargo, a más frecuencia en facilitar que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan y en organizar a los alumnos en pequeños grupos, mejor rendimiento obtienen en la prueba.

Corrección de ejercicios

A la hora de corregir los ejercicios propuestos para casa, el 91 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que siempre o bastantes veces corrigen dichos ejercicios en clase, y el mismo porcentaje responde que en la corrección, siempre o bastantes veces, participan los alumnos.

En el rendimiento de los alumnos observamos que en ambas prácticas docentes cuando el profesorado las practica algunas veces, bastantes veces o siempre, sus alumnos obtienen los mejores resultados en la prueba.

Plan de trabajo de los alumnos

En la pregunta referida a si el profesor anima siempre o bastantes veces a trabajar a sus alumnos a partir de un plan establecido por ellos, los porcentajes están muy repartidos entre las tres categorías. Aunque se aprecia que a más frecuencia, mayor porcentaje. En cuanto al rendimiento los alumnos del profesorado que ha respondido siempre o bastantes veces es superior con respecto a las otras dos categorías.

Participación de los alumnos

El 77 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que opinan que el nivel de participación de los alumnos en su clase es bastante o muy satisfactorio. El 21 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que opinan que es algo satisfactorio. El rendimiento del primer grupo de alumnos es más alto que el de los segundos.

Con respecto a la colaboración de los alumnos en la planificación de actividades de la clase, casi la mitad de los alumnos tienen profesores que si lo posibilitan, el 34 *por ciento* bastante o mucho y el 17 *por ciento* nada o muy poco. En cuanto al rendimiento son los alumnos cuyos profesores los posibilitan bastante o mucho los que obtienen mejores resultados con respecto a los alumnos de las otras dos categorías.

Responsabilidad de los alumnos en clase

En la pregunta referida a si el profesor posibilita que sus alumnos asuman algún tipo de responsabilidad en

	Alumnos	Resultados
.....		
¿Corrige en clase los ejercicios propuestos para casa?		
Pocas veces o nunca	6%	53%
Algunas veces	3%	62%
Siempre o bastantes veces	91%	62%
.....		
¿Participan los alumnos en la corrección de los ejercicios?		
Pocas veces o nunca	5%	57%
Algunas veces	4%	61%
Siempre o bastantes veces	91%	62%
.....		
.....		
	Alumnos	Resultados
¿Anima a sus alumnos a trabajar a partir de un plan establecido por ellos?		
Pocas veces o nunca	28%	61%
Algunas veces	31%	60%
Siempre o bastantes veces	41%	62%
.....		

	Alumnos	Resultados
¿Cree que sus alumnos consideran satisfactorio su nivel de participación en su clase?		
Nada o muy poco	2%	65%
Algo	21%	59%
Bastante o mucho	77%	62%
¿Posibilita que sus alumnos colaboren en la planificación de actividades de la clase?		
Nada o muy poco	17%	60%
Algo	49%	61%
Bastante o mucho	34%	62%

la clase, el 63 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que si lo posibilitan Bastantes o muchas veces. Esto se refleja en el rendimiento, ya que dichos alumnos obtienen mejor resultado que el 30 *por ciento* de los alumnos cuyos profesores sólo algunas veces posibilitan esa responsabilidad.

Marcar pautas para el desarrollo de las diversas actividades

El 79 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que siempre o bastantes veces marcan pautas para el desarrollo de las diversas actividades que se realizan en sus clases, frente al 21 *por ciento* que solamente las marca algunas veces. Sin embargo, son estos últimos alumnos los que obtienen mejor rendimiento.

Procedimientos didácticos

Enseñar a los alumnos a interpretar y a analizar distintos hechos del medio social y natural mediante

documentos diversos es una práctica generalizada, ya que tan sólo el 12 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que no la realizan nunca o casi nunca.

La frecuencia en el uso de los medios audiovisuales y la elaboración de guiones para las clases en las que se utilizan dichos medios, se reparte casi por igual entre las tres categorías en las que se han agrupado las respuestas de los profesores y están entre el 31 y el 36 *por ciento*. El rendimiento de los alumnos, sin embargo, es directamente proporcional al uso que su profesores hagan de dichos medios. A más frecuencia en su uso, mejor rendimiento en la prueba.

El uso de atlas o mapas murales está bastante generalizado en las clases de Ciencias Sociales, pues el 88 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que los emplean muy o bastante frecuentemente, el 11 *por ciento* lo hace frecuentemente, y tan sólo el 2 *por ciento* nunca o casi nunca los utiliza. A pesar de que el rendimiento más alto es el de estos últimos alumnos, no se puede hacer inferencias de que realmente esta práctica influya en los resultados, ya que el porcentaje de alumnos es muy reducido.

	Alumnos	Resultados
¿Posibilita que sus alumnos asuman algún tipo de responsabilidad en la clase?		
Ninguna o muy pocas veces	6%	61%
Algunas veces	30%	60%
Bastantes o muchas veces	63%	62%

	Alumnos	Resultados
¿Marca pautas para el desarrollo de las diversas actividades que se realizan en sus clases?		
Muy pocas veces o nunca	—	—
Algunas veces	21%	63%
Siempre o bastantes veces	79%	61%

Muchos alumnos, el 42 *por ciento*, tienen profesores que nunca o casi nunca realizan excursiones, salidas o visitas relacionadas con el área. Estos alumnos obtienen peor resultado en relación a los que las realizan muy bastante frecuentemente que son el 24 *por ciento*.

Las actividades fuera del aula es una práctica poco generalizada, ya que el 68 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que nunca o casi nunca las realizan. Estos alumnos obtienen mejor resultado, frente al 9 *por ciento* que las realiza muy o bastante frecuentemente.

Casi la mitad de los alumnos tienen profesores que nunca o casi nunca realizan experiencias prácticas en el aula. El 40 *por ciento* las realiza frecuentemente, y solamente el 13 *por ciento* las hace como mu-

cha o bastante frecuencia. Los alumnos que obtienen mejor resultado son los de la categoría intermedia (frecuentemente) con relación a los de la primera categoría (nunca o casi nunca).

Resumen

- *Procedimientos empleados en la quincena anterior*
 - La mayoría de los alumnos tienen profesores que recurren a la explicación con pausas en donde los alumnos preguntan. Cuanto más frecuente se realiza esta practica, mejores resultados obtienen los alumnos en la prueba.

	Alumnos	Resultados
Enseña a interpretar y a analizar distintos hechos del medio socio natural mediante documentos diversos		
Nunca o casi nunca	12%	60%
Frecuentemente	41%	61%
Muy o bastante frecuentemente	47%	62%
Utiliza medios audiovisuales		
Nunca o casi nunca	34%	61%
Frecuentemente	34%	60%
Muy o bastante frecuentemente	32%	63%
Prepara guiones para las clases en las que se utilizan medios audiovisuales		
Nunca o casi nunca	31%	61%
Frecuentemente	33%	60%
Muy o bastante frecuentemente	36%	62%
Utiliza atlas o mapas murales		
Nunca o casi nunca	2%	68%
Frecuentemente	11%	61%
Muy o bastante frecuentemente	88%	61%
Realiza excursiones, salidas, visitas relacionadas con el área		
Nunca o casi nunca	42%	60%
Frecuentemente	34%	61%
Muy o bastante frecuentemente	24%	62%
Realiza actividades fuera del aula		
Nunca o casi nunca	68%	62%
Frecuentemente	23%	61%
Muy o bastante frecuentemente	9%	59%
Realiza experiencias prácticas en el aula		
Nunca o casi nunca	47%	60%
Frecuentemente	40%	63%
Muy o bastante frecuentemente	13%	61%

- El 60 *por ciento* de los alumnos no realiza nunca o casi nunca trabajos en los que sean agrupados según sus características de aprendizaje. Estos alumnos obtienen un rendimiento significativamente más bajo de los que sus profesores la realizan a veces o siempre.
- *Frecuencia en determinadas prácticas docentes*
 - Porcentajes elevados de alumnos tienen profesores que muchas o bastantes veces realizan controles (84 *por ciento*), fomentan el uso de la biblioteca para consultar bibliografía sobre el tema que trabajan (66 *por ciento*), procuran que los alumnos apliquen lo que aprenden en la vida diaria (62 *por ciento*). En todos estos casos los alumnos obtienen un rendimiento más alto en la prueba.
 - También, muchas o bastantes veces, aunque con porcentajes inferiores, se observa que el 48 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que les hacen trabajar individualmente y luego mostrar su trabajo al resto de la clase y al 45 *por ciento* les mandan tareas para casa (45 *por ciento*). Sin embargo, en ambos casos los rendimientos más altos no se dan en esta categoría, sino en la de algunas veces.
- *Corrección de ejercicios*
 - El 91 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que siempre o bastantes veces corrigen en clase los ejercicios que mandan para casa, y el mismo porcentaje responde que en la corrección, siempre o bastantes veces, participan los alumnos.
 - A más frecuencia en esta práctica mejores resultados obtienen los alumnos
- *Participación de los alumnos*

Los porcentajes de alumnos cuyos profesores animan siempre o bastantes veces a que trabajen a partir de un plan establecido por ellos, están muy repartidos entre las tres categorías. Aunque se aprecia que a más frecuencia, mayor porcentaje. En cuanto al rendimiento los alumnos del profesorado que ha respondido siempre o bastantes veces es superior con respecto a las otras dos categorías.
- *Responsabilidad de los alumnos en clase*
 - El 63 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que les posibilitan bastantes o muchas veces asumir algún tipo de responsabilidad en la clase.
 - Dichos alumnos obtienen mejor resultado que los de las otras dos categorías
- *Marcar pautas para el desarrollo de las diversas actividades*

Más de las tres cuartas partes de los alumnos tienen profesores que siempre o bastantes veces marcan pautas para el desarrollo de las diversas actividades que se realizan en sus clases. Al 21 *por ciento* de alumnos solo se las marcan algunas veces. Sin embargo, son estos últimos los que obtienen mejor rendimiento.
- *Procedimientos didácticos*

En los diferentes métodos de enseñanza y aprendizaje sobre los que se les preguntaba al profesor, observamos que

 - Enseñar a los alumnos a interpretar y a analizar distintos hechos del medio social y natural mediante documentos diversos es una práctica generalizada.
 - La frecuencia en el uso de los medios audiovisuales y la elaboración de guiones para las clases en las que se utilizan dichos medios, se reparte casi por igual entre las tres categorías. El rendimiento de los alumnos, sin embargo, es directamente proporcional al uso que hacen su profesores de dichos medios.
 - El uso de atlas o mapas murales está bastante generalizado en las clases de Ciencias Sociales.
 - Muchos alumnos, el 42 *por ciento*, tienen profesores que nunca o casi nunca realizan excursiones, salidas o visitas relacionadas con el área. Estos alumnos obtienen peor resultado en relación a los que las realizan muy bastante frecuentemente que son el 24 *por ciento*.
 - Las actividades fuera del aula constituyen una práctica poco generalizada, ya que el 68 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que nunca o casi nunca las realizan. Estos alumnos obtienen mejor resultado.
 - Casi la mitad de los alumnos tienen profesores que nunca o casi nunca realizan experiencias prácticas en el aula. Los alumnos que obtienen mejor resultado son los de la categoría intermedia (frecuentemente) con relación a los de la primera categoría (nunca o casi nunca).

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

En lo referido a los procesos de evaluación, los profesores han respondido a una serie de preguntas sobre las técnicas y los instrumentos que emplean pa-

ra evaluar el trabajo de sus alumnos. En cuatro de las preguntas los porcentajes de alumnos que tienen profesores que emplean esas técnicas están en torno al 90 *por ciento*. Así, la frecuencia de las observaciones de sus trabajos en clase es muy alta, el 96 *por ciento*; las pruebas de control aplicadas periódicamente es del 92 *por ciento*; la observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase es del 90 *por ciento*, y la observación de los cuadernos de su área es del 89 *por ciento*. En estos cuatro casos la frecuencia de nunca o casi nunca es tan sólo del 1 *por ciento*. Los alumnos cuyos profesores utilizan la observación de intervenciones orales siempre o con frecuencia obtienen mejor rendimiento que los alumnos de las otras dos categorías. En el caso de la observación de los cuadernos de su área y de los trabajos que efectúan en clase, son los alumnos cuyos profesores algunas veces los observan los que logran un mejor rendimiento en la prueba.

Un 43 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que siempre o con frecuencia utilizan como técnica de evaluación las escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en los que se controla los avances de los alumnos de

forma individualizada. Son estos alumnos, frente a los que sus profesores las utilizan algunas veces (27 *por ciento*) o nunca o casi nunca (30 *por ciento*), los que obtienen un mejor rendimiento en la prueba.

Resumen

- En torno al 90 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que utilizan siempre o con frecuencia las siguientes técnicas e instrumentos de evaluación:
 - observación de los trabajos que efectúan en clase los alumnos
 - observación de los cuadernos de área
 - pruebas específicas de control secuenciadas que se aplican periódicamente
 - observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo.
- Un 43 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que siempre o con frecuencia utilizan como técnica de evaluación las escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en los que se controla los avances de los alumnos de forma individualizada.

	Alumnos	Resultados
Observación de los trabajos que efectúan en clase los alumnos		
Nunca o casi nunca	1%	53%
Algunas veces	3%	65%
Siempre o con frecuencia	96%	61%
Observación de los cuadernos de su área		
Nunca o casi nunca	1%	57%
Algunas veces	11%	64%
Siempre o con frecuencia	89%	61%
Escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en donde se controla sus avances de forma individual		
Nunca o casi nunca	30%	58%
Algunas veces	27%	60%
Siempre o con frecuencia	43%	64%
Pruebas específicas de control secuenciadas que se aplican periódicamente		
Nunca o casi nunca	1%	66%
Algunas veces	8%	61%
Siempre o con frecuencia	92%	61%
Observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo		
Nunca o casi nunca	1%	62%
Algunas veces	10%	59%
Siempre o con frecuencia	90%	61%

- En cuanto al rendimiento en la prueba, los alumnos cuyos profesores utilizan la observación de intervenciones orales siempre o con frecuencia obtienen mejor rendimiento. En el caso de la observación de los cuadernos de su área y de los trabajos que efectúan en clase, son los alumnos cuyos profesores algunas veces los observan los que logran un mejor rendimiento. Los alumnos cuyos profesores utilizan las escalas de observación siempre o con frecuencia también obtienen un mejor rendimiento.

RELACIÓN CON LOS ALUMNOS

Satisfacción del profesor

En las relaciones profesor-alumno se ha preguntado al primero sobre la satisfacción personal con sus alumnos, la consideración que de él tienen sus alumnos, el nivel de disciplina en clase y los métodos utilizados para mantener esa disciplina.

En la relación profesor-alumno el 83 por ciento de los alumnos tienen profesores que la consideran bastante o muy satisfactoria. Como puede apreciarse en la tabla, a medida que el nivel de satisfacción del profesorado con el grupo es más alto, el rendimiento de los alumnos en la prueba también lo es.

Opinión que tienen los alumnos del profesor

Un 81 por ciento de los alumnos tienen un profesorado de Ciencias Sociales que cree que sus alumnos le consideran bueno o muy buen profesor. El rendimiento de este grupo de alumnos es superior a las otras dos categorías. En esta pregunta hay que señalar que hay un 16 por ciento de los alumnos cuyos profesores no han respondido a la misma.

Nivel de disciplina

La mitad de los alumnos tienen profesores que consideran el nivel de disciplina de los alumnos como alto o muy alto, frente al 35 por ciento que lo considera mediano y el 14 por ciento muy bajo o bajo. El rendimiento de los alumnos está en relación directa con el nivel de disciplina que considera el profesor. A más nivel, mejores rendimientos.

Métodos que emplea el profesor para mantener la disciplina

Según la opinión del profesorado del 90 por ciento de los alumnos, el método más utilizado para mantener la disciplina en clase es el diálogo, le sigue la información a los padres (63 por ciento), el refuerzo de con-

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con la relación personal que mantiene con los alumnos		
Muy poco o poco	3%	54%
Regular	14%	56%
Bastante o mucho	83%	62%

	Alumnos	Resultados
¿Cómo cree usted que le consideran sus alumnos como profesor?		
Muy malo o malo	2%	58%
Regular	17%	58%
Bueno o muy bueno	81%	62%

	Alumnos	Resultados
Nivel de disciplina de estos alumnos en comparación con lo que se considera normal en esta edad		
Muy bajo o bajo	14%	54%
Mediano	35%	59%
Alto o muy alto	51%	64%

ductas positivas (59 *por ciento*) y la disuasión con seriedad y firmeza (57 *por ciento*). De lo que menos es partidario el profesorado es de la sanción o el castigo, ya que tan sólo el 29 *por ciento* de los alumnos tienen profesores favorables a este método disciplinario y, también, a establecer normas que en caso de no ser cumplidas impliquen una sanción, con el 38 *por ciento* del alumnado con profesorado favorable.

En el rendimiento observamos, sin embargo, que cuando el profesor no aplica el diálogo los alumnos obtienen unos resultados más altos, al igual que cuando el profesor no es favorable a establecer normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción, o bien cuando el profesorado no aplica sanciones o pequeños castigos, o cuando no informa a los padres. Tal vez, estos resultados se correspondan con alumnos que tienen un mayor nivel de disciplina, por lo que sus profesores no necesitan utilizar medidas disciplinarias.

Resumen

- Un 83 *por ciento* de los alumnos tienen profesores bastante o muy satisfechos con la relación personal que mantiene con los alumnos.

- Un 81 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que creen que sus alumnos lo consideran bueno o muy bueno como profesor.
- Un 51 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que consideran alto/muy alto el nivel de disciplina de sus alumnos.
- A medida que el nivel de satisfacción del profesorado con el grupo es más alto, el rendimiento de los alumnos en la prueba también lo es.
- Los alumnos que tienen un profesorado, considerado por los primeros, como bueno o muy bueno obtienen mejores resultados.
- A más nivel de disciplina, mejores rendimientos.
- Las formas de mantener la disciplina que afectan a porcentajes mayoritarios de alumnos son:
 - diálogo
 - información a los padres
 - refuerzo de conductas positivas
 - disuasión con seriedad y firmeza
- Las formas de mantener la disciplina que afectan a porcentajes no mayoritarios de alumnos son:
 - establecer normas cuyo incumplimiento implica sanción

	Alumnos	Resultados
Refuerzos de conductas positivas		
No	41%	61%
Sí	59%	61%
Diálogo		
No	10%	64%
Sí	90%	61%
Establecimiento de normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción		
No	62%	62%
Sí	38%	59%
Disuasión con seriedad y firmeza		
No	43%	62%
Sí	57%	61%
Sanciones o pequeños castigos		
No	71%	62%
Sí	29%	59%
Informar a los padres		
No	37%	63%
Sí	63%	60%

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con el área que imparte		
Muy poca o poca	3%	60%
Regular	9%	57%
Bastante o mucha	88%	62%

- sanciones o pequeños castigos
- Los alumnos obtienen mejores rendimientos en la prueba cuando el profesor:
 - no aplica el diálogo
 - no es favorable a establecer normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción
 - no aplica sanciones o pequeños castigos
 - no informa a los padres.

SATISFACCIÓN CON EL ÁREA QUE IMPARTE

El 88 *por ciento* de los alumnos de sexto de EGB tiene un profesorado que está bastante o muy satisfecho con impartir el área de Ciencias Sociales. Los alumnos que tienen a dichos profesores son los que obtienen un rendimiento más alto en la prueba.

A4 Área de Ciencias de la Naturaleza

La evaluación en el curso 94-95, de los resultados obtenidos en el área de Ciencias de la Naturaleza por los alumnos que entonces se encontraban cursando 6º de EGB constituye un punto de referencia para el futuro seguimiento de los resultados obtenidos por los grupos que terminen la Educación Primaria, puesto que son dos poblaciones de la misma edad. Así pues, había que evaluar los contenidos básicos que fueran coincidentes entre los programas de EGB y los reflejados en las enseñanzas mínimas y en los diferentes currículos oficiales de la Educación Primaria,

En un primer paso del análisis curricular realizado, se compararon los objetivos generales del área, los criterios de evaluación y los contenidos (conceptos, procedimientos y actitudes), propues-

tos en los currículos de los diferentes ámbitos territoriales. En un segundo paso, lo anterior se relacionó con los objetivos generales y los contenidos de la EGB.

Se contemplaron cuatro niveles de capacidades cognitivas: conocimiento, comprensión, aplicación y análisis. Desde este supuesto, se confeccionó una matriz o tabla de correspondencia entre los niveles anteriores y los contenidos que se iban a evaluar. En la matriz se establecían los porcentajes de preguntas según los cuatro niveles citados que necesariamente se medirían en cada bloque.

Para la elaboración de las pruebas se contó con la colaboración de dos profesores especialistas en la materia. Sus funciones han sido: revisar el análisis curricular y la matriz y elaborar los instrumentos de evaluación; cada uno de estos profesores elaboró 125 preguntas de carácter cerrado.

Posteriormente los técnicos del INCE revisaron y corrigieron dichos instrumentos de evaluación y seleccionaron 100 preguntas, de las 250 con que contaban. Con estas preguntas se elaboraron cuatro cuestionarios, con 25 preguntas cada uno*, que se probaron en una prueba piloto.

De las 100 preguntas que se aplicaron en la prueba piloto se eligieron para la prueba definitiva los 24 que dieron mejores resultados desde el punto de vista del análisis estadístico**. Los criterios para la selección de las preguntas fueron los índices de dificultad, el de discriminación, y la adecuación al currículo. Para el cuestionario final se tuvo en cuenta que, en su presentación, las preguntas tuvieran una dificultad creciente, que su contenido fuera diverso, en relación al porcentaje establecido en la matriz para los bloques de contenidos y que supusieran procesos mentales diferentes para su resolución en función de los niveles de la matriz.

* Cada cuestionario tenía en total 50 preguntas, ya que a las 25 del área de Ciencias Sociales se añadieron otras 25 del área de Ciencias Naturales.

** En el cuestionario final se pusieron 26 preguntas de Ciencias Sociales y 24 de Ciencias Naturales. Para el análisis final de datos se eliminaron dos preguntas en Ciencias Sociales

A4.1 RESULTADOS DE LA PRUEBA

Los resultados educativos que se pretenden medir en Ciencias de la Naturaleza hacen referencia al grado de adquisición de aquellos objetivos generales de la EGB que son coincidentes con las enseñanzas mínimas de la Educación Primaria. Los contenidos se han agrupado en cinco bloques temáticos sacados de los diez que componen el Área de Conocimiento del Medio natural, social y cultural de la Primaria y que se consideraron más relacionados con el área de Ciencias de la Naturaleza de la EGB. A cada uno de los bloques se ha dado un peso específico diferente, según su mayor o menor relación con los contenidos de la EGB. En cada celda de la matriz figura, además, el número de preguntas que iban incluidas en cada cuestionario.

Para el análisis final de los datos y de acuerdo con los anteriores criterios resultó necesario eliminar las preguntas correspondientes al bloque de contenidos de máquinas y aparatos, puesto que los resultados obtenidos en la prueba no reunían los requisitos necesarios para el correcto análisis de resultados.

La prueba de Ciencias de la Naturaleza ha sido contestada por 10.721 alumnos. La tabla siguiente refleja el número de alumnos que han contestado la prueba en cada una de las diferentes lenguas.

	Pruebas	%
Castellano	8.007	75
Catalán	1.022	9
Gallego	869	8
Valenciano	514	5
Vasco	309	3

Hay que hacer constar que en catalán han contestado alumnos tanto de Cataluña como de las Islas Baleares y que otro tanto ha ocurrido con el vasco, en el que han contestado alumnos del País Vasco y de la Comunidad de Navarra.

Según la titularidad y tamaño de los centros de la muestra, la distribución de los alumnos que han contestado la prueba ha sido la siguiente:

Titularidad	Alumnos	%
Público	6.001	56
Privado	4.720	44
Total	10.721	100

Tamaño	Alumnos	%
Menos de 8 unidades	127	1
De 8 a 16 unidades	3.499	33
Más de 16 unidades	7.095	66
Total	10.721	100

INFORMACIÓN SOBRE LAS PREGUNTAS

Este apartado hace referencia al funcionamiento de la prueba según las preguntas de contenidos que la integraban. Se consideran primero, los porcentajes de no respuesta, es decir, porcentajes de alumnos que no contestan a preguntas de la prueba. A continuación se clasifican las preguntas en cinco niveles de dificultad, según el porcentaje de aciertos correspondiente.

Capacidades					
Contenidos	Conocimiento	Comprensión	Aplicación	Análisis	Total
El ser humano y la salud	1	2	2	1	6
El medio físico	1	3	2	1	7
Los seres vivos	1	2	1	1	5
Los materiales y sus propiedades	1	2	1	1	5
Máquinas y aparatos*				(1)	(1)
Total	4	8	7	5	24

* La pregunta entre paréntesis no cuenta en el análisis de datos final.

Porcentajes de no respuesta

Se analiza en primer lugar el porcentaje de alumnos que no han respondido a las preguntas. Para ello se han agrupado las preguntas en tres tipos: según el porcentaje de no respuesta sea del 1 por ciento, del 2 por ciento y el 3 por ciento y del 4 por ciento y el 6 por ciento.

Porcentaje de no respuesta	N.º de preguntas afectadas
1%	10
2%	7
3%	4
4%	1
6%	1

Grado de dificultad de las preguntas

Si se distribuye las preguntas en cinco intervalos según el porcentaje de aciertos sobre base total se tiene una idea de la dificultad de los mismos en cinco niveles.

Dificultad	Porcentaje de alumnos que responden correctamente	N.º de preguntas afectadas
Muy difícil	0% al 20%	0
Difícil	21% al 40%	3
Dificultad media	41% al 60%	7
Fácil	61% al 80%	9
Muy fácil	81% al 100%	4

RESULTADOS GLOBALES DE LA PRUEBA DE CIENCIAS DE LA NATURALEZA

Porcentaje medio de aciertos

El porcentaje medio de aciertos por alumno en la prueba de Ciencias de la Naturaleza, globalmente considerada, es del 63,6 por ciento con un error típico del 1,0 por ciento con lo que se puede afirmar, con un 95,5 por ciento de certeza, que para la población objeto de estudio el valor real del porcentaje medio de aciertos por alumno está entre el 62,6 por ciento y el 64,6 por ciento

Rendimiento de los alumnos

Se elaboró una tabla con frecuencias y porcentajes de alumnos que contestaban correctamente a menos

del 25 por ciento de las preguntas de la prueba, del 25 por ciento al 50 por ciento de las preguntas, del 50 por ciento al 75 por ciento de las preguntas y más del 75 por ciento de las preguntas. Los resultados son los siguientes:

Preguntas acertadas	Alumnos que responden correctamente	%
Entre 0 y 6	de 0% a 25%	3
Entre 7 y 12	de 26% a 50%	24
Entre 13 y 18	de 51% a 75%	47
entre 18 y 24	de 76% a 100%	26

RESULTADOS POR BLOQUES DE CONTENIDOS

El objetivo de la prueba era comprobar en qué grado los alumnos conocen el entorno natural y han adquirido los conocimientos necesarios para desarrollar hábitos de higiene, salud y respeto por la naturaleza.

Las preguntas hacían referencia a aspectos relacionados con el cuerpo humano, con el medio físico, con los seres vivos, formas de vida, y con los materiales y sus propiedades.

En la tabla siguiente aparece la denominación de los bloques de contenidos, el número de preguntas que corresponde a cada bloque y los porcentajes medios de aciertos para cada bloque y para la prueba en su globalidad.

Bloque de contenidos	Preguntas por bloque	Respuestas correctas
El ser humano y la salud	6	68%
El medio físico	7	63%
Los seres vivos	5	82%
Los materiales y sus propiedades	5	59%
Global	23	64%

Para cada uno de los bloques se ha elaborado una tabla, que figuran a continuación, en los que aparece el número de pregunta y los correspondientes porcentajes de alumnos que contestan correctamente, el de errores o no aciertos y los que no contestan. Todos ellos son porcentajes ponderados con los pesos que fue necesario aplicar y sobre base total de alumnos preguntados.

Los bloques de contenidos que se han considerado han sido:

El ser humano y la salud

El objetivo considerado ha sido conocer lo que los alumnos aprenden sobre el funcionamiento del cuerpo humano, la identificación por el nombre correcto de las partes principales y también de las funciones de cada una de éstas. Se han hecho seis preguntas referidas al funcionamiento del sistema locomotor y los aparatos digestivo, respiratorio, circulatorio, excretor y reproductor del cuerpo humano y sobre las repercusiones que sobre la salud tienen determinados hábitos alimentarios o de higiene en general. El promedio global de aciertos del bloque ha sido del 68 por ciento.

Si observamos la tabla siguiente vemos que la pregunta más fácil ha sido acertada por el 86 por ciento de los alumnos. En ella se les pedía que identificaran las repercusiones sobre la salud del consumo de un único alimento como la carne. De una dificultad similar, 85 por ciento, es la pregunta que se hace sobre la localización de las costillas en relación a otros órganos. De dificultad intermedia dentro de este bloque podríamos decir que hay tres preguntas, la primera con el 74 por ciento de aciertos, presenta al alumno cuatro alternativas para que escoja la más adecuada dentro de una situación de daño físico como una pequeña herida, la segunda con

el 70 por ciento de aciertos hace referencia a la forma en que los ojos se adaptan a la cantidad de luz mediante la pupila, la tercera es acertada por el 66 por ciento de los alumnos y en ella se pide identificar la función del aparato circulatorio. De dificultad superior, solo hay una pregunta que cuenta con un 37 por ciento de aciertos frente a un 59 por ciento de errores y es la que hace referencia a la principal función de la orina.

El medio físico

El objetivo ha sido conocer si los alumnos son capaces de reconocer los principales elementos del entorno natural y los procesos por los que tienen lugar cambios y transformaciones en el medio ambiente.

Se han hecho siete preguntas referidas a características y propiedades de las rocas, el suelo y el aire y el aprovechamiento de los recursos naturales, así como también a los movimientos de la Tierra y la sucesión de las estaciones. El promedio global de aciertos del bloque ha sido del 63 por ciento

Si observamos la tabla anterior vemos que la pregunta más sencilla ha sido la relacionada con la contaminación urbana, en ella los alumnos tenían que reconocer el efecto beneficioso que tiene la limitación en el uso de los coches y las calefacciones. Cuando a los alumnos se les presenta un esquema que representa el ciclo del agua son el 78 por ciento los que lo reconocen como tal y hay un 21 por ciento que lo confun-

El ser humano y la salud		Aciertos	Errores	NC
2	Conocer la importancia de una dieta variada para la salud	86%	13%	1%
4	Localizar órganos y aparatos en el cuerpo humano	85%	14%	1%
9	Analizar diferentes alternativas ante una situación de daño físico y escoger la más adecuada	74%	24%	2%
10	Conocer la función de la sangre	66%	32%	2%
12	Conocer algunos aspectos del funcionamiento de los ojos	70%	29%	1%
23	Comprender la función de la orina	37%	59%	4%
El medio físico		Aciertos	Errores	NC
1	Conocer las medidas elementales para evitar la contaminación urbana	84%	15%	1%
5	Interpretar una gráfica pluviométrica	71%	28%	1%
8	Comprender el origen de las estaciones del año	57%	41%	2%
16	Comprender porqué se ve La Luna desde La Tierra	54%	44%	2%
17	Reconocer el ciclo del agua	78%	21%	1%
18	Conocer los factores que inciden en algunos fenómenos atmosféricos	40%	58%	3%
19	Conocer la orientación mediante el Sol	53%	45%	2%

den con otros fenómenos. Interpretar una sencilla gráfica pluviométrica en relación a las estaciones del año lo realizan correctamente el 71 *por ciento* de los alumnos. El número de respuestas correctas baja mucho y se sitúa por debajo de la media de la prueba en las restantes preguntas. Así tenemos solo un 57 *por ciento* de aciertos cuando los alumnos tienen que identificar a la inclinación del eje de La Tierra y su movimiento de traslación alrededor del Sol como el factor determinante de la sucesión de las estaciones del año. El por qué se ve La Luna desde La Tierra solo lo sabe el 54 *por ciento* de los alumnos, y que el Sol sale por el este, el 53 *por ciento* de los alumnos. La pregunta que les ha resultado más difícil de todas las de este bloque es la que se hacía en relación a la lluvia ya que solo el 40 *por ciento* responde correctamente al conocimiento de las condiciones previas a la precipitación.

Los seres vivos

El objetivo ha sido conocer lo que los alumnos aprenden sobre las características básicas de las principales plantas y animales del entorno próximo. Se han hecho cinco preguntas referidas los animales y las plantas, tanto de su desarrollo como de las relaciones entre ellos. El promedio global de aciertos del bloque ha sido del 64 *por ciento* que coincide con el porcentaje medio de la prueba.

La pregunta que ha tenido mayor número de respuestas acertadas, un 82 *por ciento*, ha sido en la que se pedía a los alumnos que reconocieran por su nombre, ayudados por un dibujo, los órganos reproduc-

tores de una flor. Otra pregunta con un buen nivel de respuestas acertadas, un 75 *por ciento*, presentaba un dibujo de dos plantas inclinadas hacia lados opuestos y había que analizar la causa más probable, entre las alternativas figuraba la relacionada con el fototropismo, aunque sin mencionarlo por ese nombre. La clasificación de animales y de plantas se abordaba en dos preguntas, el resultado en ambas es muy parecido, 61 *por ciento* y 60 *por ciento* respectivamente, cabe resaltar que la pregunta de las plantas es la que tiene mayor porcentaje de no respuestas, de todo este bloque y también de todo el cuestionario.

La pregunta más difícil, con solamente un 40 *por ciento* de aciertos, ha sido la que pedía analizar cuatro comportamientos de insectos diferentes y decidir cuales eran beneficiosos para los cultivos.

Los materiales y sus propiedades

El objetivo ha sido comprobar en qué medida los alumnos de este nivel han adquirido determinados conocimientos básicos que después se ampliaran debidamente dentro del estudio de las ciencias físicas y químicas. Se han hecho 5 preguntas sobre el origen y propiedades de los materiales, propiedades físicas como masa, volumen, densidad y también acerca de los cambios de estado y del origen de los combustibles fósiles. El promedio global de aciertos del bloque ha sido del 59 *por ciento*, inferior por tanto a la media de la prueba.

En el primer lugar según la facilidad encontrada por los alumnos para responder correctamente esta-

Los seres vivos		Aciertos	Errores	NC
3	Reconocer los órganos reproductores de las plantas	82%	17%	1%
7	Reconocer el fenómeno del fototropismo en el desarrollo de las plantas	75%	24%	1%
11	Clasificar algunos animales vertebrados dentro del grupo de las aves	61%	37%	2%
14	Clasificar algunas plantas en tres grupos establecidos	60%	34%	6%
22	Analizar el comportamiento de algunos insectos en relación al beneficio que pueden producir en los cultivos	40%	57%	3%
Los materiales y sus propiedades		Aciertos	Errores	NC
6	Analizar el resultado de comparar masas mediante una balanza	70%	29%	1%
13	Relacionar el concepto de densidad con el fenómeno de flotación	64%	34%	2%
15	Conocer algunos factores que inciden en los cambios de estado de la materia	58%	40%	2%
20	Aplicar en una experiencia sencilla el conocimiento de la combustión	60%	38%	1%
21	Conocer el origen del petróleo	44%	53%	3%

ha una pregunta con un 70 *por ciento* de aciertos que tenía un dibujo de tres balanzas, con tres cuerpos distintos que se equilibraban con diferente resultado con un mismo contrapeso. Se pedía reconocer cuál de los tres cuerpos era el más ligero.

La causa de por qué flotan los icebergs en el agua la conocen el 64 *por ciento* de los alumnos. A continuación, con un 60 *por ciento* de aciertos, mediante un dibujo en el que se mostraban tres velas idénticas sometidas a ambientes distintos había que señalar cuál de ellas se apagaría primero. Con un 58 *por ciento* de respuestas correctas, de cambios de estado en la materia, hacíamos una pregunta, con una ilustración en la que había dos recipientes con superficies muy diferentes y había que relacionar esto con la causa de que los líquidos contenidos en ambos se hubiesen evaporado en diferentes intervalos de tiempo. Conocer el origen del petróleo a partir de los restos fósiles sólo está entre los conocimientos del 44 *por ciento* de los alumnos y un 3 *por ciento* no responde.

RESULTADOS POR CAPACIDADES COGNITIVAS

Para la clasificación de las preguntas en estos bloques se consultaron diferentes taxonomías como la de Bloom o la de Krathwohl, dentro del «ámbito cognoscitivo», en el que están la memoria, el desarrollo de habilidades y actitudes intelectuales. No se han considerado los ámbitos afectivos y psicomotriz, ya que es difícil su clasificación. Aceptando las definiciones que se daban de los diferentes términos así como las conductas correspondientes que eran exigidas al alumno.

Conocimiento

Se define como la capacidad de los alumnos para recordar conceptos, datos y hechos.

El bloque de conocimientos tiene cuatro preguntas y un porcentaje medio de aciertos por alumno igual al 61 *por ciento*.

Comprensión

Se refiere a la capacidad de explicar e interpretar informaciones diversas y hacer sencillas predicciones basándose en el material aprendido anteriormente.

El bloque de comprensión tiene en la prueba ocho preguntas y el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido del 58,9 *por ciento*.

Aplicación

Lleva consigo la capacidad de aplicar los conocimientos a nuevas situaciones y resolver problemas usando el material previamente aprendido. En este nivel se encuentra la aplicación de teorías, reglas y principios a una situación determinada.

El bloque de aplicación tiene en la prueba siete preguntas en las que el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido del 72 *por ciento*.

Análisis

Es la capacidad de analizar y valorar informaciones y datos. Para ello se debe identificar las partes de un problema, determinar sus relaciones, distinguir los elementos importantes de los irrelevantes y reconocer la teoría subyacente a todos los elementos.

El bloque de análisis tiene en la prueba cuatro preguntas en los que el porcentaje total de aciertos por alumno ha sido del 55,7 *por ciento*.

A partir de los resultados de esta prueba y si se ordenan los bloques por el mayor a menor porcentaje de aciertos por preguntas el orden es: aplicación, conocimiento, comprensión y análisis. Por consiguiente podría decirse que en Ciencias de la Naturaleza se trabaja más la aplicación. El conocimiento y la comprensión no difieren grandemente entre sí y se mantienen próximos a la media de la prueba, en el bloque de análisis es donde los alumnos obtienen resultados más bajos.

Capacidades	N.º de preguntas	Respuestas correctas
Conocimiento	4	61%
Comprensión	8	59%
Aplicación	7	72%
Análisis	4	56%
Global	23	64%

A4.2 RELACIÓN ENTRE LOS RESULTADOS DE LA PRUEBA Y LAS VARIABLES DE PROCESO

ALUMNADO

Dentro de los procesos educativos los alumnos proporcionan información acerca de los métodos, hábitos y valoración del aprendizaje de los alumnos, de

la actitud hacia la materia y sobre las relaciones que mantienen con el profesor.

MÉTODOS, HÁBITOS Y VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE DEL ÁREA

En este apartado nos referiremos a las preguntas que tuvieron que responder los alumnos, tanto en el cuestionario general como en el cuestionario del área de Ciencias de la Naturaleza.

Tiempo dedicado a actividades relacionadas con el área

En el cuestionario general del alumno se hacían dos preguntas referidas al tiempo que el alumno dedica en su tiempo libre a realizar actividades relacionadas con el área.

El 68 *por ciento* de los alumnos no van nunca o casi nunca, dentro de su tiempo libre, a visitar museos o exposiciones. El 18 *por ciento* va alguna vez y el 15 *por ciento* lo suele hacer con frecuencia. Los alumnos que van alguna vez o que van muy poco a visitar museos o exposiciones obtienen un rendimiento medio algo superior a aquellos alumnos que realizan con bastante frecuencia este tipo de actividades.

El 42 *por ciento* de los alumnos dice dedicar nada o muy poco de tiempo a hacer colecciones, de cualquier tipo. El 34 *por ciento* de los alumnos dedican bastante o mucho tiempo y en un punto medio de de-

dicación hay un 25 *por ciento* de los alumnos. El mejor rendimiento lo obtienen los alumnos que dedican algo de su tiempo a hacer colecciones.

En cuanto a salir de excursión o visitar lugares de interés, el 23 *por ciento* de los alumnos no van nunca o casi nunca, el 25 *por ciento* lo hace alguna vez y más de la mitad, el 53 *por ciento*, suele hacerlo con bastante frecuencia. Los alumnos que mejor rendimiento obtienen son aquellos que dicen salir alguna vez, aunque los resultados no difieren mucho de los que no salen nunca y estos a su vez dan idénticos resultados que los que salen bastante.

Respecto al tiempo dedicado a diseñar inventos, el 46 *por ciento* dice dedicar nada o muy poco de su tiempo, hay un 35 *por ciento* que manifiesta un mayor interés puesto que dedica bastante o mucho tiempo a esta actividad y son los menos, un 19 *por ciento*, los que tienen una dedicación media y los que obtienen mejor rendimiento que los demás.

Al final del cuestionario de Ciencias de la Naturaleza los alumnos debían responder a una serie de preguntas relacionadas con la actitud hacia la materia y sobre la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias de la Naturaleza

Cuánto gustan las Ciencias de la Naturaleza

La primera pregunta era: «¿cuánto te gustan las Ciencias de la Naturaleza?». Al 40 *por ciento* de los alumnos de Sexto de EGB les gustan mucho las Ciencias de

	Alumnos	Resultados
Ver museos y exposiciones		
Nada o muy poco	68%	65%
Algo	18%	17%
Bastante o mucho	15%	61%
Hacer colecciones		
Nada o muy poco	42%	64%
Algo	25%	66%
Bastante o mucho	34%	62%
Salir de excursión y/o visitar lugares de interés		
Nada o muy poco	23%	64%
Algo	25%	67%
Bastante o mucho	53%	64%
Diseñar inventos		
Nada o muy poco	46%	65%
Algo	19%	66%
Bastante o mucho	35%	62%

la Naturaleza, al 46 *por ciento* simplemente le gustan. El 9 *por ciento* de los alumnos responde que no le gustan y el 4 *por ciento* las aborrece. Poniendo en relación éstos porcentajes con el rendimiento medio obtenido por los alumnos, observamos que cuanto más les gustan las Ciencias de la Naturaleza mejores resultados obtienen. Así, a los que les gustan mucho o simplemente les gustan obtienen el mismo rendimiento y es superior al de los que dicen no gustarles las ciencias, por último, el rendimiento de quienes las aborrecen queda sensiblemente por debajo de los anteriores.

Métodos de enseñanza y aprendizaje en la clase de Ciencias de la Naturaleza

Sobre la enseñanza por parte del profesor a interpretar y analizar gráficas, mapas, planos, dibujos, fotografías y textos, el 28 *por ciento* de los alumnos responden que estas actividades se dan casi siempre, el 21 *por ciento* señala que a menudo, el 30 *por ciento* responde que de vez en cuando y el 21 *por ciento* dice que nunca. El mejor rendimiento medio lo obtienen aquellos alumnos que de vez en cuando realizan estas actividades, a continuación los que a menudo y los que nunca las realizan. Los alumnos que peor rendimiento obtienen son aquellos que responden que esta práctica se da con mayor frecuencia.

El 42 *por ciento* de los alumnos copia apuntes casi siempre en su clase de Ciencias, el 25 *por ciento* lo hace a menudo, el 21 *por ciento* de vez en cuando y el 13 *por ciento* nunca copia apuntes. Los mejores resultados se obtienen por los alumnos que nunca o solo de vez en cuando copian apuntes, el rendimiento peor lo dan los alumnos que dicen copiar apuntes casi siempre y algo mejor que estos son los que lo hacen a menudo.

El 48 *por ciento* de los alumnos se sitúan en el mayor grado de la escala en cuanto a la frecuencia en realizar exámenes, a continuación el 31 *por ciento* responde que hacen exámenes a menudo, el 18 *por ciento* de vez en cuando y solamente el 3 *por ciento* responde que no realiza nunca exámenes o pruebas. Los alum-

nos que hacen a menudo exámenes o pruebas son los que obtienen mejores resultados, los que dicen de vez en cuando o casi siempre sitúan su rendimiento algo por debajo de los anteriores y frente a todo el conjunto anterior bastante homogéneo, están los han respondido que no los hacen nunca ya que su porcentaje de aciertos queda bastante por debajo.

Cuando a los alumnos se les pregunta sobre su forma de trabajar par que señalen la frecuencia con la que trabajan individualmente en fichas o con el libro de texto, el 45 *por ciento* contesta que casi siempre, el 25 *por ciento* que a menudo y el 18 *por ciento* y 12 *por ciento* dice hacerlo de vez en cuando y nunca respectivamente. Los resultados obtenidos en la prueba no difieren en absoluto en los tres primeros casos, solo se observa una ligera baja por los que han respondido nunca.

En correspondencia con la pregunta anterior se hacia otra de carácter inverso preguntando a los alumnos la frecuencia con la que trabajan en grupos pequeños, la opción de casi siempre resulta ahora, la menos escogida junto con la de a menudo con 15 *por ciento* y el 17 *por ciento* respectivamente.

Por contra, las alternativas que señalan de vez en cuando y nunca son contestadas por 33 *por ciento* y el 35 *por ciento* respectivamente. Aquí cabe señalar que los mejores resultados se obtienen por los que trabajan en grupo de vez en cuando, muy poco inferiores son los resultados de quienes no lo hacen nunca y algo más inferiores los que lo hacen casi siempre o a menudo.

El proyector de diapositivas no es un recurso demasiado implantado, son un 65 *por ciento* de alumnos los que dicen que no se utiliza nunca y se da el caso de que obtienen un rendimiento mayor al de los otros alumnos. Los que dicen usar el proyector casi siempre obtienen los peores resultados relativos

Con el uso del vídeo ocurre algo parecido, aunque aquí los porcentajes de los distintos grados de utilización no difieren tanto, siguen siendo los más, el 40 *por ciento* y el 30 *por ciento*, los que o no lo utilizan o solo lo hacen de vez en cuando y obtienen mejores resultados que los que si lo usan.

	Alumnos	Resultados
¿Cuánto te gustan las Ciencias de la Naturaleza?		
Las aborrezco	4%	54%
No me gustan	9%	59%
Me gustan	46%	62%
Me gustan mucho	40%	62%

EVALUACIÓN DEL SEXTO CURSO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

Se preguntaba a los alumnos acerca de la frecuencia en realizar excursiones relacionadas con la asignatura y las opciones más escogidas siguen siendo nunca el 46 *por ciento* y de vez en cuando el 31 *por ciento*, los resultados obtenidos por estos alumnos en la prueba son algo mejores que los de los que realizan más excursiones.

El mandar deberes para casa es una práctica bastante consolidada en opinión de los alumnos, ya que son más los que dicen tener deberes casi siempre o a menudo que los que no los tienen. Los resultados en la prueba aunque no difieren demasiado son inferiores en el caso de alumnos que no realizan deberes en casa.

Acerca de los deberes, también se preguntaba la frecuencia con la que el profesor realiza la revisión de los mismos, la mitad de los alumnos responde que ca-

si siempre y el resto se reparte entre las tres opciones restantes, aquí los resultados obtenidos de rendimiento parecen ser iguales en todas las alternativas.

Otra práctica del profesor sobre la que se le pregunta al alumno, es acerca de la frecuencia con la que se debaten temas en la clases, la mayor parte responde que nunca o casi nunca, los resultados en la prueba son mejores cuanto menos se realiza esta actividad.

Las experiencias prácticas, ya sean en el aula o en un laboratorio, se realizan más bien poco ya que son un 37 *por ciento* de los alumnos los que dicen no hacerlas nunca y un 29 *por ciento* los que solo lo hacen de vez en cuando. Esta actividad parece incidir en el rendimiento más satisfactorio del alumnado que la realiza de vez en cuando.

	Alumnos	Resultados
El profesor enseña a interpretar y analizar gráficas, mapas, planos, dibujos, fotografías y textos		
Nunca	21%	62%
De vez en cuando	30%	65%
A Menudo	21%	62%
Casi siempre	28%	56%
Los alumnos copian apuntes		
Nunca	13%	64%
De vez en cuando	21%	64%
A Menudo	25%	61%
Casi siempre	42%	59%
Los alumnos hacen un examen o prueba		
Nunca	3%	59%
De vez en cuando	18%	62%
A Menudo	31%	64%
Casi siempre	48%	60%
Los alumnos trabajan individualmente en fichas de trabajo o con el libro de texto		
Nunca	12%	59%
De vez en cuando	18%	62%
A Menudo	25%	62%
Casi siempre	45%	62%
Los alumnos trabajan en grupos pequeños		
Nunca	35%	63%
De vez en cuando	33%	64%
A Menudo	17%	59%
Casi siempre	15%	55%
El profesor utiliza el proyector de diapositivas		
Nunca	65%	64%
De vez en cuando	17%	60%
A Menudo	10%	54%
Casi siempre	8%	49%

	Alumnos	Resultados
El profesor proyecta vídeos referidos a Ciencias de la Naturaleza		
Nunca	40%	63%
De vez en cuando	30%	63%
A Menudo	16%	60%
Casi siempre	14%	55%
Se utilizan atlas o mapas murales		
Nunca	44%	64%
De vez en cuando	28%	63%
A Menudo	14%	59%
Casi siempre	13%	53%
Se realizan excursiones por la Comunidad relacionadas con la asignatura		
Nunca	46%	64%
De vez en cuando	31%	63%
A Menudo	13%	58%
Casi siempre	11%	51%
El profesor manda deberes para casa		
Nunca	7%	59%
De vez en cuando	16%	62%
A Menudo	22%	61%
Casi siempre	56%	62%
El profesor revisa los deberes		
Nunca	11%	62%
De vez en cuando	18%	62%
A Menudo	21%	61%
Casi siempre	50%	62%
Se debate un tema entre todos los alumnos actuando el profesor de moderador		
Nunca	39%	67%
De vez en cuando	26%	65%
A Menudo	17%	61%
Casi siempre	18%	58%
Se realizan experiencias prácticas en el aula o en el laboratorio		
Nunca	36%	64%
De vez en cuando	29%	66%
A Menudo	16%	64%
Casi siempre	19%	60%

Resumen

- Mandar deberes para casa y hacer exámenes o pruebas son prácticas que muy pocos profesores dejan de lado. Los que lo hacen obtienen peores resultados.
- Copiar apuntes en clase no incide positivamente.
- Trabajar individualmente da mejores resultados que hacerlo en grupo.
- El grado de uso de los medios audiovisuales no está relacionado con el rendimiento.

- Debatir temas y hacer experiencias prácticas, cuando se hace de vez en cuando, repercute en resultados positivos.

Los resultados a los que nos estamos refiriendo son los del rendimiento en la prueba de Ciencias de la Naturaleza y esto no es todo lo que puede obtenerse derivado de una u otra práctica. Así por ejemplo, los alumnos que trabajan en grupo no sólo trabajan los contenidos de la materia sino actitudes de respeto y colaboración básicas en su formación integral.

Conviene precisar que la interpretación de carácter lineal de la relación entre métodos y resultados muestra tan solo una parte de estos y no los globales del proceso de aprendizaje del alumnado en sus clases.

Actividades que se realizan en clase al empezar un tema nuevo de Ciencias de la Naturaleza

Con el fin de profundizar en la metodología didáctica seguida en las clases de Ciencias de la Naturaleza, se preguntaba a los alumnos acerca de la frecuencia en las acciones que al comenzar un tema nuevo cabe esperar que el profesor induzca o desarrolle.

En relación con la posibilidad de que el profesor pregunte a sus alumnos acerca de sus conocimientos previos del tema que se va a tratar, son casi la mitad de los alumnos los que señalan que nunca o sólo de vez en cuando se manifiestan al respecto. Hay que resaltar que precisamente estos alumnos obtienen mejores rendimientos que el resto.

El abordar un tema nuevo a partir de una visión general del mismo y de un guión en la pizarra, es algo que más de la mitad de los alumnos dicen que se realiza casi siempre o a menudo. Sin embargo, el rendimiento de estos alumnos en la prueba es algo inferior al de los que dicen que

	Alumnos	Resultados
El profesor pregunta sobre lo que saben los alumnos de ese tema nuevo		
Nunca	25%	67%
De vez en cuando	21%	65%
A menudo	18%	61%
Casi siempre	35%	65%
El profesor da una visión general sobre el tema y escribe un guión en la pizarra		
Nunca	20%	63%
De vez en cuando	23%	64%
A menudo	25%	60%
Casi siempre	32%	61%
El profesor introduce el tema con un problema práctico relacionado con la vida diaria		
Nunca	29%	64%
De vez en cuando	28%	63%
A menudo	21%	62%
Casi siempre	22%	58%
Los alumnos realizan actividades en grupos pequeños		
Nunca	39%	64%
De vez en cuando	31%	63%
A menudo	15%	60%
Casi siempre	16%	55%
Los alumnos siguen el libro de texto		
Nunca	6%	57%
De vez en cuando	11%	58%
A menudo	206%	60%
Casi siempre	4%	63%
El profesor da fotocopias de contenidos relacionados con el tema		
Nunca	41%	65%
De vez en cuando	24%	63%
A menudo	16%	58%
Casi siempre	19%	56%
El profesor dedica todo el tiempo de la clase a explicar el tema		
Nunca	9%	60%
De vez en cuando	22%	62%
A menudo	284%	63%
Casi siempre	2%	61%

esto o no se hace nunca o solo se hace de vez en cuando.

La posibilidad de abordar un tema nuevo relacionándolo con la vida diaria es un recurso que los profesores dejan de utilizar en cerca de un 30 *por ciento* y otro tanto solo lo hace de vez en cuando. El rendimiento de estos alumnos es aproximadamente cinco puntos superior en el porcentaje de respuestas acertadas, al de los dicen que su profesor casi siempre lo hace.

Comenzar un tema realizando actividades en grupos pequeños no se hace nunca o solo de vez en cuando por cerca de un 70 *por ciento* de los profesores y los alumnos que les corresponden obtienen mejores resultados que 30 *por ciento* restante.

El seguimiento del libro de texto se da en gran medida, más del 80 *por ciento* dicen hacerlo casi siempre o a menudo y esta actividad se corresponde con los alumnos que obtienen mejor resultado.

Entregar fotocopias a los alumnos con contenidos relacionados con el tema no lo hacen nunca más del 40 *por ciento* de los profesores y el rendimiento de los alumnos correspondientes es algo superior al del resto.

Dedicar todo el tiempo de la clase para explicar un tema nuevo lo hacen casi siempre o a menudo el 70 *por ciento* de los profesores, en este punto no cabe señalar diferencias de rendimiento entre estos alumnos y los que tienen profesores que solo de vez en cuando o nunca dedican todo el tiempo a explicar.

ACTITUDES

El «ir bien» en una materia es una expresión que denota una actitud bastante definida según la importancia que tenga para el alumno. Para la gran parte de los alumnos (90 *por ciento*) es muy o bastante importante el ir bien en Ciencias de la Naturaleza y los resultados obtenidos por estos son superiores a los de aquellos que manifiestan menor interés.

RELACIÓN CON EL PROFESOR DE CIENCIAS DE LA NATURALEZA

Las relaciones que se establecen entre los profesores y sus alumnos son algo que incide en los rendimientos obtenidos, los alumnos valoran en diferentes puntos de una escala que abarca desde las muy malas a las muy buenas relaciones a los profesores de Ciencias de la Naturaleza de forma que predomina la percepción de relaciones buenas en un 76 *por ciento* de los alumnos que coincide con el grupo de los que obtienen mejores resultados.

La confianza con el profesor para plantear preguntas o dudas baja en el porcentaje respecto a la pregunta anterior, solo un 65 *por ciento* tiene mucha o bastante confianza y es significativo un 14 *por ciento* que dicen tener muy poca o ninguna confianza, el resultado mejor en la prueba lo obtienen quienes tienen mayor confianza.

Otro punto que se consideró de interés en torno a las relaciones con el profesor fue la exigencia del mismo en su materia. El 68 *por ciento* de los alumnos consideran que su profesor de Ciencias es exigente, los resultados de estos aunque son mejores que los del resto no difieren mucho.

PROFESORADO

El colectivo de profesores que constituyen la muestra del estudio, es el formado por todos aquellos que impartían clases de las materias evaluadas y a sus alumnos se les aplicaba la prueba de rendimiento en la materia.

Cuando un profesor impartía más de una materia, él mismo decidía acerca de cuál de ellas completaba el cuestionario.

Los datos recogidos de los cuestionarios se muestran según el porcentaje de alumnos que se corresponden con cada alternativa de respuesta a las preguntas que se hacen al profesor y no del porcentaje de profesores que marcan esa alternativa.

La información que se pide al profesor es sobre aspectos didácticos de su práctica docente: la preparación de clases, disponibilidad de recursos materiales, programación de la materia, etc.

	Alumnos	Resultados
¿Es importante ir bien en Ciencias de la Naturaleza?		
Muy poco o nada importante	3%	52%
Algo importante	8%	59%
Muy o bastante importante	90%	65%

	Alumnos	Resultados
Relaciones con el profesor de Ciencias de la Naturaleza		
Malas o muy malas	7%	57%
Regulares	17%	62%
Buenas o muy buenas	76%	65/
Confianza con el profesor de Ciencias de la Naturaleza para exponer dudas y preguntas		
Muy poca o ninguna	14%	58%
Algo	21%	63%
Mucha o bastante	65%	66%
¿Es exigente el profesor de Ciencias de la Naturaleza?		
Muy poco o nada	14%	60%
Algo	18%	64%
Mucho o bastante	68%	66%

DIDÁCTICA

Ideas sobre la educación y la práctica docente

Se han considerado una serie de aspectos relacionados con la práctica docente. Se han presentado a los profesores en forma de enunciados breves y se les pide que señalen su grado de acuerdo con ellos.

El primero al que nos vamos referir tiene la formulación siguiente: «Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y difíciles». Según las respuestas obtenidas se ve como los alumnos están repartidos entre profesores que valoran de diferente forma su grado de acuerdo: un 53 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que están de acuerdo, otro 37 *por ciento* se manifiesta en desacuerdo y solo un 9 *por ciento* se muestra indeciso.

Respecto al acuerdo sobre si «es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades», el 87 *por ciento* de los alumnos tienen profesores partidarios de esta fórmula. Los resultados obtenidos por estos son dos puntos más bajos que los que se corresponden con profesores contrarios o indecisos al respecto.

En relación con los materiales que utilizan los alumnos en el caso de que sean textos y cuadernos de las editoriales, los profesores de un 26 *por ciento* de los alumnos están de acuerdo con su idoneidad, un 35 *por ciento* de los mismos indeciso y un 39 *por ciento* en desacuerdo.

Una mayor homogeneidad en las respuestas recibe la premisa siguiente: «Lo mejor es que los alum-

nos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor, ya que permite la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias», son un 75 *por ciento* de los alumnos los que tienen profesores de acuerdo.

Las programaciones son otro punto por el que se pregunta la opinión de los profesores, respecto a si esta debe «circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos», están de acuerdo los profesores del 38 *por ciento* de los alumnos y un 44 *por ciento* en desacuerdo, junto a un 18 *por ciento* que se muestra indeciso.

Acerca de si «La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos» son la mayoría, el 91 *por ciento* de los alumnos, los que tienen profesores de acuerdo. Estos alumnos obtienen mejores resultados en la prueba de rendimiento.

La forma en que se dispone la colocación de los alumnos dentro del aula no parece incidir en el rendimiento obtenido.

Acerca de la importancia de que los alumnos no solo aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias, los profesores del 94 *por ciento* de los alumnos no duda en manifestarse de acuerdo, los indecisos solo cubren al 2 *por ciento* de los alumnos. Éstos obtienen peor rendimiento.

Con respecto a cómo se estudian las materias, si según su estructura epistemológica o de forma globalizada integrada en experiencias, están de acuerdo con lo primero los profesores del 21 *por ciento*

	Alumnos	Resultados
Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y difíciles		
Desacuerdo	37%	63%
Indeciso	9%	63%
De acuerdo	53%	64%
Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades		
Desacuerdo	6%	65%
Indeciso	8%	65%
De acuerdo	87%	63%
Lo mejor es que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales, porque presentan información más clara		
Desacuerdo	39%	63%
Indeciso	35%	63%
De acuerdo	26%	64%
Lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que permite a éstos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias		
Desacuerdo	7%	65%
Indeciso	19%	62%
De acuerdo	75%	64%
La programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos		
Desacuerdo	44%	65%
Indeciso	18%	63%
De acuerdo	38%	64%
La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos.		
Desacuerdo	3%	61%
Indeciso	6%	59%
De acuerdo	91%	64%
Es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase.		
Desacuerdo	5%	64%
Indeciso	23%	65%
De acuerdo	72%	63%
Los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal.		
Desacuerdo	27%	64%
Indeciso	32%	63%
De acuerdo	40%	63%
Lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias		
Desacuerdo	4%	63%
Indeciso	2%	54%
De acuerdo	94%	64%

	Alumnos	Resultados
Las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales		
Desacuerdo	46%	63%
Indeciso	33%	62%
De acuerdo	21%	66%

de los alumnos y en desacuerdo los del 46 por ciento. Hay que resaltar que los alumnos del primer colectivo obtienen mejores resultados en la prueba.

Resumen

Los mayores porcentajes de alumnos se corresponden con profesores que dicen:

- Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades. (87 por ciento).
- Lo mejor es que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor ya que ello les permite la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias (75 por ciento).
- La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos (91 por ciento).
- Es preferible que las mesas y las sillas estén dispuestas formando equipos u otra disposición según las necesidades y dinámica de la clase (72 por ciento).
- Lo importante no es sólo que aprendan contenidos, sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias basándose en experiencias (94 por ciento).

Las siguientes afirmaciones, suscitan desacuerdo con su contenido en los siguientes porcentajes:

- La programación debe circunscribirse a los conceptos y a la memorización de los mismos adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos (44 por ciento).

- Las materias científicas de las áreas deben ser estudiadas en su estructura epistemológica en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en las experiencias ocasionales (46 por ciento).

PROGRAMACIÓN DE LA MATERIA

Programación conjunta

Teniendo en cuenta que la elaboración de una programación, antes de comenzar el curso, es algo que todos los profesores deben de realizar, de la forma en que se elabore va a determinarse la mayor parte de la actuación del profesor. Parece clave preguntar en primer lugar, si dicha programación la realizan los profesores de forma individual o bien conjunta con los del resto del ciclo.

Esta pregunta cuando el colectivo encuestado sea el compuesto por profesores de la actual primaria, y no el de 6º de EGB como el que ha servido para este estudio, no sería pertinente, puesto que el proyecto curricular no podría contemplar programaciones que no se integraran entre las del ciclo.

El 72 por ciento de los alumnos tienen profesores que programan de forma conjunta y su rendimiento es cinco puntos mayor que el de los alumnos cuyos profesores programan de forma individual.

Aspectos recogidos en la programación

Las siguientes preguntas sólo se formularon a los profesores que contestaron afirmativamente a la anterior y consisten en los aspectos que contempla la programación.

	Alumnos	Resultados
Programación conjunta con el resto de los profesores del ciclo		
No	28%	60%
Sí	72%	65%

	Alumnos	Resultados
Secuencias y elaboración de los contenidos para el curso		
No se trató en la programación	2%	60%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	28%	63%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	70%	64%
Elaboración de adaptaciones curriculares individuales para los alumnos con necesidades educativas especiales		
No se trató en la programación	25%	64%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	38%	65%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	38%	63%
Elección de las metodologías didácticas más adecuadas		
No se trató en la programación	7%	61%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	53%	64%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	40%	66%
Selección de materiales		
No se trató en la programación	7%	67%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	45%	65%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	48%	64%
Distribución de los espacios de aula		
No se trató en la programación	27%	62%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	39%	67%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	34%	63%
Elaboración de materiales		
No se trató en la programación	17%	67%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	52%	63%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	31%	66%
Utilización de laboratorios, talleres, biblioteca, gimnasio del centro		
No se trató en la programación	9%	67%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	23%	65%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	68%	64%
Criterios de evaluación y decisiones sobre la promoción		
No se trató en la programación	1%	65%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	16%	64%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	83%	65%
Procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos		
No se trató en la programación	2%	62%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	41%	63%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	57%	66%
Procedimientos para la evaluación de la práctica docente		
No se trató en la programación	28%	63%
Se trató y se dejó en libertad a cada profesor	23%	63%
Se estaba de acuerdo y se programó conjuntamente	49%	66%

Resumen

Los profesores que hicieron la programación de forma conjunta con el resto de profesores del ciclo (72 por ciento de los alumnos), propician mejores resultados de sus alumnos.

De los aspectos tratados en la programación, los que guardan relación con un mejor rendimiento y en los que se produce la situación de que hay mayor acuerdo entre los profesores son los siguientes:

- Elección de las metodologías didácticas más adecuadas
- Elaboración de materiales
- Utilización de laboratorios, talleres, biblioteca, gimnasio del centro
- Procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos

En el tema de la distribución de los espacios en el aula, el mejor rendimiento lo obtienen los alumnos con profesores que han tratado el tema y dejado libertad para decidir cada cual.

PREPARACIÓN DE LAS CLASES

Para la preparación de las clases los profesores pueden realizar con mayor o menor frecuencia las acciones consideradas en la siguiente tabla.

Resumen

Las prácticas que se revelan como más positivas, en la medida en que los profesores que realizan con mayor

	Alumnos	Resultados
Seguir la programación del curso		
Nunca o casi nunca	2%	55%
Frecuentemente	29%	62%
Muy o bastante frecuentemente	68%	65%
Adaptarse al ritmo y al nivel de sus alumnos		
Nunca o casi nunca	0%	59%
Frecuentemente	18%	63%
Muy o bastante frecuentemente	82%	64%
Consultar con los otros compañeros		
Nunca o casi nunca	14%	63%
Frecuentemente	33%	63%
Muy o bastante frecuentemente	53%	64%
Preparar materiales complementarios		
Nunca o casi nunca	8%	66%
Frecuentemente	42%	64%
Muy o bastante frecuentemente	50%	64%
Consultar bibliografía sobre el tema		
Nunca o casi nunca	13%	62%
Frecuentemente	38%	64%
Muy o bastante frecuentemente	50%	64%
Utilizar el libro de texto		
Nunca o casi nunca	11%	59%
Frecuentemente	27%	62%
Muy o bastante frecuentemente	62%	66%
Fijar criterios de evaluación		
Nunca o casi nunca	2%	55%
Frecuentemente	26%	61%
Muy o bastante frecuentemente	73%	65%

frecuencia propician mejores resultados de sus alumnos son:

- Utilizar el libro de texto
- Seguir la programación del curso
- Fijar criterios de evaluación.

ACTIVIDADES AL INICIAR UN TEMA

La forma en que los profesores pueden desarrollar sus clases, centrandó el momento en cuando inician un tema nuevo, puede proporcionar información valiosa debido a lo concreto de la actuación.

Así es de destacar que el averiguar los conocimientos previos de los alumnos lo hacen los profesores del 81 *por ciento* de los alumnos e incide positivamente en el resultado.

El relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria, dentro del área de Ciencias de la Naturaleza, es una actividad que cabe esperar que el profesor realice, y así parece ser. Un 80 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que se sitúan en el grado más alto de la escala en cuanto a esta conducta y solamente un 1 *por ciento* tienen profesores que no lo hacen. El rendimiento de los alumnos está claramente asociado siendo mayor cuanto más partidario es el profesor de mostrar la relación entre lo que explica y la vida diaria.

Plantear actividades para que los alumnos las trabajen en pequeños grupos lo hacen frecuentemente los profesores del 48 *por ciento* de los alumnos y con mucha frecuencia el 33 *por ciento*. En este punto no parece haber relación con los resultados de la prueba.

Seguir el libro de texto lo hace con mucha frecuencia el profesorado del 75 *por ciento* de los alum-

	Alumnos	Resultados
Averiguar los conocimientos previos de los alumnos		
Nunca o casi nunca	2%	52%
Frecuentemente	17%	61%
Muy o bastante frecuentemente	81%	64%
Ofrecer una visión general sobre el tema y escribir un guión en el encerado		
Nunca o casi nunca	7%	60%
Frecuentemente	29%	65%
Muy o bastante frecuentemente	64%	63%
Relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diarias		
Nunca o casi nunca	1%	38%
Frecuentemente	19%	63%
Muy o bastante frecuentemente	80%	64%
Plantear actividades para que los alumnos las trabajen en pequeños grupos		
Nunca o casi nunca	19%	63%
Frecuentemente	48%	64%
Muy o bastante frecuentemente	33%	63%
Seguir el libro de texto		
Nunca o casi nunca	8%	58%
Frecuentemente	18%	62%
Muy o bastante frecuentemente	75%	65%
Proporcionar materiales sobre contenidos relacionados con el tema nuevo		
Nunca o casi nunca	10%	64%
Frecuentemente	43%	64%
Muy o bastante frecuentemente	47%	63%
Dedicar todo el tiempo de la clase a explicar el tema		
Nunca o casi nunca	68%	63%
Frecuentemente	25%	65%
Muy o bastante frecuentemente	8%	66%

nos y esto sí que parece incidir positivamente en el rendimiento puesto que llega a ser siete puntos superior al del 8 *por ciento* de los alumnos cuyos profesores no lo hacen.

Proporcionar materiales sobre contenidos relacionados con el tema nuevo, es una actividad que no parece guardar relación con el rendimiento.

Los profesores que dedican todo el tiempo de la clase para explicar un tema alcanzan al 8 *por ciento* de los alumnos y los que no lo hacen nunca o casi nunca al 68 *por ciento*, comparando el rendimiento de ambos hay que señalar que el de los primeros es tres puntos superior.

Resumen

Los profesores que obtienen mejores resultados son aquellos que, cuando comienzan un tema nuevo, se plantean:

- Averiguar los conocimientos previos de los alumnos.
- Relacionar el tema con algún supuesto vinculado a la vida diaria.

PRÁCTICA DOCENTE

Procedimientos empleados en la quincena anterior

Se ha preguntado a los profesores acerca de la frecuencia con que han empleado determinados procedimientos en sus clases. Para centrar las respues-

tas, se les indicaba que dichos procedimientos se hubiesen empleado en la quincena anterior.

De la contestación de los profesores se deduce que en relación con los trabajos en grupo de alumnos (en donde cada grupo es diferente, dependiendo de las características de aprendizaje), el rendimiento más bajo lo obtienen el 10 *por ciento* de los alumnos que tienen profesores que utilizan esta técnica con frecuencia o siempre.

En cuanto a si el profesor explica con pausas en donde los alumnos intervienen preguntando, el 91 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que responden hacerlo con frecuencia o siempre y obtienen un rendimiento que coincide con el hallado en la media de la prueba. Solo un 2 *por ciento* de los alumnos se corresponden con profesores que marcan la opción de nunca o casi nunca, y son los que obtienen un mejor rendimiento.

El tratamiento por talleres no aparece como un procedimiento muy seguido en este nivel, ya que sólo un 9 *por ciento* de alumnos tiene profesores que dicen hacerlo con frecuencia o siempre, dándose el caso de que obtienen peor rendimiento que el resto.

Frecuencia de determinadas prácticas docentes

Otras prácticas docentes acerca de las que se preguntaba al profesor de Ciencias y que se corresponden en algunos casos con diferentes rendimientos de los alumnos eran las siguientes:

Explicar conceptos usando objetos materiales, se hace en un porcentaje alto, pero no parece incidir en los resultados.

	Alumnos	Resultados
Trabajos en grupo de alumnos, en donde cada grupo es diferente, dependiendo de las características de aprendizaje		
Nunca o casi nunca	59%	64%
A veces	31%	63%
Con frecuencia o siempre	10%	51%
Explicación del profesor con pausas en donde los alumnos intervienen preguntando		
Nunca o casi nunca	2%	68%
A veces	8%	60%
Con frecuencia o siempre	91%	64%
Tratamiento por talleres		
Nunca o casi nunca	76%	63%
A veces	15%	66%
Con frecuencia o siempre	9%	60%

Hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diarias, se hace muchas o bastantes veces por los profesores del 80 *por ciento* de los alumnos. El mejor rendimiento, sin embargo, lo obtienen los alumnos cuyos profesores utilizan este procedimiento sólo algunas veces.

Realizar controles para conocer lo que los alumnos han aprendido, es la práctica de los profesores del 78 *por ciento* del alumnado.

Facilitar que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan, se hace algunas veces por los profesores del 47 *por ciento* del alumnado y por el 20 *por ciento* muchas o bastantes veces obteniéndose en estos mejores resultados en la prueba.

Propiciar que los alumnos trabajen individualmente y luego muestren al resto de la clase el resultado de su trabajo, en el 14 *por ciento* de los alumnos que obtienen peores resultados que los demás sus profesores dicen que nunca o casi nunca hacen esto.

Mandar tareas para casa, en el grado de muchas o bastantes veces lo hacen los profesores del 48 *por ciento* de los alumnos y obtienen parecidos resultados que los que corresponden a profesores que sólo lo hacen algunas veces.

Organizar a los alumnos en pequeños grupos y que luego comuniquen a los demás su trabajo, está asociado con un mejor rendimiento del 69 *por ciento* de los alumnos, que se corresponden con profesores que lo hacen muchas veces o algunas veces.

Fomentar que los alumnos utilicen la biblioteca para consultar libros, revistas, etc., relacionados con el tema que trabajan, solo se deja de hacer por el profesorado del 15 *por ciento* de los alumnos.

Dar clases magistrales y que los alumnos tomen apuntes, no se hace nunca o casi nunca en la mayoría de casos (82 *por ciento*).

Indicar a los alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro, sí parece incidir en los resultados, puesto que son mejores cuando esto se hace muchas o bastantes veces que cuando no se hace.

CORRECCIÓN DE EJERCICIOS

Participación de los alumnos

Cuando a los profesores se les pregunta acerca de la participación de los alumnos en la clase la mayoría responde que bastante o mucho. El rendimiento resulta más alto en los alumnos de este grupo de profesores que en el resto.

Un grado mayor de participación es la colaboración en la planificación de las actividades de la clase, en este caso los profesores que dicen posibilitar esta práctica desciende significativamente hacia valores más inferiores de la escala, hasta el punto de que en un 25 *por ciento* de los alumnos sus profesores dicen que no lo hacen o lo hacen muy poco. Sin embargo los mejores resultados se siguen correspondiendo con los profesores que dicen hacerlo bastante o mucho.

De parecido sentido es la asunción por parte de los alumnos de algún tipo de responsabilidades en la clase, el 32 *por ciento* de los profesores que dicen hacerlo algunas veces obtiene mejores resultados que los que lo hacen bastante o muchas veces.

	Alumnos	Resultados
¿Corrige en clase los ejercicios propuestos para casa?		
Pocas veces o nunca	3%	61%
Algunas veces	3%	58%
Siempre o bastantes veces	95%	64%
¿Participan los alumnos en la corrección de los ejercicios?		
Pocas veces o nunca	3%	60%
Algunas veces	3%	55%
Siempre o bastantes veces	94%	64%
¿Anima a sus alumnos a trabajar a partir de un plan establecido por ellos?		
Pocas veces o nunca	23%	65%
Algunas veces	27%	63%
Siempre o bastantes veces	49%	65%

EVALUACIÓN DEL SEXTO CURSO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA

	Alumnos	Resultados
Explicar conceptos usando objetos materiales		
Nunca o casi nunca	6%	65%
Algunas veces	38%	66%
Muchas o bastantes veces	57%	64%
Hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diarias		
Nunca o casi nunca	1%	62%
Algunas veces	19%	66%
Muchas o bastantes veces	80%	64%
Realizar controles para conocer lo que los alumnos han aprendido		
Nunca o casi nunca	—	—
Algunas veces	21%	64%
Muchas o bastantes veces	78%	65%
Facilitar que los alumnos ideen los supuestos sobre los que después trabajan		
Nunca o casi nunca	33%	63%
Algunas veces	47%	65%
Muchas o bastantes veces	20%	67%
Propiciar que los alumnos trabajen individualmente y luego muestren al resto de la clase el resultado de su trabajo		
Nunca o casi nunca	14%	60%
Algunas veces	34%	65%
Muchas o bastantes veces	52%	66%
Mandar tareas para casa		
Nunca o casi nunca	15%	64%
Algunas veces	37%	64%
Muchas o bastantes veces	48%	66%
Organizar a los alumnos en pequeños grupos y que luego comuniquen a los demás su trabajo		
Nunca o casi nunca	31%	63%
Algunas veces	49%	66%
Muchas o bastantes veces	20%	65%
Fomentar que los alumnos utilicen la biblioteca para consultar libros, revistas, etc., relacionados con el tema que trabajan		
Nunca o casi nunca	15%	65%
Algunas veces	33%	64%
Muchas o bastantes veces	51%	65%
Dar clases magistrales y los alumnos toman apuntes		
Nunca o casi nunca	82%	65%
Algunas veces	13%	66%
Muchas o bastantes veces	5%	64%
Indicar a los alumnos que deben hacer solos los ejercicios del libro		
Nunca o casi nunca	41%	63%
Algunas veces	26%	65%
Muchas o bastantes veces	33%	66%

	Alumnos	Resultados
¿Cree que sus alumnos consideran satisfactorio su nivel de participación en su clase?		
Nada o muy poco	3%	62%
Algo	16%	63%
Bastante o mucho	81%	65%
¿Posibilita que sus alumnos colaboren en la planificación de actividades de la clase?		
Nada o muy poco	25%	64%
Algo	39%	64%
Bastante o mucho	37%	66%
¿Posibilita que sus alumnos asuman algún tipo de responsabilidad en la clase?		
Nada o muy poco	3%	59%
Algo	32%	66%
Bastante o mucho	66%	64%
¿Marca pautas para el desarrollo de las diversas actividades que se realizan en sus clases?		
Nada o muy poco	1%	76%
Algo	15%	67%
Bastante o mucho	85%	65%

De los tres puntos anteriores se deduce que la participación de los alumnos en clase es un factor que influye positivamente en el rendimiento.

En cuanto a que los profesores marquen las pautas para el desarrollo de las actividades, son el 85 *por ciento* de los alumnos los que se corresponden con profesores que lo hacen siempre o bastantes veces, parece observarse una tendencia a obtener mejores resultados a medida que esta práctica se hace menos intensa.

Procedimientos didácticos

Los procedimientos didácticos que figuran en la tabla, tienen un grado de seguimiento significativo en los tres puntos de la escala, es decir la práctica de los profesores que lo hacen con mayor o con menor frecuencia alcanza a porcentajes similares de alumnos.

En cuanto al rendimiento obtenido por los alumnos parece deducirse como prácticas positivas el utilizar medios audiovisuales, con guiones para estas clases, también el realizar excursiones, salidas o visitas relacionadas con el área, si esto se hace en el punto medio de la escala de frecuencia, igual que realizar experiencias prácticas en el aula.

Resumen

- Los profesores de casi la totalidad de los alumnos (91 *por ciento*), explican con pausas en donde los alumnos intervienen preguntando.

- El tratamiento por talleres es un procedimiento poco utilizado en este nivel.
- En torno al 80 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que se proponen, en el grado de muchas o bastantes veces, hacer ver cómo utilizar la materia en la vida diaria y controles para ver lo que los alumnos han aprendido.
- En la mayoría de los casos (82 *por ciento*), dar clases magistrales y que los alumnos tomen apuntes, no se hace nunca o casi nunca.
- Casi la totalidad de los alumnos tienen profesores que siempre o bastantes veces corrigen en clase, con la participación del alumno, los ejercicios propuestos para casa. Esta práctica implica un mejor rendimiento medio de los alumnos en la prueba.
- La participación de los alumnos en clase es un factor que influye positivamente en el rendimiento.
- Utilizar medios audiovisuales con guiones, realizar excursiones, salidas o visitas relacionadas con el área y realizar experiencias en el aula, resulta positivo para el rendimiento.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Las técnicas que utilizan los profesores para evaluar el proceso de aprendizaje de sus alumnos pueden

	Alumnos	Resultados
Enseña a interpretar y a analizar distintos hechos del medio sacionatural mediante documentos diversos		
Nunca o casi nunca	17%	64%
Frecuentemente	43%	65%
Muy o bastante frecuentemente	40%	65%
Utiliza medios audiovisuales		
Nunca o casi nunca	37%	64%
Frecuentemente	35%	64%
Muy o bastante frecuentemente	28%	67%
Prepara guiones para las clases en las que se utilizan medios audiovisuales		
Nunca o casi nunca	36%	63%
Frecuentemente	34%	66%
Muy o bastante frecuentemente	30%	66%
Utiliza atlas o mapas murales		
Nunca o casi nunca	30%	65%
Frecuentemente	37%	64%
Muy o bastante frecuentemente	33%	66%
Realiza excursiones, salidas, visitas relacionadas con el área		
Nunca o casi nunca	41%	64%
Frecuentemente	40%	66%
Muy o bastante frecuentemente	19%	64%
Realiza actividades fuera del aula		
Nunca o casi nunca	56%	64%
Frecuentemente	33%	64%
Muy o bastante frecuentemente	12%	64%
Realiza experiencias prácticas en el aula		
Nunca o casi nunca	31%	65%
Frecuentemente	40%	66%
Muy o bastante frecuentemente	29%	65%
Motiva el interés de los alumnos por los temas que se tratan en clase		
Nunca o casi nunca	—	—
Frecuentemente	25%	63%
Muy o bastante frecuentemente	75%	66%

ser de muy diversa índole y nunca excluyentes unas con otras, no sólo por el estilo de cada profesor sino también el tipo de contenido cuya evaluación se plantea.

Los profesores que utilizan siempre o con frecuencia la observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo obtienen mejores rendimientos en sus alumnos que los que lo hacen con menor frecuencia.

RELACIÓN CON LOS ALUMNOS

Satisfacción del profesor

Un 86 *por ciento* de los alumnos tienen profesores que están bastante o muy satisfechos con la relación personal que mantienen con ellos. El rendimiento de los alumnos crece junto con el nivel de satisfacción de los profesores.

	Alumnos	Resultados
Observación de los trabajos que efectúan en clase los alumnos		
Nunca o casi nunca	1%	63%
Algunas veces	4%	64%
Siempre o con frecuencia	95%	64%
Observación de los cuadernos de su área		
Nunca o casi nunca	3%	61%
Algunas veces	18%	64%
Siempre o con frecuencia	80%	64%
Escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en donde se controla sus avances de forma individual		
Nunca o casi nunca	29%	62%
Algunas veces	29%	63%
Siempre o con frecuencia	42%	64%
Pruebas específicas de control secuenciadas que se aplican periódicamente		
Nunca o casi nunca	1%	65%
Algunas veces	8%	65%
Siempre o con frecuencia	90%	63%
Observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo		
Nunca o casi nunca	4%	55%
Algunas veces	14%	62%
Siempre o con frecuencia	82%	65%

Opinión que tienen los alumnos del profesor

Un 84 *por ciento* de alumnos tienen profesores de Ciencias de la Naturaleza que cuando son preguntados acerca de como perciben la valoración que los alumnos hacen de ellos, dicen estar bastante o muy satisfechos y coinciden con los alumnos de mejor rendimiento.

Nivel de disciplina

El nivel de disciplina es valorado alto o muy alto por los profesores del 49 *por ciento* de los alumnos y mediano por los del 14 *por ciento*. El rendimiento mejor se encuentra entre los primeros y el peor entre el 12 *por ciento* que tienen profesores que consideran la disciplina baja o muy baja.

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con la relación personal que mantiene con los alumnos		
Muy poco o poco	4%	56%
Regular	12%	59%
Bastante o mucho	84%	56%

	Alumnos	Resultados
¿Cómo cree usted que le consideran sus alumnos como profesor?		
Muy malo o malo	1%	49%
Regular	14%	60%
Bueno o muy bueno	86%	65%

	Alumnos	Resultados
Nivel de disciplina de estos alumnos en comparación con lo que se considera normal en esta edad		
Muy bajo o bajo	12%	56%
Mediano	40%	62%
Alto o muy alto	49%	67%

Métodos que emplea el profesor para mantener la disciplina

El método que más utiliza el profesorado para mantener la disciplina es el diálogo, con un 91 *por ciento* de los alumnos, seguido del informar a los padres en un 62 *por ciento*.

Las sanciones o pequeños castigos no se usan por los profesores del 66 *por ciento* de los alumnos, por lo que tampoco se establecen normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción en los profesores del 62 *por ciento* de los alumnos.

Resumen

- Un elevado número de alumnos (84 *por ciento*) tienen profesores que están bastante o muy satisfechos con la relación personal que mantienen con ellos.
- La percepción que tienen los profesores sobre la valoración que hacen sus alumnos de ellos es

buena o muy buena, ya que a este grado de la escala responde el 86 *por ciento*.

- En los dos casos anteriores el mejor rendimiento lo obtienen aquellos alumnos que se encuentran en la respuesta con porcentaje más alto.
- El nivel de disciplina influye en el rendimiento; cuanto más alto lo considera el profesor mejores resultados obtienen sus alumnos.
- Para mantener la disciplina el método más utilizado por el profesor es el diálogo y la información a los padres.

SATISFACCIÓN CON EL ÁREA QUE IMPARTE

Si preguntamos a los profesores de Ciencias de la Naturaleza acerca de la satisfacción con el área que imparten, el 88 *por ciento* de los alumnos tienen profesores bastante o muy satisfechos. Si vamos descendiendo en el nivel de satisfacción del profesorado aparecen peores resultados en el rendimiento de los alumnos que les corresponden.

	Alumnos	Resultados
Refuerzos de conductas positivas		
No	44%	64%
Sí	56%	64%
Diálogo		
No	9%	65%
Sí	91%	63%
Establecimiento de normas que en caso de no ser cumplidas implican una sanción		
No	62%	64%
Sí	38%	52%
Disuasión con seriedad y firmeza		
No	43%	64%
Sí	57%	63%
Sanciones o pequeños castigos		
No	66%	64%
Sí	34%	63%
Informar a los padres		
No	39%	65%
Sí	62%	63%

	Alumnos	Resultados
Satisfacción con el área que imparte		
Muy poca o poca	3%	60%
Regular	9%	57%
Bastante o mucha	88%	62%

A5 Valoraciones comunes

A5.1 RELACIÓN ENTRE RESULTADOS DE LAS PRUEBAS Y VARIABLES DE LOS ALUMNOS

CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO

Diferencias entre chicos y chicas

En Lengua el rendimiento medio de las chicas está seis puntos por encima del de los chicos. En Matemáticas también hay dos puntos de diferencia a favor de las chicas. En las otras dos materias el rendimiento medio es el mismo en chicos y chicas.

Resultados de los alumnos según el sexo

	Chicos	Chicas
Lengua	61%	67%
Matemáticas	49%	51%
Ciencias Sociales	61%	61%
Ciencias Naturales	64%	64%

Inicio de la escolaridad

Parece que existen diferencias en el porcentaje de aciertos alcanzado en función de si el alumno ha iniciado o no su escolaridad antes de la obligatoriedad de hacerlo e, incluso, del número de años que realizó cursos preescolares. Así, los que no han asisti-

do a la escuela hasta que no ha sido obligatorio hacerlo y los que iniciaron su escolaridad un año antes tienen un rendimiento medio inferior al de los que inician su escolaridad a los dos, tres o cuatro años. El rendimiento más alto en todas las materias corresponde a los alumnos que inician su escolaridad a los tres años.

Nivel de estudios que piensa alcanzar

También se aprecian diferencias en función de las expectativas que el alumno tenga sobre sus estudios. A mayor nivel de expectativas, mejor rendimiento.

El rendimiento más alto en todas las materias corresponde a los alumnos que piensan cursar estudios universitarios. El saber qué nivel se quiere alcanzar en los estudios tiene, sin duda, un componente de madurez personal, pero también existe una relación muy fuerte con el ambiente familiar del alumno. Es frecuente que el niño, una vez pasada la edad de querer ser las profesiones estereotipos, se incline por aquellas profesiones que tiene más próximas, y se prepare para ellas. Por consiguiente, es probable que los que pretenden llegar a estudios universitarios pertenezcan a niveles sociales más favorecidos; pero también puede tratarse de un rasgo de la incidencia positiva que las altas expectativas familiares tienen sobre los resultados escolares. En resumen, tanto la madurez personal como el nivel socioeconómico influyen en los resultados que se alcanzan.

Resultados de los alumnos según los años de escolaridad antes de la EGB

	Ninguna	los 5 años	los 4 años	los 3 años	los 2 años o menos
Lengua	59%	58%	66%	67%	64%
Matemáticas	46%	44%	51%	53%	51%
Ciencias Sociales	56%	55%	61%	63%	60%
Ciencias Naturales	59%	59%	65%	66%	63%

¹ Cada cuestionario tenía en total 50 preguntas, 25 de Ciencias Sociales y 25 de Ciencias de la Naturaleza.

² En el cuestionario final se pusieron 26 preguntas de Ciencias Sociales y 24 de Ciencias de la Naturaleza. Para el análisis final de datos se eliminaron dos preguntas en Ciencias Sociales y una en Ciencias de la Naturaleza.

Número de personas con las que convive el alumno

Los alumnos que conviven en familias con cinco o más miembros obtienen peor rendimiento que los que conviven en familias que se hallan en alguna de las restantes situaciones.

Profesión del padre y de la madre

Existe también relación entre el rendimiento alcanzado por los alumnos y la profesión del padre y de la madre como indicador del nivel sociocultural. Los hijos

de padres que son grandes empresarios, altos funcionarios o ejecutivos, profesionales por cuenta propia, medianos empresarios, profesionales, técnicos, comerciantes, cuadros medios, administrativos y empresas familiares obtienen un rendimiento medio superior al que obtienen los hijos de obreros cualificados, agricultores, miembros de cooperativas, obreros no cualificados.

Los hijos de madres que son medianas empresarias, profesionales, técnicas, comerciantes, cuadros medios, administrativas y empresas familiares obtienen un rendimiento medio superior al que obtienen los hijos

Resultados de los alumnos según el nivel de estudios que piensan alcanzar

	Estudios primarios	Bachillerato o Formación profesional	Universidad	No sabe
Lengua	55%	62%	71%	60%
Matemáticas	41%	46%	57%	46%
Ciencias Sociales	51%	59%	68%	56%
Ciencias Naturales	55%	63%	70%	60%

Resultados de los alumnos según el número de personas con las que conviven

	Dos	Tres	Cuatro	Cinco o más
Lengua	69%	68%	67%	62%
Matemáticas	52%	53%	52%	48%
Ciencias Sociales	65%	64%	63%	58%
Ciencias Naturales	68%	66%	66%	61%

Resultados de los alumnos según la profesión del padre

	Empresa grande	Empresa mediana	Comerciante	Administrativo	Obrero cualificado	Agricultor	Obrero no cualificado
Lengua	74%	76%	70%	70%	62%	54%	58%
Matemáticas	58%	62%	58%	56%	47%	44%	43%
Ciencias Sociales	69%	71%	69%	67%	58%	51%	55%
Ciencias Naturales	71%	75%	70%	69%	61%	55%	58%

Resultados de los alumnos y profesión de la madre

	Empresa mediana	Comerciante	Administrativa	Obrera cualificada	Obrera no cualificada	Labores hogar
Lengua	76%	71%	71%	64%	59%	63%
Matemáticas	63%	58%	56%	49%	44%	49%
Ciencias Sociales	73%	67%	68%	60%	55%	60%
Ciencias Naturales	76%	70%	69%	63%	58%	63%

de madres que son obreras no cualificadas, obreras cualificadas o están dedicadas a las labores del hogar.

Número de libros en casa

Otro índice del nivel sociocultural que influye en los resultados obtenidos por los alumnos es el número de libros de los que el niño dispone en su casa. A mayor número de libros, mejor rendimiento medio en las pruebas.

Número de alumnos en clase

Se ha tratado también de comprobar si el número de alumnos de la clase influye en el resultado alcanzado por el alumno. Si se observan los porcentajes medios de aciertos, en todas las materias llega a haber una diferencia de diez puntos entre las dos categorías extremas. Sin embargo, el número total de alumnos de la muestra que están en aulas con menos de 20 alumnos y que lo están en aulas de más de 40 es muy pequeño, lo que impide realizar inferencias. En to-

das las materias son los alumnos que están en clases de 31 a 40 alumnos los que obtienen un rendimiento más alto que los de las restantes categorías. Desconociendo el criterio de agrupación no se pueden sacar conclusiones, y no hay que excluir la posibilidad de que los alumnos de mejor rendimiento tengan mejor comportamiento y puedan aprender sin dificultad en clases con muchos alumnos.

Repetición de curso

Otra característica escolar de los alumnos consiste en haber repetido curso que, como puede apreciarse en la tabla siguiente, incide en el resultado que obtienen. Los alumnos que repiten curso suelen tener problemas de aprendizaje que, en muchos casos, no desaparecen por la repetición de curso. Son también los alumnos que tienen un nivel de motivación e interés más bajo. Quizá la repetición de curso sea positiva en el caso en el que los problemas de aprendizaje de los alumnos se deban a inmadurez. Los alumnos que no han repetido curso tienen un rendimiento mejor que aquellos que han repetido curso una o dos veces.

Resultados de los alumnos y número de libros en casa

	50 o menos	Entre 51 y 200	Más de 200
Lengua	58%	68%	71%
Matemáticas	44%	54%	57%
Ciencias Sociales	54%	64%	68%
Ciencias Naturales	58%	67%	70%

Resultados de los alumnos y número de alumnos en clase

	10 o menos	de 11 a 20	de 21 a 30	de 31 a 40	más de 40
Lengua	59%	61%	63%	68%	69%
Matemáticas	51%	50%	49%	53%	52%
Ciencias Sociales	55%	59%	59%	65%	63%
Ciencias Naturales	61%	61%	62%	67%	67%

Resultados de los alumnos y repetición de curso

	una vez	dos veces	no ha repetido
Lengua	53%	48%	68%
Matemáticas	39%	37%	53%
Ciencias Sociales	49%	46%	64%
Ciencias Naturales	54%	50%	67%

Resultados de los alumnos y número de profesores del grupo

	2 a 3	4 a 5	6 a 7	más de 7
Lengua	64%	63%	64%	68%
Matemáticas	48%	50%	49%	54%
Ciencias Sociales	58%	59%	61%	64%
Ciencias Naturales	63%	61%	64%	67%

Número de profesores que imparten clase en el grupo

Con respecto al número de profesores que imparten clase en ese grupo parece que cuando hay más de siete profesores, lo que podría llevar a pensar que hay un profesor por materia, el rendimiento de los alumnos es más alto.

Existencia de alumnos con necesidades educativas especiales en el grupo

Parece que cuando en el grupo no hay alumnos que tengan necesidades educativas especiales (*n.e.e.*), el rendimiento de los alumnos es más alto. Esto se relaciona directamente con la situación descrita en primer lugar (relativa al número de alumnos por clase) ya que, por ley, la presencia de alumnos con *n.e.e.* lleva consigo una disminución del número de alumnos por grupo. Si en un grupo hay más de 30 alumnos se supone que no hay alumnos con necesidades especiales en él.

Resultados de los alumnos y existencia de alumnos con n.e.e. en el grupo

	No	Si
Lengua	68%	62%
Matemáticas	52%	48%
Ciencias Sociales	63%	58%
Ciencias Naturales	65%	62%

Resumen

- El rendimiento medio de las niñas es superior al de los niños en Lengua y Matemáticas.
- Los alumnos que iniciaron la escolaridad a los tres años son los que tienen un rendimiento medio más alto en todas las materias.
- A mayor nivel de expectativas en los estudios, mejores resultados.

- Los alumnos que conviven en familias con mayor número de miembros obtienen un rendimiento medio más bajo.
- Los hijos de padres o madres que son medianos empresarios, profesionales y técnicos obtienen un rendimiento superior.
- A mayor número de libros en casa, mayor rendimiento en las pruebas.
- Los alumnos que están en grupos de 31 a 40 obtienen mejores resultados que los que están en otros tipos de agrupamientos.
- Los alumnos que han repetido curso alguna vez tienen un rendimiento medio inferior al de los que no han repetido curso.
- Cuando hay más de siete profesores en el grupo, el rendimiento de los alumnos es más alto.
- Cuando en el grupo no hay alumnos con *n.e.e.* (necesidades educativas especiales) el rendimiento de los alumnos es más alto.

ACTIVIDADES DEL ALUMNADO

Entre las actividades consideradas para alumnos de esta edad se ha visto que tienen relación con los resultados:

Número de horas dedicadas a ver televisión

Los alumnos que dedican cuatro o más de cuatro horas diarias a esta actividad tienen un rendimiento inferior en las pruebas que los alumnos que dedican un número menor de horas al día a ver la televisión.

Tiempo dedicado a hacer los deberes

Los alumnos que dedican dos o más horas diarias a hacer los deberes o trabajos escolares de todas las materias obtienen un rendimiento mejor en la prueba que aquellos que dedican hasta una hora o nada.

Resultados de los alumnos y horas al día dedicadas a ver televisión

	1 hora o menos	2 horas	3 horas	4 horas o más
Lengua	64%	66%	65%	62%
Matemáticas	50%	51%	52%	48%
Ciencias Sociales	60%	62%	63%	58%
Ciencias Naturales	63%	65%	65%	62%

Resultados de los alumnos y tiempo dedicado a hacer deberes en casa

	No tiene o no los hace	Hasta 1 hora	Hasta 2 horas	3 horas o más
Lengua	51%	61%	67%	67%
Matemáticas	39%	48%	52%	53%
Ciencias Sociales	50%	58%	63%	64%
Ciencias Naturales	53%	61%	65%	67%

Aprendizaje de un idioma extranjero y realizar alguna actividad extraescolar

Los alumnos que estudian algún idioma extranjero o realizan una actividad extraescolar obtienen un rendimiento superior en las pruebas. La relación que pueda haber entre estas actividades y los resultados obtenidos quizá no tenga tanto que ver con las materias en sí como con el interés y la motivación que los alumnos tengan por aprender, ya que cuando el alumno no realiza ninguna actividad extraescolar –lo que le proporcionaría, en teoría, disponer de más horas para sus estudios y trabajos escolares– su rendimiento es inferior al de los alumnos que sí realizan alguna actividad.

Resultados de los alumnos y estudio de algún idioma extranjero

	Sí	No
Lengua	69%	62%
Matemáticas	56%	48%
Ciencias Sociales	66%	59%
Ciencias Naturales	69%	62%

Resultados de los alumnos y participación en alguna actividad extraescolar

	Sí	No
Lengua	65%	61%
Matemáticas	51%	46%
Ciencias Sociales	61%	56%
Ciencias Naturales	64%	60%

Resumen

- Los alumnos que dedican cuatro o más de cuatro horas diarias a ver televisión obtienen un rendimiento inferior al de aquellos que dedican tres horas o menos.
- Los alumnos que dedican dos o más horas diarias a hacer los deberes o trabajos escolares obtienen un rendimiento superior al de aquellos que no tienen deberes o dedican a ellos una hora como máximo.
- Los alumnos que estudian un idioma extranjero obtienen un rendimiento superior en las pruebas al de aquellos que no estudian ningún idioma.
- Los alumnos que realizan alguna actividad extraescolar obtienen mejores resultados que los que no realizan ninguna.

AUTOCONCEPTO DEL ALUMNADO

Nivel de confianza y concepto de sí mismo

El rendimiento de los alumnos con bastante confianza en sí mismos es superior al rendimiento de los restantes alumnos. Del mismo modo, el rendimiento de los alumnos con bastante bueno o muy buen concepto de sí mismos es también superior al del resto. Tanto el nivel de confianza en uno mismo como el concepto de uno mismo son aspectos que ciencias como la Psicología han estudiado y relacionado con el éxito que pueda alcanzar el individuo; este estudio

confirma la relación positiva entre esas variables y el rendimiento.

Resultados de los alumnos y nivel de confianza en sí mismos

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho
Lengua	56%	59%	66%
Matemáticas	41%	45%	52%
Ciencias Sociales	51%	56%	63%
Ciencias Naturales	55%	59%	65%

Resultados de los alumnos y concepto de sí mismos

	Muy malo o malo	Regular	Bastante o muy bueno
Lengua	56%	60%	67%
Matemáticas	42%	46%	53%
Ciencias Sociales	53%	56%	63%
Ciencias Naturales	55%	61%	66%

Satisfacción con el rendimiento

Aquellos alumnos bastante o muy satisfechos con su rendimiento obtienen un rendimiento más alto en las pruebas que el de los alumnos cuya satisfacción es menor.

Resultados de los alumnos y satisfacción con su rendimiento

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha
Lengua	56%	60%	68%
Matemáticas	42%	46%	54%
Ciencias Sociales	52%	56%	65%
Ciencias Naturales	56%	60%	68%

Calificación del esfuerzo realizado

Los alumnos que piensan que el esfuerzo que realizan en sus estudios es bastante o muy grande obtie-

nen un rendimiento más alto que los alumnos que consideran su esfuerzo como regular o pequeño.

Resultados de los alumnos y esfuerzo realizado por ello

	Muy pequeño o pequeño	Regular	Bastante o muy grande
Lengua	57%	61%	68%
Matemáticas	43%	47%	54%
Ciencias Sociales	53%	58%	64%
Ciencias Naturales	57%	61%	67%

Resumen

- Los alumnos que:
 - tienen bastante o mucha confianza en sí mismos
 - o tienen bastante o muy buen concepto de sí mismos
 - o están bastante o muy satisfechos con su rendimiento
 - o califican el esfuerzo que realizan como bastante grande o muy grande
 obtienen mejor rendimiento que los de las restantes categorías en cada caso.
- Los alumnos que tienen bastante o mucha confianza en sí mismos o bastante o muy buen concepto de sí mismos tienen un mejor rendimiento en todas las áreas.

RELACIONES CON LOS COMPAÑEROS

Los alumnos que no están contentos con sus compañeros o que tienen problemas o conflictos con ellos constituyen una parte muy pequeña de la muestra total de alumnos, por lo que hacer inferencias sería arriesgado. Pero sí se observa que tanto alumnos que están muy poco o poco contentos con sus compañeros como alumnos con bastantes o muchos problemas o conflictos con ellos tienen un rendimiento más bajo. Puede ser una llamada de atención al profesorado para que permanezca atento a las relaciones que se establecen en el aula y, sobre todo, para que esté pendiente de aquellos alumnos que viven situaciones personales poco gratas.

Resultados de los alumnos y estar contento con los compañeros

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucho
Lengua	59%	64%	65%
Matemáticas	45%	50%	51%
Ciencias Sociales	56%	60%	61%
Ciencias Naturales	60%	63%	64%

Resultados de los alumnos y problemas con los compañeros

	Muy pocos o pocos	Regular	Bastantes o muchos
Lengua	65%	61%	58%
Matemáticas	51%	47%	45%
Ciencias Sociales	62%	58%	55%
Ciencias Naturales	65%	61%	58%

Entre esas situaciones no gratas estarían las de sentirse marginado en clase o contar con pocos amigos. Los alumnos que se sienten así obtienen un rendimiento inferior al de sus compañeros que se consideran uno más o populares. Pero no sólo esos alumnos obtienen un rendimiento inferior sino que en el polo opuesto se da la misma situación: los alumnos que se consideran líderes de la clase o de un grupo también tienen peor rendimiento. Sólo los alumnos

que se consideran uno más de la clase o populares entre sus compañeros son los que consiguen un rendimiento más alto.

Resumen

- Los alumnos que están contentos con sus compañeros o no tienen problemas con ellos tienen un rendimiento más alto.
- Alumnos que se consideran uno más de la clase o populares tienen un rendimiento más alto en la prueba.

RELACIONES CON LOS PADRES

Nivel de relación con los padres

La seguridad que, a todos los niveles, tenga el alumno en su familia parece estar relacionada con los resultados que éste obtenga en sus estudios. Así ocurre, en primer lugar, con el nivel de relación que mantiene con los padres, y muy en particular con la madre: cuanto peor es la relación, más bajo es el rendimiento.

Interés de los padres por los estudios

Otro tanto habría que decir del interés que los padres tienen por los estudios que realizan sus hijos: a menor interés, menor rendimiento.

Resultados de los alumnos y situación personal en clase

	Estoy marginado	Tengo pocos amigos	Soy uno más	Soy popular	Soy un líder
Lengua	52%	57%	67%	66%	54%
Matemáticas	40%	44%	52%	53%	43%
Ciencias Sociales	50%	54%	63%	64%	52%
Ciencias Naturales	53%	57%	65%	66%	56%

Resultados de los alumnos y nivel de relación con los padres

	Muy poca o poca		Regular		Bastante o mucha	
	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre
Lengua	55%	60%	61%	62%	66%	66%
Matemáticas	41%	46%	46%	48%	52%	52%
Ciencias Sociales	51%	56%	58%	59%	62%	62%
Ciencias Naturales	55%	60%	61%	63%	65%	65%

Resultados de los alumnos e interés de los padres por sus estudios

	Muy poco o poca		Regular		Bastante o mucha	
	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre
Lengua	51%	57%	58%	61%	65%	66%
Matemáticas	39%	43%	45%	48%	51%	51%
Ciencias Sociales	48%	51%	54%	58%	62%	62%
Ciencias Naturales	51%	55%	57%	61%	65%	65%

Confianza con los padres

Se repiten las mismas tendencias anteriores cuando se trata de ver las relaciones entre los resultados de los alumnos y el nivel de confianza que tienen con sus padres para comentarles sus problemas escolares (problemas con los compañeros, profesores, notas, etc.): a menor nivel de confianza, peor rendimiento, más acusado cuando falla la confianza con la madre.

Como puede apreciarse, parece que cualquier fallo de relación en la familia tiene repercusión negativa en los resultados.

Resumen

- A peor relación con el padre o la madre peor rendimiento en la prueba.

- A menor interés de los padres en los estudios de sus hijos peor rendimiento.
- Si los alumnos no tienen confianza con los padres para comentarles sus problemas escolares el rendimiento es peor.

METODOLOGÍA DIDÁCTICA EMPLEADA POR EL PROFESORADO

Participación en clase

Los alumnos cuyos profesores permiten que participen en clase muchas o bastantes veces obtienen un mejor rendimiento que aquellos a los que nunca/casi nunca o sólo algunas veces se les brinda la ocasión de participar. A mayor nivel de participación, mayor rendimiento.

Resultados de los alumnos y confianza con los padres para comentar problemas escolares

	Muy poca o poca		Regular		Bastante o mucha	
	Madre	Padre	Madre	Padre	Madre	Padre
Lengua	59%	61%	63%	65%	66%	66%
Matemáticas	45%	47%	49%	51%	52%	52%
Ciencias Sociales	56%	58%	60%	62%	62%	62%
Ciencias Naturales	59%	61%	64%	65%	65%	65%

Resultados de los alumnos y frecuencia con que los profesores permiten que participen en clase

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Bastantes o muchas veces
	Lengua	55%	63%
Matemáticas	41%	49%	53%
Ciencias Sociales	52%	59%	63%
Ciencias Naturales	56%	62%	66%

Tareas para casa

Se ha tratado de ver la relación que existe entre los resultados y la frecuencia con que los alumnos realizan ciertas actividades escolares. Entre estas actividades está realizar tareas o deberes para casa. Parece que el hecho de realizar dichas tareas no influye en los resultados pero el no realizarlas sí que influye, y negativamente. Cuando los alumnos casi nunca o nunca realizan tareas en casa su rendimiento es inferior al de aquellos que hacen tareas con mayor o menor frecuencia.

Realizar controles para evaluar lo aprendido

Si el profesor nunca o casi nunca hace controles para comprobar lo aprendido, el rendimiento es inferior que si lo hace con frecuencia. Se puede deducir de aquí que es conveniente realizar controles

con alguna frecuencia, para evitar un rendimiento más bajo.

Idear ejercicios

Cuando los alumnos contestan a la pregunta: *¿Con qué frecuencia realizas la actividad de idear los ejercicios sobre los que después se trabaja?* sus respuestas pueden dar idea de lo extendida o no que puede estar una metodología más o menos activa y participativa para el aprendizaje. En esta pregunta en concreto se observa que cuanto más frecuentemente realizan la actividad, menor es el porcentaje de aciertos. Las nuevas tendencias metodológicas parecen recomendar que el alumno no sólo resuelva ejercicios sino que también los cree como una forma más de comprensión del problema. Es probable que esta forma de trabajo lleve a una comprensión más completa del problema pero que su proceso sea más lento, y que sea esto último lo

Resultados de los alumnos y frecuencia con la que se fijan tareas para casa

	Casi nunca o nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente o bastante frecuentemente
Lengua	61%	64%	65%
Matemáticas	46%	50%	51%
Ciencias Sociales	57%	61%	62%
Ciencias Naturales	61%	64%	65%

Resultados de los alumnos y realización de controles para evaluar lo aprendido

	Casi nunca o nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente o bastante frecuentemente
Lengua	63%	65%	65%
Matemáticas	48%	51%	51%
Ciencias Sociales	59%	62%	61%
Ciencias Naturales	62%	65%	64%

Resultados de los alumnos e idear ejercicios sobre los que después se trabaja

	Casi nunca o nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente o bastante frecuentemente
Lengua	68%	66%	63%
Matemáticas	52%	52%	50%
Ciencias Sociales	64%	62%	60%
Ciencias Naturales	66%	66%	63%

que se observe en la relación entre la realización de esta actividad y los resultados obtenidos.

Trabajar individualmente y mostrar después el trabajo a la clase

En Lengua, cuando los alumnos casi nunca o nunca trabajan individualmente para luego mostrar al resto de la clase el resultado de su trabajo obtienen un rendimiento superior al que los que realizan trabajo individual con frecuencia. En las restantes materias no se observan diferencias.

Trabajar en pequeños grupos

El rendimiento de los alumnos que muy o bastante frecuentemente trabajan en pequeños grupos es inferior al de los que sólo lo hacen frecuentemente o casi nunca.

Acudir a la biblioteca

Cuando los alumnos acuden muy o bastante frecuentemente a la biblioteca para consultar libros, revistas, etc. relacionados con el tema que trabajan obtienen un rendimiento inferior. Cabría preguntarse si estos resultados son debidos al tiempo que el alumno emplea en conseguir la información que precisa.

También podría apuntarse lo que ya se ha manifestado con anterioridad, al hablar de algunas otras actividades. Es probable que el alumno que consulta libros aprenda más, pero también que tarde más en el proceso, y que sea esta tardanza lo que se refleje en el rendimiento más bajo.

Hacer solamente ejercicios del libro

Como se ha comprobado anteriormente, cuando los alumnos idean los ejercicios para trabajar después so-

Resultados de los alumnos y trabajo individual para luego mostrarlo a la clase

	Casi nunca o nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente o bastante frecuentemente
Lengua	67%	65%	64%
Matemáticas	51%	51%	50%
Ciencias Sociales	62%	62%	61%
Ciencias Naturales	65%	64%	64%

Resultados de los alumnos y trabajo en pequeños grupos

	Casi nunca o nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente o bastante frecuentemente
Lengua	67%	66%	62%
Matemáticas	52%	52%	48%
Ciencias Sociales	63%	62%	58%
Ciencias Naturales	66%	65%	61%

Resultados de los alumnos y utilización de la biblioteca

	Casi nunca o nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente o bastante frecuentemente
Lengua	67%	66%	62%
Matemáticas	53%	51%	48%
Ciencias Sociales	63%	62%	58%
Ciencias Naturales	66%	65%	62%

bre ellos obtienen un rendimiento más bajo, pero ocurre lo mismo si se hacen solamente los ejercicios del libro muy o bastante frecuentemente.

Corrección en clase de deberes o tareas

Cuando el profesorado manda a los alumnos que realicen tareas en casa y después no se preocupa o no encuentra el momento en su programación de la clase para corregirlas, el rendimiento de estos alumnos es bastante inferior. Parece evidente que no es el hecho en sí de corregir o no las tareas de casa lo que lleva consigo mejores o peores resultados, sino que es más probable que la situación que incida en los resultados sea la siguiente: el profesorado manda deberes para que los alumnos los realicen pero nunca se corrigen en clase; el alumnado no tardará mucho tiempo en darse cuenta de ello y una gran mayoría dejará de hacerlos. Es la no realización de dichas tareas que no tienen otra

finalidad que la de fijar los conocimientos adquiridos en clase con la repetición de ejercicios y la reflexión sobre ellos lo que parece reflejarse en los resultados.

Participación de los alumnos en la corrección de deberes o tareas

Si los profesores no corrigen los deberes, los alumnos no pueden participar en esa corrección y los resultados que obtienen son, como en el caso anterior, los más bajos. Por el contrario, a medida que el alumno participa activamente en la corrección de este tipo de trabajos, su rendimiento es más alto.

Nivel de responsabilidad

La participación activa del alumnado suele ir unida a una mayor responsabilidad en algunos aspectos de

Resultados de los alumnos y hacer solamente los ejercicios del libro

	Casi nunca o nunca	Frecuentemente	Muy frecuentemente o bastante frecuentemente
Lengua	67%	67%	64%
Matemáticas	53%	52%	50%
Ciencias Sociales	63%	63%	60%
Ciencias Naturales	65%	66%	63%

Resultados de los alumnos y corrección por parte de los profesores de los ejercicios puestos para casa

	Nunca o casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Siempre o bastantes veces
Lengua	56%	63%	60%	65%
Matemáticas	43%	48%	47%	51%
Ciencias Sociales	54%	58%	57%	62%
Ciencias Naturales	56%	61%	61%	65%

Resultados de los alumnos y participación de los alumnos en la corrección de ejercicios para casa

	Nunca o casi nunca	Pocas veces	Algunas veces	Siempre o bastantes veces
Lengua	51%	54%	59%	66%
Matemáticas	38%	41%	46%	52%
Ciencias Sociales	47%	51%	55%	63%
Ciencias Naturales	52%	55%	58%	65%

la clase. Los alumnos cuyos profesores algunas veces permiten algún tipo de responsabilidad en clase obtienen un rendimiento algo mayor que aquellos a los que sólo se les permite muy pocas o ninguna vez, por el contrario, en el otro extremo, bastante o muchas veces. Una tónica de moderación parece lo más adecuado.

Resumen

- A mayor nivel de participación mejor rendimiento.
- Los alumnos que nunca o casi nunca hace tareas para casa obtienen un rendimiento más bajo que aquellos que las hacen con alguna frecuencia.
- Los alumnos que nunca o casi nunca realizan controles para evaluar lo aprendido obtienen un rendimiento más bajo.
- Los alumnos que con cierta frecuencia idean ejercicios sobre los que después se trabaja obtienen un rendimiento más bajo que los que no lo hacen.
- En Lengua, cuando los alumnos nunca o casi nunca trabajan individualmente obtienen un rendimiento más alto que aquellos que lo hacen con alguna frecuencia. En las restantes materias no se observan diferencias.
- Cuando los alumnos trabajan en grupos pequeños con mucha o bastante frecuencia ob-

tienen un rendimiento más bajo que cuando lo hacen solo frecuentemente o casi nunca.

- Si acuden con bastante o mucha frecuencia a la biblioteca obtienen un rendimiento inferior.
- Si hacen solamente ejercicios del libro con bastante o mucha frecuencia, el rendimiento es inferior que si esto sucede solo frecuentemente o nunca.
- Si el profesorado nunca o casi nunca corrige en clase las tareas realizadas en casa, el rendimiento de los alumnos es inferior.
- A medida que el alumno participa activamente en la corrección de deberes o tareas para casa, el rendimiento es más alto.
- Aquellos alumnos que algunas veces tienen algún tipo de responsabilidad en clase obtienen un rendimiento más alto.

Satisfacción con el centro

Existe una relación directa entre el nivel de satisfacción que los alumnos tienen con el centro en el que estudian y el rendimiento que obtienen. A mayor nivel de satisfacción, mayor rendimiento en las pruebas.

Estrechamente unido a lo anterior está el deseo de cambiar de colegio. El alumnado que está satisfecho con el centro no desea cambiar y obtiene un rendimiento más alto que el alumnado que, por el contrario, está insatisfecho con su centro y desea cambiarse a otro.

¿Permiten los profesores algún tipo de responsabilidad en clase?

	Muy pocas o ninguna vez	Algunas veces	Muchas o bastantes veces
Lengua	61%	66%	65%
Matemáticas	49%	52%	50%
Ciencias Sociales	59%	62%	61%
Ciencias Naturales	61%	65%	64%

Resultados de los alumnos y satisfacción del alumno con el centro

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha
Lengua	57%	60%	67%
Matemáticas	43%	47%	52%
Ciencias Sociales	53%	57%	63%
Ciencias Naturales	57%	61%	66%

¿Te gustaría cambiar de colegio?

	No	Si
Lengua	66%	60%
Matemáticas	52%	46%
Ciencias Sociales	63%	56%
Ciencias Naturales	65%	60%

Resumen

- A mayor nivel de satisfacción con el centro, mejor rendimiento en las pruebas
- Los alumnos que no desean cambiar de colegio obtienen un rendimiento más alto que aquellos que quieren cambiar de colegio.

A5.2 RELACIÓN ENTRE RESULTADOS Y ASPECTOS RELACIONADOS CON EL PROFESORADO

Relación personal con los demás profesores

Con respecto a la relación que existe entre la satisfacción que el profesorado tiene con determinados as-

pectos de su labor docente, se observa que cuanto más alto es el nivel de satisfacción con las relaciones personales que cada profesor mantiene con el resto de los profesores, mejores son los resultados obtenidos por los alumnos.

Relaciones globales entre profesores

Otro tanto ocurre cuando se trata de las relaciones globales establecidas entre el profesorado.

Entrevistas con las familias de los alumnos

La relación que el profesorado mantiene con las familias de los alumnos y la frecuencia con la que se entrevistan parece que tiene una incidencia en los resultados. En lengua, según los porcentajes que aparecen en el cuadro, parece claro que cuando el profesor y los padres de los alumnos se ven sólo una vez al año, el porcentaje de aciertos de los alumnos es menor.

Resultados de los alumnos y relación personal del profesor con otros profesores

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha
Lengua	51%	63%	65%
Matemáticas	43%	48%	51%
Ciencias Sociales	62%	58%	61%
Ciencias Naturales	63%	61%	64%

Resultados de los alumnos y relaciones globales entre profesores

	Muy pocas o pocas	Regular	Bastantes o muchas
Lengua	62%	61%	65%
Matemáticas	47%	47%	52%
Ciencias Sociales	57%	58%	62%
Ciencias Naturales	62%	62%	64%

Resultados de los alumnos y frecuencia de las entrevistas del profesor con las familias

	Semana	Mes	Trimestre	Año
Lengua	66%	66%	65%	60%
Matemáticas	51%	53%	50%	52%
Ciencias Sociales	62%	62%	61%	60%
Ciencias Naturales	65%	65%	62%	64%

Interés de los padres por los estudios de sus hijos

También se observa que cuando el profesorado está convencido de que los padres de sus alumnos muestran interés por los estudios de sus hijos, los alumnos obtienen un rendimiento más elevado. Sin poner en duda que el interés de los padres motive, en alguna medida, al profesor en su labor docente, los resultados obtenidos por los alumnos parece que se deben más a la importancia del interés de los padres para la motivación y el aprovechamiento de los alumnos en sus estudios.

Valoración de la dificultad de las pruebas

Para terminar, el profesorado ha realizado una valoración de las pruebas de rendimiento que se han pasado a sus alumnos de sexto curso. A medida que el profesorado considera más difícil la prueba, el rendimiento de los alumnos es más bajo, lo que indica, en términos generales, el buen conocimiento que los profesores tienen sobre el nivel alcanzado y las capacidades de sus alumnos.

Resumen

- A más alto nivel de satisfacción que cada profesor mantiene con el resto de los profesores, mejores son los resultados obtenidos por los alumnos.
- A más alto nivel de satisfacción de las relaciones globales entre profesores, mejores son los resultados obtenidos por los alumnos.
- En Lengua y Ciencias Sociales cuando el profesor y los padres mantienen sólo una entrevista anual, el rendimiento de los alumnos es menor. En Matemáticas, si las entrevistas son trimestrales el rendimiento es inferior a si son anuales o mensuales.
- Si el profesorado piensa que los padres de los alumnos muestran interés por los estudios de sus hijos, los alumnos obtienen un rendimiento más alto.
- A medida que el profesorado valora la prueba de fácil o muy fácil a difícil o muy difícil, el rendimiento de los alumnos es menor.

Resultados de los alumnos e interés de los padres por los estudios de sus hijos

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho
Lengua	58%	65%	69%
Matemáticas	45%	49%	56%
Ciencias Sociales	56%	60%	66%
Ciencias Naturales	59%	63%	68%

Resultados de los alumnos y dificultad de la prueba

	Muy difícil o difícil	Dificultad media	Fácil o muy fácil
Lengua	62%	64%	65%
Matemáticas	46%	52%	58%
Ciencias Sociales	57%	63%	62%
Ciencias Naturales	59%	65%	64%

Evaluación del Primer ciclo de Educación Primaria

B1 Procesos vinculados a la implantación del ciclo

Se analizan los procesos educativos que en general tienen que ver con las novedades que conlleva la implantación de la reforma en Educación Primaria y que consecuentemente afectan al Primer ciclo de la misma. Los procesos educativos que se analizan y comentan corresponden a estas dimensiones:

- Formación del profesorado
- Proyectos curriculares y programaciones de ciclo y de aula
- Procesos metodológicos en las aulas
- Actitudes y expectativas ante la Educación Primaria

Los datos para analizar estas dimensiones se recabaron de los siguientes colectivos:

- Alumnos del último curso de Primer ciclo
- Profesores tutores de estos alumnos
- Equipo directivo de los centros de la muestra
- Familias de los alumnos seleccionados

En la tabla siguiente puede verse en qué dimensiones informa cada colectivo:

La información se recogió con cuatro cuestionarios de opinión: uno para cada uno de los cuatro colectivos citados. Los datos que se comentan están ponderados por el número de alumnos del segundo curso de Primer ciclo en cada una de las Comunidades Autónomas, excepto en el caso de los equipos directivos que lo están por el número de centros de cada Comunidad Autónoma. En el caso de los profesores de Primer ciclo además se toman los porcentajes de los alumnos sobre los que ellos inciden. En cuanto a los porcentajes se toman redondeados sin decimales so-

bre la base de respuestas válidas, ignorando los «no contesta».

Los cuestionarios que corresponden a cada colectivo son:

	Muestra real
Alumnos	8.820
Profesores	
Número de profesores	408
Alumnos en quienes inciden	8.461
Equipos directivos	435
Familias	4.569

Nota de lectura:

Los datos de variables del cuestionario de profesores se calculan ponderando a cada profesor por el número de alumnos sobre los que incide. Por lo tanto, donde por ejemplo se dice: «el 20 por ciento de los profesores no está de acuerdo con...» hay que interpretar: «el 20 por ciento de los alumnos tienen profesores que no están de acuerdo con...»

B1.1 FORMACIÓN DEL PROFESORADO

PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

Se recogió información de los profesores de Primer ciclo acerca de su participación en actividades de formación como cursos, seminarios, grupos de investigación e innovación, a lo largo de su vida profesional. Así mismo el equipo directivo de los centros informó sobre la participación del profesorado del centro en actividades de formación, en general, y sobre temas concretos. Los datos de este apartado se toman

	Alumnos	Profesores	Equipo directivo	Familias
Formación del profesorado		X	X	
Proyectos curriculares y programaciones		X	X	
Procesos metodológicos en las aulas	X	X		
Actitudes y expectativas ante el nuevo sistema educativo		X	X	X

principalmente del cuestionario de profesores de Primer ciclo y en menor medida del cuestionario de equipos directivos.

Cursos de formación

Por lo que respecta a la asistencia a cursos de formación, un 98 *por ciento* de los profesores de Primer ciclo han asistido a esta oferta de formación continua a lo largo de su vida profesional; este porcentaje está formado por un 64 *por ciento* que han participado frecuentemente y un 34 *por ciento* que lo han hecho solamente alguna vez.

Los profesores que han realizado cursos de formación en los últimos cinco años, han participado en cinco de ellos por término medio.

En cuanto a la institución en la que han realizado los cursos, es de destacar un alto índice de no contestación, superior al 70 *por ciento*, cuando se trata de manifestar el número de horas empleadas en cursos de Facultades, Escuelas Universitarias, cursos del MEC o de Consejerías de Educación, cursos de la FERRE o CECE, cursos de los Movimientos de Renovación Pedagógica, cursos de los Ayuntamientos, cursos de los Colegios profesionales y cursos de los Sindicatos. Solamente cuando manifiestan el número de horas empleadas en cursos programados por los Centros de profesores o similares el porcentaje de respuesta es más alto (67 *por ciento*).

Seminarios, grupos de investigación e innovación

Por lo que respecta a la asistencia a seminarios, grupos de investigación e innovación, un 73 *por ciento* de los profesores de Primer ciclo encuestados han participado a lo largo de su vida profesional en estas actividades de formación; un 16 *por ciento* dice haber participado frecuentemente y un 57 *por ciento* solamente alguna vez. Ver la tabla anterior.

Cuando se pregunta por el tipo de actividades realizadas hay un porcentaje superior al 40 *por ciento* de no respuesta del profesorado. Analizados estos por-

centajes e interpretados como índice de no asistencia, parece ser que las actividades más frecuentes son los grupos de formación en el propio centro y los seminarios permanentes. En menor medida es la asistencia a congresos y la participación en grupos de investigación e innovación. Casi inexistentes son las presentaciones de comunicaciones y ponencias en congresos.

Los profesores que dicen haber realizado estas actividades en los últimos cinco años, lo han hecho en tres actividades por término medio; en ellas han colaborado principalmente de más a menos con:

- El equipo docente del centro (el 62 *por ciento* de los profesores)
- Los profesores de la misma materia (el 52 *por ciento*)
- El CPR, CEP o similar (el 42 *por ciento*)

Porcentajes inferiores al 17 *por ciento* de los profesores han colaborado con: Movimientos de renovación pedagógica, Instituciones privadas, Departamentos, Facultades, Universidades...

Ha sido, por lo tanto, más alta la participación en cursos de formación que en seminarios, grupos de investigación... (98 *por ciento* frente a 73 *por ciento*) y además la asistencia a los primeros se ha dado de forma más frecuente y a mayor número de actividades, cinco cursos y tres actividades como congresos o similares, por término medio.

La opinión de los equipos directivos refuerza lo manifestado por los profesores ya que, según opina un 55 *por ciento*, los profesores de Primer ciclo dan una respuesta calificada de «bastante buena» o «excelente» a la oferta de cursos, proyectos de formación, seminarios, grupos de investigación e innovación, congresos... en resumen, a la oferta más habitual de formación continua o permanente. La media de opinión se sitúa por encima de la media de la escala, lo que nos está hablando de una respuesta positiva del profesorado.

Contenido de las actividades de formación

La formación acerca de «la elaboración de los Proyectos curriculares» ha sido el aspecto sobre el que se ha recibido más formación (un 87 *por ciento* de los equipos

Participación en actividades de formación

	No	Sí, alguna vez	Sí, frecuentemente	NC
Cursos formación	2%	34%	64%	0%
Seminarios, grupos de innovación	27%	57%	16%	1%

Valoración de la respuesta del profesorado a la oferta de formación continua

	Nula o escasa	Normal	Bastante buena o excelente	Media	NC
Respuesta del profesorado	9%	37%	55%	3,56	3%

directivos lo afirma). En cambio, «la evaluación de la práctica docente» ha sido el menos tratado en las actividades de formación del profesorado (28 por ciento).

En general, los diferentes aspectos sobre los que el profesorado de Primer ciclo ha recibido formación, quedan ordenados de más a menos participación de la forma siguiente:

- Elaboración de Proyectos curriculares
- Metodología propia de este ciclo y trabajo en equipo del profesorado
- Evaluación del aprendizaje de los alumnos
- Tratamiento de temas transversales
- Tutoría y atención a la diversidad
- Lengua propia de la comunidad autónoma
- Evaluación de la práctica docente

Participación del profesorado en cursos de formación

	Equipos directivos
Elaboración Proyectos curriculares	87%
Atención diversidad	46%
Temas transversales	48%
Metodología	56%
Trabajo equipo profesorado	56%
Evaluación del aprendizaje	52%
Evaluación practica docente	28%
Tutoría	46%
Lengua propia de la Comunidad Autónoma	45%

Resumen

Ha habido una participación que cabe considerar alta de los profesores de Primer ciclo en actividades de formación a lo largo de su vida profesional. Un 98 por ciento afirma haber asistido a cursos y un 73 por ciento a otras actividades como seminarios o grupos de investigación e innovación.

Así mismo, los equipos directivos de sus centros afirman que la respuesta del profesorado de Primer ciclo ha sido «bastante buena» a las actividades mencionadas. La «elaboración de los Proyectos curriculares» ha sido el aspecto sobre el que se ha recibido más formación y, en cambio, la «evaluación de la práctica docente», ha sido el menos tratado en las actividades de formación del profesorado.

VALORACIÓN DE LA FORMACIÓN RECIBIDA

Se preguntó al profesor si la formación recibida había contribuido a mejorar la práctica educativa en alguno de los diez aspectos que se enumeraban y también se le pedía una valoración de la formación impartida por algunas instituciones. El equipo directivo valoraba en qué medida la formación recibida por el profesor había contribuido a mejorar la práctica docente del centro.

Se puede concluir, respecto a la formación recibida, que sí ha contribuido a mejorar «bastante» o «mucho» la práctica educativa del profesorado según afirma un 61 por ciento de los equipos directivos; los mismos profesores opinan que esta mejora se ha dado en aspectos concretos referidos a las novedades de la reforma, habiendo tenido mayor incidencia en aspectos como la elaboración de Proyectos curriculares y la metodología propia de este ciclo. En cambio, la incidencia ha sido menor en aspectos como la tutoría y la evaluación de la práctica docente. Estos datos concuerdan con la mayor participación en actividades de formación referida a los primeros aspectos y menor en los segundos como se ha visto anteriormente.

Aspectos en los que ha incidido la formación

	Profesores
Elaboración de Proyectos curriculares	69%
Tratamiento de la diversidad	42%
Inclusión de temas transversales	45%
Metodología propia de este ciclo	65%
Trabajo en equipo del profesorado	52%
Evaluación de aprendizaje de alumnos	47%
Evaluación de la practica docente	32%
Tutoría	31%
Lengua propia de la Comunidad Autónoma	36%

Hay un alto porcentaje de profesores que no contestan cuando se les pide que valoren la formación

impartida por las diversas instituciones; al igual que ocurrió cuando se les pedía el número de horas de formación hechas en estas instituciones, superando en todos los casos el 40 *por ciento* excepto cuando valoran a los Centros de profesores o similares dónde son menos los profesores que no lo hacen (un 18 *por ciento*) y la media de valoración se encuentra por encima de la media de la escala; todo ello nos indica que es a través de estas instituciones, Centros de profesores o similares, por donde llega la formación al profesorado.

CONOCIMIENTO DE ASPECTOS DE LA REFORMA

Los profesores de Primer ciclo opinan que tienen un conocimiento situado entre -mucho- y -bastante- de los diferentes aspectos de la reforma del sistema educativo ya que todas las medias de opinión se encuentran por encima de la media de la escala (3) con la que fueron medidas; oscilando entre 3,89 que corresponde al -conocimiento de la nueva estructura del sistema educativo- y 3,32 que corresponde al -conocimiento de los programas de orientación y tutoría-. Los aspectos de la reforma quedan ordenados, de más a menos grado de conocimiento que de los mismos posee el profesorado, de la forma siguiente:

- La nueva estructura del sistema educativo
- Modelo curricular y la elaboración del Proyecto curricular de etapa
- Las metodologías didácticas más adecuadas para el Primer ciclo de Educación Primaria
- Los programas de normalización lingüística
- Los nuevos órganos de coordinación y apoyo didácticos
- La existencia de un curriculum abierto con tres niveles de concreción

- El concepto y procedimientos de evaluación propuestos
- Mayor autonomía organizativa y curricular
- Las medidas previstas para la atención a la diversidad
- Los programas de orientación y tutoría

DEMANDA DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Se recabó tanto del profesorado como del equipo directivo la opinión sobre en qué aspectos relacionados con las novedades de la reforma, y que se enumeraban en el cuestionario, demandaba formación el profesorado.

El profesorado demanda formación en porcentajes que van entre el 54 *por ciento* y el 34 *por ciento* en estos aspectos ordenados de más a menos demanda:

- Adaptaciones curriculares
- Decisiones sobre procedimientos y estrategias de evaluación de los aprendizajes de los alumnos
- Inclusión y tratamiento de los temas transversales
- Procedimientos y actuaciones para la evaluación de la enseñanza

Menos demanda del profesorado (desde un 23 *por ciento* a un 9 *por ciento* de los profesores) tiene la formación acerca de: Aplicación de los principios generales de metodología didáctica, selección y confección de materiales curriculares, establecimiento y organización del plan de acción tutorial, elaboración de los Proyectos curriculares, etapas evolutivas del alumnado en relación con el aprendizaje, establecimiento y secuenciación de los objetivos de ciclo y lengua propia de la Comunidad Autónoma.

Grado de reconocimiento sobre aspectos de la reforma del sistema educativo

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Estructura sistema educativo	2%	25%	73%	3,89	5%
Curriculum abierto	10%	32%	58%	3,56	9%
Modelo curricular	3%	25%	72%	3,86	4%
Orientación y tutoría	17%	39%	45%	3,32	9%
Autonomía organizativa	12%	36%	53%	3,46	8%
Órganos de coordinación	10%	31%	59%	3,57	12%
Elaboración proyecto curricular	4%	24%	73%	3,86	6%
Metodología didáctica	5%	26%	69%	3,78	6%
Atención a la diversidad	11%	46%	43%	3,36	7%
Concepto y procedimientos de evaluación	9%	35%	56%	3,53	7%
Normalización lingüística	8%	32%	61%	3,60	19%

Demanda de formación del profesor en aspectos del Proyecto curricular

	Profesores	E. Directivos
Adaptaciones curriculares/atención diversidad	54%	48%
Evaluación de aprendizajes de los alumnos/as	40%	48%
Inclusión, tratamiento temas transversales	34%	48%
Evaluación de la enseñanza	34%	56%
Principios de metodología didáctica	23%	59%
Selección y confección de materiales curriculares	21%	18% Y 37%
Establecimiento organización de la acción tutorial	17%	36%
Proyecto educativo de centro	—	33%
Elaboración proyecto curricular	17%	28%
Etapas evolutivas	17%	—
Establecimiento/secuenciación objetivos	11%	19%
Lengua propia de la Comunidad Autónoma	9%	15%

Los equipos directivos, por su parte, demandan formación para el profesorado de sus centros, en general, en estos aspectos ordenados de más a menos demanda:

- Procedimientos para la evaluación de la propia práctica docente (el 56 por ciento de los equipos directivos lo demanda)
- Procedimientos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos y tratamiento de los temas transversales, atención a la diversidad y tratamiento de temas transversales
- Confección de materiales curriculares
- Establecimiento y organización del Plan de acción tutorial
- Proyecto educativo de centro
- Principios generales de metodología didáctica
- Elaboración del Proyecto curricular de etapa
- Establecimiento y secuencia de los objetivos y contenidos de ciclo
- Selección de materiales curriculares
- Lengua propia de la Comunidad Autónoma

Resumen

Uniendo la información de los dos colectivos, profesorado y equipos directivos, se puede concluir que el profesorado de Educación Primaria demanda principalmente formación en:

- Atención a la diversidad y adaptaciones curriculares.
- Procedimientos y estrategias de evaluación de la enseñanza y de los aprendizajes de los alumnos
- Tratamiento de los temas transversales

Los aspectos de menor demanda de formación son:

- Elaboración del Proyecto curricular de etapa
- Etapas evolutivas
- Establecimiento y secuencia de los objetivos y contenidos de ciclo
- Lengua propia de la Comunidad Autónoma.

B1.2 PROYECTOS CURRICULARES Y PROGRAMACIONES DE CICLO Y DE AULA

PROYECTO CURRICULAR DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Este apartado se refiere al proceso de elaboración del Proyecto curricular de Educación Primaria, bien en los procesos que se han dado a nivel de centro para contextualizar el currículo de la Educación Primaria o bien los procesos específicos que han implicado directamente al profesorado de Primer ciclo al tener que secuenciar los objetivos y contenidos de la Educación Primaria en los tres ciclos que la componen. Los colectivos que han aportado la información son los equipos directivos y los profesores de Primer ciclo.

Inicio y revisiones

La práctica totalidad de los centros habían abordado la elaboración del Proyecto curricular en el año en que se efectuó este estudio y en un 75 por ciento de los mismos se habían realizado revisiones. Se había iniciado la elaboración del Proyecto curricular de Educación Primaria, en la mayoría de los centros, en el

curso 1992-93. Un 83 *por ciento* de los equipos directivos y un 74 *por ciento* de los profesores afirman haber iniciado esta elaboración en este año. Alrededor de un 20 *por ciento* de los centros lo hacen en el curso 1993-94.

	Equipo directivo	Profesor
Curso 1992-93	83%	74%
Curso 1993-94	15%	22%
Curso 1994-95	2%	4%
No contesta	1%	2%

Participación del profesorado en la elaboración

La información sobre la participación del profesorado se obtuvo a través del propio profesor de Primer ciclo que manifestaba en qué grado había participado en la elaboración del Proyecto curricular a través de una escala de cinco tramos y a través del equipo directivo que informaba del número de profesores de Primer ciclo que se habían implicado en la elaboración de los currículos según las funciones que la LOGSE asigna al profesorado.

Se deduce por las dos vías que ha habido una participación alta del profesorado de Primer ciclo en la elaboración de los currículos. Prácticamente todos los profesores (98 *por ciento*) manifiestan que han participado en la elaboración del Proyecto curricular siendo alto el grado de participación, ya que la media de opinión se encuentra por encima de la media de la escala; un 74 *por ciento* dice que ha participado «bastante» o «mucho» y solamente un 4 *por ciento* manifiesta haber participado «muy poco».

Al poner en relación dos informaciones dadas por los equipos directivos: «el número de profesores de Pri-

mer ciclo que se habían implicado en la elaboración de los currículos según las funciones que la LOGSE asigna al profesorado» y «el número de profesores de Primer ciclo que su centro tiene» se observa que en el 76 *por ciento* de los centros se han implicado el 100 *por ciento* de los profesores de este ciclo y en un 24 *por ciento* de los centros solamente se ha implicado alguno de los profesores de Primer ciclo. No llega al 1 *por ciento* de los centros en los que ninguno de estos profesores participó en la elaboración de los currículos.

PAPEL DEL EQUIPO DIRECTIVO Y DE LA COMISIÓN DE COORDINACIÓN PEDAGÓGICA

El equipo directivo de los centros manifiesta el grado con que él mismo y la Comisión de coordinación pedagógica habían desempeñado cinco funciones en el proceso de elaboración del Proyecto curricular a través de una escala de cinco tramos («nada», «...», «mucho»).

En general, los equipos directivos se ven a sí mismos desempeñando más papel que la Comisión de coordinación pedagógica en la elaboración del Proyecto curricular; todas las medias de opinión son más altas comparativamente y, por otra parte, cuando se les preguntaba por la Comisión de coordinación pedagógica no han contestado en porcentajes altos, aunque ello puede ser debido a que todavía no funciona este órgano de coordinación en algunos centros. Los equipos directivos se ven a sí mismos más como tramitadores del documento; en cambio, ven que el papel desempeñado por la Comisión de coordinación pedagógica apunta más a la coordinación de iniciativas.

Tiempo de elaboración

Los equipos directivos especificaron el porcentaje de tiempo que había requerido la elaboración de los si-

Grado de participación del profesor en la elaboración del Proyecto curricular

	Nada	Muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Participación del profesor	2%	4%	21%	74%	3,95	1%

Centros según la implicación del profesorado en la elaboración del Proyecto curricular

	Frecuencias ponderadas	%
Número de profesores implicados igual al número de profesores	211	76
Número de profesores implicados menor a número de profesores	65	24
Ningún profesor implicado	0	0

güientes aspectos del Proyecto curricular: objetivos, contenidos, criterios de evaluación y metodología. En su opinión, los contenidos y los criterios de evaluación y los objetivos han sido los elementos que han requerido más tiempo; van seguidos a una distancia mayor por la metodología.

Dificultades en el proceso de elaboración

El equipo directivo manifestó en qué momento del proceso de elaboración del Proyecto curricular se presentaron dificultades. Los profesores de Primer ciclo señalaron en qué aspectos del Proyecto curricular habían tenido dificultades y manifestaron el grado de dificultad presentado por cinco elementos curriculares del Primer ciclo.

Las mayores dificultades se han presentado al principio del proceso de elaboración del Proyecto curricular al adoptar acuerdos de funcionamiento (74 *por ciento* de los centros) según manifiestan los equipos directivos.

Dificultad en la elaboración de los elementos del Proyecto curricular

	Centros
En los momentos iniciales	74%
En la toma de decisiones	9%
A lo largo de todo el proceso	15%
Otros momentos	2%
No contesta	14%

El profesorado de Primer ciclo señala que los temas curriculares en los que encuentra mayor dificultad son los referidos a la atención a la diversidad, los relativos a la evaluación tanto de los aprendizajes como de la práctica docente así como los criterios de promoción del alumnado y el tratamiento de los temas transversales. Esto coincide, como puede verse en las

dos tablas siguientes, tanto cuando el profesorado señala en que aspectos del proyecto curricular ha tenido dificultades como cuando expresa el grado de dificultad de los elementos curriculares de Primer ciclo.

Dificultad en la elaboración de los elementos del Proyecto curricular

	Profesores
Proyecto curricular de etapa	17%
Establecimiento y secuencia de los objetivos	22%
Temas transversales	30%
Principios generales de metodología didáctica	16%
Selección de materiales curriculares	17%
Evaluación de aprendizajes	35%
Criterios de atención a la diversidad	38%
Criterios de evaluación por ciclo	21%
Decisiones sobre la promoción	37%
Plan de acción tutorial	8%
Evaluación de la práctica docente	27%
Lengua propia de la Comunidad Autónoma	7%

Son menos del 20 *por ciento* los profesores que dicen haber tenido dificultad en la selección de materiales curriculares, en la contextualización del Proyecto curricular, en los principios generales de metodología didáctica, en el establecimiento y organización del Plan de acción tutorial y en la Lengua propia de la Comunidad Autónoma. La elaboración o tratamiento curricular de los elementos citados ha sido lo que ha creado menores dificultades para el profesorado.

Ventajas de la elaboración del Proyecto curricular

Los equipos directivos manifiestan, en términos generales, que el tener elaborado el Proyecto curricular

Dificultad en la elaboración de los elementos curriculares del Primer ciclo

	Ninguna o muy poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	No se ha elaborado	NC
Objetivos y contenidos	54%	37%	9%	2,29	—	13%
Temas transversales	44%	33%	23%	2,70	5	15%
Criterios de evaluación	31%	41%	28%	2,91	1	10%
Metodología	53%	39%	9%	2,41	2	15%
Atención a la diversidad	25%	44%	32%	3,09	5	14%

Ventajas del proceso de elaboración del Proyecto curricular

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
La práctica docente	7%	24%	69%	3,78	6%
El trabajo en equipo del profesorado	5%	19%	77%	3,95	4%
La adecuación al entorno	10%	27%	63%	3,69	6%
El desarrollo de las capacidades de los alumnos	7%	31%	62%	3,69	7%
El proceso de evaluación de alumnos/as	6%	19%	75%	3,89	5%
El proceso de evaluación del profesorado	22%	28%	50%	3,36	10%

lar supone «bastantes» ventajas para varios aspectos docentes ya que todas las medias son superiores a la media de la escala (3) con la que se pidió la opinión.

Las mayores ventajas que aprecian en el proceso de elaboración son la facilitación del trabajo en equipo del profesorado y su contribución al proceso de evaluación de los aprendizajes; alrededor de un 75 por ciento se manifiestan bastante o muy de acuerdo con estas opiniones.

Satisfacción del profesorado en la elaboración

Los profesores de Primer ciclo implicados en la elaboración del Proyecto curricular de Educación Primaria han estado, por término medio, «bastante» satisfechos durante este proceso de elaboración. Cerca del 60 por ciento de los Equipos Directivos afirma que el grado de satisfacción fue «bastante» o «mucho». En el extremo contrario, es de señalar también que un 13 por ciento opina que estos profesores no manifestaron «nada» de satisfacción o tuvieron «muy poca».

APOYOS RECIBIDOS

Se preguntó al equipo directivo si había recibido o no apoyo de cuatro instancias concretas en la elaboración del Proyecto curricular y, en el caso de haberla recibido, en qué grado se había dado el apoyo, utilizándose una escala de cinco tramos («nada»...«mucho»).

Cerca del 10 por ciento de los centros cuyos equipos directivos contestan, no han recibido apoyo de los Equipos generales ni específicos y alrededor del 5 por ciento no lo han recibido de la Inspección técnica de educación ni de los asesores de los Centros de profesores. Teniendo en cuenta solamente a los centros que han recibido apoyo de las instancias por las que se les pregunta, este apoyo ha sido, en términos generales, entre «muy poco» y «algo» ya que las medias de opinión toman valores entre 2,81 y 1,85 en una escala de cinco tramos; de más a menos quedan ordenadas de esta forma: Asesores de Centros de profesores, Inspección educativa, Equipos de orientación educativa y psicopedagógica y Equipos específicos de atención a alumnado con deficiencias psíquicas, físicas o sensoriales.

Satisfacción de los profesores en la elaboración del Proyecto curricular

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Satisfacción de los profesores	13%	28%	59%	3,52	5%

Apoys recibidos en la elaboración del Proyecto curricular

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	No ha existido	NC
Servicio de Inspección educativa	36%	37%	27%	2,76	5%	10%
Asesores del Centro de profesores	39%	28%	33%	2,81	6%	17%
Equipos de orientación educativa y psicopedagógica	41%	21%	30%	2,55	8%	21%
Equipos específicos de atención a alumnos con deficiencias	75%	11%	14%	1,85	11%	34%

En cuanto a los Equipos específicos hay que tener en cuenta que no tienen una intervención directa en los centros sino a través de los Equipos generales de orientación, esto explica los porcentajes altos de «no contesta», de «no ha existido el apoyo» y «nada o muy poco» en cuanto al grado de apoyo. Por lo que respecta a los Equipos generales los datos están hallados solamente de los centros que tienen este tipo de apoyo (339 centros).

Resumen

- La práctica totalidad de los centros ha elaborado el Proyecto Curricular de Educación Primaria; la mayoría inició el proceso de elaboración en el curso 1992-93, ascendiendo al 73 *por ciento* el porcentaje de centros que ya han comenzado la revisión.
- Los Profesores de Primer ciclo mayoritariamente han participado en su elaboración; en un 76 *por ciento* de los centros ha participado el profesorado de Primer ciclo al 100 *por ciento* y en el 24 *por ciento* restante se ha implicado parte del profesorado de este ciclo. Este profesorado ha estado, por término medio, «bastante» satisfecho durante este proceso de elaboración, un 59 *por ciento* de los equipos directivos señala los puntos más altos de la escala de satisfacción.
- La función del equipo directivo en este proceso ha consistido básicamente en tramitar el documento resultante de la elaboración del Proyecto curricular (la media es 4,4 dentro de una escala de cinco tramos). La Comisión de Coordinación Pedagógica apunta en mayor medida como coordinadora de iniciativas (media 3,64).
- Las mayores dificultades se han presentado al principio del proceso de elaboración del Proyecto Curricular al adoptar acuerdos de funcionamiento (74 *por ciento* de los centros). Los temas curriculares en los que encuentra mayor dificultad el profesorado son los referidos a la atención a la diversidad, los relativos a la evaluación tanto de los aprendizajes como de la práctica docente así como los criterios de promoción del alumnado y el tratamiento de los temas transversales.
- Las mayores ventajas que los equipos directivos aprecian en su proceso de elaboración del Proyecto curricular son la facilitación del trabajo en equipo del profesorado y su contribución al proceso de evaluación de los aprendizajes de los

alumnos/as; alrededor de un 75 *por ciento* se manifiestan bastante o muy de acuerdo con esta opinión.

- Los equipos directivos de los centros opinan que el apoyo recibido en el proceso de elaboración del Proyecto Curricular por parte de algunas instancias tales como Asesores del Centros de Profesores, Equipos de Orientación, Inspección Educativa... se ha dado en grado medio tendiendo a escaso ya que las medias de opinión toman valores entre 2,81 y 1,85 en una escala de cinco tramos.

PROGRAMACIONES DE PRIMER CICLO Y DE AULA

Este apartado incluye el comentario sobre varios aspectos de la programación de Primer ciclo y de la programación del aula del grupo de alumnos de la muestra. Entre ellos, se analizan datos sobre la forma en que se ha programado el ciclo, la coherencia de las programaciones con los «proyectos del centro», y la presencia en las programaciones de las adaptaciones curriculares y de las actividades extraescolares.

La información se recabó principalmente de los profesores de Primer ciclo y en menor medida de los equipos directivos.

Forma de programar

La programación de Primer ciclo ha sido realizada conjuntamente por los profesores implicados, según manifiesta un 93 *por ciento* de los profesores encuestados. En estos centros, aspectos tales como la elaboración de los objetivos y contenidos del ciclo, la secuenciación y programación de los contenidos del ciclo en unidades didácticas y los criterios y procedimientos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos y de la práctica docente han sido programados de manera colectiva, según manifiestan más del 75 *por ciento* de los profesores. Otros aspectos, sin embargo, se han programado de forma más individual. Entre ellos se señalan la distribución del espacio en el aula, la elección de las metodologías didácticas y la utilización de talleres, biblioteca y otros medios semejantes.

Presencia en las programaciones de las adaptaciones curriculares y de las actividades culturales

Se recogió información acerca de la presencia de las adaptaciones curriculares en la programación, en el

Forma en que se ha hecho la programación del Primer ciclo

	Estábamos de acuerdo	Se trató y se dejó libertad	No se trató conjuntamente	NC
Elaboración de los objetivos y contenidos del ciclo	96%	4%	1%	1%
Secuenciación y programación de los contenidos	80%	18%	1%	4%
Inclusión y tratamiento de temas transversales	73%	23%	4%	12%
Elección de metodologías didácticas	52%	43%	5%	6%
Selección y elaboración de materiales curriculares	69%	27%	4%	14%
Distribución del espacio de aula	18%	64%	19%	7%
Utilización de laboratorios, talleres...	55%	35%	10%	11%
Organización del plan de acción tutorial	62%	33%	5%	7%
Criterios de evaluación	77%	22%	2%	7%

caso de que hubiera alumnos con necesidades educativas especiales en el grupo, y acerca de los profesionales que habían intervenido en su elaboración. Por otra parte, se recabaron datos de la consonancia de las actividades culturales y extraescolares del centro con las programaciones de aula específicamente y con el Proyecto curricular en general.

a) Adaptaciones curriculares

Teniendo en cuenta solamente los grupos de alumnos de Primer ciclo en los que su profesor ha manifestado que hay alumnos con necesidades educativas especiales (el 54 por ciento del total de profesores), un 82 por ciento de los profesores-tutores de estas clases manifiesta que han hecho adaptaciones curriculares individuales aunque hay dos matices incluidos, un 44 por ciento pertenece además a grupos donde dichas adaptaciones curriculares están contempladas en la programación de ciclo, y el 38 por ciento restante a grupos donde las citadas adaptaciones no están contempladas en la programación.

Presencia de las adaptaciones curriculares en la programación del ciclo

	%
No se han efectuado adaptaciones curriculares individuales	18
Sí, se han hecho y no están contempladas en la programación	44
Sí, están contempladas en la programación de ciclo	38
No contesta	6

En un 93 por ciento de los grupos de alumnos de Primer ciclo del estudio que tienen hechas adaptaciones curriculares han participado en su elaboración otros profesionales además del profesor tutor, siempre en opinión de este profesor. Por orden de mayor a menor porcentaje de participación, que oscila entre 69 por ciento del profesor de apoyo y el 18 por ciento de otros profesores especialistas, los profesionales que han intervenido son: el profesor de apoyo, el logopeda, el gabinete o equipo orientador de zona, el orientador/consultor del centro y otros profesores especialistas del ciclo.

Participación de otros profesionales

	%
No	7%
Sí	93%
No contesta	2%

Profesionales que han participado

	%
Otros profesionales especialistas del ciclo	8%
Profesor de apoyo	69%
Logopeda	36%
Orientador consultor del centro	32%
Gabinete o equipo orientador de zona	36%
Otros	18%

b) *Actividades culturales*

Tanto equipos directivos como profesores de Primer ciclo opinan mayoritariamente que existe consonancia entre las actividades culturales que el centro desarrolla para Primer ciclo, dentro o fuera del horario escolar, y el Proyecto curricular de etapa o la programación de aula; un 91 *por ciento* y un 82 *por ciento* respectivamente se sitúan en los dos puntos altos de la escala: «bastante» o «mucha».

Resumen

- La programación de Primer ciclo ha sido realizada conjuntamente por los profesores implicados, según manifiesta un 93 *por ciento* de los profesores encuestados. Más del 75 *por ciento* de estos profesores dicen que los aspectos programados de manera colectiva han sido: La elaboración de los objetivos y contenidos del ciclo, la secuenciación y programación de los contenidos del ciclo en unidades didácticas y los criterios y procedimientos de evaluación de los aprendizajes de los alumnos y de la práctica docente. Otros aspectos, sin embargo, se han programado de forma más individual: La distribución del espacio en el aula, la elección de las metodologías didácticas y la utilización de talleres, biblioteca y otros medios semejantes.
- Porcentajes superiores al 90 *por ciento* de los profesores hablan de bastante o mucha coherencia entre sus programaciones de aula y los Proyectos Educativo de centro y Curricular de la etapa. Así mismo un 91 *por ciento* de los Equipos Directivos y un 82 *por ciento* de los profesores manifiestan que las actividades culturales que el centro desarrollaba para Primer ciclo, dentro o fuera del horario escolar, se hallan, por término medio, «bastante» o «muy» en consonancia con el Proyecto curricular y la programación del aula.
- Algo más del 50 *por ciento* de las aulas de Primer ciclo donde se hizo el estudio tienen escolarizados alumnos con necesidades educativas es-

peciales; respecto a estos alumnos se han hecho adaptaciones curriculares en un 82 *por ciento* de las clases, casi la mitad de ellas las tienen contempladas en la programación de ciclo. En la elaboración de estas adaptaciones curriculares han participado, además del profesor tutor, otros profesionales en la mayoría de los casos (93 *por ciento*); el profesor de apoyo ha sido el profesional que ha intervenido en mas casos (69 *por ciento* de los centros), seguido del logopeda, equipo orientador de zona, y orientador del centro (todos en algo más del 30 *por ciento* de los centros).

B1.3 PROCESOS METODOLÓGICOS EN LAS AULAS

Este apartado incluye varios aspectos referidos a las creencias metodológicas de los profesores y a los procesos didácticos que se dan específicamente dentro de las aulas de Primer ciclo. Se analizan los datos sobre cuáles son los enunciados metodológicos con los que están más de acuerdo los profesores, cuáles son las prácticas metodológicas más comunes en las aulas, con qué frecuencia se hace uso de diferentes tipos de recursos tecnológico-didácticos y cuáles son los procedimientos de evaluación de los aprendizajes utilizados por el profesor. Se toma también la opinión del profesor respecto a los apoyos que recibe en la práctica docente.

La información procede de los profesores de Primer ciclo y fue pedida en la mayoría de las cuestiones a través de escalas de cinco tramos graduados de menos a más (nunca...siempre), (nada...mucho).

CREENCIAS METODOLÓGICAS

El profesorado manifiesta su grado de acuerdo con diez enunciados metodológicos (ver tabla siguiente); estos enunciados de mayor a menor grado de acuerdo entre los profesores, reflejado en las medias de opinión, quedan ordenados de esta forma:

- Están «muy o bastante de acuerdo» los profesores de Primer ciclo con estas afirmaciones:

Consonancia entre actividades culturales del centro en el Proyecto curricular y en la programación de aula

	Nula o muy poca	Algo	Baste o mucha	Media	PC
Según el equipo directivo	0%	8%	91%	4,26	5%
Según los profesores	4%	14%	82%	4,03	6%

EVALUACIÓN DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA

- Lo importante no es sólo que aprendan contenidos sino que «aprendan a aprender» globalizando las materias y basándose en experiencias
- La programación debe tener siempre presente el pensamiento divergente, la creatividad y el espíritu crítico de los alumnos
- Es preferible que las mesas y sillas estén dispuestas formando equipos u otras disposiciones según las necesidades y dinámica de la clase
- Es preferible que los alumnos aprendan adaptando los contenidos a sus características particulares, evitando las actividades excesivamente difíciles para sus capacidades
- Es mejor que los alumnos utilicen las fichas o ejercicios confeccionados por el profesor, ya que permite a estos la concreción de sus experiencias y la adaptación a sus capacidades y vivencias
- Los profesores están «algo de acuerdo» con:
 - Los pupitres o mesas de la clase deben disponerse preferentemente frente a la pizarra o de manera frontal
 - Es mejor que los alumnos utilicen los textos y los cuadernos de las editoriales, porque presentan la información más clara
 - La programación debe circunscribirse a los conceptos y la memorización de los mismos, adecuándolos a las posibilidades de aprendizaje de las distintas etapas madurativas de los alumnos
- Los profesores están «muy poco de acuerdo» con:
 - Es necesario que los alumnos se esfuercen, por lo que a veces hay que obligarlos a tareas tediosas y difíciles
 - Los contenidos de las áreas deben ser estudiados en su estructura epistemológica, en vez de presentar los conocimientos globalizados e integrados en experiencias

Resumen

Puede decirse que los profesores, por lo general, tienden a estar más de acuerdo con los enunciados metodológicos que son favorables a:

- «aprender a aprender» más que a un aprendizaje memorístico de contenidos,
- un tratamiento globalizado de los contenidos, más que a una presentación de los contenidos por áreas,
- tener en cuenta el pensamiento divergente, más que a circunscribirse a los conceptos y su memorización,
- adaptar los contenidos a las características individuales, más que obligarlos a tareas difíciles,
- una disposición del mobiliario favorable al trabajo en grupo, más que a una disposición que implica solamente un trabajo individual,
- un uso de material elaborado por el profesor, más que el uso de material de las editoriales.

PRÁCTICAS METODOLÓGICAS EN LAS AULAS

También se pidió a los profesores de Primer ciclo que manifestaran con qué frecuencia habían empleado do-

Grado de acuerdo con enunciados sobre metodología didáctica

	Nula o muy poca	Algo	Baste o mucha	Media	PC
Es necesario que los alumnos se esfuercen...	72%	18%	10%	1,97	4%
Es preferible aprender adaptando los contenidos...	4%	13%	83%	4,19	2%
Es mejor que los alumnos utilicen textos...	33%	46%	21%	2,85	3%
Es mejor que los alumnos utilicen fichas elaboradas...	2%	18%	80%	4,15	2%
La programación debe circunscribirse a conceptos y memorización...	50%	16%	34%	2,81	6%
La programación debe tener presente el pensamiento divergente...	1%	4%	95%	4,46	2%
Es preferible que las mesas estén dispuestas formando equipos...	2%	13%	86%	4,34	3%
Las mesas deben disponerse frente a la pizarra...	38%	24%	38%	2,98	7%
Lo importante es «aprender a aprender»	0%	0%	100%	4,81	2%
Los contenidos deben estudiarse en su estructura epistemológica...	86%	9%	6%	1,82	10%

ce procedimientos didácticos durante la quincena anterior a la contestación del cuestionario. Ver tabla siguiente. Hubo un porcentaje de respuesta aceptable en cada una de las cuestiones, excepto cuando la referencia era al «tratamiento por áreas curriculares» donde el 32 *por ciento* de los profesores no contestó.

Teniendo esto en cuenta, se deduce del resto de los datos que la frecuencia con que el profesorado emplea algunos procedimientos didácticos queda ordenada de la forma que se expone a continuación de más a menos frecuencia de uso, atendiendo a las medias obtenidas de sus opiniones:

- El profesorado usa «con frecuencia» los siguientes procedimientos metodológicos: Explicación del profesor con pausas, en donde los alumnos intervienen preguntando, trabajo individual del alumno, trabajos dirigidos que realizan los alumnos individualmente, tratamiento globalizado o interrelacionado de los contenidos, trabajo en grupo de los alumnos dirigidos por el profesor y tratamiento por áreas curriculares.
- El profesorado usa «alguna vez» los siguientes procedimientos: Intervención de los alumnos en sus grupos de trabajo con exposición de conclusiones a toda la clase, tareas para realizar en casa, trabajo por talleres y trabajos de grupo de alumnos, en donde cada grupo es diferente, dependiendo de las características de aprendizaje.
- El profesorado «casi nunca» usa, por término medio, los procedimientos metodológicos siguientes: Trabajo por rincones y explicación general del profesor a toda la clase sin participación de los alumnos.

Por lo que respecta a la práctica de enviar tareas para realizar en casa se puede ver en la tabla anterior que un 59 *por ciento* de los profesores lo utiliza «a veces, con frecuencia o siempre». Esta información se puede contrastar con lo manifestado por el alumno, ver la tabla siguiente, donde puede verse que un 63 *por ciento* de los alumnos afirman que hacen deberes porque lo manda el profesor. De ambas fuentes de datos se deduce que la realización de tareas en casa mandadas por el profesor es una práctica habitual en un 60 *por ciento* aproximadamente de la población escolar de este ciclo.

Trabajos del colegio en casa

	Alumnos
No	8%
Sí, porque me gusta	30%
Sí, porque los manda el profesor	37%
Sí, porque me gusta y los manda el profesor	26%
No contesta	4%

Resumen

Se puede concluir que los profesores de Primer ciclo, según ellos manifiestan, utilizan más los procedimientos metodológicos que implican explicaciones del profesor con intervenciones de los alumnos, frente a las explicaciones sin intervenciones del alumnado.

Se utiliza más el tratamiento interrelacionado de los contenidos que el tratamiento por áreas curriculares,

Procedimientos metodológicos utilizados

	Nunca o casi nunca	A veces	Con frecuencia o siempre	Media	NC
Trabajos dirigidos e individuales	2%	15%	83%	4,12	4%
Trabajo dirigidos y en grupo	4%	38%	57%	3,62	3%
Trabajos en grupos de diferentes características	43%	42%	16%	2,61	11%
Trabajo individual del alumno	3%	12%	85%	4,14	4%
Tareas para casa	41%	35%	24%	2,78	4%
Explicación sin participación	76%	16%	8%	1,94	8%
Explicación con participación	1%	7%	92%	4,37	4%
Grupos de trabajo con exposiciones	28%	39%	33%	2,99	17%
Tratamiento por áreas	17%	28%	55%	3,51	32%
Tratamiento globalizado	5%	17%	78%	4,11	12%
Trabajo por talleres	42%	34%	24%	2,66	20%
Trabajo por rincones	50%	30%	20%	2,42	15%

aunque en este último hay un porcentaje del 55 *por ciento* del profesorado que lo utiliza con frecuencia o siempre. Esto unido a la utilización de rincones y talleres cercana al 20 *por ciento* (con frecuencia y siempre) nos hace deducir que la metodología usada en las aulas de Primer ciclo, en general, tiende a interrelacionar los contenidos.

Aparece también una mayor utilización del trabajo individual que del trabajo en grupo y dentro de este último hay un predominio de los grupos dirigidos por el profesor sobre los grupos donde los alumnos exponen sus trabajos o sobre los que se constituyen dependiendo de las características de aprendizaje.

USO DE RECURSOS TECNOLÓGICO-DIDÁCTICOS

Respecto a otros aspectos metodológicos del profesorado, como es el uso de recursos tecnológico-didácticos, se pidió en el cuestionario de este colectivo que indicasen con qué frecuencia ellos o sus alumnos habían utilizado, en la quincena anterior a la contestación del cuestionario, trece recursos concretos. Por otra parte, se les pedía si algunos medios audiovisuales que se enumeraban (aparato de video, proyector de diapositivas, videocámaras, ordenadores...) existían, estaban disponibles y el profesorado los usaba.

La frecuencia de uso de recursos tecnológico-didácticos en las aulas de Primer ciclo queda ordenada de esta forma según las medias de opinión alcanzadas:

- Fueron usados «con frecuencia», el libro de texto, la biblioteca de aula, el material elaborado por el profesor, el material manipulativo (puzzles, plastilinas, etc) y el cuaderno de trabajo elaborado por las editoriales.
- Fueron usados «a veces» el material de editoriales reelaborado por el profesor, el material elaborado por el equipo de profesores/as, el equipo de sonido y el video.
- «Casi nunca» se usaron la calculadora, el material curricular del MEC, el material curricular elaborado por la Comunidad Autónoma, el retroproyector y las diapositivas.

En el caso del video, el retroproyector y el equipo de sonido los datos están tomados solamente de aquellos centros que el propio profesor dice que tiene estos medios.

Respecto al uso de otros recursos como proyector de diapositivas, videocámaras, ordenadores y fotocopiadoras, por los que también se pregunta al profesorado por su existencia, disponibilidad y uso aunque sin hacer alusión al uso en las aulas los porcentajes de respuesta pueden verse en la tabla siguiente. Las respuestas sobre la disponibilidad están calculadas sobre las de existencia y las respuestas de uso sobre las de existencia y disponibilidad.

El proyector de diapositivas, la fotocopiadora y los ordenadores son recursos que existen en la mayoría de los centros, no ocurre lo mismo con las videocámaras donde solamente un 41 *por ciento* de los centros los posee. La disponibilidad de estos medios en los centros que existen es alta y por lo que respecta

Uso de recursos tecnológico-didácticos

	Nunca o casi nunca	A veces	Con frecuencia o siempre	Media	NC
Libro de texto	7%	9%	85%	4,13	4%
Cuaderno de editoriales	19%	23%	59%	3,48	4%
Material reelaborado por profesor	13%	34%	54%	3,44	6%
Material elaborado por profesor	3%	25%	72%	3,86	5%
Material elaborado por equipo de profesores	28%	35%	37%	3,05	9%
Material manipulativo	7%	38%	55%	3,52	4%
Calculadora	88%	7%	5%	1,32	13%
Biblioteca de aula	2%	18%	79%	4,04	3%
Material del MEC	54%	30%	16%	2,23	25%
Material de la Comunidad Autónoma	61%	29%	10%	2,06	35%
Video	35%	50%	16%	2,69	7%
Retroproyector	70%	28%	2%	1,8	9%
Equipo de sonido	34%	32%	34%	2,76	11%

al uso el medio más utilizado son las fotocopiadoras seguidas del proyector de diapositivas.

	Existencia	Disponibilidad	Uso
Proyector de diapositivas	94%	98%	69%
Videocámaras	41%	87%	59%
Ordenadores	90%	84%	59%
Fotocopiadoras	99%	99%	99%

Resumen

Se puede concluir que los profesores de Primer ciclo, utilizan principalmente los siguientes recursos tecnológico-didácticos: libro de texto, libros de consulta de aula y material elaborado por el profesor o por el equipo de profesores aunque en mayor medida el primero. Resultan también utilizados con frecuencia aunque inferior a los anteriores el material de editoriales, en algunos casos reelaborado por el profesor/a, y el material manipulativo como puzzles y plastilinas.

Son menos utilizados los audiovisuales y dentro de ellos se utiliza más el equipo de sonido y el vídeo que el retroproyector y las diapositivas. Los materiales del MEC y de las Administraciones educativas son poco utilizados por los profesores.

PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS POR EL PROFESOR

El profesor de Primer ciclo realiza la evaluación de los aprendizajes de sus alumnos utilizando entre otros, cinco procedimientos de evaluación; de ellos fueron usados «siempre o con frecuencia», ya que en estos tramos se sitúan los mayores porcentajes de respuestas del profesorado, los siguientes:

- Observación de los trabajos que efectúan en clase los alumnos (el 100 por ciento de los profesores lo utiliza con frecuencia o siempre)
- Observación de las intervenciones orales de los alumnos en clase y con su grupo (94 por ciento)
- Observación de los cuadernos para cada una de las áreas (90 por ciento)
- Escalas de observación de los aprendizajes para cada uno de los objetivos pormenorizados en donde se controla sus avances de forma individual (67 por ciento)

Con una frecuencia intermedia, expresada como «a veces» en la escala, se usaron las pruebas específicas de control secuenciadas que se aplican periódicamente.

Resumen

Se puede resumir esta información diciendo que los profesores utilizan principalmente para evaluar los aprendizajes de sus alumnos la observación de trabajos en sus cuadernos y la observación de las intervenciones orales, procedimientos ambos, propios de una evaluación continua. Con menor frecuencia esta observación se hace sistematizada a través de escalas de observación con objetivos de aprendizaje pormenorizados. Son poco utilizadas las pruebas de control aplicadas periódicamente, procedimiento más propio de una evaluación sumativa.

APOYOS RECIBIDOS EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Se pidió a los profesores de Primer ciclo que dijeran en qué medida habían recibido apoyo para su práctica docente de siete instancias y profesionales que se enumeraban. Las respuestas pueden verse en la tabla siguiente.

Hay que tener en cuenta que los resultados que se comentan, en unos casos son sobre el total de la muestra ya que son instituciones o profesionales que

Procedimientos de evaluación utilizados por el profesor

	Nunca o casi nunca	A veces	Con frecuencia o siempre	Media	NC
Observación de trabajos de clase	0%	0%	100%	4,84	1%
Observación de cuadernos de áreas	5%	5%	90%	4,46	8%
Escalas de observación por objetivos	13%	20%	67%	3,76	6%
Pruebas de control periódicas	31%	38%	31%	2,91	4%
Observación de intervenciones orales	1%	6%	94%	4,49	2%

tienen todos los centros, como son el equipo directivo, el Centro de profesores o similar y la Inspección educativa. En otros casos son datos solamente sobre los centros que según sus equipos directivos tienen estos profesionales:

- El orientador/consultor (200 centros reales lo tienen)
- El logopeda (191 centros)
- Profesores/as de apoyo/asesores lingüísticos/ (118 centros)
- Los Equipos o gabinetes psicopedagógicos de orientación (332 centros)

Según la información recogida los profesores manifiestan que han recibido «bastante» apoyo del equipo directivo y del orientador-consultor. Perciben que han recibido un apoyo medio o «algo» de apoyo de los profesores de apoyo, del logopeda y de los Equipos o gabinetes psicopedagógicos de orientación. Por lo que respecta a los Centros de profesores o similares y a la Inspección educativa el apoyo dado, es percibido como «poco».

Resumen

En resumen, los profesores de Primer ciclo manifiestan que los apoyos que reciben en su práctica docente proceden, en mayor medida, de aquellos profesionales que por lo general están en el centro: Equipo directivo, orientador, profesores de apoyo y logopeda. De las instancias o profesionales externos al centro (Equipos o gabinetes psicopedagógicos de orientación, CEPs e Inspección educativa) perciben un grado de apoyo menor.

B1.4 ACTITUDES Y EXPECTATIVAS ANTE EL NUEVO SISTEMA EDUCATIVO

Se incluye en este apartado el análisis de la valoración que hacen los miembros de la comunidad edu-

cativa encuestados, de las principales novedades de la reforma del sistema educativo y en especial de aquellas que concretamente afectan a la Educación Primaria. La información procede de los profesores, del equipo directivo y de las familias de alumnos de Primer ciclo.

La valoración se hizo en todos los casos a través de una escala de cinco grados desde «muy mal» a «muy bien». Cada uno de los colectivos valoró diferente número de novedades, once el equipo directivo, diez los profesores y seis novedades las familias.

Las tres novedades siguientes fueron valoradas conjuntamente por el equipo directivo de los centros, los profesores de Primer ciclo y las familias de los alumnos de Primer ciclo: Presencia de especialistas en Educación Física y Educación Musical, los objetivos de aprendizaje como desarrollo de las capacidades del alumno y la autonomía organizativa y curricular de los centros.

Otras tres novedades fueron valoradas conjuntamente por los profesores y el equipo directivo: La importancia del trabajo en equipo del profesorado, la importancia de los programas de orientación y tutoría y la secuenciación curricular por ciclos y no por cursos. El resto de las novedades, doce en total, solamente las valoró uno de los colectivos citados.

La valoración de las once novedades de la reforma educativa que se enumeran en el cuestionario de *equipos directivos* reciben de este colectivo una valoración positiva alta, en términos generales, ya que todas las medias de valoración tiene valores superiores a tres, que es la puntuación media de la escala, oscilando desde 3,86 a 4,64.

Estas novedades teniendo en cuenta las medias son valoradas de más a menos en este orden:

- La presencia de profesorado especializado en las áreas de Educación física y Educación musical recibe valoración positiva alta de un 96 por ciento de los E. Directivos)
- La importancia otorgada a la participación del profesorado y al trabajo en equipo (98 por ciento)

Apoyos recibidos en la práctica docente de alguns instancias y profesionales

Apoyo del...	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	No existe	NC
Equipo directivo	13%	13%	74%	3,86	1%	11%
Orientador	20%	18%	61%	3,60	14%	23%
Logopeda	42%	12%	47%	2,94	13%	23%
Profesores de apoyo	26%	21%	53%	3,29	8%	20%
CPR, CEP	48%	34%	19%	2,42	1%	22%
Equipo psicopedagógico	45%	30%	26%	2,64	3%	18%
Inspección educativa	74%	17%	9%	1,83	—	26%

Valoración de las novedades de la reforma del sistema educativo hechas por los equipos directivos

	Muy mal o mal	Regular	Bien o muy bien	Media	NC
La prolongación de la enseñanza obligatoria	5%	13%	82%	4,18	3%
El currículo abierto con tres niveles	2%	18%	80%	4,08	5%
Autonomía organizativa y curricular de los centros	0%	9%	91%	4,33	4%
Desarrollo de las capacidades de los alumnos	1%	8%	91%	4,37	4%
Secuenciación curricular por ciclos y no por cursos	2%	10%	88%	4,22	3%
La importancia de los programas de orientación	0%	9%	91%	4,33	3%
Importancia del trabajo en equipo del profesorado	0%	2%	98%	4,51	3%
El profesorado especializado en Ed. Física y Ed. Musical	1%	3%	96%	4,64	6%
La Comisión de coordinación pedagógica	1%	19%	80%	4,10	8%
Las medidas para la atención a la diversidad	4%	28%	68%	3,86	6%
El concepto y los procedimientos de evaluación	3%	22%	75%	3,95	6%

- El desarrollo de las capacidades de los alumnos como objetivos del proceso enseñanza aprendizaje (91 *por ciento*)
- La importancia otorgada a los programas de orientación y tutoría (91 *por ciento*)
- La mayor autonomía organizativa y curricular de los centros (91 *por ciento*)
- La secuencia de los objetivos, contenidos y criterios de evaluación por ciclos y no por cursos (88 *por ciento*)
- La prolongación de la enseñanza obligatoria (82 *por ciento*)
- La Comisión de coordinación pedagógica como órgano encargado de impulsar y coordinar la elaboración de los Proyectos curriculares del centro (80 *por ciento*)
- El Currículo abierto con tres niveles de concreción: Comunidades Autónomas, centro y aula (80 *por ciento*)
- El concepto y los procedimientos de evaluación propuestos (funciones de la evaluación, evaluación de la práctica docente, etc) (75 *por ciento*)
- Las medidas previstas para la atención a la diversidad (68 *por ciento*)

Los profesores de Primer ciclo valoraron diez novedades de la reforma educativa en Educación Primaria; seis de ellas eran comunes con las de los equipos directivos o tenían bastante relación con ellas. Ver tabla siguiente. Las novedades de la reforma reciben también de este colectivo una valoración positiva alta ya que todas las medias de valoración tiene valores superiores a 4; oscilan entre 4,11 y 4,61. Estas novedades teniendo en cuenta estas medias son valoradas de más a menos en este orden:

- La presencia de profesores especialistas en las áreas de Educación Física y Educación Musical (recibe valoración positiva de un 95 *por ciento* de los profesores de Primer ciclo)
- La potenciación de la evaluación continua de los aprendizajes de los alumnos y no a través de pruebas de rendimiento (98 *por ciento*)
- La importancia otorgada a la participación del profesorado y al trabajo en equipo (97 *por ciento*)
- La autonomía del centro para adecuar el currículo al contexto socioeconómico y cultural a través del Proyecto curricular (94 *por ciento*)
- La secuenciación de los objetivos, contenidos y criterios de evaluación de las distintas áreas por ciclos y no por cursos (91 *por ciento*)
- Los objetivos expresados en forma de capacidades cuya consecución puede hacerse a través de varias áreas en lugar de estar formulados como adquisición de contenidos (93 *por ciento*)
- Las orientaciones sobre la metodología con carácter globalizador (92 *por ciento*)
- La forma de incluir los Temas Transversales en toda la programación y práctica educativa (91 *por ciento*)
- La importancia otorgada a los programas de Orientación y Tutoría (90 *por ciento*)
- La conveniencia de evaluar la práctica educativa (86 *por ciento*)

La valoración de las seis novedades de la reforma educativa que se enumeran en el cuestionario de familias de alumnos de Primer ciclo, tres de ellas comunes con los colectivos expuestos anteriormente, reciben de este colectivo una valoración positiva alta, en términos generales, ya que todas las medias de valoración tiene valores superiores a 3,8; oscilan entre 3,81 y 4,76.

Valoración de las novedades de la reforma en Educación Primaria hecha por los profesores

	Muy mal o mal	Regular	Bien o muy bien	Media	NC
La autonomía organizativa y curricular de los centros	1%	5%	94%	4,39	4%
Los objetivos expresados en forma de capacidades	0%	7%	93%	4,27	5%
La secuenciación de los objetivos, contenidos... por ciclos y no por cursos	0%	9%	91%	4,29	3%
Las orientaciones sobre la metodología global	1%	8%	92%	4,24	4%
La importancia de la participación del profesorado y el trabajo en equipo	0%	3%	97%	4,50	4%
Especialistas en educación física y educación musical	1%	4%	95%	4,61	5%
La forma de incluir los temas transversales	1%	8%	91%	4,24	7%
La importancia de los programas de orientación y tutoría	0%	10%	90%	4,23	8%
La potenciación de la evaluación continua de los aprendizajes	1%	1%	98%	4,54	3%
La conveniencia de evaluar la practica educativa	5%	10%	86%	4,11	8%

Las familias valoran por este orden, de más a menos, las novedades de la reforma teniendo en cuenta las medias obtenidas:

- La existencia en los colegios de profesorado especialista de idioma extranjero, música y educación física (recibe valoración positiva de un 98 *por ciento* de las familias)
- El objetivo de que el alumnado desarrolle no sólo conocimientos, sino también actitudes y habilidades (97 *por ciento*)
- El aprendizaje de una lengua extranjera a partir de los ocho años (91 *por ciento*)
- La mayor apertura para la participación de los padres y madres en las actividades de los centros educativos (92 *por ciento*)
- La posibilidad que tienen los centros educativos para establecer su propia organización interna y tomar decisiones sobre la mejor manera de llevar a cabo la enseñanza (87 *por ciento*)

— La duración de seis cursos de la Educación Primaria (de 6 a 12 años) (75 *por ciento*). Esta novedad de la reforma es la menos valorada, siendo un 11 *por ciento* de las familias las que dan una valoración negativa y un 14 *por ciento* emiten valoración «regular».

En la siguiente tabla pueden observarse las medias de valoración (en escala de cinco grados) de todas las novedades de la reforma valoradas por los equipos directivos, profesores y familias y que han sido expuestas anteriormente.

Resumen

A la vista de los datos de las tablas anteriores, se puede deducir que las novedades de la reforma del sistema educativo reciben una valoración positiva alta tanto del profesorado y equipos directivos como de las familias, ya que todas las medias

Valoración de las novedades de la reforma en la Educación Primaria hecha por las familias

	Muy mal o mal	Regular	Bien o muy bien	Media	No sé	NC
Duración de 6 cursos de la Educación Primaria	11%	14%	75%	3,81	11%	10%
Desarrollo de actitudes y habilidades, no solo conocimientos	1%	2%	97%	4,64	1%	9%
Especialistas en educación física, educación musical...	1%	2%	98%	4,76	1%	8%
Aprendizaje de una lengua extranjera	4%	6%	91%	4,56	1%	8%
Autonomía organizativa y curricular de los centros	2%	11%	87%	4,27	5%	9%
Mayor participación de los padres en las actividades	1%	7%	92%	4,4	3%	10%

Valoración de las novedades de la reforma en Educación Primaria

Valoran...	Profesores	Equipo directivo	Familias
Especialistas en Educación física y Educación musical	4,60	4,64	4,76
Desarrollo de las capacidades en el alumno	4,26	4,37	4,64
Autonomía organizativa y curricular de los centros	4,37	4,32	4,27
Importancia del trabajo en equipo del profesorado	4,48	4,64	
Importancia de los programas de orientación y tutoría	4,23	4,37	
Secuenciación curricular por ciclos y no por cursos	4,26	4,32	
Prolongación de la enseñanza obligatoria		4,16	
Creación de la Comisión de coordinación pedagógica		4,11	
Currículo abierto		4,1	
Concepto y procedimientos de evaluación		3,95	
Atención a la diversidad		3,87	
Evaluación continua de los aprendizajes	4,53		
Temas transversales	4,23		
Metodología globalizadora	4,23		
Evaluación de la práctica docente	4,1		
Aprendizaje de lengua extranjera a los 8 años			4,56
Apertura a la participación de los padres			4,4
Duración de seis cursos de la Educación Primaria			3,81

de opinión superan el 3,8 en una escala de cinco grados.

Dentro de esta valoración alta, «La presencia de profesorado especializado en las áreas de Educación física y Educación musical» ha sido la novedad mejor valorada por los tres colectivos encuestados; y «La duración de seis cursos de la Educación Primaria (de 6 a 12 años)» ha sido la novedad menos valorada, siendo un solamente un 9 *por ciento* de las familias las que la valoran negativamente y un 11 *por ciento* las que lo valoran como «regular». De esta última novedad no se pidió la valoración a los equipos directivos ni a los profesores.

B2 Resultados educativos de Primer ciclo

En la evaluación de Primer ciclo de Educación Primaria se planteó recoger datos no sólo de los procesos de implantación del ciclo, sino también de los resultados educativos de los alumnos al finalizar el ciclo. Dada la edad media de estos alumnos (7-8 años) y las características de las pruebas del estudio, escritas y de aplicación colectiva, se partía de una dificultad añadida.

En los resultados que se obtuvieran directamente de los alumnos, podía estar interfiriendo de forma más intensa que en otros niveles superiores de es-

colaridad el dominio de la lecto-escritura, dado que al finalizar este ciclo, por lo general, se empieza a tener un primer nivel de uso o dominio de estas técnicas de aprendizaje. Para evitar en lo posible esta dificultad, se tomaron medidas específicas en la aplicación de las pruebas a estos alumnos, como fue el realizar un aprendizaje previo a través del aplicador, y se preguntó a los profesores su opinión sobre el nivel de sus alumnos en algunos aprendizajes del área medida, con el fin de establecer correlaciones entre los datos del alumno y los del profesor.

Se decidió tomar datos de resultados de las capacidades consideradas básicas dentro del Primer ciclo: la capacidad de comunicación y la capacidad de razonamiento matemático; capacidades ligadas a dos áreas curriculares: Lengua y Matemáticas.

Dado que no hay una referencia de objetivos de Primer ciclo de Educación Primaria, ya que cada Comunidad Autónoma e incluso cada Centro tiene autonomía para establecer su propia secuencia a partir de los objetivos del final de la etapa, los objetivos a evaluar en las dos áreas se fijaron a la vista de las secuencias de las Comunidades Autónomas, de la consulta de material didáctico de editoriales, así como en sesiones de trabajo con profesores del ciclo y con los representantes de las Comunidades Autónomas.

Los colectivos que han aportado la información sobre los resultados educativos de Primer ciclo han sido los alumnos del último curso del ciclo y sus profesores tutores. Los instrumentos de recogida de datos fueron dos pruebas, de Lengua y de Matemáticas, para aplicación a los alumnos y el cuestionario de los profesores.

Para esta evaluación de los resultados educativos de Primer ciclo se partió de la matriz que puede verse en la tabla siguiente. En ella se observan las dimensiones que se exploran y los colectivos que aportan la información.

El número de pruebas y cuestionarios recogidos y cuyos datos van a ser objeto de análisis en este capítulo pueden verse en la tabla siguiente.

Muestra efectiva	
Prueba de Lengua	7.418
Prueba de Matemáticas	8.834
Cuestionario de Profesores	
N.º de profesores	408
Alumnos en quienes inciden	8.461

El menor número de alumnos en la prueba de Lengua se debe a que, por razones de los programas de inmersión lingüística y dada la edad de estos alumnos, no se pasara en dos Comunidades Autónomas, Cataluña y País Vasco, ni en seis centros de Navarra.

B2.1 ÁREA DE LENGUA

INSTRUMENTOS

La prueba de Lengua quedó compuesta por cuestiones pertenecientes a la medida de los bloques de contenidos del área, el más representado fue el referido a la comprensión escrita, no sólo por la extensión que este bloque ocupa en la matriz, sino porque al ser una prueba escrita, la capacidad de comprensión está incidiendo en todos los resultados. Por lo que se refiere a los tipos de contenidos, se diferencian aquellos susceptibles de una valoración de acierto y error (61 cuestiones de conceptos y procedimientos), de los no puntuables por ser actitudes y estar medidos por variables de opinión (10 cuestiones). En la prueba tuvieron representación mayoritaria los procedimientos.

La prueba fue respondida por 7.418 alumnos pertenecientes a todas las Comunidades Autónomas, excepto Cataluña, País Vasco y seis centros de Navarra. Mayoritariamente se aplicó en castellano y en cuatro centros de Valencia se aplicó en valenciano. Tras la aplicación, los primeros análisis estadísticos aconsejaron eliminar cuatro cuestiones, tres de ellas por su escasa capacidad de discriminación y un ítem de actitudes por ser muy alto el porcentaje de no contesta. En consecuencia, la estructura efectiva de la prueba de Lengua de Primer ciclo es la que se refleja en la tabla siguiente. En el eje vertical se encuentran los bloques de contenidos y en el eje horizontal los tipos de contenidos que fueron evaluados. Del total de 71 cues-

Matriz de los resultados educativos de Primer ciclo

Valoración de los aprendizajes de cada alumno	Prueba de alumnos	Valoración de profesores
Área de Lengua		
Contenidos curriculares	X	X
Actitudes relacionadas con la comunicación	X	X
Área de Matemáticas		
Contenidos curriculares	X	
Actitudes relacionadas con las actividades matemáticas	X	X
Valoración global de los aprendizajes de los alumnos		Valoración de profesores
Grado de satisfacción con los resultados de los alumnos en		
Lengua castellana		X
Matemáticas		X
Grado de dificultad de las áreas curriculares		
Lengua castellana		X
Matemáticas		X

Número de cuestiones de la prueba de Lengua de Primer ciclo

Bloques de contenidos	Conceptos y procedimientos	Actitudes	Total	%
Comunicación oral				
Comprensión oral	5	7	12	(17)
Expresión oral	—			
Comunicación escrita				
Comprensión escrita	26	3	49	(69)
Expresión escrita	20			
Análisis y reflexión sobre la propia lengua	10		10	(14)
Total	61 (86%)	10 (14%)	71	(100)

ciones, 62 eran preguntas cerradas de elección múltiple y nueve eran preguntas abiertas que llevaban unas instrucciones muy precisas de codificación.

Los profesores tutores cumplieron en su cuestionario una ficha en la que valoraban en cada uno de sus alumnos aquellos aspectos del área de Lengua menos representados, por las razones ya indicadas, en la prueba aplicada a los alumnos. Valoraron, consecuentemente, el grado de adquisición de la capacidad de comunicación oral, la adquisición de estrategias básicas de lectura y escritura y la actitud ante el lenguaje oral y escrito como instrumento de comunicación en cada alumno.

De modo complementario, el profesor valoraba globalmente para su grupo de alumnos, el grado de satisfacción con los resultados obtenidos por los alumnos en los bloques curriculares de Lengua, así como el grado de dificultad que cada bloque curricular representaba para los alumnos.

RESULTADOS DE LA PRUEBA

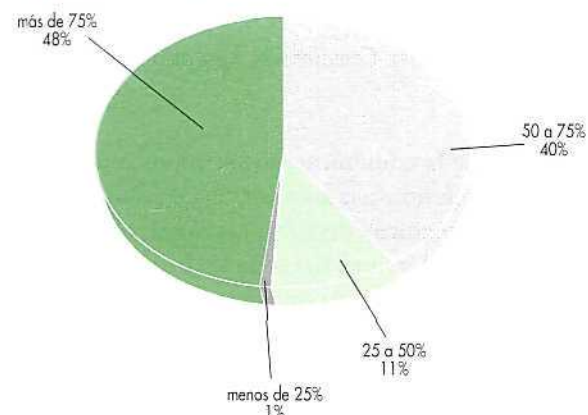
RESULTADO GLOBAL

El resultado global de la prueba de Lengua se midió mediante el porcentaje medio de aciertos, que ha sido del 71,26 *por ciento*, con un error muestral de 0,94 *por ciento*; esto permite afirmar con un 95,5 *por ciento* de certeza, que para la población objeto de estudio, el valor real del porcentaje medio de aciertos por alumno está entre 70,32 *por ciento* y 72,20 *por ciento*.

En la prueba planteada se acertaron en promedio algo más de 43 cuestiones de las 61 cuestiones puntuables que tenía. La mediana está situada en 45 cuestiones acertadas. Teniendo en cuenta que la mitad de la prueba son 30 cuestiones, tanto la media como la mediana se sitúan ampliamente por encima

de este 50 *por ciento*, estando cercanas al 75 *por ciento* de las cuestiones de la prueba superadas.

Resultados de la Prueba de Lengua de Primer ciclo según porcentaje de aciertos



En la gráfica anterior puede verse cómo el 88 *por ciento* de los alumnos superan más de la mitad de la prueba y cerca del 50 *por ciento* de los alumnos superan más de las tres cuartas partes de la misma. El porcentaje de alumnos que superan menos de la cuarta parte de la prueba es insignificante y tan solo el 11 *por ciento* de los alumnos se sitúan entre la cuarta parte y la mitad de las cuestiones correctamente acertadas. Se puede concluir que los resultados son bastante satisfactorios, y evidencian unos niveles de logro muy razonables.

RESULTADOS POR BLOQUES CURRICULARES

Además de la puntuación media global, se han calculado los porcentajes medios de respuestas correctas

en cada uno de los bloques curriculares en que se distribuyeron las cuestiones de la prueba (ver matriz de la prueba en la tabla anterior). Estos porcentajes medios alcanzados en cada bloque pueden verse en la tabla siguiente:

Comprensión de textos orales

Podemos definirla como la capacidad de escucha y comprensión de un texto presentado oralmente. Se valoró a partir de un texto leído por el aplicador de la prueba, solicitando del alumno, a través de cinco cuestiones, respuestas acerca de datos explícitos en el texto, datos que se inferían del contexto, comprensión de ideas esenciales y de relaciones espaciales, temporales o secuenciales... El porcentaje medio de respuestas correctas alcanzó el 87,5 *por ciento*, cifra esta la más alta de todas las logradas en la prueba. Ello indica que los alumnos han desarrollado satisfactoriamente esta capacidad en términos generales.

Comunicación escrita: Comprensión y estrategias básicas de lecto-escritura

El bloque de la comunicación escrita incluye los 46 cuestiones referidas a la adquisición de estrategias básicas de las técnicas de lecto-escritura y a la comprensión de diferentes tipos de textos escritos. Como puede apreciarse, el porcentaje medio de aciertos es de 72,0 *por ciento*, inferior al obtenido al medir la comprensión de textos orales (87,5). Hay que tener en cuenta que este bloque está formado por muchas más

cuestiones y que la capacidad de comunicación escrita incluye más aspectos que el bloque anterior.

Análisis y reflexión sobre la propia lengua

El análisis y reflexión sobre la propia lengua puede definirse como el grado de conocimiento de las estructuras básicas de la lengua (texto, oración, palabra) y de sus regularidades sintácticas, morfológicas y ortográficas. Se midió con 10 cuestiones relacionadas con la ortografía propia del ciclo, el vocabulario utilizado (familias de palabras, sinónimos), y la manipulación de la oración (ampliaciones, recomposiciones, coordinaciones). El porcentaje medio de aciertos asciende a un 59,7 *por ciento* de las cuestiones puntuables en esta global. Como puede observarse este porcentaje medio es el más bajo de los expuestos hasta aquí. Ello hace pensar que los aspectos más gramaticales y conceptuales son más difíciles de adquirir por los alumnos de esta edad que los anteriormente analizados.

Ordenando las 61 cuestiones de la prueba de acuerdo a otros criterios de agrupamiento (ver tabla anterior), se obtuvieron las siguientes puntuaciones globales por bloques:

Comprensión escrita

Se puede definir como la capacidad que el alumno desarrolla para comprender los elementos explícitos y/o inferenciales de diferentes tipos de textos escritos. Se midió a partir de las 20 cuestiones que proporciona-

Porcentajes medios de aciertos en los bloques curriculares en la prueba de Lengua de Primer ciclo

Agrupación por bloques de la matriz	Preguntas	Media de aciertos
Comprensión de textos orales	5	87,5%
Comunicación escrita: Comprensión y estrategias básicas de lecto-escritura	46	72,0%
Análisis y reflexión sobre la propia lengua	10	59,7%
Según otras formas de agrupación		
Comprensión escrita	20	64,0%
Comprensión directa de textos orales y escritos	11	77,1%
Comprensión inferencial de textos orales y escritos	14	62,1%
Adquisición de estrategias básicas de lecto-escritura	31	76,7%
Puntuación media total en Lengua de Primer ciclo	61	71,3%

ban información sobre comprensión de pequeños textos escritos. El porcentaje medio de respuestas correctas es de 64,0 *por ciento* de las cuestiones puntuables en esta global. Este porcentaje sitúa a esta capacidad como una de las menos adquiridas entre estos alumnos, aunque siempre teniendo en cuenta que es un promedio que rebasa ampliamente el 50 *por ciento*.

Comprensión directa de textos orales y escritos

El bloque de comprensión directa de textos orales y escritos se construyó con 11 cuestiones de la prueba relativas a la comprensión de los elementos explícitos en los diferentes textos tanto en el texto oral como en los textos escritos. El porcentaje de aciertos es de un 77,1 *por ciento*. Se trata de uno de los porcentajes medios más altos, lo que nos indica que los alumnos comprenden bastante bien los elementos que figuran en los pequeños textos.

Comprensión inferencial de textos orales y escritos

La comprensión inferencial de textos orales y escritos se refiere a la capacidad de comprensión de los elementos no explícitos en los textos pero que se pueden inferir del contexto. Se midió a partir de 14 cuestiones de la prueba relativos tanto al texto oral como a los textos escritos. El porcentaje medio de respuestas correctas es de un 62,1 *por ciento* de los cuestiones puntuables. Éste porcentaje es inferior al alcanzado en la comprensión directa de los mismos textos (77,1 *por ciento*), lo que apunta a la mayor dificultad que tienen estos alumnos en la comprensión de aquellas partes que se infieren de un texto pero que no están explícitas.

Adquisición de estrategias básicas en lecto-escritura

El último bloque, adquisición de estrategias básicas en lecto-escritura, pretende valorar el nivel de adquisición de dichas estrategias básicas de lectura y de elaboración de textos en los que se empleen los conocimientos básicos sobre la lengua escrita. Incluye los 31 cuestiones relativas a discriminación fonética y visual de sílabas dentro de palabras, correspondencia fonema grafía a través de la escritura de palabras, ortografía natural, separación de las palabras y secuencia de los elementos de la frase. El promedio de aciertos es de un 76,7 *por ciento* de las cuestiones puntuables, lo que permite concluir que este tipo de

aprendizaje es uno de los mejor adquiridos por los alumnos en el área de Lengua.

Como puede apreciarse en la tabla anterior, si se comparan los resultados de los bloques de contenido con el promedio de la prueba, se sitúan por encima de este valor la comprensión de textos orales (87,5 *por ciento*), la comprensión directa de textos orales y escritos (77,1 *por ciento*), la adquisición de estrategias básicas de lecto-escritura (76,7 *por ciento*) y la comunicación escrita: Comprensión y estrategias básicas de lecto-escritura (72,0 *por ciento*). Los bloques que se sitúan por debajo de la media son los relativos a la comprensión escrita (64,0 *por ciento*), la comprensión inferencial de textos orales y escritos (62,1 *por ciento*) y el análisis y la reflexión sobre la lengua (59,7 *por ciento*).

Resumen

En términos generales, merece la pena destacar que:

- Es más alta la comprensión de textos orales que el resto de los aspectos medidos; sin embargo, hay que señalar que es la puntuación global compuesta por menos cuestiones.
- Respecto a la comunicación escrita hay que distinguir entre el dominio de estrategias básicas de lecto-escritura cuyo promedio de aciertos es 76,7 *por ciento* y la comprensión de textos escritos que alcanza un promedio más bajo (64,0 *por ciento*).
- La comprensión de elementos explícitos en el texto es bastante mayor que la comprensión de los elementos que hay que inferir del contexto global de la lectura (77,1 *por ciento* frente a 62,1 *por ciento*).
- Los elementos más gramaticales nombrados como «análisis y reflexión sobre la propia lengua» han alcanzado el porcentaje más bajo de aciertos (59,72 *por ciento*).

ACTITUDES DE LOS ALUMNOS

La prueba de Lengua incluía, como se indicó, algunas cuestiones relativas a las actitudes de los alumnos en el área. Entre sus respuestas cabe señalar los siguientes datos:

Los alumnos de Primer ciclo manifiestan mayoritariamente que mantienen una actitud de escucha cuando su profesor hace relatos orales; además un 53 *por ciento* de ellos afirma que participa en estos relatos.

Los alumnos de este ciclo realizan las siguientes actividades, ordenadas de mayor a menor porcenta-

je de los mismos que les gusta hacerlas «muchas veces»: oír cuentos (un 68 *por ciento*), hacer obras de teatro (64 *por ciento*), leer cuentos (59 *por ciento*), hablar con los compañeros (40 *por ciento*) e intervenir en clase (24 *por ciento*).

En un porcentaje superior al 70 *por ciento* los alumnos dicen que «siempre» tratan con cuidado sus libros y cuadernos y que se esfuerzan por leer y escribir bien. Las opiniones están más divididas cuando se les pregunta si se esfuerzan en presentar los trabajos con buena letra, contestando que lo hacen «siempre» sólo un 48 *por ciento* de los alumnos.

VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS EDUCATIVOS POR LOS PROFESORES

Las valoraciones individuales de los aprendizajes y actitudes del alumno hechas por el profesor van referidas a 8.489 alumnos de Primer ciclo (ponderados), lo que supone que un porcentaje alto de los alumnos que hicieron las pruebas, recibieron además la valoración de sus profesores. Estas valoraciones se hicieron con una escala de uno a cinco. El análisis de los datos recogidos arroja algunas conclusiones interesantes, en las que merece la pena detenerse.

En primer lugar, debe destacarse que el desarrollo de la capacidad de comunicación oral por los alumnos resulta satisfactorio. Según la valoración realizada por los profesores, un 37 *por ciento* de los alumnos alcanza un nivel de adquisición satisfactorio o suficiente, y un 56 *por ciento* de los alumnos tienen una adquisición de la capacidad superior a los mínimos exigidos. Esto nos sitúa en un 93 *por ciento* de los alumnos que tienen esta capacidad adquirida al nivel adecuado para su edad. Por otra parte, el porcentaje medio de aciertos en el bloque *comprensión de textos orales*, de la prueba de Lengua, fue de 87,5 *por ciento* co-

mo ya ha quedado expuesto anteriormente. Este bloque de contenidos es el que más se relaciona con la valoración que se está analizando del profesor.

Para comprobar la coherencia de ambos resultados, la valoración efectuada por el profesor se puso en relación con el porcentaje de aciertos de los alumnos en el bloque citado. Se aplicó la diferencia de medias en «comprensión de textos orales» entre cada uno de los grupos de alumnos que habían quedado en las tres categorías de la valoración del profesor. En la tabla siguiente puede verse que existen diferencias altamente significativas a un nivel del uno por mil; es decir, a mayor valoración del profesor se corresponde mayor puntuación del alumno en el bloque de comprensión oral.

Ello quiere decir que los resultados obtenidos por los alumnos en las pruebas construidas para realizar esta evaluación concuerdan significativamente con la opinión que los profesores poseen de su rendimiento, reforzando así la validez de los instrumentos utilizados.

Comprensión de textos orales: valoración del profesor y puntuación obtenida en la prueba

Valoración del profesor	Alumnos valorados	Promedio en la prueba
Adquisición baja	396	73,1
Adquisición suficiente	2.304	83,4
Adquisición alta	3.462	91,4
Total	6.162	87,2

En segundo lugar, también se obtuvieron resultados positivos en lo que se refiere a la adquisición de estrategias básicas de la técnica lectora (correspon-

Valoración de los aprendizajes de los alumnos por su profesor en el área de Lengua

	Adquisición baja	Adquisición suficiente	Adquisición alta
Bloques de conceptos y procedimientos			
Capacidad de comunicación oral	7%	37%	56%
Adquisición de estrategias básicas de lectura	9%	35%	57%
Adquisición de estrategias básicas de escritura	12%	39%	48%
Actitudes	Actitud negativa	Actitud aceptable	Actitud positiva
Valoración del lenguaje oral y escrito	7%	41%	52%

dencias fonema grafía, pausas, ritmo, velocidad...). Los profesores opinan que un 92 *por ciento* de sus alumnos ha desarrollado adecuadamente dichas estrategias. De acuerdo con su valoración un 35 *por ciento* tendría una adquisición suficiente y un 57 *por ciento* un nivel superior de adquisición. Ver una tabla anterior titulado «Valoración de los aprendizajes ...»

Retomando los datos de los alumnos se ha visto que el porcentaje medio de aciertos fue 76,7 *por ciento* en las 31 cuestiones del bloque que más se relaciona con esta capacidad: «Adquisición de estrategias básicas en lecto-escritura». También en este caso, los análisis estadísticos efectuados para poner en relación la valoración que los profesores hicieron de sus alumnos, y los resultados de estos en el bloque correspondiente, demostraron la existencia de una concordancia de criterios, que ha de ser interpretada de modo satisfactorio.

**Adquisición de estrategias básicas en lectura:
valoración del profesor y puntuación
obtenida en la prueba**

Valoración del profesor	Alumnos valorados	Promedio en la prueba
Adquisición baja	466	58,7
Adquisición suficiente	2.171	71,1
Adquisición alta	3.462	82,6
Total	6.101	76,7

En tercer lugar, se analizaron los resultados relativos a la adquisición de estrategias básicas en las producciones escritas. Ver una de las tablas anteriores titulada «Valoración de los aprendizajes...». En él puede observarse como un 87 *por ciento* de los alumnos que son valorados por los profesores, tienen en opinión de estos, un nivel de adquisición de esta capacidad suficiente o superior a lo que sería exigible al terminar Primer ciclo de Educación Primaria. Este porcentaje procede de un 39 *por ciento* de alumnos con una adquisición suficiente y de un 48 *por ciento* que tendría una adquisición superior. El porcentaje medio de aciertos alcanzado por los alumnos en la global más relacionada con esta valoración, «Adquisición de estrategias básicas en lecto-escritura» fue de 76,7 *por ciento*, como ya ha quedado expuesto.

Al igual que en los casos anteriores, se puso en relación la valoración efectuada por el profesor y los resultados obtenidos por los alumnos en el bloque citado. La diferencia de medias resultó ser altamente

significativa, lo que nuevamente avala la concordancia de criterios entre profesores y los resultados de la prueba.

**Adquisición de estrategias básicas en escritura:
valoración del profesor y puntuación obtenida
en la prueba**

Valoración del profesor	Alumnos valorados	Promedio en la prueba
Adquisición baja	708	58,2
Adquisición suficiente	2.445	73,9
Adquisición alta	2.911	83,4
Total	6.065	76,6

En cuarto lugar, los profesores valoraron el desarrollo, en sus alumnos, de actitudes relacionadas con la comunicación. En opinión de los profesores, un 93 *por ciento* de los alumnos tiene una actitud aceptable (41 *por ciento*) o positiva (52 *por ciento*) hacia el uso del lenguaje como instrumento primordial de comunicación. Ver una de las tablas anteriores ya citada «Valoración de los aprendizajes...».

Se aplicó la diferencia de medias entre esta variable actitudinal y la puntuación global que el alumno había obtenido en Lengua. El análisis estadístico volvió a confirmar la significación de la diferencia de medias entre los tres grupos de alumnos, en función de su nivel de desarrollo de dichas actitudes. En la tabla siguiente puede verse una diferencia entre las medias altamente significativa.

**Actitudes relacionadas con la comunicación:
valoración del profesor y puntuación obtenida
en la prueba**

Valoración del profesor	Alumnos valorados	Promedio en la prueba
Actitud negativa	389	53,8
Actitud aceptable	2.521	66,3
Actitud positiva	3.229	77,3
Total	6.140	71,3

En conjunto, los cuatro análisis realizados tienden a reforzar la impresión de que las pruebas han sido elaboradas con un criterio coherente con el que aplican los profesores a la hora de valorar el desarrollo de sus alumnos.

VALORACIÓN GLOBAL DEL ÁREA

El profesor de Primer ciclo dio también valoraciones globales respecto a su *grado de satisfacción con los resultados de los alumnos en los bloques de contenidos curriculares de la Lengua castellana* y respecto al *grado de dificultad* que estos bloques presentaban al alumno. Estas valoraciones se hacen con una escala de cinco alternativas («nada... mucho»), como muestra la tabla siguiente.

En general, en los cuatro bloques de contenidos del área de Lengua castellana, los profesores están «bastante» satisfechos con los resultados de sus alumnos, las medias de opinión son más altas que la media de la escala. Dentro de este grado de satisfacción alto los profesores se muestran satisfechos con una gradación de más a menos con los resultados en:

- Usos y formas de la comunicación oral. Un 85 *por ciento* está «bastante» o «muy satisfecho».
- Resultados en usos y formas de la comunicación escrita. Un 80 *por ciento* está «bastante» o «muy satisfecho».
- Resultados en sistemas de comunicación verbal y no verbal. Un 71 *por ciento* está «bastante» o «muy satisfecho».
- Reflexión sobre la propia lengua. Un 51 *por ciento* está «bastante» o «muy satisfecho».

Puede observarse que existe una notable concordancia entre los resultados de los alumnos y las valoraciones individuales y globales expresadas por sus profesores. En lo que se refiere a los bloques evaluados, se observan unas puntuaciones y valoraciones más altas en la capacidad de comunicación oral, ligeramente más bajas en comunicación escrita y sensiblemente in-

feriores en lo que se refiere a los elementos gramaticales del área: la reflexión sobre la propia lengua.

Los profesores también dieron su opinión sobre el *Grado de dificultad que presentan los bloques de contenidos curriculares para sus alumnos* en Lengua castellana. Estas valoraciones se hacen con una escala de cinco grados «nada... mucho».

En Lengua castellana, en general, los profesores dicen que los cuatro bloques de contenidos presentan pocas dificultades para los alumnos, las medias de opinión son más bajas que la media de la escala (3). Existen pequeñas diferencias dentro de esta valoración global. En su opinión los «usos y formas de la comunicación escrita» y la «reflexión sobre la propia lengua» presentan más dificultades que los contenidos sobre «sistemas de comunicación verbal y no verbal» y «usos y formas de la comunicación oral».

Nuevamente la comunicación oral es el bloque curricular en el que hay menos dificultades y la reflexión sobre la propia lengua presenta junto a la comunicación escrita mayores dificultades.

Estas conclusiones tienen un correlato con las del grado de satisfacción del profesor. Donde la satisfacción con resultados es mayor, las dificultades son menores. Es el caso de la comunicación oral. Contrariamente, la reflexión sobre la propia lengua tiene un nivel más bajo de satisfacción y un nivel más alto de dificultad para los alumnos.

CONCLUSIONES

- El resultado global obtenido a través de la prueba de Lengua es bastante satisfactorio ya que

Grado de satisfacción y dificultad en el área de Lengua castellana

Satisfacción	Nada o muy poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	NC
Usos y formas de la comunicación oral	1%	15%	85%	3,98	8%
Usos y formas de la comunicación escrita	3%	17%	80%	3,85	9%
Reflexión sobre la propia lengua	6%	43%	51%	3,47	20%
Sistemas de comunicación verbal y no verbal	2%	27%	71%	3,78	13%
Dificultad	Nada o muy poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	NC
Usos y formas de la comunicación oral	62%	26%	13%	2,43	19%
Usos y formas de la comunicación escrita	32%	49%	20%	2,91	16%
Reflexión sobre la propia lengua	37%	44%	19%	2,79	29%
Sistemas de comunicación verbal y no verbal	49%	39%	12%	2,57	24%

el promedio de aciertos por alumno se sitúa en el 71,3 *por ciento*; es decir los alumnos superan, por término medio, más del 70 *por ciento* de las preguntas de la prueba. Visto desde otro punto, el 88 *por ciento* de los alumnos superan más de la mitad de las 61 cuestiones puntuables.

- Considerando los resultados en cada uno de los bloques de contenidos se puede deducir lo siguiente: Es más alta la comprensión de textos orales que el resto de los aspectos medidos, el promedio de aciertos es 87,5 *por ciento*. Se alcanzan también buenos porcentajes en todo lo relativo a comunicación escrita, sobre todo en el dominio de estrategias básicas de lecto-escritura (76,7 *por ciento*). En cambio, la comprensión de textos escritos alcanza un porcentaje medio más bajo (64,0 *por ciento*).
- La comprensión de elementos explícitos los textos tanto orales como escritos, es bastante mayor que la comprensión de los elementos que hay que inferir del contexto global (77,1 *por ciento* frente a 62,1 *por ciento*). Los elementos más gramaticales nombrados como «análisis y reflexión sobre la propia lengua» alcanzan el porcentaje más bajo de aciertos (59,7 *por ciento*).
- Respecto a actividades y actitudes relacionadas con el área de Lengua, los alumnos manifiestan que realizan de mayor a menor frecuencia estas actividades: oír cuentos (un 68 *por ciento* lo hace muchas veces), hacer obras de teatro (64 *por ciento*), leer cuentos (59 *por ciento*), hablar con los compañeros (40 *por ciento*) e intervenir en clase (24 *por ciento*).
- En *opinión de los profesores*, los alumnos de Primer ciclo alcanzan un nivel de aprendizaje en el área de Lengua satisfactorio, ya que más del 85 *por ciento* de los alumnos quedan valorados con un nivel de aprendizaje suficiente o superior a los mínimos esperables en Primer ciclo. Por orden de mayor a menor adquisición los aprendizajes valorados han sido: La capacidad de comunicación oral, la adquisición de estrategias básicas en la técnica lectora: correspondencias fonema grafía, pausas, entonación, ritmo, velocidad y la adquisición de estrategias básicas en las producciones escritas. Por otra parte, un 93 *por ciento* de los alumnos, son percibidos por sus profesores con una actitud aceptable o positiva hacia el lenguaje oral y escrito como instrumento de comunicación.
- Puestos en relación los resultados de la prueba y las valoraciones del profesor se ha visto una

alta y significativa correlación entre ellas. En conjunto, los cuatro análisis realizados tienden a reforzar la impresión de que las pruebas han sido elaboradas con un criterio coherente con el que aplican los profesores a la hora de valorar la adquisición de aprendizajes en los alumnos.

- Los profesores de Primer ciclo se muestran globalmente bastante satisfechos con los resultados de los alumnos de su clase en el área de Lengua y opinan que los bloques de contenidos de esta Área presentan alguna dificultad a los alumnos pero no muchas. Teniendo en cuenta estos bloques de contenidos, los profesores se muestran más satisfechos con los resultados y dicen que los alumnos tienen menos dificultades en lo relativo a la comunicación oral; en cambio, por lo que se refiere a los aspectos más gramaticales llamados «reflexión sobre la propia lengua» la satisfacción es algo más baja y, en coherencia con ello, opinan que las dificultades que presenta para los alumnos son mayores.

B2.2. ÁREA DE MATEMÁTICAS

INSTRUMENTOS

Los datos que se analizan del área de Matemáticas se recabaron fundamentalmente a través de la prueba aplicada a los alumnos. Complementariamente se pidió información adicional en el cuestionario del profesor.

Por idénticos motivos que en el área de Lengua, los objetivos específicos a evaluar se fijaron a partir de las secuencias de preguntas elaboradas en los ámbitos territoriales de las diferentes Administraciones educativas. Posteriormente se consultaron materiales didácticos de diversas editoriales y se desarrollaron sesiones de trabajo con grupos de profesores del Ciclo así como con especialistas en evaluación.

Como resultado de este proceso se obtuvo la matriz de evaluación de la prueba reflejada en el cuadro siguiente. Para la correcta interpretación del mismo, debe tenerse en cuenta que los porcentajes expresados no son indicativos de la extensión que se debe dar en la práctica docente a cada uno de los bloques, sino que están diseñados para construir una prueba de evaluación con unas limitaciones a las que necesariamente hay que someterse.

La prueba completa consistió en 45 preguntas, 40 de las cuales son relativas a conceptos y procedimientos, distribuidas en los cuatro bloques temáticos señalados, y las cinco restantes referidas a las

Número de preguntas de la prueba de Matemáticas de Primer ciclo

Bloques de contenidos	Conceptos y procedimientos	Actitudes	Total	%
Números	22	—	22	(49)
Medida	7	—	7	(15)
Geometría	8	—	8	(18)
Organización de la información	3	—	3	(7)
Actitudes	—	5	5	(11)
Total	40 (89%)	5 (11%)	45	(100)

actitudes de los alumnos en relación al Área. Las 40 preguntas en relación con los contenidos puntuables son de carácter cerrado y consisten en una serie de preguntas de alternativa múltiple con cuatro respuestas, siendo correcta sólo una de ellas.

Dicha prueba se aplicó en castellano, catalán, euskera, gallego y valenciano. Fue respondida por 8.834 alumnos pertenecientes a todas las Comunidades Autónomas.

Los profesores, por su parte, completaron un cuestionario que recogía entre otros temas, una valoración sobre el grado en que sus alumnos habían desarrollado varias capacidades ligadas al área de Matemáticas. Así, los profesores valoraron el grado de interés y de curiosidad en la resolución de problemas de cada uno de sus alumnos, el grado de satisfacción con los resultados globales de su clase en cada uno de los cuatro bloques del Área y, además, en lo relativo a la resolución de problemas, y el grado de dificultad que el aprendizaje de cada uno de los bloques presenta para sus alumnos.

RESULTADOS DE LA PRUEBA

RESULTADO GLOBAL

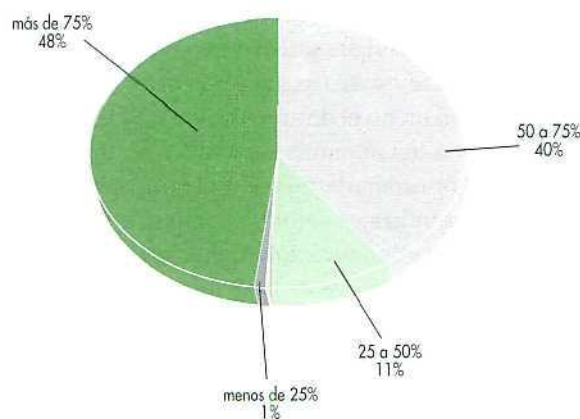
El porcentaje medio de aciertos por alumno obtenido en la prueba de Matemáticas globalmente considerada es de 61,2 *por ciento*, con un error muestral de 1,02 *por ciento*, lo que permite afirmar, con un 95,5 *por ciento* de certeza, que para la población objeto del estudio el valor real del porcentaje medio de aciertos por alumno está entre 60,2 *por ciento* y 62,24 *por ciento*. Es decir, la población por término medio, supera en torno al 61 *por ciento* de las preguntas de la prueba.

Como puede apreciarse, el resultado es algo más bajo que el obtenido en el área de Lengua. Ello puede tener dos posibles explicaciones, seguramente complementarias. Por una parte, es probable que las ca-

racterísticas específicas de la prueba determinaran unos resultados algo inferiores a los que cabría esperar. Por otra, debe plantearse la hipótesis de que los resultados en Matemáticas sean realmente más bajos que en Lengua, lo que obligaría a reflexionar acerca del currículo planteado y de las estrategias didácticas utilizadas para su enseñanza. En cualquier caso, este extremo habrá de ser objeto de un análisis más detenido en próximos estudios.

Con la intención de avanzar algo más en el proceso de análisis de los resultados, se elaboró el gráfico siguiente, que recoge los porcentajes de alumnos que han contestado correctamente al 25 *por ciento* de las preguntas o menos, entre el 25 *por ciento* y el 50 *por ciento*, desde el 50 *por ciento* hasta el 75 *por ciento* y a más del 75 *por ciento* de las preguntas.

Resultados de la Prueba de Lengua de Primer ciclo según porcentaje de aciertos



Como puede apreciarse, un 70 *por ciento* de los alumnos responde correctamente al menos a la mitad de las cuestiones planteadas y un 25 *por ciento*

lo hace a más de las tres cuartas partes de las preguntas. Por debajo de la cuarta parte de aciertos se sitúa un reducido 5 *por ciento* de los alumnos, si bien un 25 *por ciento* responde correctamente entre una cuarta parte y la mitad de las cuestiones. Ello indica que, si bien los resultados son en general aceptables, una parte significativa de los alumnos pueden y deben mejorar su rendimiento en este Área.

RESULTADOS POR BLOQUES CURRICULARES

En cada uno de los cuatro bloques curriculares del área de Matemáticas se halló el promedio de aciertos. Estos porcentajes medios de aciertos pueden verse en el siguiente cuadro.

Porcentajes medios de aciertos por bloques curriculares en la prueba de Matemáticas de Primer ciclo

Bloques curriculares	Preguntas	Media de aciertos
Números y operaciones	22	59,2%
Medida	7	66,4%
Geometría	8	67,2%
Organización de la información	3	48,1%
Puntuación media total en Matemáticas	40	61,2%

Números y operaciones

Este bloque representa un 55 *por ciento* de la prueba y consta de 22 preguntas; el porcentaje medio de aciertos por alumno ha sido 59,2 *por ciento*.

Las preguntas se refieren a los contenidos siguientes: números hasta 999; concepto de unidad, decena, centena y valor posicional de las cifras; relaciones entre los números; conocimiento de símbolos; números ordinales; suma, resta sin acarreo, iniciación a la multiplicación, doble y mitad; composición y descomposición de cantidades; resolución de problemas sencillos y estimación del resultado de un cálculo.

Medida

Este bloque consta de siete preguntas relativas a los contenidos siguientes: medida de longitudes con unidades no convencionales, lectura del reloj, empleo

del calendario, conocer el valor de las monedas y sus equivalencias y capacidad de estimar resultados ligados a la medida. El porcentaje medio de aciertos es 66,4 *por ciento*

Geometría

Este bloque está constituido por ocho preguntas y el porcentaje medio de aciertos es 67,2 *por ciento*. Las preguntas se refieren al reconocimiento de conceptos espaciales, cuerpos geométricos, figuras planas, identificación de líneas rectas y curvas, de simetrías en objetos y figuras e iniciación al perímetro.

Organización de la información

Es el bloque curricular que consta de menos preguntas. El porcentaje medio de aciertos es 48,1 *por ciento*. Es por tanto, el bloque que registra un porcentaje medio de aciertos más bajo.

Las preguntas se refieren a la interpretación de gráficos sencillos y manejo de tablas relacionadas con la experiencia diaria.

Del análisis conjunto de los resultados se extraen algunas conclusiones. En primer lugar, se observa que dos de los bloques tienen unos resultados parciales algo por encima de la media, otro algo por debajo de ella y un cuarto claramente por debajo. Los dos primeros son los de Geometría y Medida, con porcentajes respectivos de 67,2 *por ciento* y 66,4 *por ciento*. Algo por debajo de la media queda el bloque de Números, con un porcentaje de 59,2 *por ciento*. El bloque de peores resultados es el de Organización de la información, cuya dificultad queda claramente reflejada en su porcentaje de 48,1 *por ciento* de aciertos, si bien solamente incluía tres preguntas.

ACTITUDES DE LOS ALUMNOS

La prueba de Matemáticas llevaba cinco preguntas de actitudes en su parte final. En ellas hubo un porcentaje cercano al 25 *por ciento* de no respuesta. Los principales resultados obtenidos a partir de estas preguntas de actitudes han sido lo siguiente:

- Sobre la reacción del alumno cuando encuentra dificultades al resolver un problema, un 44 *por ciento* se esfuerza y permanece tranquilo, un 19 *por ciento* lo intenta pero se pone nervioso y un 34 *por ciento* pide ayuda al profesor.

Actitudes de los alumnos en el área de Matemáticas

	Nunca	A veces	Casi siempre o siempre
¿Valoras mucho tu trabajo y tu esfuerzo?	5%	17%	78%
¿Te gustan e interesan las Matemáticas?	6%	18%	77%
¿Te gusta ayudar a tus compañeros más lentos?	7%	24%	69%
¿Te adaptas al trabajo en grupo?	8%	19%	73%

Solo un 3 por ciento dice que no lo hace o lo copia de un compañero. Podemos afirmar pues que casi la totalidad de los alumnos perseveran en la resolución del problema.

Las preguntas restantes sobre actitudes aparecen formuladas en el cuadro anterior y según puede apreciarse se observa lo siguiente:

- Cerca de un 80 por ciento de los alumnos afirma que siempre o casi siempre valora su trabajo y se esfuerza en Matemáticas. Un porcentaje parecido dice poseer gusto e interés por las Matemáticas.
- Los alumnos se manifiestan en general bien dispuestos a la hora de ayudar a los compañeros más lentos. Así, un 69 por ciento afirma que siempre o casi siempre le gusta hacerlo, mientras que un 24 por ciento dice que sólo le gusta hacerlo a veces.
- Casi las tres cuartas partes de los alumnos consideran que siempre o casi siempre se adaptan al trabajo en grupo.

Las medias se sitúan algo por encima del valor 3, lo que significa que los alumnos tienen casi siempre una actitud positiva de valoración de su trabajo y esfuerzo, gusto por las Matemáticas, ayuda a los compañeros más lentos y adaptación al trabajo en grupo.

Valoración de los resultados educativos por los profesores

Los profesores tutores, en el caso de Matemáticas, solamente han valorado *el grado de interés y curiosidad en la resolución de problemas* que mostraba cada uno de los alumnos de la clase. Estas valoraciones se hicieron con una escala de 1 a 5 (1-2 «actitudes

negativas», 3 «actitud aceptable», 4-5 «actitud positiva»). La puntuación media obtenida en esa escala es de 3,6, que corresponde a una actitud calificada entre aceptable y positiva. Los profesores consideran que un 88 por ciento de sus alumnos tiene una actitud aceptable o positiva. Ver el siguiente cuadro.

Al igual que se hizo en el área de Lengua, se ha estudiado la relación existente entre el rendimiento del alumno en Matemáticas y la valoración de su actitud ante la resolución de problemas hecha por el profesor. Los análisis estadísticos han demostrado que existe una diferencia significativa entre las medias alcanzadas por los grupos de alumnos constituidos en función de su actitud más o menos positiva. Ello vuelve a incidir en la coherencia existente entre la valoración realizada por los profesores y el rendimiento de los alumnos medido por esta prueba, lo que refuerza su validez. Ver el siguiente cuadro.

Puntuación media en Matemáticas (prueba del alumno) según interés y curiosidad en la resolución de problemas (valoración del profesor)

Valoración del profesor	Alumnos valorados	Promedio en la prueba
Actitud negativa	694	44,3
Actitud aceptable	2.611	55,3
Actitud positiva	3.649	68,0
Total	6.955	60,8

Valoración de la actitud del alumno por su profesor en el área de Matemáticas

	Actitud negativa	Actitud aceptable	Actitud positiva
Interés en la resolución de problemas	10%	38%	52%

VALORACIÓN GLOBAL DEL ÁREA

Además de valorar individualmente a cada uno de sus alumnos, los profesores han valorado en una escala de cinco alternativas (nada...mucho) su grado de satisfacción con los resultados del conjunto de su clase para cada uno de los cuatro bloques temáticos del Área y para un bloque adicional, transversal a todos ellos: la resolución de problemas. Los resultados globales aparecen reflejados en el cuadro siguiente.

Como puede apreciarse, casi la totalidad de los profesores (95 *por ciento*) están bastante o muy satisfechos con los resultados que los alumnos obtienen en clase en el bloque de Números y operaciones. Porcentajes menores de profesores, aunque mayoritarios, están también bastante o muy satisfechos con los resultados en Geometría (66 *por ciento* de los profesores), Medida (60 *por ciento*) y Resolución de problemas (58 *por ciento*). En coherencia con los peores resultados obtenidos en la prueba, el porcentaje más bajo de profesores bastante o muy satisfechos (56 *por ciento*) corresponde al bloque Organización de la información.

En general, observando las medias, se puede afirmar que el grado de satisfacción con los resultados del conjunto de su clase para cada bloque está próximo a «bastante satisfechos» en todos los casos.

Los profesores también han opinado sobre el grado de dificultad que presentan para los alumnos el aprendizaje de cada uno de los bloques y la resolu-

ción de problemas. Los resultados quedan recogidos en el siguiente cuadro.

En la escala habitual de cinco puntos, las media de dificultad de cada uno de los bloques varía entre 2,3 y 3,1, lo que apunta hacia la existencia de una cierta dificultad. La mayor dificultad corresponde a la Resolución de problemas (media de 3,1), seguida de Organización de la información (media de 2,8). Los bloques de Medida y Geometría presentan menor dificultad (con media de 2,6), siendo el bloque de Números el menos difícil (media de 2,3).

Los resultados demuestran que Organización de la información aparece como el más difícil de los cuatro bloques temáticos. También es donde ha habido un porcentaje menor de profesores bastante o algo satisfechos con los resultados de la clase, y donde el porcentaje medio de aciertos por pregunta ha sido menor. Por otro lado, también es un bloque que no figuraba en programas anteriores y para el que falta experiencia de enseñanza a esta edad.

CONCLUSIONES

- El porcentaje medio de aciertos por alumno en la prueba completa es 61 *por ciento*. Es decir la población por término medio supera en torno al 60 *por ciento* de las preguntas de la prueba.
- Por bloques el porcentaje de aciertos en Geometría (67 *por ciento*) y Medida (66 *por ciento*)

Grado de satisfacción y dificultad en el área de Matemáticas

Satisfacción	Ninguna o muy poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	NC
Números y operaciones	0%	5%	95%	4,22	3%
Medida	1%	39%	60%	3,62	5%
Geometría	2%	32%	66%	3,73	6%
Organización de la información	3%	41%	56%	3,57	14%
Resolución de problemas	2%	41%	58%	3,64	4%

Dificultad	Ninguna o muy poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	NC
Números y operaciones	69%	23%	8%	2,30	13%
Medida	43%	47%	10%	2,67	12%
Geometría	49%	40%	11%	2,59	14%
Organización de la información	35%	49%	16%	2,80	18%
Resolución de problemas	22%	53%	26%	3,08	10%

es más alto que el de la prueba completa. Los bloques Números y operaciones (59 *por ciento*) y Organización de la información (48 *por ciento*) quedan por debajo del porcentaje medio de aciertos de la prueba completa.

- Así pues el bloque más difícil de la prueba ha sido Organización de la información (48 *por ciento*). Y los bloques más fáciles de la prueba los de Medida y Geometría. Esto son medidas de la dificultad de las preguntas planteadas, no de la dificultad real que cada bloque pueda tener en la práctica. El porcentaje de aciertos por pregunta varía de 20 *por ciento* a un 96 *por ciento*
- La actitud de la gran mayoría de los alumnos en relación a la resolución de problemas es de perseverancia. Hay también una mayoría que se esfuerza y trabaja y que le gustan e interesan las Matemáticas. También la mayoría tiene dispo-

sición de ayuda a los compañeros más lentos y se adapta al trabajo en grupo.

- Según los profesores, la mayoría de los alumnos (90 *por ciento*) tiene una actitud aceptable o positiva ante la resolución de problemas. La gradación de actitudes se corresponde con un mejor rendimiento en la prueba. Según mejora la actitud, mejora el rendimiento.
- Los profesores están por término medio en torno a bastante satisfechos con los resultados del conjunto de la clase para cada uno de los bloques.
- Cuando los profesores opinan sobre la dificultad de los bloques, la mayor dificultad corresponde a la resolución de problemas; el orden de dificultad para los bloques queda establecido así, de más difícil a más fácil: Organización de la información, Medida, Geometría y Números y operaciones.

Los centros educativos y su entorno

En este capítulo del estudio se analizan algunas características de los centros de Educación Primaria donde se aplicaron las pruebas y cuestionarios de evaluación de Primer ciclo de Educación Primaria y de Sexto de EGB, siempre teniendo en cuenta que en ambos cursos los centros fueron los mismos, ya que en cada uno de ellos se seleccionó un grupo del último curso de Primer ciclo y otro de Sexto.

De toda la información recogida, se presenta la relacionada con los procesos educativos más generales que se dan en los centros y en su entorno ya que los más específicos han sido ya expuestos en sus apartados correspondientes (capítulos A y B).

La información procede, por una parte, del equipo directivo de los centros y, por otra, de los colectivos de los dos cursos objeto de estudio; es decir, de los alumnos de Primer ciclo de Educación Primaria, sus profesores tutores y sus familias, por un lado, y, por otro, de los alumnos de Sexto de EGB, los profesores que les imparten las áreas estudiadas y sus familias. Datos todos ellos recogidos a través de siete cuestionarios de opinión.

De cada centro de la muestra tenemos la información de un profesor de Primer ciclo, el profesor tutor, y de varios de Sexto curso, los profesores de Lengua, Matemáticas, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. En los casos en los que se necesita una respuesta única por centro se toma solamente la información dada por uno de estos profesores. De esta forma, se ha extraído dicha información del cuestionario del profesor de Lengua de los centros en los que este profesor ha contestado. En los restantes centros, y por este orden, se complementa con los cuestionarios contestados por el profesor de Matemáticas, de Ciencias Sociales y de Ciencias Naturales. Hay que tener en cuenta que un profesor ha podido rellenar más de un cuestionario por impartir enseñanza en más de un área.

El número de cuestionarios efectivamente recogidos de cada uno de los colectivos es el siguiente:

	Cuestionarios
Equipos directivos	435
Alumnos	
Primer ciclo	8.820
Sexto de EGB	10.688
Profesores	
Primer ciclo	408
Sexto de EGB	1.207
Familias	
Primer ciclo	4.569
Sexto de EGB	4.839

En este capítulo, en primer lugar, se analizan los recursos, tanto materiales como humanos, que poseen los centros de Educación Primaria. En segundo lugar, se analiza también el entorno educativo en varios apartados: condiciones de estudio de los alumnos, participación del alumnado en actividades extraescolares, clima en las aulas, relación del profesorado con las familias, clima del centro, y actitudes y expectativas de los miembros de la comunidad educativa estudiada.

C1 Recursos de los centros

Se ha recogido variedad de datos acerca de los recursos tanto humanos como materiales que poseen los centros de Educación Primaria aunque solamente se analizarán a continuación aquellos de los que no se dispone información por otros medios o a través de otras instancias de la Administración educativa.

C1.1 RECURSOS HUMANOS

En este apartado se analiza, por una parte, la dotación de profesionales de que disponen los centros en toda la etapa de Educación Primaria o EGB, así como

la existencia de otros profesionales o instancias de apoyo externo. Por otra parte, se presenta una pequeña descripción del número de los que intervienen en conjunto de *Primer ciclo* y de *Sexto de EGB* y, más específicamente, de los que intervienen directamente con los grupos de alumnos concretos que han participado en este estudio.

PROFESORADO

No se hace un estudio en profundidad de la dotación de profesionales que tienen los centros por entender que hay otras instancias que manejan datos de toda la población; solamente nos limitamos a exponer los datos obtenidos a través de la muestra para un mejor entendimiento del contexto del que se han extraído las informaciones del estudio. Los datos referidos al centro los proporciona el equipo directivo y los referidos a los grupos estudiados proceden de los profesores.

En Educación Primaria y Educación General Básica

Según manifiestan los equipos directivos, los centros de la muestra tienen, por término medio, en la etapa de Educación Primaria y los cursos todavía vigentes de Educación General Básica las siguientes características:

- 20 profesores
- 412 alumnos
- 16 unidades.

Número de profesores en centros de EGB y Educación Primaria

Profesores	Centros
7 o menos	2%
8 a 20	49%
21 a 30	39%
31 a 40	7%
Más de 40	3%
No contesta	11%

Centrándonos en la dotación de profesorado, el mayor porcentaje de los centros de Educación Primaria de la muestra tiene entre 8 y 20 profesores, seguidos de los que tienen entre 21 y 30 profesores. El porcentaje menor agrupa a los centros que tienen siete profesores o menos. A este res-

pecto debe recordarse que fueron excluidos de la muestra aquellos centros que tenían menos de 10 alumnos en el último curso de Primer ciclo o en Sexto de EGB por lo que explica de algún modo el bajo porcentaje de centros con pocos profesores en esta etapa.

En Primer ciclo de Educación Primaria

Los equipos directivos aportaron los datos sobre el número de alumnos, profesores y unidades de la totalidad del Primer ciclo de Educación Primaria en sus centros; hay que tener en cuenta que el ciclo consta de dos cursos. Del análisis de estos datos se desprende que, por término medio, un centro de la muestra tiene, en este ciclo:

- 5 profesores
- 87 alumnos
- 4 unidades

Si hacemos referencia solamente a los profesores, los datos pueden agruparse de la forma que se presenta en la tabla siguiente donde se observa que el porcentaje mayor de centros tiene 4 ó 5 profesores en este ciclo.

Número de profesores en Primer ciclo

Profesores	Centros
3 o menos	31%
4 a 5	42%
Más de 5	28%
No contesta	11%

El número de *tutores* que cada centro tiene en Primer ciclo se aproxima al número de profesores del ciclo. Ver en la tabla siguiente cómo se concentran las frecuencias en la diagonal. Este hecho es lógico, dada la estructura del ciclo, con un profesor tutor que imparte la mayor parte de las áreas. Las desigualdades entre número de profesores y de tutores es debido a la presencia de los profesores-especialistas contemplados en la LOGSE.

Por lo que respecta a la intervención de otros profesionales con los alumnos del Primer ciclo hubo un porcentaje alto de equipos directivos que dejaron sin responder las preguntas correspondientes aunque, dadas las características de diseño del cuestionario, es razonable pensar que esas ausencias de respuesta deben ser interpretadas como respuestas cero, esto es,

Relación entre número de profesores y de tutores en Primer ciclo

Número de profesores	Número de tutores							Total	%
	1	2	3	4	5	6	7		
1	6							6	(2)
2	7	74						81	(22)
3	1	5	21					27	(7)
4	6	27	1	89				123	(34)
5	—	2	3	6	20			31	(8)
6	2	5	3	13	1	27		51	(14)
7	—	—	1	18	5	16	8	48	(13)
Total	22 (6%)	113 (31%)	29 (8%)	126 (34%)	26 (7%)	43 (12%)	8 (2%)	367	(100)

que los profesionales referidos no existen o actúan en esos centros. Teniendo esto en cuenta, en Primer ciclo los centros disponen de los siguientes profesionales:

- Especialistas en Educación Física: 58 *por ciento* del total de centros
- Especialistas de música: 45 *por ciento*
- Logopedas: 45 *por ciento*
- Orientadores del centro: 39 *por ciento*
- Especialistas de idiomas: 34 *por ciento*
- Profesorado de apoyo a alumnos con necesidades educativas especiales: 98 *por ciento* de 103 centros que contestan y tienen escolarizados alumnos de estas características.

Grupo de Primer ciclo objeto de estudio

Las pruebas fueron aplicadas solamente a los alumnos de un grupo del último curso de Primer ciclo, elegido aleatoriamente. Los datos que se comentan a continuación son específicos de este grupo y fueron aportados por el profesor tutor del grupo.

Por término medio los grupos de alumnos del último curso de Primer ciclo tienen dos ó tres profesores y 23 alumnos; esto significa la presencia junto al profesor tutor de uno o dos especialistas. Sin embargo, no todos los grupos de alumnos tienen estos profesores especialistas como puede verse en la tabla siguiente. En el 21 *por ciento* de los grupos solamente imparte clase el profesor tutor y no tienen especialistas en áreas contempladas en la LOGSE como son Educación física y Educación musical. Otro 20 *por ciento*

solamente tiene un especialista. Por el contrario hay un 28 *por ciento* de los centros que, en Primer ciclo, además del profesor tutor tienen tres especialistas o más; hecho este no contemplado en la LOGSE para la totalidad de los centros. Estos datos son coincidentes, en general, con los aportados por el equipo directivo para el Primer ciclo en su totalidad.

Número de profesores en Primer ciclo

Profesores	Grupos
1	21%
2	20%
3	31%
4 o más	28%
No contesta	1%

El número de alumnos que corresponden a esta dotación de profesorado, puede verse en la tabla siguiente. La mayoría de los grupos estudiados tienen entre 11 y 25 alumnos pero pueden tener de uno a más de cuatro profesores, es decir, el profesor tutor y de uno a tres o más especialistas. Le sigue un 23 *por ciento* de los grupos que tienen de 26 a 30 alumnos con un número de profesores muy variable de unos centros a otros. Es decir, a pesar de ser grupos más numerosos, hay 23 grupos que no tienen otros profesores especialistas además del tutor. Concluyendo, no hay una asociación clara entre ser grupo numeroso y tener más dotación de profesorado.

Grupos de Primer ciclo según su número de profesores y alumnos

Alumnos	Profesores				Total	%
	1	2	3	4 o más		
10 o menos		4	3		7	(2)
11 a 25	46	62	86	75	269	(67)
26 a 30	23	12	31	25	91	(23)
Más de 30	15	3	5	10	33	(8)
Total	84 (21%)	81 (20%)	125 (31%)	110 (28%)	400	(100)

En Sexto curso de Educación General Básica

Según informan los equipos directivos, un centro de la muestra, por término medio, tiene en Sexto curso de EGB:

- 5 profesores
- 58 alumnos
- 2 unidades

En este caso, los datos corresponden a un curso y no a dos cursos como ocurre con Primer ciclo. Como puede verse en la tabla siguiente, el mayor porcentaje de centros corresponde a los que tienen de cuatro a seis profesores, seguido de los que tienen tres profesores o menos. Hay que señalar que en este curso de EGB las áreas eran dadas por los especialistas y aunque sí existía la figura del tutor éste no impartía todas las áreas como en el caso del Primer ciclo de Educación Primaria.

Número de profesores en Sexto de EGB

Profesores	Centros
Hasta 3	34%
4 a 6	39%
Más de 6	27%
No contesta	13%

Apoyos externos al centro

Un 72 *por ciento* de los centros cuyos equipos directivos proporcionan datos cuentan con el apoyo de un equipo de zona de la administración educativa y un 18 *por ciento* cuentan con el apoyo externo de un gabinete privado. Hay que tener en cuenta que un 22 *por ciento* de los equipos directivos no responde a esta cuestión. Interpretando la ausencia de respuesta

como la no-existencia de un equipo externo que apoye al centro se puede decir que un 78 *por ciento* de los centros tiene este tipo de apoyo.

Equipo psicopedagógico externo al centro

	Centros
Equipo de zona de la administración educativa	72%
Equipo municipal	4%
Gabinete privado	18%
Otros	7%
No contesta	22%

Resumen

- Los centros de la muestra, según manifiestan los equipos directivos, por término medio, tienen las siguientes características medias en cuanto a dotación de profesorado, número de alumnos y unidades:
 - En la etapa de Educación Primaria y en los cursos todavía vigentes de Educación General Básica hay 20 *profesores*, 411 alumnos y 16 unidades.
 - En Primer ciclo de Educación Primaria, en su conjunto (dos cursos), hay 5 *profesores*, 87 alumnos y 4 unidades
 - En Sexto curso de EGB hay 5 *profesores*, 58 alumnos y 2 unidades
 - Un 78 *por ciento* de los centros cuenta con el apoyo de un Equipo psicopedagógico o de un gabinete privado.
- No todos los grupos de alumnos de Primer ciclo estudiados tienen los profesores especialistas que señala la LOGSE. En el 21 *por ciento* de los centros solamente imparte clase el profesor tutor y no tienen especialistas en al-

guna de las áreas como Educación física y Educación musical y otro 20 *por ciento* solamente tiene un especialista. Por el contrario hay un 28 *por ciento* de los centros que, en Primer ciclo, además del profesor tutor hay 3 especialistas o más; hecho este no contemplado en la LOGSE para la totalidad de los centros.

- Por lo que respecta al número de alumnos que corresponde a la dotación de profesorado de Primer ciclo, el porcentaje mayor de los grupos estudiados (un 68 *por ciento*) tienen entre 11 y 25 alumnos pero pueden tener de 1 a más de 4 profesores, es decir, el profesor tutor y de 1 a 3 o más especialistas. Le sigue un 23 *por ciento* de los grupos que tienen de 26 a 30 alumnos y en cuanto al número de profesores también varía de unos centros a otros. Concluyendo no hay una asociación clara entre ser grupo numeroso de alumnos y tener más dotación de profesorado.

C1.2 RECURSOS MATERIALES

Se recabaron informaciones del equipo directivo y de los profesores acerca de las instalaciones del centro, de la existencia y disponibilidad de recursos materiales educativos así como de la existencia y nivel de satisfacción con algunos servicios como el horario, el transporte y el comedor escolar.

VALORACIÓN DE LAS INSTALACIONES MATERIALES

De las contestaciones dadas por los equipos directivos se deduce que la casi totalidad de los centros posee patio de recreo, biblioteca y sala de profesores. Por el contrario, un 33 *por ciento* de los centros no tiene espacio cubierto para Educación física, un 27 *por ciento* no tiene espacios para reu-

niones de asociaciones de padres y un 20 *por ciento* no tiene sala de usos polivalentes.

Por otra parte, opinan que las instalaciones de los centros de la muestra, cuando existen, tienen un grado de suficiencia que en general puede considerarse «medio» tendiendo a «alto» dadas las medias de opinión en una escala de cinco tramos. De mayor a menor grado de suficiencia las instalaciones materiales quedarían ordenadas de esta forma:

- patio de recreo
- espacio cubierto para educación física
- sala de usos polivalentes
- biblioteca
- sala de profesores
- espacios para reuniones de asociaciones de padres y alumnos

Se tomó también la opinión tanto al profesor de Primer ciclo como al de Sexto curso en cuanto a si consideraban que los espacios, mobiliario y recursos educativos que ellos utilizaban, estaban acordes con las exigencias mínimas que plantea la LOGSE. Sus respuestas se resumen en la tabla siguiente.

Algo más de la mitad de los profesores manifiesta que los espacios y el mobiliario son «bastante o muy acordes» con las exigencias mínimas que plantea la LOGSE. Respecto a los recursos materiales educativos, el porcentaje de profesores de Sexto de EGB que opina lo mismo es algo más bajo (41 *por ciento*) manteniéndose el nivel de satisfacción anterior en los profesores de Primer ciclo. Los profesores «nada o muy poco» satisfechos con que los espacios, mobiliario y recursos cubran las exigencias mínimas de la LOGSE, suponen alrededor de la cuarta parte del profesorado encuestado.

Resumen

Por término medio, el profesorado se manifiesta con un grado mediano de acuerdo con la afirmación de

Suficiencia de las instalaciones y condiciones materiales del centro

	Muy baja o baja	Media	Alta o muy alta	Media	No hay	NC
Sala de usos polivalentes	16%	39%	46%	3,40	20%	6%
Patios de recreo	15%	29%	56%	3,58	1%	3%
Biblioteca	20%	31%	50%	3,32	4%	3%
Espacio cubierto para educación física	22%	22%	56%	3,50	33%	5%
Sala de profesores	22%	29%	49%	3,32	8%	4%
Espacio para reuniones de asociaciones	32%	27%	41%	3,09	27%	5%

Adecuación a las exigencias mínimas de la LOGSE de los recursos educativos del centro

	Ninguna o muy poca	Algo	Bastante o mucha	Media	NC
Los espacios					
Profesores de Primer ciclo	25%	18%	57%	3,36	3%
Profesores de Sexto de EGB	24%	25%	51%	3,30	4%
El mobiliario					
Profesores de Primer ciclo	21%	26%	53%	3,38	4%
Profesores de Sexto de EGB	21%	28%	52%	3,32	4%
Los recursos materiales					
Profesores de Primer ciclo	17%	33%	51%	3,45	5%
Profesores de Sexto de EGB	28%	31%	41%	3,16	5%

que los espacios, el mobiliario y los recursos materiales educativos son acordes con las exigencias mínimas de la LOGSE, dado que las medias de opinión están ligeramente por encima del tramo medio de la escala (3). El grado de acuerdo del profesorado es algo mayor respecto al mobiliario y los espacios y menor respecto a los recursos materiales educativos. Se observa también una opinión más favorable en este sentido de los profesores de Primer ciclo respecto a los profesores de Sexto de EGB.

Recursos materiales educativos

Los recursos materiales que poseen los centros y por cuya existencia se pregunta a los profesores de Primer ciclo y Sexto pueden verse en la tabla siguiente. Así mismo los equipos directivos respondieron a la pregunta acerca del número de los recursos citados que poseía el centro; en la tabla referida figura el número

de estos recursos que por término medio poseen los centros.

De la información suministrada por los tres colectivos se puede concluir que en la práctica totalidad de los centros poseen aparato de vídeo, radiocassettes, fotocopiadora, proyectores de diapositivas y material de laboratorio. Así mismo, porcentajes entre el 60 por ciento y el 80 por ciento de los centros tienen ordenadores, retroproyector y equipo de alta fidelidad. Es menos frecuente la existencia de videocámaras: solamente un 38 por ciento de los centros la posee.

Constatada la existencia de los recursos materiales educativos anteriores, los profesores informaron de la disponibilidad efectiva en sus centros. Las respuestas de la tabla siguiente permiten inferir que prácticamente están disponibles en todos los centros en los que existen la fotocopiadora, el aparato de vídeo, los proyectores de diapositivas, los radiocassettes y el retroproyector. Entre un 80 por ciento y un 90 por ciento de los centros mantienen disponibles pa-

Existencia de determinados recursos materiales

	Profesor de Primer ciclo	Profesor de de Sexto	Aparatos por centro (según equipo directivo)
Aparatos de vídeo	99%	99%	2
Proyector de diapositivas	93%	95%	3
Videocámaras	41%	39%	1
Ordenadores	89%	81%	7
Fotocopiadoras	99%	98%	1
Equipos de alta fidelidad	66%	62%	1
Radiocassettes	99%	99%	9
Retroproyectores	76%	75%	1
Material de laboratorio	—	92%	—

ra los profesores los ordenadores, el equipo de alta fidelidad y el material de laboratorio. En los pocos centros que poseen videocámaras, los profesores manifiestan que sí están disponibles.

Disponibilidad de recursos materiales

	Profesor de Primer ciclo	Profesor de Sexto
Aparatos de vídeo	99%	99%
Proyector de diapositivas	97%	98%
Videocámaras	89%	95%
Ordenadores	83%	80%
Fotocopiadoras	100%	98%
Equipos de alta fidelidad	88%	84%
Radiocassettes	99%	98%
Retroproyectores	94%	93%
Material de laboratorio	—	88%

SERVICIOS DEL CENTRO

Los datos que se comentan a continuación se refieren a la existencia de servicios como el transporte escolar y el comedor en los centros educativos así como el grado de satisfacción de las familias de alumnos que los utilizan. También se analizan datos sobre la satisfacción con el horario escolar.

Transporte escolar

Solamente un 39 *por ciento* de los centros de la muestra cuenta con transporte escolar según manifiestan los equipos directivos. Por otra parte, según infor-

man los alumnos y las familias, alrededor de un 12 *por ciento* de los alumnos tanto de Primer ciclo como de Sexto utilizan el transporte escolar. Véase la coincidencia de porcentajes de respuesta de los cuatro colectivos en la tabla siguiente.

Uso del transporte y comedor escolar

	Transporte	Comedor
Primer ciclo		
Alumnos	12%	20%
Familias	11%	—
Sexto de EGB		
Alumnos	13%	19%
Familias	12%	—

Las familias, a su vez, manifiestan el grado de satisfacción con este servicio. Tomando solamente los datos que corresponden a las familias de alumnos que utilizan el transporte escolar (626 de Primer ciclo y 705 de Sexto de EGB) se observa que algo menos de las tres cuartas partes de las familias (74 *por ciento* las de alumnos de Primer ciclo y 71 *por ciento* las de alumnos de Sexto) se muestran «bastante o muy satisfechas» con este servicio del centro.

Comedor escolar

El comedor escolar lo poseen un 65 *por ciento* de los centros de la muestra, según informan los equipos directivos. Es utilizado por aproximadamente un 20 *por ciento* de los alumnos encuestados, tanto de Primer ciclo como de Sexto, según ellos mismos manifiestan.

Satisfacción con los servicios complementarios del centro

	Ninguna o muy poca	Algo	Bastante o mucha	Media	NC
Primer ciclo					
Transporte escolar	13%	13%	74%	3,84	2%
Comedor escolar	7%	19%	74%	3,95	5%
Horario del centro	10%	11%	80%	3,96	1%
Sexto de EGB					
Transporte escolar	15%	15%	70%	3,51	1%
Comedor escolar	13%	22%	65%	3,75	1%
Horario del centro	10%	12%	79%	3,96	1%

La satisfacción con este servicio la expresan las familias con la misma escala de cinco tramos con que lo hicieron respecto al transporte escolar. Se observa que la mayoría de las mismas está «bastante o muy satisfechas». Las familias de alumnos de Primer ciclo se muestran ligeramente más satisfechas con el funcionamiento del comedor escolar que lo que están las familias de alumnos de Sexto de EGB (74 *por ciento* frente al 65 *por ciento*).

Horario escolar

Como puede verse también en la tabla anterior, en general es alto el grado de satisfacción respecto al horario escolar de los centros ya que el 80 *por ciento* de las familias de alumnos de ambos cursos se muestra «bastante» o «muy satisfechas» con él. En este sentido no hay apenas diferencias entre los dos colectivos.

C2 Entorno educativo

Este apartado resume el análisis de los datos acerca del entorno educativo del alumno de Primer ciclo y de Sexto curso. Este entorno comprende el domicilio familiar, el centro educativo al que asiste el alumno y, más concretamente, el aula. En relación con el entorno se comentan las condiciones de estudio del alumno, la realización de actividades extraescolares, el clima en las aulas, las relaciones entre profesores y familias de alumnos, el clima escolar del centro y las actitudes y expectativas de los miembros de la comunidad educativa.

C2.1 CONDICIONES DE ESTUDIO DEL ALUMNO

Entre todos los datos disponibles se seleccionan como condiciones de estudio del alumno la disponibilidad en la casa de condiciones físicas apropiadas para el estudio, el apoyo de los padres y, en el caso del alumno de Sexto curso, el autoconcepto y la autoestima del propio alumno. Dado que metodológicamente son dos campos distintos, el de Primer ciclo y el de Sexto, las condiciones de estudio de los dos grupos de alumnos se exponen por separado.

La información procede de los alumnos y de sus familias. En muchos casos la información de las familias sólo sirve de contraste para la proporcionada por los alumnos, ya que aproximadamente un 50 *por ciento* de las mismas no devolvieron cumplimentado el cuestionario.

C2.1.1 CONDICIONES DE ESTUDIO DEL ALUMNO DE PRIMER CICLO

CONDICIONES FÍSICAS

Algo más de la mitad de los alumnos de Primer ciclo tiene en su casa una habitación para ellos solos y alrededor del 40 *por ciento* comparte habitación con un hermano. El porcentaje restante corresponde a alumnos que comparten la habitación con más de un hermano o que duermen en la sala de estar, comedor u otro espacio. Estos datos provienen de las respuestas proporcionadas tanto por los alumnos como por sus familias, y entre ambos colectivos hay un alto grado de coincidencia, como puede verse en la tabla siguiente.

Disponibilidad de espacio propio dentro de la vivienda

	Alumnos	Familias
Habitación para él solo	52%	54%
Habitación con un hermano/a	42%	39%
Habitación con varios hermanos/as	3%	5%
Sala de estar o comedor	1%	1%
Otro espacio	2%	2%
No contesta	5%	3%

En relación con el espacio disponible se hallan así mismo las respuestas acerca del lugar donde realizan las tareas escolares. Cerca del 50 *por ciento* de los alumnos de Primer ciclo realiza las tareas escolares en su dormitorio. Aproximadamente un 30 *por ciento* lo hace en la sala de estar o comedor. El porcentaje restante utiliza para estudiar, por este orden, otra habitación, la cocina u otro espacio. Lo mismo que en la cuestión anterior hay bastante similitud de porcentajes entre las respuestas de los alumnos y sus familias.

Disponibilidad de espacio propio dentro de la vivienda

	Alumnos	Familias
En mi dormitorio	47%	48%
En la sala estar o comedor	28%	36%
En otra habitación	7%	10%
En la cocina	10%	2%
En otro sitio o no estudio en casa	9%	2%
No contesta	6%	8%

PRESENCIA DE LIBROS EN CASA

La mayoría de los alumnos de Primer ciclo afirman que tienen «muchos o bastantes» libros en sus casas (89 por ciento). Solamente un 6 por ciento dice que «no tiene libros o que tiene muy pocos».

Presencia de libros en casa

	Ninguno o muy pocos	Algunos	Bastantes o muchos	NC
Libros en casa	6%	6%	89%	4%

APOYO DE LOS PADRES EN EL ESTUDIO

Los alumnos de Primer ciclo respondieron acerca del interés y de los enfados de los padres por temas relacionados con sus estudios, y sobre el nivel de confianza que tienen con ellos para contar sus problemas. Los padres dieron su opinión sobre el nivel de estudios máximo que deseaban para sus hijos y el grado de apoyo que les prestaban en los trabajos escolares.

Confianza con los padres

Un 58 por ciento de los alumnos de Primer ciclo dice que «siempre» cuentan los problemas a sus padres; solamente un 9 por ciento afirma no contarlos «nunca».

¿Les cuentas a tus padres tus problemas?

	Alumnos
Nunca se los cuento	9%
Alguna vez se los cuento	33%
Siempre se los cuento	58%
No contesta	6%

Interés de los padres por los estudios

Son parecidos los porcentajes en los que se refleja, según los alumnos, la frecuencia con la que su padre y su madre preguntan por sus estudios. Los alumnos manifiestan en un 43 por ciento y un 46 por ciento que su padre y su madre respectivamente les preguntan «muchas veces». Es de señalar que hay un 21 por ciento y un 19 por ciento de los alumnos a quienes su padre y su madre respectivamente no les pregunta «nunca o pocas veces». Las diferencias entre el interés del padre y de la madre, desde el punto de vista del alumno, no existen prácticamente ya que las medias de opinión presentan una diferencia muy pequeña.

Frecuencia de enfados de los padres por los estudios

Más del 25 por ciento de los alumnos de Primer ciclo opinan que estudian mucho, por lo que de alguna manera justifican el que su padre o su madre no se enfaden por este tema. Solamente un 11 por ciento nos dicen que su padre o su madre se enfadan «muchas veces» con ellos por sus estudios. El resto de alumnos manifiesta que solamente «algunas veces» o «nunca» se producen estos enfados.

¿Te pregunta tu padre o tu madre por tus estudios?

	Nunca o pocas veces	Alguna vez	Muchas veces	Media	NC
Padre	21%	36%	43%	2,23	6%
Madre	19%	35%	46%	2,27	5%

¿Se enfada tu padre o tu madre contigo cuando no estudias?

	Nunca	Alguna vez	Muchas veces	Media	Estudio mucho	NC
Padre	24%	34%	11%	1,815	30%	6%
Madre	24%	37%	12%	1,835	28%	6%

Satisfacción de los padres en la relación con su hijo

El grado de satisfacción del padre y de la madre con la relación que mantienen con su hijo o hija en temas relacionados con sus estudios se sitúa en ambos casos por encima del tramo medio de la escala (3,95 y 4,15 respectivamente) lo que nos indica «bastante» satisfacción con los estudios de sus hijos. Dentro de esta valoración global es mayor el grado de satisfacción de la madre que el del padre. Hay que tener en cuenta que en un 20 por ciento de los cuestionarios no se refleja la opinión del padre respecto a esta cuestión frente a un 7 por ciento de los cuestionarios donde no aparece la de la madre.

Apoyo de los padres en los trabajos escolares

Tanto los padres como las madres dicen que ayudan a sus hijos en los trabajos escolares «frecuentemente», en términos generales, ya que las medias de opinión (3,77 y 4,25) de padres y madres respectivamente, se encuentran por encima del centro de la escala (3). Son las madres las que ayudan más frecuentemente a sus hijos: un 78 por ciento dice que lo hace «frecuentemente o siempre» frente a un 57 por ciento de los padres. Se vuelve a contar con un porcentaje de no respuesta más alto en el padre que en la madre (21 por ciento frente a 7 por ciento).

Aspiraciones de nivel máximo de estudios

Al preguntárseles a los padres por cuál era el nivel máximo educativo que deseaban que estudiara su hijo, los padres, al igual que en la cuestión anterior, se in-

hiben en un 22 por ciento de los casos frente a un 9 por ciento de las madres.

Por lo demás, hay una gran coincidencia entre los porcentajes procedentes del nivel de aspiraciones del padre y los de la madre. Ambos dos, en un 75 por ciento aproximadamente, aspiran a que sus hijos obtengan la titulación máxima: licenciatura o ingeniería superior. Menos son los padres y madres que desean que la Diplomatura o Ingeniería técnica sea el nivel de estudios máximo o que lo sea la Formación Profesional (porcentajes alrededor del 10 por ciento tanto de padres como de madres). Porcentajes muy bajos de padres aspiran a que sus hijos terminen Bachillerato o la enseñanza obligatoria como nivel máximo de estudios.

Nivel máximo de estudios que desea para su hijo

	Padre	Madre
Enseñanza obligatoria	2%	2%
Bachillerato	4%	4%
Formación profesional	10%	9%
Diplomatura o Ingeniería técnica	9%	10%
Licenciatura o Ingeniería superior	75%	74%
No contesta	22%	9%

Resumen

Se pueden sintetizar las condiciones de estudio del alumno de Primer ciclo de esta forma:

- Las *condiciones físicas* de estudio son por lo general aceptables para un porcentaje alto de la población; alrededor de un 50 por ciento de los alumnos tiene una habitación para él solo

Satisfacción de los padres en la relación con sus hijos en temas de estudios

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Padre	95%	20%	75%	3,95	20%
Madre	2%	13%	85%	4,15	7%

¿Se enfada tu padre o tu madre contigo cuando no estudias?

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente o siempre	Media	NC
Padre	9%	33%	57%	3,77	21%
Madre	3%	19%	78%	4,25	7%

y un 40 *por ciento* comparte la habitación con sólo un hermano. Igualmente la mitad de estos alumnos realiza las tareas escolares en su habitación y un 30 *por ciento* en la sala de estar o comedor. Afirman también por mayoría que en su casa tienen muchos o bastantes libros (un 89 *por ciento* de los alumnos).

- En cuanto al *apoyo que reciben de sus padres*, desde su punto de vista manifiestan que tienen confianza para contar siempre o alguna vez sus problemas, un 58 *por ciento* y un 33 *por ciento* de los alumnos respectivamente. Cerca también del 50 *por ciento* de este alumnado dice que sus padres les preguntan muchas veces por sus estudios y otro 50 *por ciento* afirma que sus padres no se enfadan nunca o lo hacen alguna vez.
- En cuanto a la información procedente de los padres, es mayor la tasa de respuesta de la madre que del padre: alrededor de un 20 *por ciento* de los padres no responden a estas preguntas. Un 78 *por ciento* de las madres y un 57 *por ciento* de los padres ayudan con frecuencia a los hijos a realizar los trabajos escolares. Por último un 75 *por ciento* de ambos desea que la licenciatura sea para sus hijos el nivel máximo de estudios. Por lo demás las respuestas son bastante homogéneas entre padre y madre; cerca del 70 *por ciento* de ambos se manifiestan satisfechos con la relación que mantienen con el hijo en materia de estudios.

C2.1.2 CONDICIONES DE ESTUDIO DEL ALUMNO DE SEXTO DE EGB

En el caso del alumno de Sexto curso además de analizar las condiciones físicas de la casa familiar para el estudio y el apoyo de los padres en el estudio se describen los datos acerca del autoconcepto y autoestima del propio alumno.

CONDICIONES FÍSICAS

Cerca del 60 *por ciento* de los alumnos de Sexto de EGB tiene en su casa una habitación para él solo; este porcentaje es en diez puntos mayor que en Primer ciclo. Un 36 *por ciento* comparte habitación con un hermano. El porcentaje restante corresponde a alumnos que comparten la habitación con más de un hermano o que duermen en la sala de estar, comedor u otro espacio. Esta información proviene de las respuestas de los alumnos y sus familias, entre los que hay bastante similitud de porcentajes en las contestaciones.

Disponibilidad de espacio propio dentro de la vivienda

	Alumnos	Familias
Habitación para él solo	59%	59%
Habitación con un hermano/a	36%	34%
Habitación con varios hermanos/as	3%	6%
Sala estar o comedor	1%	2%
No contesta	2%	3%

El 70 *por ciento* de los alumnos de Sexto curso realiza las tareas escolares en su dormitorio y el 15 *por ciento* lo hace en la sala de estar o comedor. El porcentaje restante utiliza, por este orden: otra habitación, la cocina, otro espacio. Vuelve a haber similitud de porcentajes entre los alumnos y sus familias. Son más los alumnos de Sexto que de Primer ciclo los que hacen los trabajos escolares en su dormitorio, 70 *por ciento* y 47 *por ciento*, respectivamente.

Lugar habitual de estudio

	Alumno	Familias
En mi dormitorio	60%	68%
En la sala estar o comedor	15%	20%
En otra habitación	9%	9%
En la cocina	3%	3%
No estudio en casa	3%	1%
No contesta	2%	6%

PRESENCIA DE LIBROS EN CASA

Es llamativo el hecho de que la categoría más numerosa las constituye el grupo de alumnos de Sexto que tienen en sus casas menos de 50 libros diferentes a los del colegio. También sorprende que otro 5 *por ciento* de los alumnos manifieste que no tiene ninguno.

Presencia de libros en casa

	Alumnos
Ninguno	5%
Menos de 50	39%
Entre 51 y 200	33%
Entre 200 y 500	11%
Más de 500	13%
No contesta	1%

TIEMPO DE ESTUDIO

Son muy pocos los alumnos de Sexto que manifiestan no tener deberes o tenerlos y no hacerlos, en ambos casos menos del 5 *por ciento*. El porcentaje mayor de alumnos dice que emplea dos horas. Es de destacar que un 23 *por ciento* de los alumnos manifiesta que dedican tres horas o más al día para la realización de deberes.

Tiempo de estudio	
	Alumnos
No tengo deberes	2%
Tengo pero no los hago	4%
1 hora o menos	31%
2 horas	40%
3 horas o más	23%
No contesta	2%

APOYO DE LOS PADRES EN EL ESTUDIO

El apoyo de los padres de alumnos de Sexto en temas relacionados con el estudio se analiza a través de la información del propio alumno y de su familia en cuestiones parecidas a las expuestas en Primer ciclo.

Satisfacción en la relación con sus padres en materia de estudios

Los alumnos de Sexto se manifiestan globalmente bastante satisfechos con la relación que mantienen con sus padres

en temas relacionados con sus estudios. Es destacable que alrededor del 80 *por ciento* de estos alumnos están «bastante o muy satisfechos» con ambos progenitores.

Las familias, a su vez, también se muestran «bastante» satisfechas con sus hijos en los mismos temas, pero ligeramente inferior a como lo están los hijos con ellos; ahora solamente un 70 *por ciento* aproximadamente está «bastante o muy satisfechos». Las medias de opinión de las familias bajan respecto a las medias de opinión de los alumnos. Otro dato señalable es que el padre está menos satisfecho que la madre en la relación con el hijo; este hecho tiene su correlato, en que también el hijo está ligeramente menos satisfecho con el padre que con la madre. Sigue habiendo, como ocurre en Primer ciclo, una mayor falta de la opinión del padre respecto a la manifestada por la madre (19 *por ciento* frente a 7 *por ciento*).

Grado de confianza con los padres

En términos generales, una amplia mayoría de los alumnos de Sexto tienen un grado de confianza alto con sus padres para contarles los problemas escolares relacionados con sus compañeros, sus profesores, las notas... y, así, entre el 68 *por ciento* y el 76 *por ciento* de los alumnos dicen que esta confianza en su padre y madre respectivamente es «bastante o muy alta». En términos generales, la confianza expresada es ligeramente mayor con la madre que con el padre.

Interés de los padres por los estudios

Los alumnos de Sexto perciben un interés alto por parte de sus padres por los estudios que realizan; más del

Satisfacción en la relación alumno-padres en temas de estudios

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Según los alumnos					
Satisfacción con la madre	6%	11%	82%	4,30	3%
Satisfacción con el padre	10%	13%	77%	4,14	7%
Según las familias					
Satisfacción de la madre	5%	21%	74%	3,96	7%
Satisfacción del padre	8%	24%	68%	3,82	19%

Confianza con los padres

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Padre	16%	16%	68%	3,85	7%
Madre	12%	12%	76%	4,01	3%

90 *por ciento* de los alumnos dicen que sus padres y madres muestran «bastante o mucho» interés. Hay una pequeña diferencia de porcentaje entre el interés mostrado por el padre y por la madre, tal como es percibido por el alumno, a favor de la madre.

Nivel de exigencia de los padres en los estudios

Un porcentaje alto de los alumnos también opina que sus padres son exigentes con sus estudios; alrededor de un 75 *por ciento* cree que son «bastante o muy exigentes» en ambos casos.

Apoyo de los padres en los trabajos escolares

Los padres manifiestan con qué frecuencia apoyan a sus hijos en la realización de trabajos escolares. Hay di-

ferencias entre el apoyo prestado por la madre y el prestado por el padre, siendo mayor en el primer caso. Un apoyo continuado en la realización de las tareas escolares lo realizan un 60 *por ciento* de las madres y un 48 *por ciento* de los padres. El porcentaje de los que ayudan a sus hijos esporádicamente se da por un 32 *por ciento* de madres y un 40 *por ciento* de los padres.

Nivel máximo de estudios deseado

Tanto los alumnos de Sexto como sus familias manifiestan el nivel máximo de estudios máximo que quieren alcanzar, en el caso de los alumnos, o que desean que sus hijos alcancen, en el caso de los padres. Los porcentajes de respuestas pueden verse en la tabla siguiente.

Interés del padre y de la madre por los estudios

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho	Media	NC
Padre	4%	6%	90%	4,54	6%
Madre	2%	4%	93%	4,64	3%

Nivel de exigencia de los padres en los estudios

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho	Media	NC
Padre	11%	16%	74%	3,97	6%
Madre	9%	15%	75%	4,01	3%

Apoyo de los padres en los trabajos escolares

	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Frecuentemente o siempre	Media	NC
Padre	13%	40%	48%	3,56	20%
Madre	8%	32%	60%	3,82	7%

Nivel máximo de estudios deseado

	Alumnos	Padre	Madre
Estudios obligatorios	10%	4%	4%
Bachillerato o Formación profesional	6%	21%	21%
Diplomatura, licenciatura, ingeniería superior	41%	76%	75%
No lo sé	43%	—	—
No contesta	—	22%	8%

Es significativo que un 43 *por ciento* de los alumnos de Sexto dice que no sabe hasta qué nivel de estudios piensan seguir estudiando, siendo este el porcentaje mayor de respuestas en esta cuestión. Un porcentaje parecido de alumnos piensan seguir estudiando hasta terminar una carrera universitaria (licenciatura, ingeniería superior o diplomatura). Con ello contrasta la opinión de los padres, en este caso con porcentajes muy similares entre los dos cónyuges; un 75 *por ciento* tanto de padres como de madres desean el nivel de estudios universitarios para sus hijos. Aparecen también diferencias de porcentajes entre alumnos y padres que aspiran a terminar Bachillerato o Formación profesional (6 *por ciento* y 21 *por ciento* respectivamente) y estudios obligatorios.

En el análisis de las informaciones dadas por el alumno es reseñable el hecho de que sistemáticamente hay más tasa de no respuesta cuando el alumno habla del padre que cuando habla acerca de la madre y en la información dada por los padres hay mayor porcentaje de no respuesta en el padre que en la madre.

AUTOCONCEPTO Y AUTOESTIMA DEL ALUMNO

Concepto sobre su propio esfuerzo y satisfacción con el rendimiento

Cuando se trata de manifestar el grado de satisfacción que experimentan hacia su rendimiento, un 60

por ciento de alumnos está bastante o muy satisfecho, aunque es de destacar que un 40 *por ciento* de los alumnos manifiesta tener muy poca, poca o regular satisfacción con su propio rendimiento. Las medias de opinión entre las dos cuestiones se sitúan muy cercanas en ambos casos.

Confianza en sí mismo y concepto de sí mismo

Cerca de un 80 *por ciento* de los alumnos de Sexto manifiesta tener «bastante o mucha» confianza en sí mismos. El resto de alumnos queda en niveles más bajos. Este porcentaje de alumnos es mayor que el porcentaje de alumnos que tienen un concepto positivo de sí mismos (66 *por ciento*); con un concepto malo o muy malo de sí mismos se manifiesta solamente un 5 *por ciento* de los alumnos.

Resumen

Los hechos mas destacables respecto a las condiciones de estudio del alumno de Sexto pueden resumirse de esta forma:

- En cuanto a las *condiciones físicas* de estudio, un 60 *por ciento* de los alumnos de Sexto curso dispone de una habitación para él solo y un 36 *por ciento* comparte habitación con un

Concepto de su propio esfuerzo y satisfacción con el rendimiento

	Muy pequeño o pequeño	Regular	Bastante grande o muy grande	Media	NC
Concepto de su propio esfuerzo	10%	36%	54%	3,54	1%
	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Satisfacción con el rendimiento	13%	27%	60%	3,63	2%

Nivel de confianza en sí mismo y concepto de sí mismo

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Confianza en sí mismo	6%	18%	77%	4,06	1%
	Muy malo o malo	Regular	Bueno o muy bueno	Media	NC
Concepto de sí mismo	5%	29%	66%	3,79	1%

hermano. Por otra parte, el 70 por ciento de los alumnos de este curso hace las tareas escolares en su dormitorio y un 15 por ciento en la sala de estar o comedor. Es de señalar también que cerca del 40 por ciento de estos alumnos dice que en su casa hay menos de 50 libros y un 5 por ciento afirma que no tiene ninguno. Un 40 por ciento de los alumnos de Sexto dedica tiempo a hacer trabajos escolares en casa empleando por término medio dos horas diarias.

- Respecto al *ambiente familiar de apoyo al estudio*, hay un porcentaje superior al 67 por ciento de alumnos, en el que tanto ellos como sus padres se sienten bastante o muy satisfechos en la relación que mantienen en temas relacionados con sus estudios. Un porcentaje parecido y superior de alumnos de Sexto expresan que tienen bastante o mucha confianza con sus padres para contarles los problemas escolares; perciben que tanto el padre como la madre tienen bastante o mucho interés por sus estudios y que el nivel de exigencia de sus progenitores en estos temas es bastante o muy alto. Contrariamente los porcentajes complementarios pertenecen a alumnos que perciben menos grado de satisfacción, de interés y de exigencia en temas escolares por parte de sus padres.
- Por lo manifestado por las familias, se deduce que un 60 por ciento de madres y un 48 por ciento de padres dan un apoyo continuado a sus hijos en la realización de tareas escolares. En cuanto al nivel de estudios máximo que desean que sus hijos alcancen, un 75 por ciento desea que sea una carrera universitaria.
- En cuanto a diferencias encontradas, se pone de manifiesto una mayor satisfacción de los alumnos con los padres que de los padres con los alumnos; siendo en todo caso mayor la satisfacción de la madre con el hijo y del hijo con la madre que cuando es el padre el implicado en la relación. Así mismo hay más alumnos que perciben mayor interés y exigencia en los estudios por parte de la madre que del padre. Es mayor también el porcentaje de madres que de padres que ayudan en las tareas escolares; sin embargo los porcentajes se igualan cuando manifiestan el nivel de estudios que desean para sus hijos. Hay que tener en cuenta que alrededor de un 50 por ciento de las familias no rellenan el cuestionario y, dentro de las que lo hacen, en estas cuestiones hay un

porcentaje cercano al 20 por ciento de no respuesta del padre frente a porcentajes que no llegan al 10 por ciento de la madre.

- Por lo que se refiere al *autoconcepto y autoestima del alumno* hay un porcentaje de alumnos entre 54 por ciento y 77 por ciento que se sitúan en los dos tramos más altos de una escala de 1 a 5 cuando responden a cuatro cuestiones que se les hacen; esto quiere decir que esos alumnos tienen un buen concepto de sí mismos, piensan que se esfuerzan bastante, tienen bastante confianza en ellos y tienen un grado de satisfacción alto con su rendimiento.

C2.2 ACTIVIDADES EXTRAESCOLARES

Este apartado incluye los datos que hacen referencia a actividades que los alumnos de Primer ciclo y de Sexto curso realizan fuera del horario escolar y que de alguna manera forman parte de su entorno educativo. La información procede tanto de los alumnos como de sus familias.

REALIZACIÓN DE ACTIVIDADES ORGANIZADAS FUERA DEL HORARIO ESCOLAR

Por lo manifestado por los propios alumnos de Primer ciclo y de Sexto, se observa que una amplia mayoría de alumnos en ambos cursos realiza al menos una actividad organizada fuera del horario escolar, entendiéndose por tales, aquellas que hace de forma sistemática o continuada.

El porcentaje mayor de los alumnos de Primer ciclo (56 por ciento) realiza solamente una de estas actividades, en cambio el porcentaje mayor de alumnos de Sexto (32 por ciento) realiza tres o más actividades; un porcentaje parecido a este último corresponde a los alumnos de Sexto que realizan una sola actividad organizada.

Número de actividades organizadas fuera del horario escolar

	Alumnos de Primer ciclo	Alumnos de Sexto curso
Ninguna	9%	13%
Una actividad	56%	31%
Dos actividades	17%	23%
Tres o mas actividades	18%	32%

Por lo que se refiere al tipo de actividades, las realizadas por alumnos de Primer ciclo quedan ordenadas de mayor a menor hacen de esta forma: deportes, catequesis, música, manualidades, idiomas, teatro, ballet e informática.

En cambio, las actividades realizadas por los alumnos de Sexto quedan en este orden: deportes, idiomas, música, manualidades, informática, danza y teatro.

Tipo de actividades organizadas		
	Alumnos de Primer ciclo	Alumnos de Sexto curso
Deportes	54%	68%
Idiomas	11%	28%
Música	21%	19%
Manualidades	12%	17%
Informática	4%	12%
Ballet	6%	—
Teatro	8%	4%
Catequesis	29%	—
Danza	—	10%
Clase de recuperación	—	7%
Otras actividades	16%	8%

En un intento de ver hechos comunes y diferentes en los dos colectivos de alumnos se deduce que los deportes es la actividad realizada fuera del horario escolar por más del 50 por ciento de los alumnos, alrededor de un 20 por ciento realiza periódicamente actividades de música y aproximadamente un 15 por ciento realiza manualidades. Los idiomas y la informática son actividades más realizadas por los alumnos de Sexto que por los de Primer ciclo.

EMPLEO DEL TIEMPO LIBRE

Las familias de los alumnos señalaron a través de una escala ordinal de cinco tramos la cantidad de tiempo que sus hijos dedican a realizar catorce actividades de un carácter no organizado a diferencia de las anteriores, catalogables como de tiempo libre. En la tabla siguiente figuran las medias de la escala con la que fueron medidas.

Tiempo dedicado a actividades de tiempo libre		
(Escala de cinco puntos)	Alumnos de Primer ciclo	Alumnos de Sexto curso
Leer cuentos/novelas	3,24	2,83
Dibujar	3,67	2,95
Escuchar música	2,70	3,26
Ver televisión	3,47	3,59
Ir al cine	1,91	1,91
Ver museos y exposiciones	1,68	1,76
Hacer colecciones	3,01	2,60
Ir al teatro y/o al circo	1,94	1,60
Jugar o hablar con sus padres	4,14	3,82
Jugar o conversar con amigos	4,13	4,13
Salir de excursión y visitas	3,44	3,29
Jugar con videojuegos	1,97	2,27
Realizar un deporte	3,17	3,46
Diseñar inventos	2,09	1,92

Las actividades con medias de opinión situadas por encima del tramo medio de la escala han resultado ser: jugar o hablar con sus padres, jugar o conversar con amigos o amigas, ver televisión y dibujar.

Un tiempo medio dedican los alumnos a: salir de excursiones al campo o visitar lugares de interés, leer cuentos o novelas, realizar un deporte, hacer colecciones, escuchar música, jugar con videojuegos y dibujar.

Son poco realizadas por los alumnos estas actividades: diseñar inventos, ir al cine, ir al teatro o al circo, ver museos y exposiciones y jugar con videojuegos.

Comparando el tiempo dedicado a las actividades citadas por los dos colectivos de alumnos se observa que las actividades que ocupan más tiempo libre en el alumno de Primer ciclo que en el de Sexto son: leer cuentos o novelas, dibujar, hacer colecciones, jugar o hablar con sus padres. Por el contrario, los alumnos de Sexto dedican más tiempo que los de Primer ciclo a escuchar música, jugar con videojuegos y realizar un deporte.

Tiempo dedicado a ver televisión

Además de la consideración de las familias respecto a que el tiempo empleado por el alumno de ambos cursos para ver televisión es bastante grande, se tiene también información de los alumnos respecto a la cantidad

de tiempo que dedican a verla, en el caso de los alumnos de Primer ciclo a través de una escala ordinal de cuatro alternativas y en el caso de los alumnos de Sexto con el número específico de horas.

La media de opinión de los alumnos de Primer ciclo se sitúa por encima del centro de la escala de cuatro tramos, por lo que podríamos decir que también los alumnos opinan, en términos generales, que ven «bastante» televisión.

Respecto a los alumnos de Sexto, un 9 *por ciento* afirma que no ve la televisión o que la ve comiendo. Entre los alumnos que la ven, la media de acerca a dos horas y media. Sobresale el hecho de que el 21 *por ciento* de los alumnos manifiestan que la ven tres horas o más.

APOYOS PROFESIONALES FUERA DEL CENTRO

Las familias informaron de si los alumnos recibían apoyos fuera del centro por parte de algún profesional especialista; según esto un 96 *por ciento* de los alumnos de Primer ciclo no reciben apoyos fuera del centro por parte de alguno de estos profesionales. Del escaso porcentaje restante, un 2 *por ciento* lo recibe por dificultades en lecto-escritura, y un 1 *por ciento* en ambos casos corresponde a los alumnos que reciben apoyo por dificultades en comunicación oral o por combinación de varias dificultades.

Resumen

Entresacando los hechos más notables en este apartado se puede concluir diciendo que una amplia mayoría de alumnos de Primer ciclo y de Sexto realiza al menos una actividad organizada fuera del horario escolar. Los deportes es la actividad más realizada, más del 50 *por ciento* de los alumnos en ambos cursos, y

alrededor de un 20 *por ciento* realiza periódicamente actividades de música. Los idiomas y la informática son actividades más realizadas por los alumnos de Sexto que por los de Primer ciclo.

En la categoría de tiempo libre las actividades más realizadas por los alumnos de ambos cursos han resultado ser: jugar o hablar con sus padres, jugar o conversar con amigos o amigas y ver televisión. Las menos realizadas son: diseñar inventos, ir al cine, ir al teatro o al circo y ver museos y exposiciones.

C2.3 CLIMA EN LAS AULAS

El tipo de relaciones que se dan en las aulas configura lo que se denomina clima escolar del aula considerado como una parte importante del entorno educativo que rodea al alumno. Las principales relaciones en este medio son: alumnos entre sí y alumnos y profesores. En este apartado se analizan los datos que se tienen sobre ellas tanto en las aulas de Primer ciclo y como en las de Sexto curso. Los datos se recabaron principalmente de los alumnos y de sus profesores y en aspectos más generales opinaron también los equipos directivos.

C2.3.1 PRIMER CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA

RELACIONES ENTRE ALUMNOS

Las relaciones entre los alumnos de Primer ciclo son buenas en general; ello se deduce de que los mismos alumnos manifiestan en porcentajes altos que están muy contentos con sus compañeros de clase, que tienen muchos amigos y que, por otra parte, son muy pocos los que se enfadan o discuten muchas veces.

Tiempo dedicado a ver televisión

Alumnos de Primer ciclo		Alumnos de Sexto curso	
Nada	3%	Nada o comiendo	9%
Poco	32%	Una hora	25%
Bastante	31%	Dos horas	28%
Mucho	34%	Tres horas	17%
		Más de tres horas	21%
Media	2,96	Media	2,45
No contesta	3%	No contesta	1%

Relaciones entre alumnos de Primer ciclo

	Poco	Regular	Mucho	Media	NC
¿Estás contento con tus compañeros de clase?	5%	12%	83%	2,78	4%
	No tengo	Tengo algunos	Tengo muchos	Media	NC
¿Tienes amigos en clase?	2%	19%	79%	2,78	4%
	Nunca o pocas veces	Alguna vez	Muchas veces	Media	NC
¿Te enfadas o discutes con tus compañeros?	38%	52%	10%	1,72	5%

También la opinión de los equipos directivos avala la opinión de que las relaciones entre alumnos en este ciclo es buena dado que el nivel de convivencia es alto o muy alto en un 86 *por ciento* de los centros estudiados y en un 89 *por ciento* de los mismos no ha sido necesaria la intervención del equipo directivo para solucionar problemas disciplinarios.

RELACIONES ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

Los datos referidos a las relaciones de los alumnos de Primer ciclo con sus profesores se circunscriben a la relación que los alumnos establecen con su profesor-tutor. Se analiza el punto de vista del alumno, el punto de vista del profesor y la opinión del equipo directivo.

Desde el *punto de vista del alumno* el tipo de relación con sus profesores es buena ya que un 87 *por ciento* de los alumnos dicen que se llevan «bien» con sus profesores. La media (2,85) se encuentra muy cercana a la puntuación máxima de la escala. Así mismo, un porcentaje alto de alumnos (71 *por ciento*) opinan que sus profesores les animan «mucho» a estudiar y solamente un 11 *por ciento* de los alumnos manifiestan que sus profesores les animan «muy poco»:

en la misma dirección, un porcentaje alto de alumnos (73 *por ciento*) dicen que tiene «mucho» confianza con sus profesores para hacer preguntas en clase.

Los *profesores de Primer ciclo* también manifiestan su grado de satisfacción en la relación con sus alumnos, manifestando casi unánimemente (99 *por ciento*) que están «bastante o muy satisfechos» con la relación personal que mantienen con sus alumnos. Este alto nivel de satisfacción, como se irá viendo más tarde, también lo expresan más del 75 *por ciento* de los profesores en la relación con los padres de los alumnos, con otros profesores y con el equipo directivo y su estilo de actuación.

Por otra parte, la mayoría de profesores piensa que los alumnos tienen un concepto de ellos como *profesores «bueno o muy bueno»* (97 *por ciento*). A este respecto también piensan más del 90 *por ciento* de los profesores que este buen concepto de su profesionalidad la tienen los padres de los alumnos y el equipo directivo.

Por lo que respecta al nivel de disciplina del grupo de alumnos, los profesores de Primer ciclo se dividen aproximadamente por mitades al considerar si el nivel de disciplina de su grupo de alumnos es «al-

Nivel de convivencia y conflictos disciplinarios

	Muy bajo o bajo	Mediano	Alto o Muy alto	Media	NC
Nivel de convivencia entre alumnos	1%	13%	86%	4,08	3%
	Nunca o rara vez	Alguna vez	A menudo o muchas veces	Media	NC
Conflictos disciplinarios	89%	9%	2%	1,56	4%

Relación, motivación y confianza con los profesores

	Mal	Regular	Bien	Media	NC
¿Cómo te llevas con tus profesores?	2%	11%	87%	2,85	5%
	Muy poco	Algo	Mucho	Media	NC
¿Te animan a estudiar tus profesores?	11%	18%	71%	2,59	6%
	Muy poco	Algo	Mucho	Media	NC
¿Tienes confianza con tus profesores para hacer preguntas en clase?	10%	17%	73%	2,63	6%

to o muy alto- o-mediano-, en relación con lo que consideran normal a su edad.

Los métodos que estos profesores utilizan para mantener la disciplina en sus aulas, de mayor a menor frecuencia son: el diálogo (un 93 por ciento), el refuerzo de conductas positivas (78 por ciento), la información a los padres (56 por ciento), la disuasión con serenidad y firmeza (52 por ciento), el establecimiento de normas que implican una sanción (37 por ciento) y las sanciones o pequeños castigos (29 por ciento).

Resumen

Respecto a las relaciones en las aulas de Primer ciclo se pueden señalar los siguientes hechos como más significativos:

- Las relaciones entre los alumnos de Primer ciclo son buenas en general; ello se deduce de que los mismos alumnos manifiestan en porcentajes altos que están muy contentos con sus compañeros de clase, que tienen muchos ami-

Satisfacción del profesor de Primer ciclo con diversos tipos de relación

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Con los alumnos	0%	1%	99%	4,52	1%
Con los padres	4%	19%	78%	3,89	1%
Con otros profesores	1%	6%	93%	4,31	1%
Con el equipo directivo	5%	8%	88%	4,21	3%
Con el estilo directivo del centro	7%	16%	77%	3,92	4%

Opinión del profesor sobre el concepto que los demás tienen de él

	Muy bajo o bajo	Mediano	Alto o muy alto	Media	NC
Piensa que los alumnos creen que él es...	0%	3%	97%	4,12	9%
Piensa que los padres creen que él es...	0%	8%	92%	3,96	15%
Piensa que el equipo directivo cree que él es...	1%	9%	90%	4,02	18%

Nivel de disciplina del grupo de alumnos

	Muy bajo o bajo	Mediano	Alto o muy alto	Media	NC
Nivel de disciplina del grupo de alumnos	5%	46%	50%	3,49	2%

gos y que, por otra parte, son muy pocos los que se enfadan o discuten muchas veces con los compañeros de clase. La opinión de los equipos directivos avala este comentario ya que el nivel de convivencia es alto o muy alto en un 86 *por ciento* de los centros estudiados y en un 89 *por ciento* de los mismos no ha sido necesaria la intervención del equipo directivo para solucionar problemas disciplinarios.

- Las *relaciones entre alumnos y profesores* son buenas ya que las opiniones de ambos colectivos se orientan en esa dirección. Más de las tres cuartas partes de los alumnos dicen que se llevan bien con sus profesores, que éstos les motivan a estudiar y les dan confianza para preguntar en clase. Los profesores, por su parte, emiten opiniones similares a las de los alumnos; mayoritariamente están bastante o muy satisfechos con la relación personal que mantienen con sus alumnos y piensan que los alumnos tienen de ellos un buen concepto como profesores.
- El nivel de satisfacción de estos profesores con los alumnos se ve complementado con un nivel alto en las relaciones con otros miembros de la comunidad educativa, padres, compañeros, equipo directivo y con el buen concepto que el profesor cree que tienen de él como profesional.
- Por lo que respecta al nivel de disciplina del grupo de alumnos, la mitad de los profesores afirma que es alto y casi la otra mitad dice que es mediano. El diálogo y el refuerzo de conductas positivas son los métodos más utilizados por estos profesores para mantenerla.

C2.3.2 SEXTO CURSO DE EGB

En este apartado se comentan principalmente los datos sobre las relaciones entre los alumnos de este curso; respecto a las relaciones entre alumnos y profesores solamente se alude a la opinión del equipo directivo ya que el punto de vista del alumno y del profesor se ha expuesto en cada una de las áreas.

RELACIONES ENTRE ALUMNOS

Se puede deducir una relación bastante buena, en general, entre los alumnos de Sexto, ya que un 80 *por ciento* de ellos mismos manifiestan que están bastante o muy satisfechos con los compañeros de clase; ante la pregunta acerca de la existencia de conflictos con sus compañeros de clase, los alumnos afirman que tienen pocos o muy pocos (81 *por ciento*). Esta variable tiene invertidos los porcentajes con la que manifiestan su grado de satisfacción, pues prácticamente el mismo porcentaje de alumnos dice que está muy satisfecho y que son pocos o muy pocos los conflictos con sus compañeros.

Por lo que respecta a si se tiene amigos entre los compañeros de clase, un 61 *por ciento* dice que tienen bastantes o muchos amigos. En el extremo contrario un 18 *por ciento* de los alumnos de Sexto curso afirma tener pocos o muy pocos amigos en clase.

Se preguntó también a los alumnos de Sexto como se sentían en la clase respecto a su aceptación social. La mayoría responden que se sienten como uno más (66 *por ciento*). Cerca de un 8 *por ciento* se sienten líderes, bien de un grupo o de la clase. Contra-

Relaciones entre alumnos de Sexto curso

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho	Media	NC
¿Estás contento con tus compañeros de clase?	7%	14%	80%	4,19	1%
	Muy pocos o pocos	Algunos	Bastantes o muchos	Media	NC
¿Alguno de tus compañeros/as es amigo tuyo fuera del colegio?	18%	21%	61%	3,71	4%
	Muy pocos o pocos	Algunos	Bastantes o muchos	Media	NC
¿Tienes problemas o conflictos con tus compañeros?	81%	12%	8%	1,73	1%

riamente también hay un 3 por ciento de los alumnos que se sienten marginados y un 7 por ciento que se sienten con pocos amigos.

El equipo directivo dio también su opinión y así en el 72 por ciento de los centros el nivel de convivencia de los alumnos de Sexto de EGB queda calificado como alto o muy alto por estos equipos. Coherentemente con estos datos, en un 55 por ciento de los centros, el equipo directivo no ha tenido que intervenir en conflictos disciplinarios en Sexto curso o rara vez lo ha hecho. Es de señalar también que en un 13 por ciento de los centros sí han tenido que hacerlo con bastante frecuencia para solucionar conflictos disciplinarios.

RELACIONES ENTRE ALUMNOS Y PROFESORES

Según opinan los equipos directivos, en un 79 por ciento de los centros no hay conflictos significativos entre los alumnos de Sexto curso y sus profesores o su existencia es pequeña. Sin embargo, en un 7 por ciento de los centros se dice que son bastantes o muchos este tipo de conflictos.

Resumen

Respecto a las relaciones en las aulas de Sexto curso se pueden señalar los siguientes hechos como más significativos:

- Las relaciones entre los alumnos de Sexto curso son buenas, en general: un 80 por ciento de

estos alumnos está bastante o muy satisfecho con sus compañeros y un porcentaje parecido de alumnos dice que nunca o rara vez discute con ellos. Con unos porcentajes altos aunque algo menores que los anteriores, los alumnos dicen que tienen bastantes o muchos amigos y que se sienten como uno más en la clase. También la opinión del equipo directivo avala esta conclusión ya que califica el nivel de convivencia de los alumnos de Sexto como alto o muy alto en un 72 por ciento de los centros (en Primer ciclo fue un 86 por ciento) y manifiesta que en un 55 por ciento de los mismos no han existido conflictos disciplinarios o rara vez los han tenido en este curso (en Primer ciclo fue un 89 por ciento).

- Aunque con porcentajes más pequeños, también hay que tener en cuenta que un 7 por ciento de los alumnos tienen un nivel bajo de satisfacción con los compañeros, un 18 por ciento de los alumnos dicen que tienen muy pocos o pocos amigos, un 7 por ciento se sienten además con pocos amigos, un 3 por ciento se sienten marginado y un 8 por ciento manifiesta que tienen bastantes o muchos problemas con los compañeros. Por otra parte, un 13 por ciento de los centros tienen con bastante frecuencia conflictos disciplinarios en este nivel, según sus equipos directivos.
- De los datos del equipo directivo se deduce que en más de las tres cuartas partes de los centros parece existir un buen clima entre los alumnos y los profesores de Sexto curso.

Nivel de convivencia y conflictos disciplinarios

	Muy bajo o bajo	Mediano	Alto o muy alto	Media	NC
Nivel de convivencia entre alumnos	2%	26%	72%	3,86	4%
	Nunca o rara vez	Alguna vez	A menudo o muchas veces	Media	NC
Conflictos disciplinarios	55%	33%	13%	2,37	3%

Conflictos entre profesores y alumnos de Sexto

	Ninguno o muy pocos	Regular	Bastantes o muchos	Media	NC
Existencia de conflictos	79%	14%	7%	1,97	3%

C2.4 RELACIONES ENTRE LOS PROFESORES Y LAS FAMILIAS

Otro elemento del entorno educativo que rodea a los alumnos son las relaciones entre los profesores y sus familias. Los datos que se analizan han sido recabados de estos dos colectivos en cada uno de los cursos que se estudian.

El punto de vista de los profesores se refleja en las respuestas dadas a preguntas sobre el grado de satisfacción con la relación personal que mantienen con los padres de sus alumnos, sobre cómo perciben el concepto que los padres tienen de ellos como profesores, sobre la opinión acerca del interés de los padres por los estudios de sus hijos y sobre la frecuencia de contactos con los padres de los alumnos.

Las opiniones de las familias respecto a las relaciones que mantienen con los profesores se recogen en estos aspectos: su grado de satisfacción con esta relación, la valoración de la labor profesional de los profesores, la existencia de conflictos con el profesorado y la existencia de entrevistas con el profesor-tutor así como los temas tratados en ellas.

C2.4.1 RELACIONES PROFESORES-FAMILIAS EN PRIMER CICLO

Opiniones de los profesores

Se puede calificar de positiva, en general, la opinión que tienen los profesores de Primer ciclo de la relación que mantienen con las familias de los alumnos. Un 78 *por ciento* de los profesores está bastante o muy satisfecho con esta relación y un 92 *por ciento* pien-

sa que los padres de sus alumnos tienen un concepto de ellos «bueno o muy bueno» como profesores.

Acerca del grado de interés que manifiestan los padres de sus alumnos por los estudios de sus hijos, la visión positiva del profesor baja, ya que es menor el porcentaje de profesores que creen que el grado de interés que manifiestan los padres es «bastante o mucho» (55 *por ciento*). Es de señalar que un 12 *por ciento* de profesores afirma que el interés de los padres es poco o muy poco.

Opiniones de las familias

Por lo que respecta al punto de vista de las familias de alumnos de Primer ciclo, en general manifiestan que están satisfechas con el profesorado de sus hijos. Coherentemente con esta opinión, un 97 *por ciento* no ha tenido conflictos con los profesores de sus hijos, o si los han tenido han sido muy pocos. Por otra parte, consideran la labor profesional de los profesores de su hijo como bastante o muy satisfactoria en un 90 *por ciento* de los casos. Hay que señalar que el grado de satisfacción es mayor en las familias respecto a los profesores (media 4,25) que en los profesores respecto a las familias (media 3,89).

ENTREVISTAS DEL PROFESOR-TUTOR CON LAS FAMILIAS

Algo más de la mitad de los profesores tutores de Primer ciclo realiza entrevistas individuales con las familias de cada alumno con una periodicidad trimestral; casi la otra mitad de los profesores manifiesta que

Opiniones del profesor de Primer ciclo sobre su relación con las familias

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Satisfacción del profesor con las familias	4%	19%	78%	3,89	1%
	Muy malo o malo	Regular	Bueno o muy bueno	Media	NC
Piensa que los padres creen que él es...	0%	8%	92%	3,96	15%

Opinión del profesor de Primer ciclo sobre el interés de los padres

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucho	Media	NC
Interés de los padres por los estudios de sus hijos	12%	33%	55%	3,46	1%

Relaciones de la familia con los profesores de Primer ciclo

	Ninguna o poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	NC
Satisfacción de las familias con el profesor	3%	9%	88%	4,25	2%
	Ninguno o muy pocos	Algunos	Bastantes o muchos	Media	NC
Conflictos con algún profesor	97%	2%	1%	1,11	1%
	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Valoración de la labor profesional	3%	7%	90%	4,29	1%

las realizan, bien, semanalmente (25 por ciento) o mensualmente (20 por ciento).

Por otra parte, las familias de los alumnos de Primer ciclo también dan información sobre si han hablado el padre o la madre con el tutor de su hijo a lo largo del curso: según las respuestas, un 55 por ciento de los padres y un 95 por ciento de las madres han hablado con el tutor de sus hijos en el curso académico en que se hizo el estudio. Para una correcta interpretación hay que tener en cuenta que un 28 por ciento de los cuestionarios no refleja la opinión del padre en esta pregunta.

¿Han mantenido entrevista el padre y la madre con el tutor de Primer ciclo?

	Padre	Madre
No	45%	5%
Sí, a petición propia	23%	40%
Sí, a petición del tutor	10%	14%
Sí, unas veces a petición propia y otras a petición del tutor	22%	41%
No contesta	28%	6%

Tanto el padre como la madre cuando han tenido entrevistas con el tutor, dicen que ha sido, en porcentajes parecidos, por «petición propia» o «unas veces por petición propia y otras por petición del tutor», alrededor del 22 por ciento el padre y alrededor del 40 por ciento la madre. Son menos los padres y madres que manifiestan que sus entrevistas con el tutor han sido por petición del propio tutor.

Hay otro dato a tener en cuenta y es que, como puede verse en la tabla siguiente, a un 34 por ciento

de las entrevistas realizadas con el tutor han asistido ambos padres; en el 55 por ciento de las entrevistas ha asistido solamente la madre y en un 5 por ciento sólo lo ha hecho el padre.

Entrevistas de uno o ambos padres con el tutor de Primer ciclo

	Familias
Ninguno	6%
Ambos padres	34%
Sólo la madre	55%
Sólo el padre	5%

En los casos en los que se han producido, los temas tratados en la entrevistas realizadas se especifican en la tabla siguiente:

Temas tratados con el tutor de Primer ciclo

	Familias
Adaptación al centro	43%
Colaboración de los padres en el proceso educativo	35%
Problemas de aprendizaje	29%

C2.4.2 RELACIONES PROFESORES-FAMILIAS EN SEXTO CURSO

Por lo que respecta a las relaciones de los profesores de Sexto de EGB con las familias de sus alumnos

la información procede prácticamente del mismo tipo de cuestiones expuestas en Primer ciclo.

Opiniones de los profesores

El colectivo del profesorado de Sexto curso se manifiesta medianamente satisfecho con los padres de los alumnos; la media de opinión (3,30) como puede verse en la tabla siguiente se encuentra cercano al centro de la escala con la que fue medida. Un 49 *por ciento* de estos profesores dicen que están bastante o muy satisfechos; en el extremo opuesto, un 17 *por ciento* manifiestan que su satisfacción es poca o muy poca. Este grado de satisfacción es más bajo que el manifestado por el profesor de Primer ciclo (medias de 3,30 en Sexto y 3,89 en Primer ciclo).

Por lo que respecta a la opinión que los profesores tienen sobre el concepto que de ellos tienen los padres, un 80 *por ciento* manifiesta que tienen un concepto bueno o muy bueno. Hay que tener en cuenta que un 28 *por ciento* de los profesores no contesta a esta pregunta. Aquí las diferencias con el Primer ciclo son más pequeñas (3,83 y 3,96 media de opinión en Sexto curso y Primer ciclo, respectivamente).

Así mismo, al igual que en Primer ciclo, también los profesores de Sexto de EGB opinan que el interés que manifiestan los padres de sus alumnos por los estudios de sus hijos es *regular*: en este tramo se sitúa el mayor porcentaje de profesores (43 *por ciento*) y por otra parte, la media obtenida (3,05) está prácticamente en el centro de la escala. Es de señalar que

para un 24 *por ciento* de los profesores manifiesta el interés de los padres es aún más bajo: *poco o muy poco*. Se vuelven a repetir diferencias con Primer ciclo, ya que en éste la visión del profesor es más positiva respecto al interés de los padres (media 3,46).

Opiniones de las familias

Las familias de los alumnos de Sexto curso se manifiestan bastante satisfechas, en general, con el profesorado de sus hijos; el 80 *por ciento* de las familias dice estar bastante o muy satisfechas. Por otra parte, un 95 *por ciento* manifiesta no haber tenido ningún conflicto o haber tenido muy pocos con los profesores de su hijo y un 83 *por ciento* considera la labor profesional de los profesores de su hijo como bastante o muy satisfactoria.

Globalmente, y aunque es positiva la percepción que las familias tienen de la relación con los profesores de los alumnos, es algo más baja que en Primer ciclo. Del mismo modo, otra parte, el grado de satisfacción es mayor en las familias respecto a los profesores (media 3,96) que en los profesores respecto a las familias (media 3,30).

Entrevistas de los profesores con las familias

Aproximadamente el mismo número de profesores de Sexto curso manifiesta que realiza las entrevistas individuales con las familias de cada alumno, bien trimes-

Opiniones del profesor de Sexto de EGB sobre la relación con las familias

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Satisfacción del profesor con las familias	17%	34%	49%	3,30	5%
	Muy malo o malo	Regular	Bueno o muy bueno	Media	NC
Piensa que los padres creen que él es...	0%	20%	80%	3,83	28%

Opinión del profesor de Sexto curso sobre el interés de los padres

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho	Media	NC
Interés de los padres por los estudios de sus hijos	24%	43%	33%	3,05	5%

Relación de la familia con los profesores de Sexto curso

	Ninguna o poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	NC
Satisfacción de las familias con los profesores	5%	15%	80%	3,96	2%
	Ninguno o muy pocos	Algunos	Bastantes o muchos	Media	NC
Conflictos con algún profesor	95%	4%	1%	1,18	1%
	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucha	Media	NC
Valoración de la labor profesional	5%	13%	83%	4,04	2%

tralmente (el 40 por ciento) o bien semanalmente (36 por ciento). El resto lo hace mensualmente (15 por ciento) y sólo un 8 por ciento dice realizarlas una vez al año.

Desde el punto de vista de lo manifestado por las familias, un 54 por ciento de los padres y un 85 por ciento de las madres ha hablado con el tutor de sus hijos. Un 26 por ciento de los padres no contestó a la pregunta.

¿Han mantenido entrevista el padre y la madre con el tutor de Sexto curso

	Padre	Madre
No	46%	15%
Sí, a petición propia	27%	43%
Sí, a petición del tutor	10%	15%
Sí, unas veces a petición propia y otras a petición del tutor	26%	7%

Tanto el padre como la madre, cuando han tenido entrevistas con el tutor, lo han hecho en mayor porcentaje por «petición propia». Son menos las familias que declaran que sus entrevistas con el tutor han sido por petición del propio tutor.

Analizando más la información anterior se desprende, después de combinar las veces que el padre y la madre han ido a hablar con el tutor, que en un 13 por ciento de los casos los padres no han tenido entrevista a lo largo del curso, en un 34 por ciento han ido ambos padres, en un 47 por ciento solamente ha ido la madre y en un 7 por ciento solamente ha ido el padre, como se expone en la tabla siguiente. Se mantienen porcentajes parecidos respecto a Primer ciclo, aunque algo es mayor el porcentaje de familias que no ha tenido entrevistas con el tutor.

Entrevistas de uno o ambos padres con el tutor de Sexto curso

	Familias
Ninguno	13%
Ambos padres	33%
Sólo la madre	47%
Sólo el padre	7%

Los temas relacionados con el alumno y tratados por los padres en las entrevistas con el tutor han sido: su colaboración como padres en el proceso educativo del hijo (un 36 por ciento), problemas de aprendizaje del alumno (34 por ciento) y adaptación del alumno al centro (29 por ciento). Respecto a Primer ciclo, se observa en Sexto un mayor número de entrevistas por problemas de aprendizaje y un menor número de entrevistas por temas de adaptación.

Resumen

Respecto a las relaciones entre las familias y los profesores de Primer ciclo se pueden señalar los siguientes hechos como más significativos:

- En Primer ciclo las relaciones entre profesores y familias se pueden calificar, en general, como buenas desde ambos puntos de vista. La opinión de una amplia mayoría de los profesores de Primer ciclo respecto a la relación que mantienen con las familias de los alumnos es positiva ya que, un 78 por ciento de los mismos está bastante o muy satisfecho con esta relación y un 92 por ciento piensa que los padres de sus alumnos tienen de ellos un concepto «bueno o muy bueno» como

profesores. La visión positiva baja algo respecto a la opinión que tienen los profesores del grado de interés que manifiestan los padres por los estudios de los alumnos, ya que es menor el porcentaje de profesores que creen que ese grado de interés es «bastante o mucho» (55 *por ciento*).

- Por otra parte, las familias se muestran en un 88 *por ciento* de los casos bastante o muy satisfechas con los profesores de sus hijos, un 97 *por ciento* no han tenido conflictos con ellos o si los han tenido han sido muy pocos y, por otra parte, consideran que la labor profesional de los profesores es «bastante o muy satisfactoria» en un 90 *por ciento* de los casos.
- Algo más de la mitad de los profesores tutores de Primer ciclo realiza *entrevistas individuales con las familias* de cada alumno con una periodicidad trimestral, casi la otra mitad de los profesores manifiesta realizarlas semanalmente o mensualmente. Por otra parte, según las respuestas de las familias, un 55 *por ciento* de los padres y un 95 *por ciento* de las madres han hablado con el tutor de sus hijos en el curso académico en que se hizo el estudio y ha sido en porcentajes parecidos por «petición propia» o «unas veces por petición propia y otras por petición del tutor».
- A un 34 *por ciento* de las entrevistas realizadas con el tutor han ido ambos padres, en el 55 *por ciento* de las entrevistas lo ha hecho solamente la madre, y en un 5 *por ciento* solamente lo ha hecho el padre. Los temas tratados ordenados de mayor a menor frecuencia han sido: la adaptación del alumno al centro; la colaboración como padres en el proceso educativo del hijo y los problemas de aprendizaje del alumno.

Respecto de las *relaciones entre las familias y los profesores de Sexto curso* se pueden señalar los siguientes hechos como más significativos:

- La vivencia de las relaciones profesores y familias sigue siendo positiva pero disminuyen las medias de opinión respecto al Primer ciclo. El colectivo del profesorado se manifiesta medianamente satisfecho con los padres de los alumnos; y respecto lo que los profesores creen que los padres de sus alumnos piensan de ellos como profesores, un 80 *por ciento* manifiesta que suscitan un concepto bueno o muy bueno. También opinan que el interés que manifiestan los padres de sus alumnos por los estudios de sus hijos es regular.
- En cuanto a la opinión de las familias de los alumnos de Sexto curso, éstas se manifiestan bastante satisfechas, en general, con el profesorado de sus hijos. Por otra parte, un 95 *por ciento* manifiesta

que no han tenido ningún conflicto o muy pocos con los profesores de sus hijos y un 83 *por ciento* considera que la labor profesional de los profesores como bastante o muy satisfactoria. Al igual que en Primer ciclo, el grado de satisfacción es mayor en las familias respecto a los profesores que en los profesores respecto a las familias.

- Aproximadamente el mismo número de profesores manifiesta que realiza las entrevistas individuales con las familias de cada alumno, bien trimestralmente o bien semanalmente. Desde el punto de vista de lo manifestado por las familias de Sexto, un 54 *por ciento* de los padres y un 85 *por ciento* de las madres han hablado con el tutor de sus hijos en el curso académico en que se hizo el estudio. Tanto el padre como la madre, cuando han tenido entrevistas con el tutor, lo han hecho en mayor porcentaje por petición propia que por petición del propio tutor.
- Los temas tratados por los padres en las entrevistas con el tutor han sido su colaboración como padres en el proceso educativo del hijo, los problemas de aprendizaje del alumno y la adaptación del alumno al centro. Respecto a Primer ciclo, se observa en Sexto un mayor número de entrevistas por problemas de aprendizaje y un menor número de entrevistas por temas de adaptación al centro.

C2.5 CLIMA EN EL CENTRO

En este apartado se analizan y comentan los datos que hacen referencia al conjunto de relaciones generales en el centro como son las existentes entre los profesores y la percepción que los alumnos y familias tienen del centro en su conjunto y de sus órganos colegiados. La información procede de los equipos directivos de los centros y de los profesores de los dos cursos en estudio.

C2.5.1 RELACIONES INTERNAS EN LOS CENTROS

RELACIONES ENTRE PROFESORES

En relación con el claustro de profesores de cada uno de los centros, *los equipos directivos* están bastante de acuerdo con la afirmación: «Las relaciones entre los diferentes componentes del claustro son global y generalmente buenas», y así un porcentaje alto de los mismos, 88 *por ciento*, manifiestan que están «bastante o muy de acuerdo». En cambio, los equipos directivos están muy poco de acuerdo con estas otras afirmaciones: «la mayoría va a lo suyo, y les preocupan poco los problemas del centro», «existen varios grupos, más o menos definidos, con frecuencia enfrentados entre sí» y «existen fundamentalmente dos grupos, con

posiciones antagónicas, bien definidos y siempre enfrentados». En estas afirmaciones los mayores porcentajes se sitúan en las puntas bajas de la escala, lo que significa que las relaciones entre profesores no son de ese tipo o se dan en pequeña medida.

Los profesores por su parte se manifiestan mayoritariamente como bastante o muy satisfechos con la relación que mantienen con sus compañeros.

En cuanto a las posibles relaciones de amistad entre profesores, en los centros existen algunas tendiendo a bastantes relaciones de este tipo, ya que la media de opinión (3,59) se sitúa por encima del tramo medio.

Los profesores de Primer ciclo no contestan en un

22 por ciento y un 24 por ciento cuando se les pregunta si han tenido conflictos con sus compañeros; lo que puede interpretarse como que estos profesores no han tenido conflictos personales ni laborales respectivamente con sus compañeros, ya que la escala no permite esta opción. Dentro de los que contestan, alrededor del 95 por ciento dicen que han tenido -muy pocos o pocos- conflictos.

Así mismo, alrededor del 75 por ciento de los profesores de Sexto dicen que no han tenido conflictos laborales ni personales con alguno de sus compañeros. Esto, junto a algo más del 20 por ciento que afirma haber tenido -muy pocos- o -pocos- conflictos, hace pensar en una buenas relaciones entre el profesorado.

Grado de acuerdo acerca de las relaciones entre profesores

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Las relaciones en el claustro son buenas	1%	11%	88%	4,17	4%
Existen grupos enfrentados entre sí	86%	13%	2%	1,59	8%
Existen grupos con posiciones diferentes	92%	7%	2%	1,31	9%
Cada uno va a lo suyo	74%	15%	10%	1,95	7%

Satisfacción del profesor con otros profesores

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho	Media	NC
Profesor de Primer ciclo	1%	6%	93%	4,31	1%
Profesor de Sexto curso	3%	10%	88%	4,16	2%

Relaciones de amistad entre profesores

	Muy pocas o pocas	Algunas	Bastantes o muchas	Media	NC
Existencia de relaciones de amistad	9%	36%	55%	3,59	3%

Conflictos personales o laborales con otros profesores

Profesor de Primer ciclo	Muy pocos o pocos	Algunos	Bastantes o muchos	Media	NC
Conflictos personales con los compañeros	94%	5%	1%	1,19	22%
Conflictos laborales con otros compañeros	95%	5%	0%	1,22	24%

Profesor de Primer ciclo	Ninguna	Muy pocos o pocos	Algunos	Bastantes o muchos	Media	NC
Conflictos personales con los compañeros	74%	22%	4%	0%	1,39	3%
Conflictos laborales con otros compañeros	75%	21%	4%	0%	1,36	2%

RELACIONES ENTRE PROFESORES Y EQUIPO DIRECTIVO

Una gran mayoría de los profesores piensa que los miembros del equipo directivo tienen un concepto de ellos como profesores «bueno o muy bueno». Hay que tener en cuenta que hay unos porcentajes altos de no respuesta a esta pregunta (18 *por ciento* y 27 *por ciento*).

En la mayoría de los centros, como puede observarse en el cuadro siguiente, existe una satisfacción alta del profesorado en la relación que mantiene con el equipo directivo ya que alrededor del 85 *por ciento* de los profesores de ambos cursos manifiestan que están bastante o muy satisfechos con esta relación.

Respecto al estilo directivo y a la toma de decisiones del equipo directivo, la satisfacción del profesorado es ligeramente inferior a la satisfacción con la relación con el equipo pero, aún así, este colectivo sigue estando bastante o muy satisfecho.

RELACIONES ENTRE LOS MIEMBROS DEL EQUIPO DIRECTIVO

Por otra parte, en lo que se refiere a las relaciones entre los miembros del equipo directivo en más del 95 *por ciento* de los centros estos equipos están de acuerdo en que «bastantes veces o frecuentemente» se da lo que expresan estas dos afirmaciones: «Las relaciones entre los miembros del equipo directivo son generalmente buenas» y además «existe entre ellos un ambiente de colaboración y trabajo».

Resumen

Respecto a las relaciones internas en los centros de Educación Primaria se pueden señalar los siguientes hechos como más significativos:

- Existen unas relaciones positivas entre el profesorado de Educación Primaria en la mayoría de los centros, ya que en opinión del equipo directivo en un 88 *por ciento* de los centros «las

Opinión del equipo directivo respecto de los profesores

	Muy malo o malo	Regular	Bueno o muy bueno	Media	NC
el profesor de Primer ciclo es...	1%	9%	90%	4,02	18%
el profesor de Sexto es...	1%	12%	88%	3,96	27%

Satisfacción del profesor con el equipo directivo y su estilo de dirección

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho	Media	NC
Con el equipo directivo					
Profesor de Primer ciclo	5%	8%	88%	4,21	3%
Profesor de Sexto	5%	10%	85%	4,15	6%
Con el estilo directivo					
Profesor de Primer ciclo	7%	16%	77%	3,92	4%
Profesor de Sexto	9%	16%	75%	3,88	8%

Tipo de relaciones entre los miembros del equipo directivo

	Nunca o casi nunca	Alguna vez	Bastantes veces o frecuentemente	Media	NC
Son generalmente buenas las relaciones entre los miembros del equipo directivo	0%	2%	99%	4,81	5%
Existe un ambiente de colaboración y trabajo	0%	3%	97%	4,73	5%

relaciones entre los diferentes componentes del claustro son global y generalmente buenas» y los profesores, por su parte, manifiestan en porcentajes entre 88 *por ciento* y 93 *por ciento* que están bastante o muy satisfechos con la relación entre compañeros. Consecuentemente, afirman no tener o tener pocos conflictos personales y laborales con los otros profesores del centro. Incluso, puede considerarse que existen algunas o bastantes relaciones de amistad entre los componentes de los claustros según nos informan un 91 *por ciento* de los profesores de Sexto curso.

- También las relaciones entre los profesores y el equipo directivo son buenas en la mayoría de los centros ya que alrededor del 90 *por ciento* del profesorado cree, por una parte, que su equipo directivo tiene de ellos un buen concepto como profesionales y, por otra, en porcentajes superiores al 75 *por ciento* se muestran bastante o muy satisfechos con la relación que mantienen con el equipo directivo y con su estilo de dirección. Es de señalar que es algo menor la satisfacción del profesorado respecto al estilo directivo y la toma de decisiones que respecto a la relación con los miembros del equipo.
- Por último puede decirse que las relaciones existentes en la mayoría de los centros entre los miembros del equipo directivo son generalmente

buenas y además existe entre ellos un ambiente de colaboración y trabajo según afirman más del 95 *por ciento* de los propios equipos.

C2.5.2 LOS CENTROS Y LAS FAMILIAS

SATISFACCIÓN CON EL CENTRO EN GENERAL

Se preguntó a las familias de los alumnos sobre su grado de satisfacción general con el centro y en el caso de Sexto también se preguntó a los alumnos. De los datos obtenidos se desprende, por lo general, un grado de satisfacción alto con el centro educativo, ya que en los tres colectivos se muestran bastante o muy satisfechos más del 78 *por ciento* de las personas encuestadas.

Por otra parte, como se observa en el cuadro siguiente, es de señalar que aproximadamente un 95 *por ciento* de las familias tanto de Primer ciclo como de Sexto y un 84 *por ciento* de los alumnos de Sexto manifiestan que no desean cambiar de centro, lo cual es coherente con el grado de satisfacción con el centro comentado anteriormente.

Las pocas familias (5 *por ciento* en Primer ciclo y 8 *por ciento* en Sexto curso) que desean cambiar a sus hijos de centro contestan a la pregunta sobre que tipo de centro elegirían. Un 36 *por ciento* en Primer ciclo y un 48 *por ciento* en Sexto cambiarían a la enseñanza pública y los porcentajes complementarios desean el cam-

Grado de satisfacción general con el centro

	Ninguna o poca	Algo	Bastante o mucha	Media	NC
De las familias de Primer ciclo	3%	13%	85%	4,09	1%
De las familias de Sexto	5%	14%	81%	4,00	1%
	Muy poca o poca	Algo	Bastante o mucha	Media	NC
De los alumnos de Sexto	9%	12%	79%	4,11	8%

Deseo de cambio de centro

	Familia de Primer ciclo	Familia de Sexto curso	Alumnos de Sexto curso
Sí	5%	8%	16%
No	78%	75%	84%
No nos lo hemos planteado	17%	17%	—
No contesta	1%	1%	10%

bio a la enseñanza privada, principalmente la concertada como puede observarse en la siguiente tabla.

Tipo de centro elegido en caso de cambiar

	Primer ciclo	Sexto curso
Público	36%	48%
Privado, no religioso, concertado	20%	19%
Privado, no religioso, no concertado	6%	6%
Privado, religioso, concertado	34%	26%
Privado, religioso, no concertado	4%	1%
No contesta	9%	1%

RELACIÓN CON LA DIRECCIÓN

Desde el punto de vista de las familias el grado de satisfacción es alto con el funcionamiento de la dirección del centro, ya que alrededor de un 75 por ciento de las familias de ambos cursos manifiestan estar «bastante o muy» satisfechas.

Desde el punto de vista de los equipos directivos, existe entre ellos y las familias de alumnos, tanto de Primer ciclo como de Sexto, un «bastante o muy alto» grado de cordialidad; en un 84 por ciento y 81 por

ciento de los centros, opinan de esta forma los equipos directivos respecto a la relación con las familias de alumnos de Primer ciclo y Sexto respectivamente.

En coherencia con el grado de satisfacción manifestado, mayoritariamente los equipos directivos de los centros también consideran que «casi nunca o nunca» tienen conflictos concretos con las familias de los alumnos. Son menos los centros que tienen conflictos en Primer ciclo que en Sexto.

RELACIÓN CON EL CONSEJO ESCOLAR

Algo más del 40 por ciento de las familias no conoce el funcionamiento del Consejo escolar del centro, según sus propias respuestas. El porcentaje restante manifiesta conocerlo; es de señalar que un 4 por ciento de las familias en ambos colectivos estudiados dice que no solo lo conoce sino que forma parte del mismo.

Conocimiento del funcionamiento del consejo escolar del centro

	Familias de Primer ciclo	Familias de Sexto curso
No	43%	41%
Sí	53%	56%
Sí y formo parte de él	4%	4%
No contesta	1%	1%

Nivel de satisfacción con el funcionamiento de la dirección del centro

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	No tengo opinión	NC
Familias de Primer ciclo	5%	15%	80%	4,03	7%	1%
Familias de Sexto curso	6%	16%	78%	3,99	7%	1%

Cordialidad y conflictos entre equipo directivo y familias

Grado de cordialidad	Nulo o escaso escaso	Regular	Bastante o muy alto	Media	NC
Con familias de Primer ciclo	6%	10%	84%	3,97	4%
Con familia de Sexto curso	6%	13%	81%	3,92	5%

Grado de cordialidad	Nunca o casi nunca	Alguna vez	Bastantes veces o frecuentemente	Media	NC
Con familias de Primer ciclo	91%	8%	1%	1,71	3%
Con familia de Sexto curso	79%	18%	3%	1,98	4%

Entre las familias que manifestaron que conocían el funcionamiento del Consejo escolar hay un 25 *por ciento* en Sexto y un 7 *por ciento* en Primer ciclo que no opinan respecto al grado de satisfacción con su funcionamiento. Entre las que sí manifestaron su satisfacción, el grado de la misma es alto en un 72 *por ciento* de las familias de Primer ciclo y en un 63 *por ciento* de las familias de Sexto.

Resumen

Respecto a las relaciones entre los centros y las familias se pueden subrayar los siguientes hechos como más significativos:

- Existe un grado de satisfacción alto con el centro educativo en la mayoría de las familias de Primer ciclo como en las familias y alumnos de Sexto. Por otra parte, un 95 *por ciento* de las familias y un 84 *por ciento* de los alumnos de Sexto manifiestan que no desean cambiar de centro.
- Desde el punto de vista de las familias, el grado de satisfacción es alto con el funcionamiento de la dirección del centro, ya que alrededor de un 75 *por ciento* de las familias de ambos cursos manifiestan estar bastante o muy satisfechas. Desde el punto de vista de los equipos directivos, existe entre ellos y las familias de alumnos, tanto de Primer ciclo como de Sexto, un «bastante o muy alto» grado de cordialidad, en un 84 *por*

ciento y 81 *por ciento* de los centros. Algo más del 40 *por ciento* de las familias no conoce el funcionamiento del Consejo escolar del centro.

C2.5.3 PARTICIPACIÓN DE LAS FAMILIAS EN LA VIDA DEL CENTRO

La participación en la vida del centro, concretamente de las familias de alumnos de los cursos en estudio, desde el *punto de vista de los equipos directivos* se puede considerar como mediana ya que las medias de opinión (3,27 y 2,89) se sitúan alrededor del tramo medio de la escala, siendo mayor el grado de participación de las familias de Primer ciclo. En un 46 *por ciento* de los centros, las familias de los alumnos de Primer ciclo tienen «bastante o muy alta» participación en la vida del centro, en cambio solamente llegan a un 24 *por ciento* los centros donde la participación de las familias de Sexto alcanza ese nivel.

Por otra parte también consideran los equipos directivos que la incidencia de la colaboración de las familias en el buen clima escolar se puede considerar mediana dado que las medias de opinión están muy cercanas al punto medio de la escala. En un 55 *por ciento* de los centros sus equipos directivos están bastante o muy de acuerdo con que la colaboración de las familias de alumnos de Primer ciclo propician un buen clima escolar. Este porcentaje de centros es más bajo en el caso de la colaboración de

Satisfacción con el funcionamiento del consejo escolar

	Muy poco o poco	Regular	Bastante o mucho	Media	No tengo opinión	NC
Familias de Primer ciclo	5%	23%	72%	3,79	7%	0%
Familias de Sexto curso	10%	27%	63%	3,62	25%	3%

Participación y colaboración de las familias con el centro

Grado de participación	Nulo o escaso	Regular	Bastante o muy alto	Media	NC
Primer Ciclo	22%	31%	46%	3,27	3%
Sexto de EGB	35%	41%	24%	2,89	3%

Grado de colaboración	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Primer ciclo	16%	29%	55%	3,44	4%
Sexto de EGB	24%	36%	40%	3,18	4%

las familias de alumnos de Sexto curso, un 40 por ciento de los centros. En el extremo inferior de la escala también quedan unos significativos porcentajes de centros con una colaboración de las familias nula o muy poca, 16 por ciento y 24 por ciento referido a familias de Primer ciclo y Sexto respectivamente.

Se tomaron datos sobre el punto de vista de las familias de los alumnos sobre si consideraban valiosa su participación en la vida escolar en algunas actividades que se enumeraban. Por los datos obtenidos, las familias de los alumnos, en general, valoran en un grado medio o lo que es lo mismo consideran como «algo» tendiendo a «muy poco» valiosa su participación en algunas actividades de la vida escolar. Esto se deduce de la observación de las medias de opinión en los dos colectivos ya que tienden a estar algo por debajo de la media de la escala, oscilando entre 3,02 y 2,23.

Dentro de este grado medio de valoración, las familias de ambos colectivos consideran que su participación en la vida del centro es más valiosa cuando colaboran en temas de estudios y en la organización de actividades extraescolares (medias comprendidas entre 2,83 y 3,02). Les siguen en menor consideración el acompañar al profesor en salidas extraescolares y el ayudar manualmente en arreglos o cambios en el aula (medias entre 2,23 y 2,70).

Vuelven a repetirse las diferencias a favor de una valoración más alta, en general, de todos los aspectos, por las familias de alumnos de Primer ciclo, respecto a la de las familias de alumnos de Sexto; sin embargo, el orden en que quedan situadas las actividades del centro en las que participan por la valoración recibida es prácticamente la misma.

Por otra parte, también las familias de los dos colectivos de alumnos expresaron la importancia que

concedían a cuatro aspectos de la relación de la familia con el centro. En el cuadro siguiente puede verse que conceden bastante importancia, por lo general, a todos los aspectos por los que se les pregunta en su relación con el centro. Todas las medias de opinión se encuentran situadas por encima de la media de la escala con la que se midió el grado de importancia dada y oscilan entre 3,30 y 4,06.

Tanto las familias de alumnos de Primer ciclo como de Sexto consideran importantes de mayor a menor grado estos aspectos: presentar a los padres los objetivos del ciclo o curso educativo y los métodos de trabajo, realizar entrevistas personales para tratar problemas o situaciones individuales, celebrar reuniones periódicas colectivas sobre planteamientos generales en torno al sistema educativo, y celebrar reuniones periódicas colectivas sobre planteamientos generales en torno al sistema educativo.

Se puede observar que las familias de los alumnos dan en general más importancia a las actividades del centro sobre los aspectos que afectan directamente a sus hijos, como son las reuniones para presentar los objetivos del ciclo o curso y los métodos de trabajo y así como también la realización de las entrevistas personales para tratar problemas del alumno. En cambio valoran menos las actividades sobre planteamientos más generales como las reuniones sobre planteamientos generales del ciclo o curso y reuniones sobre planteamientos generales del sistema educativo.

Observando las medias y los porcentajes en cada una de las alternativas de las escalas se deduce que el grado de importancia dada por las familias de alumnos de Primer ciclo a cada uno de los aspectos de la relación con la vida del centro ha sido mayor que el

Valoración de las familias de su participación en actividades del centro

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Primer ciclo					
Ayudar en los cambios/arreglos del aula	58%	22%	20%	2,30	11%
Acompañar en las salidas extraescolares	43%	24%	33%	2,73	10%
Colaborar en temas de estudio	33%	28%	40%	2,99	10%
Colaborar en organizar salidas extraescolares	34%	24%	43%	3,02	10%
Sexto curso					
Ayudar en los cambios/arreglos del aula	60%	21%	19%	2,23	8%
Acompañar en las salidas extraescolares	54%	20%	26%	2,40	8%
Colaborar en temas de estudio	39%	26%	35%	2,82	8%
Colaborar en organizar salidas extraescolares	40%	23%	37%	2,80	8%

Importancia concedida por las familias a ciertos aspectos de su relación con el centro

	Ninguna o muy poca	Alguna	Bastante o mucha	Media	NC
Primer ciclo					
Celebrar reuniones sobre planteamientos generales de curso y grupo	19%	28%	53%	3,48	6%
Presentar objetivos de curso y métodos de trabajo	8%	15%	77%	4,06	7%
Celebración de reuniones sobre el sistema educativo	14%	21%	65%	3,73	7%
Realizar entrevistas personales	12%	15%	73%	4,02	7%
Sexto curso					
Celebrar reuniones sobre planteamientos generales de curso y grupo	25%	27%	48%	3,30	6%
Presentar objetivos de curso y métodos de trabajo	14%	17%	69%	3,83	6%
Celebración de reuniones sobre el sistema educativo	22%	21%	57%	3,50	7%
Realizar entrevistas personales	20%	17%	64%	3,74	6%

dado por las de Sexto curso. Sin embargo, estos aspectos han quedado ordenados en cada colectivo de la misma forma, es decir lo más valorado por las familias de Primer ciclo es también lo más valorado por las familias de Sexto.

ASOCIACIONES DE PADRES

Tanto familias de alumnos de Primer ciclo como de Sexto curso no pertenecen a asociaciones de padres en un porcentaje entre 40 por ciento y 43 por ciento. Un 50 por ciento aproximadamente de los padres sí pertenecen a estas asociaciones y su compromiso es pagar exclusivamente la cuota o además de esto participar en reuniones. Aproximadamente un 8 por ciento en cada uno de los dos colectivos son padres que además de pertenecer, pagar la cuota y participar en reuniones tienen algún cargo. No hay apenas diferencias entre estos dos grupos de padres.

Pertenencia a alguna asociación de padres del centro

	Primer Ciclo	Sexto de E.G.B.
No	40%	43%
Sí, aunque sólo pagamos la cuota	28%	25%
Sí, pagamos la cuota y participamos en las reuniones	25%	23%
Sí, pagamos la cuota y participamos en las reuniones	7%	9%
No contesta	2%	2%

Resumen

Respecto a la participación de los diferentes colectivos en la vida del centro se pueden señalar los siguientes hechos como más significativos:

- Desde el *punto de vista de los equipos directivos*, el grado de participación en la vida del centro, concretamente de las familias de alumnos de los cursos en estudio, se puede considerar como mediana, siendo mayor la participación de las familias de Primer ciclo. Por otra parte, en un 55 por ciento de los centros sus equipos directivos están bastante o muy de acuerdo con que la colaboración de las familias de alumnos de Primer ciclo propician un buen clima escolar; este porcentaje de centros es algo más bajo en el caso de la colaboración de las familias de alumnos de Sexto curso. Por el contrario, en el extremo inferior de la escala quedan unos significativos porcentajes de centros con una colaboración de las familias nula o muy poca, 16 por ciento y 24 por ciento referidos a familias de Primer ciclo y Sexto respectivamente.
- Desde el *punto de vista de las familias*, valoran su participación en la vida escolar en algunas actividades en un grado medio tendiendo a escaso. Por otra parte, se observa que las familias de los alumnos dan en general más importancia a las actividades del centro que afectan directamente a sus hijos, como son las reuniones para presentar los objetivos del ciclo o curso y los métodos de trabajo y así como también la realización de las entrevistas personales para tratar problemas del alumno. En cambio valoran

menos las actividades más generales como las reuniones sobre planteamientos globales del ciclo o curso y reuniones sobre planteamientos generales del sistema educativo.

- Un 40 *por ciento* y 43 *por ciento* de las familias de alumnos de Primer ciclo y de Sexto curso respectivamente no pertenecen a asociaciones de padres y un 25 *por ciento* aproximadamente en ambos colectivos sí pertenecen a estas asociaciones aunque su compromiso se limita a pagar la cuota.

C2.6 Actitudes y expectativas

Se incluye en este apartado, el comentario de los datos recabados sobre algunas actitudes y expectativas de los miembros de la Comunidad escolar ante situaciones educativas.

ANTE LA FORMACIÓN Y LA EXPERIENCIA

Los profesores de Primer ciclo y de Sexto opinan que la experiencia influye en mayor medida en la mejora de la práctica educativa que la formación. Más del 95 *por ciento* de los profesores opina que la experiencia mejora «bastante o mucho» la práctica educativa, frente a un 75 *por ciento* aproximadamente que opina lo mismo respecto a la formación. Las medias de opinión consecuentemente son también diferentes, más altas las relativas a experiencia que las relativas a formación.

Así mismo la experiencia es más valorada que la formación para la mejora de la función directiva, en opinión de los equipos directivos; un 89 *por ciento* de los mismos manifiesta que la experiencia influye bastante o mucho en la mejora de la práctica docente frente a un 53 *por ciento* que lo manifiesta lo mismo respecto a la formación.

Resumen

- Tanto los equipos directivos como los profesores de Primer ciclo y de Sexto valoran más la experiencia que la formación; en el caso de los profesores en lo relativo a la mejora de la práctica educativa y en el caso del equipo directivo en la mejora de la función directiva. En general los equipos directivos valoran algo menos que los profesores tanto la formación como la experiencia.

ANTE LOS DIFERENTES MODELOS DE ACCESO A LA FUNCIÓN DIRECTIVA

El equipo directivo y los profesores de Primer ciclo y Sexto valoran los modelos de acceso a la dirección de los centros expresando su grado de acuerdo con tres afirmaciones acerca de la dirección de los centros. Los datos obtenidos pueden verse en el siguiente cuadro.

Del análisis de los datos anteriores se puede inferir que los profesores de Primer ciclo y Sexto así como los equipos directivos de los centros muestran un grado de acuerdo mediano con estas afirmaciones: «Sin llegar a constituir cuerpos específicos, es necesario profesionalizar la función directiva» y «la dirección de los centros con el sistema LODE LOGSE funciona satisfactoriamente». Ello se deduce de las medias de opinión cuyos valores en los tres colectivos oscilan entre 3,01 y 3,59 respecto a la primera afirmación y entre 3,25 y 3,30 con la segunda. La idea de que, sin llegar a constituir cuerpos específicos, es necesario profesionalizar la función directiva queda valorada en primer lugar por los equipos directivos y en segundo lugar por los profesores. En cambio, el orden se invierte con la afirmación de que el sistema implantado por la LODE y la LOGSE funciona bien, ocupando el primer lugar para los profesores y el segundo para los equipos directivos.

Influencia de la formación y la experiencia en la práctica docente y en la función directiva

	Profesores de Primer ciclo		Profesores de Sexto		Equipo directivo	
	Formación	Experiencia	Formación	Experiencia	Formación	Experiencia
Nada o muy poco	4%	1%	4%	1%	16%	2%
Algo	23%	1%	18%	3%	32%	9%
Bastante o mucho	72%	98%	78%	96%	53%	89%
MEDIA	3,86	4,77	3,92	4,64	3,43	4,36
No contesta	3%	2%	3%	3%	6%	4%

Grado de acuerdo con los distintos modelos de acceso a la dirección de los centros

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Profesor de Primer ciclo					
La dirección de los centros con el sistema LODE/LOGSE funciona satisfactoriamente	21%	35%	44%	3,30	18%
Deben constituirse cuerpos específicos de directores	63%	15%	22%	2,22	19%
Hay que profesionalizar la función directiva sin crear cuerpos específicos	36%	22%	42%	3,01	18%
Profesor de Sexto curso					
La dirección de los centros con el sistema LODE/LOGSE funciona satisfactoriamente	19%	38%	43%	3,25	22%
Deben constituirse cuerpos específicos de directores	62%	17%	22%	2,24	19%
Hay que profesionalizar la función directiva sin crear cuerpos específicos	33%	20%	47%	3,10	17%
Equipo directivo					
La dirección de los centros con el sistema LODE/LOGSE funciona satisfactoriamente	18%	38%	44%	3,27	10%
Deben constituirse cuerpos específicos de directores	55%	13%	31%	2,49	13%
Hay que profesionalizar la función directiva sin crear cuerpos específicos	21%	12%	68%	3,59	11%

El grado de acuerdo es bajo en los tres colectivos con esta afirmación: «Deben constituirse cuerpos específicos de directores», dado que las medias de opinión entre 2,22 y 2,49, se encuentran por debajo del tramo medio de la escala. Los dos grupos de profesores presentan unos porcentajes de no respuesta en estas variables aproximadamente del 20 por ciento y corresponden principalmente a los centros privados, donde los modelos de dirección no se ajustan tanto a las afirmaciones de los cuestionarios.

Resumen

- Tanto los profesores de ambos colectivos como los equipos directivos se muestran, por término medio, medianamente de acuerdo respecto a dos formas de acceso a la dirección de los centros, la vigente, establecida por la LODE y la LOGSE, y la que propugna una profesionalización de la función directiva sin constituir un cuerpo específico de directores escolares. Dentro de este grado mediano de acuerdo, la primera forma de acceso es con la que están más de acuerdo los equipos directivos, en cambio los profesores de ambos colectivos valoran en primer lugar la segunda forma.

- Los tres colectivos se muestran poco de acuerdo con la idea de que deben constituirse cuerpos específicos de directores.

ANTE LA ESCOLARIZACIÓN DE ALUMNOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES

Los equipos directivos de los 345 centros que tenían escolarizados alumnos con necesidades educativas especiales, se muestran «algo de acuerdo» en general con las tres afirmaciones relativas a la atención de esos alumnos en el centro ya que las medias de opinión se encuentran alrededor de la media de la escala.

Dentro de este grado mediano de acuerdo expresado por los equipos directivos el mayor número de los mismos que se muestran bastante o muy de acuerdo, 54 por ciento, se da respecto a la afirmación: «La integración de alumnos con necesidades educativas especiales en los centros ordinarios es, en general, la mejor alternativa para la educación de ese tipo de alumnos». Le sigue a bastante distancia un 27 por ciento de los equipos que muestran el mismo grado de acuerdo con la afirmación: «La adscripción del centro al programa de integración de alumnos con necesidades educativas especiales ha producido cambios positivos en el

Grado de acuerdo ante la escolarización de alumnos con necesidades educativas especiales

	Nada o muy poco	Algo	Bastante o mucho	Media	NC
Produce una mejora en la atención a todo el alumnado	58%	22%	20%	2,41	18%
Ha producido cambios positivos en el funcionamiento del centro	38%	35%	27%	2,80	32%
Es la mejor alternativa para estos alumnos	21%	25%	54%	3,42	17%

funcionamiento del mismo: respecto a esta última afirmación hay que tener en cuenta que un 38 por ciento de los equipos directivos no están nada de acuerdo o lo están muy poco y por otra parte hubo un 32 por ciento que no respondieron.

La presencia de alumnos con necesidades educativas especiales produce una mejora en la calidad de la atención dispensada a todo el alumnado del centro ha sido la afirmación donde el grado de acuerdo expresado por los equipos directivos es más bajo. Solamente un 20 por ciento de los mismos están bastante o muy de acuerdo frente a un 58 por ciento que no lo están o lo están muy poco.

ANTE LAS CONDICIONES DE TRABAJO

En primer lugar, los profesores de Primer ciclo y de Sexto manifestaron su grado de satisfacción acerca de siete aspectos relativos a sus condiciones de trabajo,

a través de una escala de cinco tramos. De sus respuestas se desprende que en ambos colectivos estas condiciones de trabajo quedan ordenadas de la misma forma atendiendo a la cuantía de las medias de satisfacción.

Los profesores muestran bastante satisfacción con el ciclo y el área que imparten, tanto los profesores de Primer ciclo como los de Sexto. Las medias, 4,27 y 4,35 respectivamente, se encuentran bastante más arriba del tramo medio de la escala (3). El profesorado se muestra con el mismo grado de satisfacción, aunque algo más bajo, con el calendario laboral y con el horario de trabajo.

El grado de satisfacción del profesor se puede considerar mediano respecto al apoyo recibido de la administración educativa, respecto a la retribución económica y a la relación entre condiciones laborales y salario.

Por último, y teniendo solamente en cuenta los profesores que son funcionarios, 261 en Primer ciclo

Satisfacción con las condiciones de trabajo

	Muy poca o poca	Regular	Bastante o mucha	Media	NC
Profesor de Primer ciclo					
Calendario laboral	4%	15%	80%	3,93	4%
Horario de trabajo	9%	25%	66%	3,68	1%
El ciclo que imparte	6%	7%	87%	4,27	2%
Retribución económica	30%	44%	26%	2,84	6%
Relación entre condiciones laborales y salario	34%	45%	21%	2,75	7%
Concurso de traslados	63%	28%	9%	2,08	17%
El apoyo recibido de la Administración	33%	24%	43%	3,12	11%
Profesor de Sexto curso					
Calendario laboral	4%	17%	79%	3,89	5%
Horario de trabajo	11%	29%	60%	3,58	4%
El área que imparte	3%	9%	89%	4,35	3%
Retribución económica	27%	49%	24%	2,88	7%
Relación entre condiciones laborales y salario	30%	49%	22%	2,82	9%
Concurso de traslados	68%	23%	9%	2,04	10%
El apoyo recibido de la Administración	28%	28%	44%	3,20	8%

Grado de acuerdo con enunciados sobre condiciones de trabajo

Profesor de Primer ciclo	Total desacuerdo o desacuerdo	Indeciso	Acuerdo o total acuerdo	Media	NC
El trabajo como profesor de Educación Primaria es excelente	7%	12%	82%	4,04	6%
A igual salario y condiciones prefiero seguir como profesor de Educación Primaria	8%	7%	85%	4,19	9%
Me interesa promocionar a otros niveles educativos o de responsabilidad	50%	26%	25%	2,64	13%
Me interesa ascender en la escala administrativa	59%	22%	20%	2,38	14%
Para conseguir un mayor grado de cohesión sería necesario permanecer más de dos años en el mismo centro	5%	11%	84%	4,30	12%

Profesor de Sexto curso	Total desacuerdo o desacuerdo	Indeciso	Acuerdo o total acuerdo	Media	NC
El trabajo como profesor de Educación Primaria es excelente	14%	27%	59%	3,59	15%
A igual salario y condiciones prefiero seguir como profesor de Educación Primaria	22%	23%	55%	3,48	14%
Me interesa promocionar a otros niveles educativos o de responsabilidad	21%	29%	50%	3,44	15%
Me interesa ascender en la escala administrativa	37%	31%	32%	2,94	7%
Para conseguir un mayor grado de cohesión sería necesario permanecer más de dos años en el mismo centro	8%	8%	84%	4,30	17%

y 723 en Sexto curso, se infiere de sus respuestas que por término medio se sienten poco satisfechos con el concurso de traslados.

En segundo lugar, los profesores de ambos cursos también reflejaron su grado de acuerdo respecto a cinco afirmaciones que hacían referencia a sus condiciones de trabajo. Ver el siguiente cuadro.

Los profesores se manifestaron de acuerdo con la afirmación «para conseguir un mayor grado de cohesión entre el profesorado de los centros, sería necesario permanecer más de dos años en el mismo centro»; en ambos colectivos un 84 *por ciento* está de acuerdo o totalmente de acuerdo.

Por término medio, también se manifiestan de acuerdo pero más los profesores de Primer ciclo que los de Sexto curso con las afirmaciones acerca del trabajo en Educación Primaria: «a igual salario y condiciones prefiero seguir como profesor de Educación Primaria», el 85 *por ciento* y 55 *por ciento* de los profesores de Primer ciclo y Sexto y «el trabajo como profesor/a de Educación Primaria es excelente», el 82 *por ciento* y 59 *por ciento* respectivamente lo está.

El grado de acuerdo es mediano con las afirmaciones relacionadas con la promoción profesional siendo en este caso mayor en Sexto que en Primer ci-

clo: «me interesa promocionar a otros niveles educativos o de responsabilidad», un 50 *por ciento* de los profesores de Primer ciclo en desacuerdo frente a un 21 *por ciento* de profesores de Sexto y «me interesa ascender en la escala administrativa», un 59 *por ciento* y 37 *por ciento* respectivamente en desacuerdo teniendo solamente en cuenta los profesores funcionarios.

Resumen

Los datos más significativos respecto a la actitud del profesorado de Educación Primaria ante sus condiciones de trabajo pueden deducirse las siguientes:

- Los profesores de Educación Primaria muestran bastante satisfacción con el ciclo y el área que imparten, así como con el hecho de ser profesores de esta etapa educativa. También es alta la satisfacción, aunque algo menor con el calendario y el horario de trabajo.
- El grado de satisfacción es mediano respecto al apoyo recibido de la administración educativa, respecto a la retribución económica y res-

pecto la relación entre condiciones laborales y salario.

- Son pocos los profesores funcionarios que se encuentran satisfechos con el concurso de traslados.
- El profesorado se muestra mayoritariamente de acuerdo con la afirmación de que es necesario permanecer más de dos años en el mismo centro para conseguir mayor grado de cohesión.
- El interés del profesorado por promocionar a otros niveles educativos o de responsabilidad puede considerarse mediano, siendo más los profesores de Sexto curso que los de Primer ciclo los que muestran interés por la promoción.

Anexo: Metodología del estudio

1 INTRODUCCIÓN

Al ser los objetivos fundamentales del presente estudio sobre la etapa educativa de la Educación Primaria:

- a) evaluar los efectos que está produciendo y los cambios que está introduciendo su implantación, tanto en lo que se refiere a la organización y funcionamiento de los centros como en lo relativo a los procesos educativos desarrollados y a los resultados alcanzados, y
- b) conocer y valorar los resultados educativos alcanzados al final de esta etapa, poniéndolos en conexión con los factores contextuales y con los procesos educativos desarrollados en los centros escolares, se diseñó el conjunto del trabajo de modo acorde definiendo dos líneas de investigación.

Por un lado, se diseñó un estudio centrado básicamente en el análisis de los resultados académicos de los alumnos en el 6º curso de EGB, al ser este el equivalente del último curso de la Educación Primaria. Por otro lado, se diseñó un estudio centrado fundamentalmente en los aspectos relativos a la implantación de la nueva estructura del sistema educativo, para lo que se eligió el segundo curso del primer ciclo de la Educación Primaria, al estar totalmente implantada la nueva estructura educativa en este nivel en el momento de obtener los datos de esta evaluación.

La finalidad fundamental del estudio de sexto curso de EGB era la de obtener datos que permitiesen establecer una línea base con el objeto de poder comparar en el futuro los niveles de rendimiento académico alcanzados por los alumnos que habían cursado los seis primeros años de su escolaridad obligatoria en el sistema de la Ley General de Educación de 1970 con los niveles de rendimiento logrados por los alumnos que ya cursan la nueva Educación Primaria. Para ello, será necesario llevar a cabo una evaluación similar a la que se presenta en este informe en los próximos años, tal como se estableció en el proyecto del estudio. El paralelismo, en términos de años de escolarización, entre el antiguo sexto curso de EGB y el nuevo sexto curso de Educación Primaria es el fundamento que da sentido

al establecimiento de una situación de referencia que servirá de punto de comparación para los posteriores estudios dirigidos a evaluar la evolución de los aspectos contemplados en este estudio a lo largo del tiempo.

Ambos niveles educativos (el final del primer ciclo de la Educación Primaria y el sexto curso de EGB) han sido estudiados a través de la recopilación de información a partir de los colectivos que mayor implicación tienen en el proceso educativo: los alumnos, los equipos directivos, los profesores y las familias. La unidad considerada como base de la muestra ha sido el centro escolar, y dentro del mismo, un grupo de alumnos del último curso de Primer ciclo, otro de Sexto de EGB, el equipo directivo del centro, los profesores relacionados con los dos grupos y las familias de los alumnos de dichos grupos. En el Primer ciclo de Educación Primaria la evaluación se ha centrado en los procesos educativos y la implantación de la Reforma, aunque también se ha atendido al rendimiento académico obtenidos. En Sexto curso de EGB se han estudiado prioritariamente los resultados y los factores contextuales y de proceso con ellos relacionados, con el propósito, ya mencionado, de servir de referencia para el posterior seguimiento de la Educación Primaria.

2 CONSTRUCCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDIDA

2.1 *Diseño de los instrumentos*

Teniendo en cuenta el objeto de estudio y las poblaciones participantes, se efectuó en primer lugar un análisis legislativo y curricular con el fin de identificar los componentes comunes del sistema educativo para todo el Estado. Este análisis se hizo teniendo en cuenta el marco legal que define los fines y principios del quehacer educativo: la Constitución española, la Ley Orgánica del Derecho a la Educación (LODE), la Ley de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) y la normativa que la desarrolla (el Real Decreto 1006/1991, de 14 de junio, por el que se establecen las Enseñanzas Mínimas correspondientes a la Educación Primaria y la Orden de 30 de

octubre de 1992 por la que se especifican los elementos básicos de los informes de evaluación). Puesto que uno de los cursos evaluados era el Sexto de EGB, también se ha tenido presente la Ley General de Educación de 1970. Así mismo, se llevó a cabo un pormenorizado análisis legislativo comparado de la normativa estatal y autonómica. En el mismo se identificaron los elementos curriculares comunes para el conjunto del Estado a partir de los cuales se elaboraron las matrices de contenidos a evaluar según las distintas áreas y con especificación de los pesos indicativos que cada dimensión debía de tener en el conjunto.

A partir de dicho análisis se construyeron las tablas de especificaciones o matrices conceptuales, que delimitan los ámbitos de esta etapa educativa que se consideró prioritario analizar, correspondientes tanto a los cuestionarios de entorno y opinión dirigidos a alumnos, profesores, equipos directivos y familias, así como de las pruebas de rendimiento a las que debería responder el alumnado.

Los cuestionarios de entorno y opinión se elaboraron desarrollando cuestiones que obtuviesen información de las distintas dimensiones que se contemplaban en las matrices conceptuales para cada uno de los colectivos estudiados. Estas dimensiones incluían los recursos de los centros, tanto humanos como materiales, el entorno educativo de los alumnos, los profesores y los centros, que implicaba la obtención de información sobre las condiciones de estudio del alumno, las actividades extraescolares, el clima escolar de las aulas y los centros, las relaciones con las familias y las actitudes y expectativas de los diferentes colectivos. En el estudio del primer ciclo se hizo hincapié en el análisis de los procesos vinculados a la implantación de esta nueva etapa educativa, obteniéndose datos sobre los proyectos curriculares y las programaciones de ciclo y de aula, y sobre las actitudes y expectativas ante la nueva Educación Primaria. Así mismo, aunque con especial énfasis en el estudio de sexto curso, se obtuvieron datos sobre los procesos metodológicos desarrollados en las aulas y sobre la formación inicial y permanente del profesorado. Específicamente, en cuanto a los aspectos metodológicos se analizaron los principios e ideas del profesorado sobre la educación y la práctica docente, sus hábitos a la hora de preparar y presentar los temas a los alumnos, su práctica docente y sus técnicas e instrumentos de evaluación.

Dado el objetivo del estudio y sus lógicas limitaciones, se consideró conveniente que los instrumentos a emplear fuesen cuestionarios y pruebas de rendimiento cuya cumplimentación, en ningún caso, debería sobrepasar la hora de duración. Esto suponía que, en

el caso de los alumnos, las pruebas de rendimiento no superarían las 50 preguntas, aunque en los cuestionarios el número podría ser algo mayor. Por tanto, fue preciso aceptar desde el principio algunas limitaciones en cuanto a la información a obtener (por ejemplo, ha quedado excluida la expresión oral y recortada la expresión escrita en el área de Lengua y Literatura).

En cuanto a la concreción de los instrumentos de medida, la del primer ciclo resultó especialmente compleja, puesto que la Ley y las normas que la desarrollan especifican los objetivos terminales de la etapa pero no los de cada ciclo. Fue preciso acudir a las secuencias elaboradas por algunas comunidades y, en todo caso, efectuar en la Comisión Técnica un trabajo de puesta en común y consenso en función de las distintas realidades vividas en cada territorio.

El procedimiento de construcción de las pruebas de rendimiento se fundamenta en un método mixto que trata de conjugar, por una parte, la evaluación criterial con la normativa y, por otra parte, los métodos de la TCT (*Teoría Clásica de los Tests*) con los de la TRI (*Teoría de la Respuesta al Ítem*). Tiene ciertas restricciones de necesaria mención para entender el procedimiento seguido en la construcción de las pruebas. Al ser uno de los cometidos del INCE comprobar en que grado alcanzan los alumnos las enseñanzas mínimas ha de tenerse en cuenta, en primer lugar, que la selección de los elementos de evaluación no es totalmente libre, sino que está determinada en gran medida por el marco curricular prescrito en las enseñanzas mínimas. Por tanto, a la hora de seleccionar los ítems no basta simplemente con seleccionar aquellos que funcionan mejor desde un punto de vista psicométrico, sino que se deben seleccionar en función de las categorías establecidas por dicho marco curricular, es decir, en función de los bloques temáticos y los contenidos asociados a los mismos, de manera que no se excluya ningún bloque temático de los que se tratan en cada una de las áreas. Así mismo, al tratarse de la evaluación de las enseñanzas mínimas, los ítems deben corresponderse con los contenidos que, teóricamente y en principio, deberían enseñarse a todos los alumnos. Estos son los requisitos que impone el aspecto criterial de esta evaluación. Para muchos propósitos educativos, la determinación del nivel de habilidad de los examinados es substancialmente más importante que la determinación de la situación del examinado en relación con un grupo normativo, por lo que en estos casos el marco de evaluación referido a una norma es menos apropiado.

Por otro lado, como se ha mencionado, también es objetivo de este estudio investigar los factores que influyen sobre los resultados educativos y analizar especialmente aquéllos que sean susceptibles de

modificación por parte de los agentes educativos (administraciones, profesores, familias, etc.) y que pueden proporcionar una mejora de la calidad educativa. Desde esta perspectiva esta evaluación tiene también un carácter normativo. Con el objeto de utilizar correctamente las herramientas estadísticas que se utilizan como instrumento para descubrir tales factores, hay que prever de antemano el tipo de distribución de los datos que probablemente se obtendrá para su posterior utilización en los análisis multivariantes adecuados para el análisis de dichos factores.

Esta doble finalidad a la que está dirigida la evaluación origina la necesidad de hacer compatibles los dos tipos de evaluación (la criterial y la normativa) dentro de un mismo estudio. Esta necesidad pone de manifiesto las dificultades técnicas que surgen a la hora de hacer coexistir dos metodologías diferentes, tanto en sus orígenes como en sus procedimientos de desarrollo y aplicación. Por ello, ha sido necesario idear un procedimiento de construcción de pruebas de rendimiento que facilite y disminuya en el mayor grado las posibles incompatibilidades entre uno y otro enfoque.

Desde esta perspectiva, se distinguen fundamentalmente dos métodos: a) el método óptimo de selección de ítems, que establece una puntuación de corte como criterio y selecciona los ítems de modo que su discriminación sea máxima en el punto del rasgo a evaluar asociado a la puntuación de corte y, dentro de éstos, selecciona los ítems que proporcionan mayor información en ese punto de la escala; y b) el método óptimo de contenido, que es similar al anterior, aunque establece una restricción al test final que consiste en que debe satisfacer una serie de condiciones en cuanto a los contenidos, que deben ajustarse a un conjunto predeterminado de los mismos establecidos por las matrices conceptuales de diseño de cada área a evaluar.

En el caso de sexto curso y partiendo de las matrices conceptuales de las pruebas de rendimiento, cuyo contenido ya se ha expuesto en los capítulos en los que se presentan los resultados de cada área, profesores especialistas en ejercicio redactaron aproximadamente 600 ítems por materia que se correspondían con los contenidos determinados por las matrices conceptuales de diseño, asesorados por los expertos en evaluación del INCE. Posteriormente, se seleccionaron aproximadamente 200 ítems por área que se distribuyeron de forma paralela en cuatro grupos de unos 50 ítems, cada uno de los cuales constituyó una de las cuatro formas o tests del estudio piloto, confeccionándose, en definitiva, cuatro formas de pruebas diferentes por cada área curricular.

En el caso de primer ciclo, y también partiendo de las matrices conceptuales de las pruebas, que se han presentado en el apartado de resultados de Pri-

mer ciclo, se elaboraron dos tipos de pruebas por profesores especialistas en ejercicio. Un tipo de prueba estaba constituida por un conjunto de ítems independientes en el mismo estilo que las pruebas de Sexto curso. El otro tipo de prueba intentaba ser globalizadora de modo que el conjunto de ítems que la formaba giraba en torno a un tema que actuaba de elemento unificador, con el objeto de que las pruebas se ajustasen a la metodología globalizadora que se pretende sea utilizada en este ciclo educativo. Para la prueba piloto se confeccionaron cuatro formas, dos de las cuales eran de cada tipo antes mencionado. Las pruebas de lengua contenían aproximadamente setenta ítems cada una de ellas como promedio y las de matemáticas aproximadamente 40.

Estas pruebas fueron revisadas por los expertos designados por las Comunidades Autónomas con competencias transferidas en educación y del territorio gestionado por el MEC, que hicieron diversas sugerencias y correcciones que se incorporaron al proceso de construcción de las pruebas.

El resultado final de este proceso fueron veinte modelos de prueba, correspondientes a las áreas de Lengua y Matemáticas de Primer ciclo y a las de Lengua, Matemáticas y Ciencias Sociales y Naturales de Sexto de EGB.

Los cuestionarios de Lengua se estructuraron en ambos niveles en torno a distintas lecturas, a partir de las cuales se plantearon varias preguntas. En los cuestionarios de Lengua de Primer ciclo se optó por dejar abiertos parte de los ítems referidos a la expresión escrita, pues dada la edad de los niños y los contenidos a evaluar pareció conveniente afrontar el mayor costo que implica la codificación *a posteriori*, en favor de una mayor riqueza de la información.

El proyecto encontró dos dificultades añadidas que hubo que salvar: por un lado la concreción de los «mínimos» que debían ser alcanzados al final del Primer ciclo de Primaria, ya que la ley solamente establece las enseñanzas mínimas para el final de cada etapa educativa; y, por otro, el obstáculo que suponía valorar los resultados logrados en EGB con la vista puesta en la nueva Educación Primaria. La búsqueda de los aspectos comunes en los desarrollos curriculares de las comunidades autónomas para el Primer ciclo de Educación Primaria y entre los dos sistemas educativos para Sexto curso permitieron salvar dichas dificultades.

2.2 Prueba piloto

La prueba piloto se llevó a cabo en marzo de 1995. En aquella fecha, los alumnos con el nivel aprendi-

zaje presumiblemente más próximo al que tendrían los alumnos a los que se les administraría la prueba definitiva a final del curso eran los que teóricamente ya habían adquirido los mismos aprendizajes. Por ello, se estimó que la prueba piloto debía ser aplicada al alumnado de Tercero (primer curso de Segundo ciclo de Educación Primaria) y al de Séptimo de EGB.

El volumen de la muestra fue determinado en función de los parámetros utilizados por la *International Association for the Evaluation of the Educational Achievement* (IEA), además del hecho de que iban a ser probados cuatro modelos de cuestionario por cada prueba. Por tanto, se consideró que se aplicarían las pruebas en treinta colegios, dentro de los cuales se elegirían dos grupos de cada curso en estudio y se aplicaría cada uno de los cuatro modelos por prueba a cada una de las dos mitades de los dos grupos elegidos. Ello supondría un total de unas 225 respuestas por ítem pilotado.

El muestreo se llevó a cabo mediante un procedimiento estratificado y aleatorio, formándose los estratos en función: a) del nivel de fracaso escolar del centro (alto, medio y bajo) según la información aportada por las Administraciones Educativas; b) de la lengua propia de la Comunidad Autónoma y c) de la titularidad del centro (público o privado). De esta forma se seleccionaron 35 centros pertenecientes a todas las Comunidades Autónomas del Estado, donde se probaron las distintas formas de los cuestionarios con alumnos de sexto curso de EGB. Los datos se obtuvieron a través de cuestionarios dirigidos a los equipos directivos, los profesores, los padres de alumnos y los alumnos. La traducción de las pruebas y cuestionarios a las lenguas del Estado fue realizada por las Administraciones educativas correspondientes. Se efectuó la prueba piloto sin anomalías significativas, siendo supervisada su aplicación por las Administraciones educativas, incluido el propio INCE, en un 20 por ciento de los centros muestreados.

2.3 Selección de ítems y construcción de las pruebas definitivas

En la selección de ítems se tuvieron en cuenta dos perspectivas: La Teoría Clásica de los Tests (TCT) y la Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI) utilizando un modelo de tres parámetros (ítems de elección múltiple). En primer lugar, se comprobó la unidimensionalidad de las pruebas. Para ello, se realizó un análisis factorial para variables dicotómicas para cada una de las pruebas piloto de cada área curricular. En todas las formas de cada área curricular se verificó la existencia de un único factor significativo por prueba, lo

que sirve de base para considerar que cada una de ellas era unidimensional.

Una vez comprobada la unidimensionalidad de cada uno de los instrumentos empleados, se pudo proseguir con el análisis de los ítems correspondientes a cada cuestionario. A partir de la TCT se analizó también el grado de dificultad de cada ítem, la correlación ítem-test, la distribución de distractores y la capacidad de discriminación de los ítems (correlación biserial puntual).

Por medio de la TRI se obtuvieron parámetros similares a los ya citados, si bien añade uno, el ajuste en cada ítem al conjunto de la prueba, estimado mediante *ji cuadrado* (χ^2), que permite reconocer la coherencia de cada ítem con lo que mide el conjunto del instrumento.

El primer criterio para la selección de ítems procedió de la TRI. Se eliminaron todos aquellos ítems cuyas probabilidades asociadas a χ^2 fueran inferiores a .10 bajo el modelo logístico de tres parámetros, obtenidas con el programa BILOG-3.

A continuación se utilizaron varios criterios de selección complementarios basados en la TCT. Se fijó una discriminación mínima del ítem (.20), tomando como índice de discriminación la correlación biserial puntual. Adicionalmente, se analizó y se tuvo en cuenta que las respuestas a los distractores estuvieran adecuadamente distribuidas, es decir, que actuaran como distractores reales, de modo que si el porcentaje de elección de algunos de los distractores de un ítem era nulo o desequilibrado y pedagógicamente inexplicable, no se seleccionaba dicho ítem. Una vez conocidos todos estos parámetros, se organizaron los ítems por grupos en función de las matrices conceptuales de diseño y se eligieron los mejores ítems por cada objetivo mínimo especificado, esto es, respetando las matrices conceptuales o de especificaciones que se habían construido para diseñar las cuatro pruebas piloto. Es decir, se elaboró la prueba definitiva con los mejores ítems de las pruebas piloto de acuerdo con los requisitos establecidos por la matriz de diseño de la prueba en cuanto a que todas las dimensiones estuviesen contempladas en la prueba final con su peso preestablecido, teniendo en cuenta el peso que cada dimensión tenía en la matriz de cada materia. En el caso de las pruebas de Lengua, en las que los ítems hacían referencia a textos, se fue más flexible en la gradación de su dificultad de los ítems, pero, en todo caso, todos ellos cumplían los mínimos mencionados.

Un problema importante a resolver a la hora de elaborar las pruebas finales de rendimiento, como ya se mencionó, consistió en hacer converger dos formas diferentes de abordar la construcción de los instrumentos de evaluación: la criterial y la normativa.

Considerando el nivel óptimo en los resultados de la evaluación criterial, cabría esperar curvas de rendimiento asimétricas negativas. No obstante, este tipo de distribuciones violaría algunos supuestos básicos de cara a realizar análisis estadísticos posteriores, como es el supuesto de normalidad de la distribución en las pruebas paramétricas asociadas a la evaluación normativa. En consecuencia, se diseñó un mecanismo que, sin distorsionar los resultados originales, respetase la distribución de facilidad-dificultad obtenida en el conjunto de los subtests de la prueba piloto (la distribución de puntuaciones en la prueba piloto se realizó con base en el índice de dificultad combinando todos los ítems de las cuatro pruebas de cada área) ya que, como puede suponerse, los mejores ítems procedían de formas diferentes. Por ello, se clasificaron los porcentajes relativos de dificultad de los ítems en cinco niveles para que estuvieran representados en la prueba final de la forma más semejante posible. De este modo, se seleccionaron entre 40 y 50 ítems de los aproximadamente 200 que se probaron por área curricular. En las pruebas definitivas la ordenación de los ítems se realizó por su dificultad progresiva (excepto en Lengua Castellana, donde varios ítems estaban asociados a un texto, por lo que se ordenaron los textos en función de la dificultad media de los ítems asociados a los mismos).

2.4 Validación del procedimiento de selección de ítems

El enfoque para la validación del procedimiento de selección de ítems se basa en la utilización de tres criterios. En primer lugar, que la fiabilidad de la prueba final sea superior a los índices de fiabilidad obtenidos en la aplicación piloto en cada una de las formas de las pruebas; en segundo lugar, que los índices

de facilidad y discriminación de los ítems no varíen de forma sustancial de una aplicación a otra; y en tercer lugar, que los ítems se ajusten en su gran mayoría al modelo logístico de tres parámetros en la aplicación final.

La tabla siguiente ofrece los resultados relativos al primer criterio sobre los índices de fiabilidad de las pruebas piloto y finales de las diferentes materias. Como se puede apreciar, para Sexto curso la precisión en la aplicación final supera, en todos los casos, la máxima fiabilidad lograda en el estudio piloto, así como los promedios de las cuatro formas de cada área curricular evaluada. El mayor incremento en fiabilidad se alcanzó en la prueba de lengua, mientras que en la prueba de matemáticas sólo se obtuvo una mínima ganancia en precisión con respecto al estudio piloto. En todo caso, el procedimiento de selección de ítems utilizado permite, en este caso, disponer de tres pruebas de rendimiento con una fiabilidad alta para evaluar el rendimiento de los alumnos en las tres áreas analizadas.

En el caso de Primer ciclo la fiabilidad de las pruebas finales mejora claramente la fiabilidad obtenida como promedio en el conjunto de las formas de la prueba piloto, resultando finalmente unas pruebas definitivas excepcionalmente fiables teniendo en cuenta la edad de los alumnos examinados.

Para la verificación del segundo criterio se analizaron las correlaciones entre las estimaciones paramétricas de los ítems comunes de las pruebas del estudio piloto y de la prueba final como técnica para comprobar su grado de variación. Una correlación positiva y alta supone que la variación es mínima y no significativa. La tabla que sigue presenta las correlaciones entre los índices de discriminación y facilidad de los ítems de las dos aplicaciones en las tres materias. Se observa que existe una relación muy fuerte entre los ín-

Índices de fiabilidad para Sexto curso y Primer ciclo de las formas de las pruebas piloto y las pruebas finales en Matemáticas, Lengua y Conocimiento del medio (Ciencias naturales y Ciencias sociales)

Sexto Curso		Prueba Piloto				
Materia	Forma A	Forma B	Forma C	Forma D	promedio	Prueba Final
Matemáticas	0,822	0,841	0,837	0,843	0,835	0,854
Lengua	0,815	0,770	0,814	0,810	0,802	0,894
Conocimiento del medio	0,808	0,767	0,849	0,833	0,814	0,872
Primer ciclo		Prueba Piloto				
Materia	Forma A	Forma B	Forma C	Forma D	promedio	Prueba Final
Matemáticas	0,824	0,774	0,898	0,875	0,843	0,858
Lengua	0,833	0,762	0,905	0,895	0,849	0,879

dices de facilidad de los ítems con una correlación de 0.95 en las tres materias de sexto curso y de .91 y .93 para las materias de Primer ciclo. En el caso de la discriminación la relación lineal es elevada (con un promedio de .67 para sexto curso y de .54 para Primer ciclo), aunque no tan alta como en las estimaciones de la facilidad de los ítems. Un análisis global de estas relaciones indica que existe una estructura correlacional entre las estimaciones paramétricas que permanece con independencia del área analizada.

Correlaciones entre los índices de facilidad y discriminación de los ítems comunes en la aplicación del estudio piloto y en estudio final por áreas de conocimiento para Sexto curso y Primer ciclo

Sexto curso	Índices de facilidad	Índices de discriminación
Matemáticas	.9456 N=40 p= .000	.6976 N=40 p= .000
Lengua	.9527 N=63 p= .000	.6167 N=63 p= .000
Ciencias	0.9531 N=50 p= .000	.7220 N=50 p= .000
Primer ciclo	Índices de facilidad	Índices de discriminación
Matemáticas	.9083 N=40 p= .000	.5841 N=40 p= .000
Lengua	.9296 N=61 p= .000	.4977 N=61 p= .000

En cuanto a lo que concierne al ajuste de los ítems a los modelos logísticos hay que comentar que las tres pruebas finales de sexto curso se ajustan adecuadamente al modelo logístico de tres parámetros (nivel de significación $\alpha = 0.05$) debido a que sólo se desajusta un ítem en matemáticas, dos en lengua y tres en la prueba de ciencias, lo que supone que más del 90 por ciento de los ítems en cada test se ajustan a este modelo. Del mismo modo, las pruebas de Primer ciclo se ajustaron completamente al modelo logístico de tres parámetros.

En conclusión, los resultados obtenidos parecen indicar que el procedimiento mixto utilizado es un mecanismo válido para la construcción de pruebas de rendimiento en las que la selección de ítems no se puede realizar atendiendo únicamente al funcionamiento psicométrico de esos ítems, sino que dicha selección está condicionada por las categorías establecidas por el marco curricular. Este procedimiento, al considerar criterios derivados de las dos grandes apro-

ximaciones teóricas de la psicometría, la TCT y la TRI, permite combinar las ventajas de la TCT (generalidad de aplicación, supuestos débiles o pocos restrictivos, mayor manejabilidad, menor sofisticación matemática, etc.) con las de la TRI (invarianza de los parámetros de los ítems y de la aptitud, falsabilidad de los modelos, medidas locales de precisión, etc.)

3 MUESTREO

El propósito de este apartado es describir los procedimientos llevados a cabo en la selección de la muestra con la finalidad de obtener una buena representación de la población. Para que la muestra permita obtener estimadores de los parámetros poblacionales y de sus respectivas varianzas muestrales se ha realizado un muestreo probabilístico.

3.1 La población

Las poblaciones objetivo de la evaluación son todos los alumnos que en el año escolar 1994/1995 estaban matriculados en Sexto curso de EGB, el de mayor proporción de alumnos de 12 años, y en Segundo curso del primer ciclo de Primaria. Definir la población por curso tiene la ventaja de poder considerar la clase como unidad muestral y como unidad de análisis, simplificando a la vez los procedimientos de muestreo.

Por razones económicas y prácticas se excluyeron los alumnos de Ceuta y Melilla y los de centros con menos de 10 alumnos en segundo de Primaria o en sexto de EGB. Para la evaluación de lengua de segundo del primer ciclo de Primaria se excluyeron los alumnos de Cataluña, del País Vasco y los que recibían la enseñanza en vasco en la Comunidad Foral de Navarra. Dentro de los colegios se excluyeron los alumnos con necesidades educativas especiales (NEE). El total de los alumnos excluidos, a excepción de los de lengua de segundo de Primaria, representa un 5 por ciento de la población objetivo.

3.2 Tipo de diseño muestral

La unidad última de análisis es el alumno, pero por razones económicas y de simplicidad de procedimiento la unidad muestral es la clase. En una primera etapa se seleccionan aleatoriamente los colegios con probabilidades proporcionales a sus tamaños, número de alumnos en segundo del Primer Ciclo de Primaria. Den-

tro de cada colegio seleccionado, en una segunda etapa, se elige aleatoriamente una clase completa de Sexto de EGB y otra de segundo del primer ciclo de Primaria, en los casos en que haya más de una.

Para garantizar una adecuada representación de diversos tipos de colegios, para mejorar la eficiencia de la muestra y para obtener estimaciones de ciertas subpoblaciones se ha realizado una estratificación de los centros en función de la titularidad de los mismos (pública, privada), de su tamaño, medido en este caso por el número de unidades del centro, y de la Comunidad Autónoma en que se encuentran. En resumen, se ha diseñado un muestreo aleatorio por conglomerados, estratificado en dos etapas.

Unidades de análisis y muestra

Los objetivos de la evaluación incluyen los análisis del rendimiento alcanzado en las materias evaluadas y de los factores personales y familiares, de clase y de centro que afectan dicho rendimiento. Aunque las unidades de muestreo son clases completas, no obstante los elementos últimos de la muestra son los alumnos.

Forman parte de la muestra todos los alumnos no excluidos de las clases seleccionadas, sus familias, los profesores que les imparten las materias evaluadas y los equipos directivos de los centros seleccionados. Así, además del alumno son objeto de interés como unidades de análisis la clase, los profesores, el centro y el equipo directivo.

Tamaño muestral y precisión

Aunque como ya se ha dicho, se pretende obtener estimaciones de alumno, de profesor, de clase y de colegio, no obstante la unidad de análisis fundamental es el alumno por lo que el interés principal en cuanto a precisión y fiabilidad debe centrarse en los estimadores a nivel de alumno. El tamaño muestral efectivo para satisfacer la precisión muestral requerida a nivel estatal es de al menos 400 alumnos. Esto quiere decir que la muestra a obtener debe producir errores muestrales no superiores a los que se obtendrían con una muestra aleatoria simple de 400 alumnos. Este tamaño muestral efectivo permite obtener intervalos de confianza del 95 por ciento para las estimaciones en alumnos de medias y porcentajes:

medias: $m \pm 0,1s$ (siendo m el estimador de la media y s el del error estándar de las variables del alumno)

porcentajes: $p \pm 5\%$ (siendo p el estimador de porcentaje)

Efecto del diseño por conglomerados

Los alumnos de una clase tienen mayor homogeneidad o menor variabilidad que los de la población en su conjunto, informan sobre la población menos que si ese mismo número de alumnos se tomase al azar entre toda la población. La medida de esa homogeneidad la proporciona el coeficiente de correlación intraclase. Cuanto mayor es el coeficiente de correlación intraclase y más grande sea el tamaño de las clases más hay que incrementar el tamaño de la muestra para lograr los mismos objetivos de precisión que un determinado tamaño efectivo prefijado. El coeficiente de correlación intraclase depende también de las variables que se consideren, pudiendo ser diferente de unas variables a otras. En los estudios realizados en los últimos años el coeficiente de correlación intraclase se ha mantenido por debajo de 0,3 en las variables de rendimiento. El tamaño medio de la clase a nivel estatal es de 25 alumnos. Con esas condiciones, para lograr los mismos objetivos de precisión que con una muestra aleatoria simple de 400 alumnos se necesitan 132 clases completas.

Estratificación

Como se ha mencionado antes, hay varias razones por las que se ha elegido diseñar un muestreo estratificado. En primer lugar, para cada Comunidad Autónoma con transferencias plenas en educación se quieren obtener estimaciones a nivel de alumno, por lo que se requiere una muestra de tamaño adecuado para la precisión con que se deseen las estimaciones.

Además se ha estratificado por tamaño de centro y por titularidad para garantizar una adecuada representación de esos estratos en la muestra. Se ha constatado en estudios previos que las variables de rendimiento tienen cierta homogeneidad o menor varianza dentro de cada estrato que la que presentan en la población en general. Por lo que además, para estas variables la estratificación mejora la precisión.

Tamaño muestral en las Comunidades Autónomas

Para mantener un equilibrio entre coste y precisión el número de centros en las Comunidades con

transferencias plenas en educación se fijó en 34. Eso permite obtener intervalos de confianza del 95 por ciento para las estimaciones de medias y porcentajes de las variables de alumno:

medias: $m \pm 0,2s$ (siendo m el estimador de la media y s el del error estándar de las variables del alumno)

porcentajes: $p \pm 10\%$ (siendo p el estimador de porcentaje)

Para las Comunidades administradas por el MEC en el tiempo de aplicación de la prueba se tomaron 20 centros. Ello permite una presencia mínima garantizada por comunidad, a la vez que se pueden obtener estimaciones de alumnos, si bien con una precisión ligeramente menor que la de las otras Comunidades.

Asignación de la muestra a los estratos y selección de clases

En primer lugar se elaboró el marco muestral con todos los colegios elegibles, colegios del estado excepto los de Ceuta y Melilla, con diez o más alumnos en Sexto de EGB y Segundo de primaria. Los colegios se estratificaron por la Comunidad Autónoma, la titularidad (pública o privada) y el tamaño medido en número de aulas.

Se han considerado 17 Comunidades Autónomas, diferenciando entre las que tienen competencias plenas en materia de educación y las administradas por el MEC. En la variable tamaño se han considerado tres categorías: menos de ocho unidades, entre ocho y dieciséis unidades y más de dieciséis unidades.

Una vez determinado el número de centros de la muestra para cada Comunidad Autónoma, dentro de éstas se repartieron entre sus estratos proporcionalmente al tamaño de los mismos (número de alumnos pertenecientes a la población). En un primer paso se seleccionaron los colegios correspondientes a cada estrato con probabilidades proporcionales al tamaño del centro. En los centros seleccionados con más de una clase en alguna de las poblaciones, en un segundo paso era seleccionada una clase aleatoriamente entre ellas (con probabilidades iguales).

3.3 Muestra lograda e índices de participación

Las tablas 1 a 9, al final de este anexo, muestran el número de centros, directores, alumnos, profesores y familias correspondientes a las muestras diseña-

das y logradas, con los índices respectivos de participación.

3.4 Ponderación de las unidades muestrales

Debido al diseño muestral cada alumno de la muestra representa a un número sensiblemente diferente de alumnos en función de la comunidad a la que pertenece. Para corregir este hecho se calcularon unos pesos de modo que cada alumno contribuya a los estimadores poblacionales según la proporción que su Comunidad Autónoma representa en la población completa.

Las tablas 10 y 11 recogen los pesos de los alumnos correspondientes a todas las Comunidades.

4 APLICACIÓN DE LAS PRUEBAS

Para garantizar que todas las aplicaciones se realizan de la misma manera y en las mismas condiciones, y que en todos los centros se sigue un procedimiento simple y eficaz se elaboraron instrucciones de aplicación con todas las operaciones de campo y se dio un curso a los aplicadores de las pruebas. A continuación se expone un breve resumen del proceso.

Primero: Contactar telefónicamente con el centro (preferiblemente con el director), explicar que el centro ha sido elegido para formar parte de la muestra de la evaluación de alumnos de sexto y primer ciclo de Primaria y conseguir la participación del mismo. Conseguida la participación se acuerda una visita al centro para una fecha posterior. Si no se consigue la participación se procede a sustituir ese centro por su centro suplente.

Segundo: En la visita al centro se vuelve a explicar al Director el objeto de la evaluación con más detenimiento y se le garantiza la privacidad de la información que se obtenga. Si hay más de un grupo de sexto o de segundo del primer ciclo de Primaria se sortea para obtener la clase que forma parte de la muestra, pasando a continuación a identificar los profesores que han de rellenar los cuestionarios. Se habla con ellos en forma similar a como se hizo con el director y se les orienta sobre la forma de comunicárselo a los alumnos. Tanto al director como a los profesores se les informa que deben rellenar un cuestionario y se enfatiza sobre la importancia que tiene para el estudio la información que ellos pueden aportar. A continuación se les entrega a cada uno el cuestionario correspondiente y se acuerda la fecha en que se pasa a recoger. Posteriormente se les explica el procedi-

miento de aplicación de cuestionarios y pruebas a los alumnos y se acuerda con todos ellos la fecha de la aplicación. Se verifica si las condiciones del aula en que se van a realizar las pruebas son adecuadas y en caso negativo se localiza una satisfactoria.

Tercero: Realización de la aplicación en la fecha acordada. Se empieza explicando a los alumnos las pruebas que van a realizar y se resalta la importancia que tienen para conocer el nivel de rendimiento de los alumnos de segundo del primer ciclo de Primaria o de sexto en su conjunto y, a la vez, se les garantiza la privacidad de la información a nivel individual. *A continuación se pasan las pruebas y cuestionario en cuatro sesiones diferentes para sexto y en tres para segundo del primer ciclo de Primaria, con la siguiente organización:*

Sexto curso de EGB

En horario de mañana:

La primera sesión con una duración de 60 minutos para la prueba de lengua castellana y literatura.

Descanso.

La segunda sesión con una duración de 60 minutos para la prueba de matemáticas.

La tercera sesión de 30 minutos para cumplimentar el cuestionario de contexto.

El mismo día por la tarde o durante la mañana del día siguiente la cuarta sesión de 60 minutos de duración para la prueba de ciencias.

Segundo curso del primer ciclo de Primaria

En horario de mañana:

La primera sesión con una duración de 60 minutos para la prueba de lengua castellana y literatura.

Descanso.

La segunda sesión con una duración de 60 minutos para la prueba de matemáticas.

El mismo día por la tarde o durante la mañana del día siguiente la tercera sesión de 30 minutos de duración para rellenar el cuestionario de contexto.

Durante las explicaciones de las pruebas a los alumnos se les habla del cuestionario de familias y se les dan instrucciones sobre la cumplimentación y sobre el modo de devolverlo una vez cumplimentado. Una vez finalizada la última sesión se les entrega a los alumnos un sobre con el cuestionario de familias para que sea rellenado por los padres y remitido con posterioridad directamente al INCE en un sobre de franqueo en destino.

La aplicación de las pruebas se llevó a cabo durante mayo y primeros de junio de 1995. A lo largo del período de aplicación de las pruebas se fueron realizando controles de calidad por parte de miembros del INCE o de las Comunidades Autónomas, llegando a cubrir más del 10 *por ciento* de las aplicaciones. En todos los casos se observó un cumplimiento riguroso de las instrucciones de aplicación.

5 CODIFICACIÓN, GRABACIÓN Y LIMPIEZA DE LOS DATOS

*La grabación de los datos de los cuestionarios se realizó de acuerdo con las instrucciones elaboradas por el INCE y concretadas en los libros de códigos. Para cada prueba y cuestionario se elaboró un libro de códigos especificando detalladamente para cada variable la etiqueta que debía llevar, los valores válidos, el número máximo de dígitos de los valores, las etiquetas de los valores y los filtros que la afectaban. Los valores *missing* de usuario fueron codificados según el número máximo de dígitos de los valores de la variable de acuerdo con el siguiente esquema: 9, 99, 999... La etiqueta correspondiente a esos valores es «No contesta». Las preguntas saltadas como consecuencia de la aplicación de un filtro se codificaron en función del número máximo de dígitos de los valores de la variable de acuerdo con el siguiente esquema: 8, 98, 998... La etiqueta correspondiente es «No aplicable».*

Los ficheros de datos recibidos en el INCE fueron sometidos a diversos controles para comprobar que se adaptaban a los libros de códigos.

En primer lugar se verificó si los valores que tenía cada variable estaban dentro de los permitidos y si los filtros habían sido respetados y codificados adecuadamente. A continuación se analizó la coherencia de las variables con valores relacionados. Las anomalías encontradas primero se intentaron resolver con la información existente en los ficheros y documentos y si eso no era posible se le daba el valor «No responde».

6 ANÁLISIS DE DATOS

El primer informe tiene fundamentalmente una finalidad descriptiva obteniendo estimaciones de medias, porcentajes y de análisis de varianza como medio de comparar.

La estimación de los porcentajes se ha hecho sobre el total de respuestas válidas, lo que equivale implícitamente a suponer que para cada variable los «No responde» se reparten proporcionalmente a las respuestas en cada una de sus categorías.

Medida del rendimiento

Las respuestas de las preguntas en las pruebas de rendimiento han sido puntuadas con uno si eran correctas (aciertos) o cero si eran incorrectas o estaban en blanco. Se eliminó a los alumnos con todas las preguntas en blanco.

La medida global del rendimiento así como la medida del rendimiento en cada uno de los bloques para los que se elaboró una escala viene dada como la media del porcentaje de aciertos de los alumnos.

Para medir el grado de precisión real alcanzado por los estimadores del rendimiento con la muestra es necesario hallar su error estándar. Debido al diseño específico de muestreo y su efecto sobre el error estándar es preciso usar procedimientos indirectos de cálculo. Mediante el procedimiento *jack-knife* se estimaron los errores estándar de las mediantes de rendimiento para las cuatro materias de Sexto y las dos de Segundo del primer ciclo de primaria. Los valores obtenidos están en torno a 0,5. Por ello cada una de las seis estimaciones del rendimiento global más y menos dos errores estándar definen intervalos de confianza del 95 por ciento de los correspondientes valores poblacionales.

7 TABLAS

Tabla 1. Centros de Sexto curso de EGB y de Segundo de Educación Primaria

	Muestra diseñada	Muestra lograda	%
Andalucía	34	33	97,1
Aragón	20	20	100,0
Asturias	20	20	100,0
Baleares	20	20	100,0
Canarias	34	34	100,0
Cantabria	20	20	100,0
Castilla-La Mancha	20	20	100,0
Castilla-León	20	20	100,0
Cataluña	34	34	100,0
Extremadura	20	20	100,0
Galicia	34	34	100,0
La Rioja	20	20	100,0
Madrid	20	20	100,0
Murcia	20	20	100,0
Navarra	34	34	100,0
Valencia	34	34	100,0
País Vasco	34	34	100,0
Total	438	437	99,8

Tabla 2. Muestra de alumnos de Sexto curso de EGB

	Muestra diseñada	Cuestionario General		Muestra lograda				CC. Sociales y Naturales	
			%	Lengua	%	Matemáticas	%		%
Andalucía	859	821	95,6	827	96,3	827	96,3	818	95,2
Aragón	524	518	98,9	516	98,5	517	98,7	516	98,5
Asturias	521	505	96,9	504	96,7	501	95,2	504	96,7
Baleares	591	573	97,0	583	98,6	586	99,2	584	98,8
Canarias	768	723	94,1	733	95,4	732	95,3	735	95,7
Cantabria	523	517	98,9	517	98,9	521	99,6	519	99,2
Castilla-La Mancha	492	485	98,6	465	94,5	482	98,0	463	94,1
Castilla-León	507	502	99,0	503	99,2	500	98,6	501	98,8
Cataluña	872	858	98,4	864	99,1	866	99,3	858	98,4
Extremadura	528	497	94,1	501	94,9	497	94,1	504	95,5
Galicia	881	873	99,1	868	98,5	871	98,9	869	98,6
La Rioja	498	490	98,4	491	98,6	492	98,8	495	99,4
Madrid	529	522	98,7	523	98,9	522	98,7	521	98,5
Murcia	545	527	96,7	528	96,9	529	97,1	532	97,6
Navarra	725	717	98,9	716	98,8	714	98,5	718	99,0
Valencia	909	866	95,3	879	96,7	875	96,3	887	97,6
País Vasco	706	694	98,3	695	98,4	694	98,3	697	98,7
Total	1.978	10.688	97,4	10.713	97,6	10.726	97,7	10.721	97,7

Tabla 3. Muestra de alumnos de Segundo curso de primer ciclo

	Muestra diseñada	Muestra lograda					
		Cuestionario General	%	Lengua	%	Matemáticas	%
Andalucía	706	663	93,9	668	94,6	669	94,8
Aragón	413	408	98,8	410	99,3	408	98,8
Asturias	397	375	94,5	378	95,2	378	95,2
Baleares	495	483	97,6	487	98,4	485	98,0
Canarias	692	654	94,5	665	96,1	656	94,8
Cantabria	448	435	97,1	439	98,0	436	97,3
Castilla-La Mancha	438	425	97,0	435	99,3	429	97,9
Castilla-León	419	412	98,3	411	98,1	414	98,8
Cataluña	786	777	98,9	0	0,0	776	98,7
Extremadura	466	443	95,1	453	97,2	453	97,2
Galicia	662	649	98,0	655	98,9	650	98,2
La Rioja	382	380	99,5	374	97,9	377	98,7
Madrid	421	415	98,6	409	97,1	411	97,6
Murcia	430	425	98,8	423	98,4	420	97,7
Navarra	656	647	98,6	535	81,6	641	97,7
Valencia	685	672	98,1	676	98,7	677	98,8
País Vasco	565	557	98,6	0	0,0	554	98,1
Total	9.061	8.820	97,3	7.418	81,9	8.834	97,5

Tabla 4. Muestra de profesores de Sexto curso de EGB, por áreas

	Muestra diseñada	Muestra lograda							
		Lengua Castellana	%	Matemáticas	%	Ciencias Sociales	%	Ciencias Naturales	%
Andalucía	34	29	85,3	28	82,4	28	82,4	28	82,4
Aragón	20	18	90,0	19	95,0	19	95,0	16	80,0
Asturias	20	20	100,0	20	100,0	20	100,0	19	95,0
Baleares	20	15	75,0	15	75,0	15	75,0	17	85,0
Canarias	34	27	79,4	27	79,4	26	76,5	25	73,5
Cantabria	20	20	100,0	16	80,0	20	100,0	17	85,0
Castilla-La Mancha	20	20	100,0	19	95,0	17	85,0	19	95,0
Castilla-León	20	19	95,0	18	90,0	18	90,0	19	95,0
Cataluña	34	16	47,1	19	55,9	15	44,1	24	70,6
Extremadura	20	19	95,0	17	85,0	19	95,0	18	90,0
Galicia	34	23	67,6	27	79,4	27	79,4	28	82,4
La Rioja	20	20	100,0	20	100,0	19	95,0	20	100,0
Madrid	20	20	100,0	20	100,0	20	100,0	20	100,0
Murcia	20	17	85,0	16	80,0	17	85,0	16	80,0
Navarra	34	30	88,2	28	82,4	26	76,5	28	82,4
Valencia	34	28	82,4	29	85,3	25	73,5	30	88,2
País Vasco	34	25	73,5	23	67,6	23	67,6	23	67,6
Total	438	366	83,6	361	82,4	354	80,8	367	83,8

Tabla 5. Muestra de profesores de Segundo curso de Primer ciclo

	Muestra diseñada	Muestra lograda	%
Andalucía	34	31	91,2
Aragón	20	17	85,0
Asturias	20	20	100,0
Baleares	20	18	90,0
Canarias	34	30	88,2
Cantabria	20	20	100,0
Castilla-La Mancha	20	20	100,0
Castilla-León	20	19	95,0
Cataluña	34	32	94,1
Extremadura	20	20	100,0
Galicia	34	33	97,1
La Rioja	20	19	95,0
Madrid	20	19	95,0
Murcia	20	19	95,0
Navarra	34	32	94,1
Valencia	34	32	94,1
País Vasco	34	27	79,4
Total	438	408	93,2

Tabla 6. Muestra de padres de Sexto curso de EGB

	Muestra diseñada	Muestra lograda	%
Andalucía	859	340	39,6
Aragón	524	229	43,7
Asturias	521	226	43,4
Baleare	591	196	33,2
Canarias	768	226	29,4
Cantabria	523	245	46,8
Castilla-La Mancha	492	201	40,9
Castilla-León	507	219	43,2
Cataluña	872	680	78,0
Extremadura	528	224	42,4
Galicia	881	318	36,1
La Rioja	498	258	51,8
Madrid	528	210	39,7
Murcia	545	201	36,9
Navarra	725	406	56,0
Valencia	909	326	35,9
País Vasco	706	334	47,3
Total	10.978	4.839	44,1

Tabla 7. Muestra de padres de Segundo curso de Primer ciclo

	Muestra diseñada	Muestra lograda	%
Andalucía	706	359	50,8
Aragón	413	208	50,4
Asturias	397	183	46,1
Baleare	495	154	31,1
Canarias	692	237	34,2
Cantabria	448	184	41,1
Castilla-La Mancha	438	215	49,1
Castilla-León	419	241	57,5
Cataluña	786	676	86,0
Extremadura	466	272	58,4
Galicia	662	274	41,4
La Rioja	382	224	58,6
Madrid	421	203	48,2
Murcia	430	165	38,4
Navarra	656	415	63,3
Valencia	685	286	41,8
País Vasco	565	273	48,3
Total	9.061	4.569	50,4

Tabla 8. Pesos correspondientes a los alumnos de Sexto curso de EGB, por Comunidad Autónoma

	Población	Muestra	Peso (N * n)/(N*n)
Andalucía	113.184	832	2,9191
Aragón	12.455	524	0,5113
Asturias	13.104	521	0,5410
Baleare	10.699	591	0,3894
Canarias	23.449	768	0,6567
Cantabria	7.161	523	0,2945
Castilla-La Mancha	23.161	492	1,0126
Castilla-León	28.719	507	1,2184
Cataluña	67.049	872	1,6539
Extremadura	15.894	528	0,6475
Galicia	35.842	881	0,8751
La Rioja	3.082	498	0,1331
Madrid	69.996	529	2,8461
Murcia	18.462	545	0,7286
Navarra	5.490	725	0,1629
Valencia	40.963	909	0,9693
País Vasco	20502	706	0,6246
Total	509.212	10.953	

Tabla 9. Pesos correspondientes a los alumnos de Segundo curso de Primer ciclo, por Comunidad Autónoma

	Población	Muestra	Peso (N * n)/(N*n)
Andalucía	88.752	683	2,9079
Aragón	10.109	413	0,5478
Asturias	9.705	397	0,5471
Baleares	8.930	495	0,4037
Canarias	18.940	692	0,6125
Cantabria	5.202	448	0,2598
Castilla-La Mancha	18.996	438	0,9705
Castilla-León	21.748	419	1,1615
Cataluña	57.079	786	1,6251
Extremadura	12.944	466	0,6216
Galicia	24.664	662	0,8337
La Rioja	2.337	382	0,1369
Madrid	55.886	421	2,9706
Murcia	14.084	430	0,7330
Navarra	4.391	656	0,1498
Valencia	34.123	685	1,1148
País Vasco	15.985	565	0,6331
Total	403.875	9.038	

ESTUDIOS E INFORMES

instituto nacional
ince
de calidad y evaluación



Ministerio de Educación y Cultura

Secretaría General de Educación y Formación Profesional

Instituto Nacional de Calidad y Evaluación - INCE
