



¿Influye la diversidad social de los centros en la equidad de los resultados?

PISA

PISA in Focus #97



¿Influye la diversidad social de los centros en la equidad de los resultados?

- El grado de segregación social en las escuelas varía mucho de un sistema educativo a otro. En muchos países de América Latina, Pekín-Shanghái-Jiangsu-Cantón (China) e Indonesia, los estudiantes de contextos sociales similares suelen ir a los mismos centros. Dentro de los países miembros de la OCDE, Finlandia, Noruega y Suecia muestran la menor segregación social en los centros.
- En muchos países, los centros tienen más probabilidades de tener altas concentraciones de estudiantes con ventajas socioeconómicas que de estudiantes desaventajados.
- Los sistemas educativos con mayores niveles de segregación social suelen ofrecer unas oportunidades de aprendizaje menos equitativas.

El rendimiento de un estudiante en el centro educativo se ve afectado por sus características personales, pero también, entre otras influencias, por las de sus compañeros de escuela. Los compañeros pueden motivarse y ayudarse mutuamente a superar las dificultades para aprender, pero también pueden interrumpir la instrucción, requerir atención desproporcionada del profesorado y ser una fuente de ansiedad. Por otro lado, el criterio para la distribución del alumnado en los centros educativos, y la posibilidad de que ello derive en mayores diferencias socioeconómicas entre centros, puede incidir en los resultados educativos a nivel nacional.

¿En qué países y regiones participantes en PISA hay una mayor concentración del alumnado en determinados centros, basada esencialmente en la capacidad o situación socioeconómica del estudiante? ¿Qué relación tiene la segregación socioeconómica entre centros con las brechas de rendimiento entre estudiantes de diferente nivel socioeconómico?

En muchos países hay más centros con altas concentraciones de estudiantes aventajados que desaventajados

Entre los datos de PISA se incluye la situación socioeconómica de los estudiantes y sus compañeros. Esta información ayuda a determinar si el alumnado tiene la oportunidad de aprender y comunicarse con niños con un origen social diferente, o si se reúnen mayoritariamente con estudiantes de características similares.

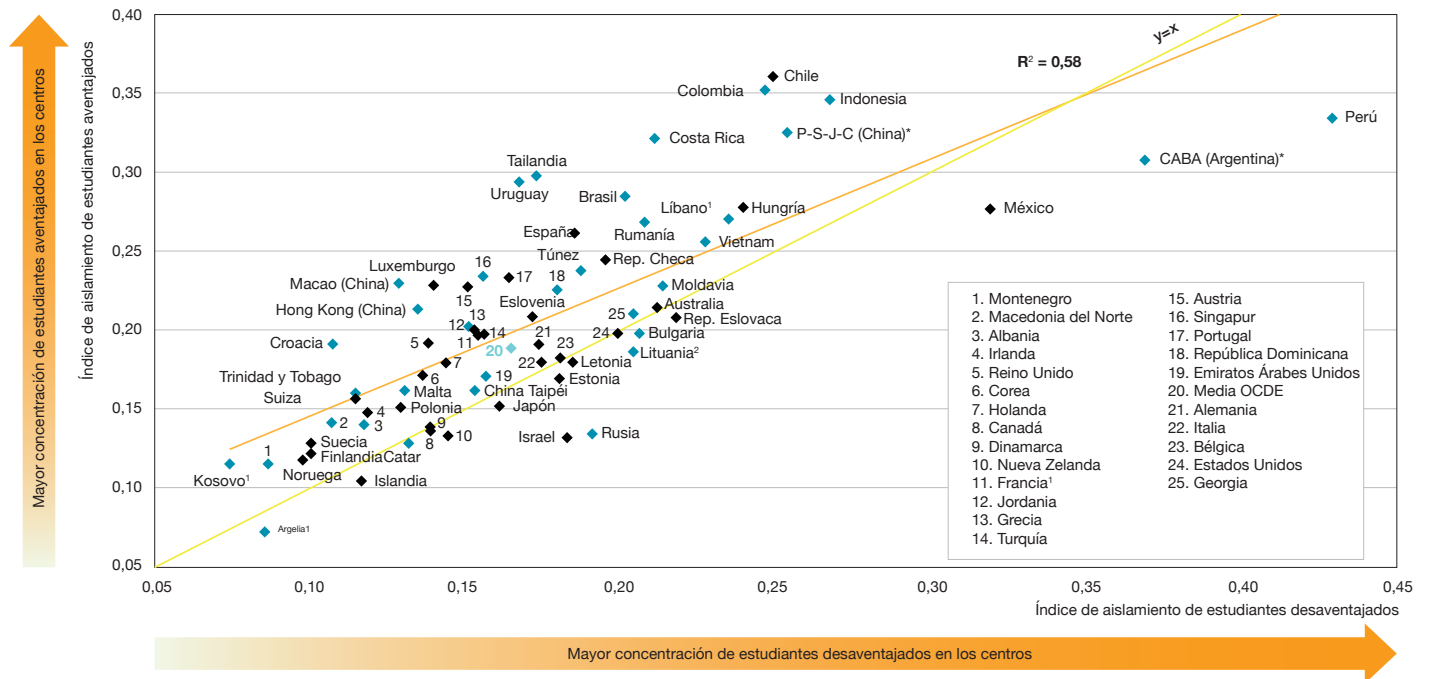
El grado de diversidad social y académica en los centros depende de cómo se distribuye el alumnado entre dichos centros. La composición social de un centro educativo refleja, al menos en parte, la de la zona en que se sitúa. Es probable que en los países en los que familias de diferente nivel socioeconómico viven en barrios diferentes, los estudiantes asistan al centro educativo con compañeros de nivel socioeconómico similar.

Pero la estratificación socioeconómica de los centros también puede ser el resultado no deseado de otras políticas educativas. Por ejemplo, si las familias de clase media que viven en barrios mixtos optan por no asistir al centro educativo local, es más probable que los estudiantes que "se han quedado detrás" terminen en los denominados centros "gueto", lugares con altas concentraciones de estudiantes desaventajados. Por otro lado, si algunos centros educativos privados cobran altas tasas de matrícula, solo las familias más acomodadas podrán permitirse llevar a sus hijos a estos "centros de élite". Esto dará lugar a una mayor concentración de estudiantes aventajados en algunos centros.

Entre los países que participaron en PISA en 2015, la concentración de estudiantes con orígenes similares se observa especialmente en muchos países de América Latina. En Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica y Uruguay, y también en España, Hungría, Indonesia, Líbano, Rumanía, Tailandia y Vietnam, es más probable que los estudiantes aventajados asistan a "centros de élite" con altas concentraciones de otros estudiantes del mismo nivel social. Sin embargo, los

estudiantes desaventajados probablemente asistan a escuelas "gueto" con altas concentraciones de estudiantes de orígenes igual de desaventajados. Pero en Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Argentina), México y Perú, las probabilidades de que los estudiantes desaventajados se matriculen con otros de su mismo nivel social son mayores que las que tienen los estudiantes aventajados de acabar aislados en centros educativos aventajados.

Concentración de estudiantes desaventajados/aventajados en los mismos centros.



*Las siglas P-S-J-C (China) hacen referencia a las cuatro provincias Chinas que participan de PISA: Pekín, Shanghai, Jiangsu y Cantón. Las siglas CABA (Argentina) se refieren a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

1. En Argelia, Francia, Kosovo y Líbano, la proporción de estudiantes de 15 años de edad en los centros de educación primaria modal es inferior al 80 %; las comparaciones con otros países deben interpretarse con cautela.

2. Lituania pasó a ser miembro de la OCDE el 5 de julio de 2018. Sin embargo, de acuerdo con otras publicaciones basadas en los datos de PISA 2015, Lituania no está incluida en el promedio de la OCDE.

Observaciones: Todos los análisis se limitan a los centros con el nivel modal CINE para estudiantes de 15 años.

Los estudiantes desaventajados son los que se encuentran en el último cuarto del índice PISA del nivel económico, social y cultural de su propio país.

Los estudiantes aventajados son aquellos que se encuentran en el primer cuarto del índice PISA del nivel económico, social y cultural de su propio país.

El valor R^2 indica la varianza en el aislamiento del alumnado aventajado, varianza que depende de las diferencias en el aislamiento del alumnado desaventajado en los distintos sistemas educativos. Es una manera de medir la intensidad de la correlación entre el aislamiento del alumnado aventajado y el aislamiento del alumnado desaventajado a escala nacional.

Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015. Tabla 3.3 en OCDE (2019), *Equilibrio entre la elección de escuela y la equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>

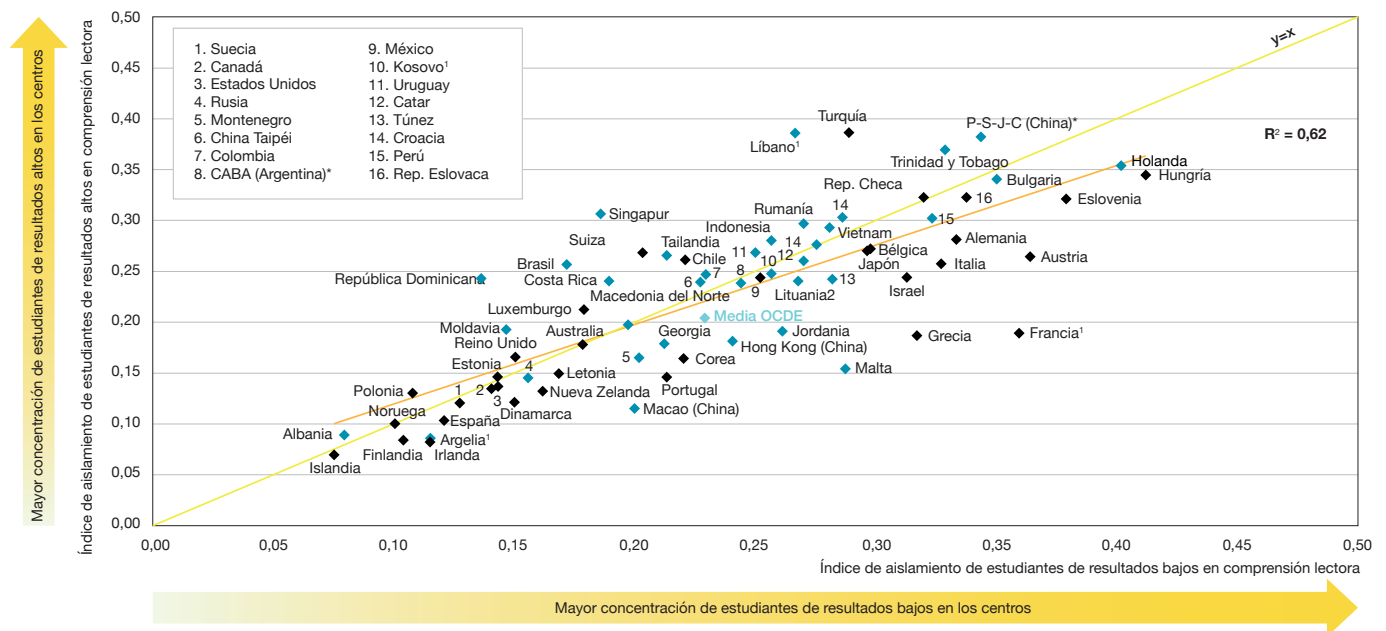
Sin embargo, la segregación relacionada con el rendimiento académico es más frecuente.

Los resultados de PISA 2015 también sugieren que la segregación social es menos frecuente que la segregación académica. En muchos casos, la segregación social entre los centros puede, de hecho, reflejar la selección de alumnado por su capacidad, dado que el rendimiento y la situación socioeconómica están relacionados en todos los países de manera positiva. Esto puede ocurrir en sistemas educativos en los que los estudiantes ingresan en centros que proponen diferentes planes de estudios (formación general o profesional) basados en logros anteriores. En los sistemas integrales, la selección por capacidad puede tener lugar cuando los padres envían solicitudes a varios centros, y a aquellas con exceso de solicitantes se les permite escoger a los estudiantes más brillantes. Además, algunos centros obtienen mejores resultados que otros y, por lo tanto, la calidad de los centros de educación secundaria puede estar relacionada con una mayor proporción de estudiantes de alto rendimiento.



Dependiendo del sistema educativo, estos mecanismos son más o menos pronunciados. Por ejemplo, en Albania, Finlandia, Islandia y Noruega, estudiantes con diferentes niveles de capacidad suelen matricularse en los mismos centros. Por el contrario, en Hungría y Holanda, los estudiantes de resultados bajos asiste más a menudo a los centros con otros de su mismo nivel educativo, mientras que los estudiantes de resultados altos lo hacen con más frecuencia con otros también de resultados altos. En algunos países, como Austria, Francia, Grecia y Malta, hay más centros con mayores concentraciones de alumnado de resultados bajos que centros con mayores concentraciones de alumnado de resultados altos. Esto sucede, aunque en menor medida, en la mayoría de los países/regiones participantes en PISA. Sin embargo, en algunos países, en concreto Brasil, República Dominicana, Líbano, Singapur y Turquía, las probabilidades de que los estudiantes de resultados altos se concentren en algunos centros son mayores que las del alumnado de resultados bajos.

Concentración de estudiantes de resultados altos/bajos (comprensión lectora) en los mismos centros



*Las siglas P-S-J-C (China) hacen referencia a las cuatro provincias Chinas que participan de PISA: Pekín, Shanghái, Jiangsu y Cantón. Las siglas CABA (Argentina) se refieren a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

1. En Argelia, Francia, Kosovo y Líbano, la proporción de estudiantes de 15 años de edad en los centros de educación primaria modal es inferior al 80 %; las comparaciones con otros países deben interpretarse con cautela.

2. Lituania pasó a ser miembro de la OCDE el 5 de julio de 2018. Sin embargo, de acuerdo con otras publicaciones basadas en los datos de PISA 2015, Lituania no está incluida en el promedio de la OCDE.

Observaciones: Todos los análisis se limitan a los centros con el nivel modal CINE para estudiantes de 15 años.

El valor R^2 indica la varianza en el aislamiento de los estudiantes de resultados altos en comprensión lectora, varianza que depende de las diferencias en el aislamiento de los estudiantes de resultados bajos en comprensión lectora en los distintos sistemas educativos. Es una manera de medir la intensidad de la correlación entre el aislamiento del alumnado de buenos resultados en comprensión lectora y el aislamiento del alumnado de resultados bajos en comprensión lectora a escala nacional.

Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015. Tabla 3.2 en OCDE (2019), *Equilibrio entre la elección de escuela y la equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>

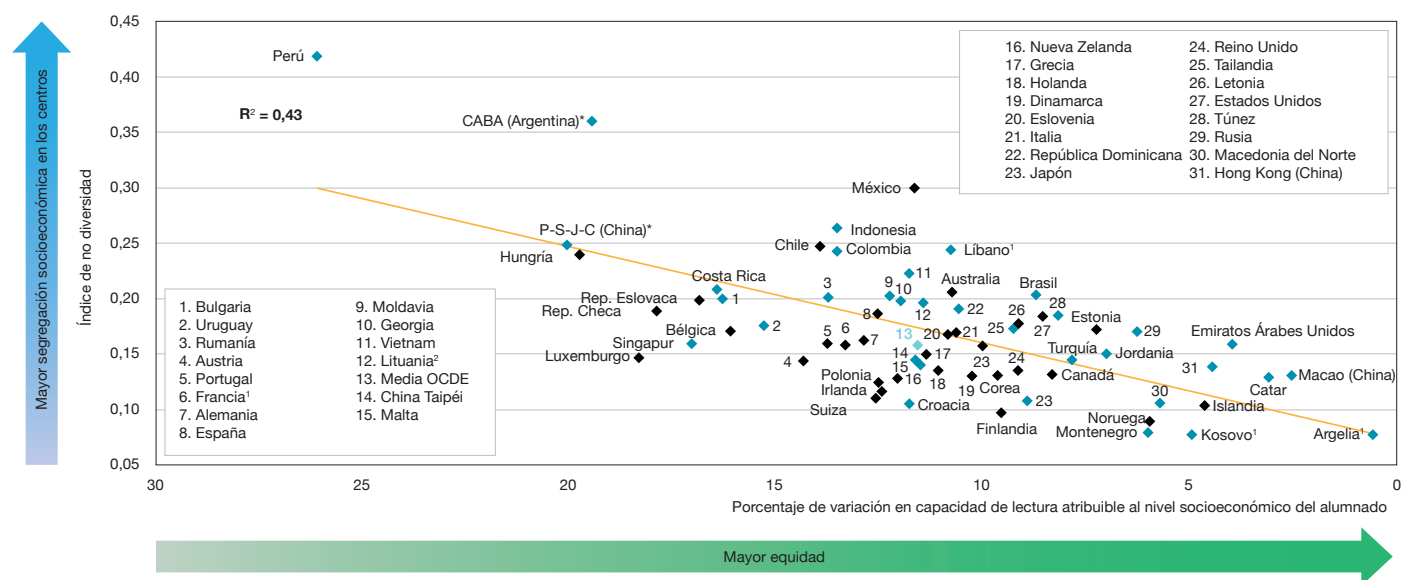
La segregación social en los centros tiene un impacto negativo en la equidad de los resultados de aprendizaje de un país

La selección del alumnado en los centros según su capacidad o condición social puede afectar negativamente a la equidad educativa. Los estudiantes desaventajados a menudo tienen dificultades en el centro educativo y la segregación social y académica de los centros puede crear barreras adicionales al éxito y reducir la equidad educativa. Por ejemplo, los centros desaventajados pueden tener menos recursos financieros o pueden atraer a docentes menos cualificados. La influencia del entorno en el rendimiento del estudiante está demostrada: tanto el perjuicio que supone tener compañeros con resultados bajos como el beneficio de tener compañeros con resultados altos.

Los resultados de PISA 2015 muestran que los países en los que los centros presentan una menor diversidad social son a menudo aquellos en los que el vínculo entre la comprensión lectora de un estudiante y su situación socioeconómica es más fuerte. Por ejemplo, en Perú el nivel de segregación debido al estatus socioeconómico en los centros es alto, y el estatus socioeconómico es un indicador importante del desempeño del alumnado en PISA. Por otra parte, en Finlandia, Islandia, Montenegro y Noruega, menos del 10 % de la puntuación del alumnado en comprensión lectora está relacionada con la situación socioeconómica. Sin embargo, los centros presentan, de media, una mayor diversidad social que los de otros países y regiones.

El análisis de las tendencias en diversidad social y equidad a lo largo de varios ciclos de PISA confirma esta relación negativa entre la selección del alumnado en los centros y la equidad. El aumento de la segregación social a nivel nacional está relacionado con la disminución de la equidad en los resultados de aprendizaje, aun cuando se tengan en cuenta los aspectos específicos del sistema educativo, como las políticas de seguimiento.

Equidad en la capacidad de lectura y segregación socioeconómica



*Las siglas P-S-J-C (China) hacen referencia a las cuatro provincias Chinas que participan de PISA: Pekín, Shanghai, Jiangsu y Cantón. Las siglas CABA (Argentina) se refieren a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

1. En Argelia, Francia, Kosovo y Libano, la proporción de estudiantes de 15 años de edad en los centros de educación primaria modal es inferior al 80 %; las comparaciones con otros países deben interpretarse con cautela.

2. Lituania pasó a ser miembro de la OCDE el 5 de julio de 2018. Sin embargo, de acuerdo con otras publicaciones basadas en los datos de PISA 2015, Lituania no está incluida en el promedio de la OCDE.

Observaciones: Todos los análisis se limitan a los centros con el nivel modal CINE para estudiantes de 15 años.

El índice de no diversidad mide si la diversidad de estudiantes que hay en los centros refleja la diversidad del alumnado que existe en el plano nacional o económico.

El valor R² indica la proporción de la varianza en el índice de no diversidad, dato que depende de las diferencias en la equidad en la capacidad de lectura en los distintos sistemas educativos. Es una manera de medir la intensidad de la correlación entre el índice de no diversidad y la equidad en la capacidad de lectura a escala nacional.

Fuente: OCDE, Base de datos de PISA 2015. Tabla 5.4 en OCDE (2019), *Equilibrio entre la elección de escuela y la equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>

Conclusiones

Los estudiantes, especialmente los desaventajados, pueden verse perjudicados por la falta de diversidad social y académica en los centros. La falta de diversidad puede privar al alumnado de oportunidades de aprender, jugar y comunicarse con otras personas de diferentes orígenes sociales, culturales y étnicos, situación que pone en peligro la cohesión social. Para promover la equidad y la inclusión, la asignación de estudiantes en los centros se debe preparar cuidadosamente a fin de reducir el riesgo de seleccionar al alumnado según su condición social o capacidad.



Para más información:

Contacte con: Pauline Givord (Pauline.Givord@oecd.org)

Consulte: *Equilibrio entre la elección de escuela y la equidad: Una perspectiva internacional basada en PISA*, PISA, OECD Publishing, París, <https://doi.org/10.1787/2592c974-en>

El próximo mes: ¿Los padres de estudiantes de 15 años conocen a los amigos de sus hijos que van al mismo centro y a sus familias?

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento y cualquier dato o mapa incluido en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos para Israel son proporcionados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por parte de la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Este trabajo está disponible bajo la *licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO* (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Para obtener información detallada sobre las características y condiciones de la licencia, así como el posible uso comercial de este trabajo o el uso de datos de PISA, consulte *las Condiciones generales* en www.oecd.org.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y por lo tanto no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

