



¿Cómo se relacionan el rendimiento escolar y el ambiente en el centro con la experiencia del profesorado?

PISA

PISA in Focus #88



¿Cómo se relacionan el rendimiento escolar y el ambiente en el centro con la experiencia del profesorado?

- El alumnado de los centros educativos con mejor rendimiento obtiene resultados PISA significativamente mejores, de media, que el de los centros con peor rendimiento. Algunos aspectos del ambiente en el centro, como el entorno disciplinario en las clases de ciencias, también varían mucho entre centros.
- Estas diferencias entre centros en cuanto al rendimiento y ambiente escolares están estrechamente relacionadas con las diferencias en la situación socioeconómica del alumnado que asiste a los centros.
- Además, los centros con un profesorado más experimentado suelen tener un mejor rendimiento en PISA, así como un ambiente más favorable para el aprendizaje (de media, en 18 países y regiones que realizaron el cuestionario opcional para docentes en 2015).

Seis ediciones de PISA han demostrado que, en la mayoría de los países, el rendimiento escolar dentro de un país varía tanto como el rendimiento medio de los países. En todos los países hay algunos centros que tienen un rendimiento significativamente mejor que la media de los centros y otras que tienen un rendimiento significativamente peor.

Ante la gran variabilidad que se observa entre los centros dentro de los países, está claro que saber cuáles son las características de los centros con mejor rendimiento y en qué se diferencian de los centros de rendimiento promedio o bajo, puede ser, por lo menos, tan importante para ayudar a mejorar el rendimiento general de un sistema educativo como saber qué políticas y prácticas son comunes, y únicas, entre los sistemas educativos de alto rendimiento.

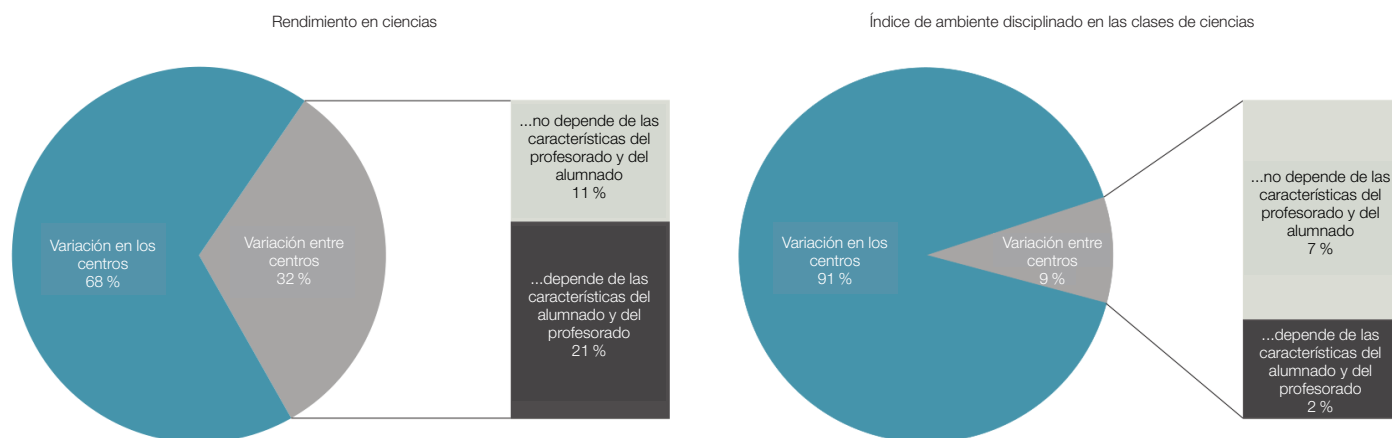
PISA 2015 integró en la evaluación por primera vez un cuestionario para el profesorado. Esto permitió ampliar los datos sobre los centros más allá de las características declaradas por estudiantes y directores. Por primera vez, por ejemplo, los datos de PISA pueden utilizarse para describir con cierto detalle la composición de la plantilla docente de cada centro, así como el ambiente de trabajo de los docentes, por ejemplo, en cuanto al apoyo que reciben del director. Los siguientes países y regiones que participaron en el PISA recopilaron datos de los docentes: Australia, Pekín-Shanghái-Jiangsu-Cantón (China) (en adelante, P-S-J-C [China]), Brasil, Chile, Colombia, República Checa, República Dominicana, Alemania, Hong Kong (China), Italia, Corea, Macao (China), Malasia, Perú, Portugal, España, Taipéi Chino, Emiratos Árabes Unidos y Estados Unidos.

La importancia del efecto centro escolar

Si se tienen en cuenta solo los países/regiones que recopilaron los datos del cuestionario del profesorado, alrededor de un tercio de la variación en el rendimiento del alumnado dentro de cada país se da entre centros, y dos tercios se dan dentro de los mismos, una proporción similar a la observada en todos los países participantes en PISA, de media. La proporción de la variación global del rendimiento entre centros es mayor en P-S-J-C (China), la República Checa, Alemania e Italia, países en los que el alumnado de 15 años se clasifica en diferentes niveles y/o cursos escolares, dependiendo de su rendimiento anterior, y a menudo con grandes diferencias regionales. De media, aproximadamente uno de cada seis centros obtiene más de 50 puntos por encima de la media del país, y uno de cada seis centros obtiene más de 50 puntos por debajo de la media. La desviación estándar entre centros en cuanto a puntuación varía desde más de 70 puntos en P-S-J-C (China) hasta solo unos 31 puntos en España.

El hecho de que los centros difieran dentro de un país determinado también se hacen evidente por las variables de PISA que miden si el entorno disciplinario en las aulas es favorable para el aprendizaje. El índice de entorno disciplinario se construyó a partir de los informes del alumnado sobre la frecuencia ("cada clase", "la mayoría de las clases", "algunas clases", "nunca o casi nunca") con la que sucedía lo siguiente en las clases de ciencias: El alumnado no escucha al docente; hay ruido y desorden; el docente tiene que esperar mucho hasta que haya silencio; el alumnado no puede trabajar bien; el alumnado no empieza a trabajar hasta mucho después del comienzo de la clase. Los valores más altos del índice corresponden a las respuestas que indican un mejor ambiente en el aula en las clases de ciencias.

Cómo varían el rendimiento y el ambiente en el aula entre centros



Observaciones: Resultados basados en modelos de niveles múltiples. Se estiman modelos distintos para el rendimiento en ciencias y el entorno disciplinario. Solo se incluyen en el análisis los países/regiones que realizaron el cuestionario opcional para el profesorado. En los gráficos se indican los resultados medios de estos 18 países/regiones en cuanto a la proporción de la variación global entre centros y la proporción de la variación entre centros representadas por las características del alumnado y el profesorado. A nivel estudiantil se incluyeron las siguientes características: género, situación socioeconómica, género, condición de inmigrante, idioma hablado en el hogar; a nivel escolar se incluyeron las siguientes características: proporción de alumnas, situación socioeconómica media del alumnado, proporción de docentes totalmente capacitados, promedio de años de experiencia del profesorado.

Fuente: OCDE (2018), *Políticas docentes efectivas: Conclusiones del informe PISA*, Tablas 2.18, 2.20, 2.21 y 2.23, <http://dx.doi.org/10.1787/888933740934>.

De media, alrededor de una décima parte (9 %) de la variación general en las declaraciones del alumnado sobre el entorno disciplinario se da entre centros, y la variación restante refleja respuestas diferentes de estudiantes del mismo centro (pero quizás de clases diferentes). Es interesante señalar que los países en los que los informes sobre el ambiente en el aula en las clases de ciencias varían más entre centros no son necesariamente los mismos países en los que el rendimiento varía más. En Australia y España, por ejemplo, el rendimiento del alumnado varió relativamente poco entre los centros, lo cual refleja la ausencia de clasificación del alumnado por competencias antes de los 15 años; sin embargo, los informes del alumnado sobre el ambiente disciplinario en clase variaron tanto como la media entre los países.

Cómo se relaciona la composición del alumnado y profesorado con el éxito escolar

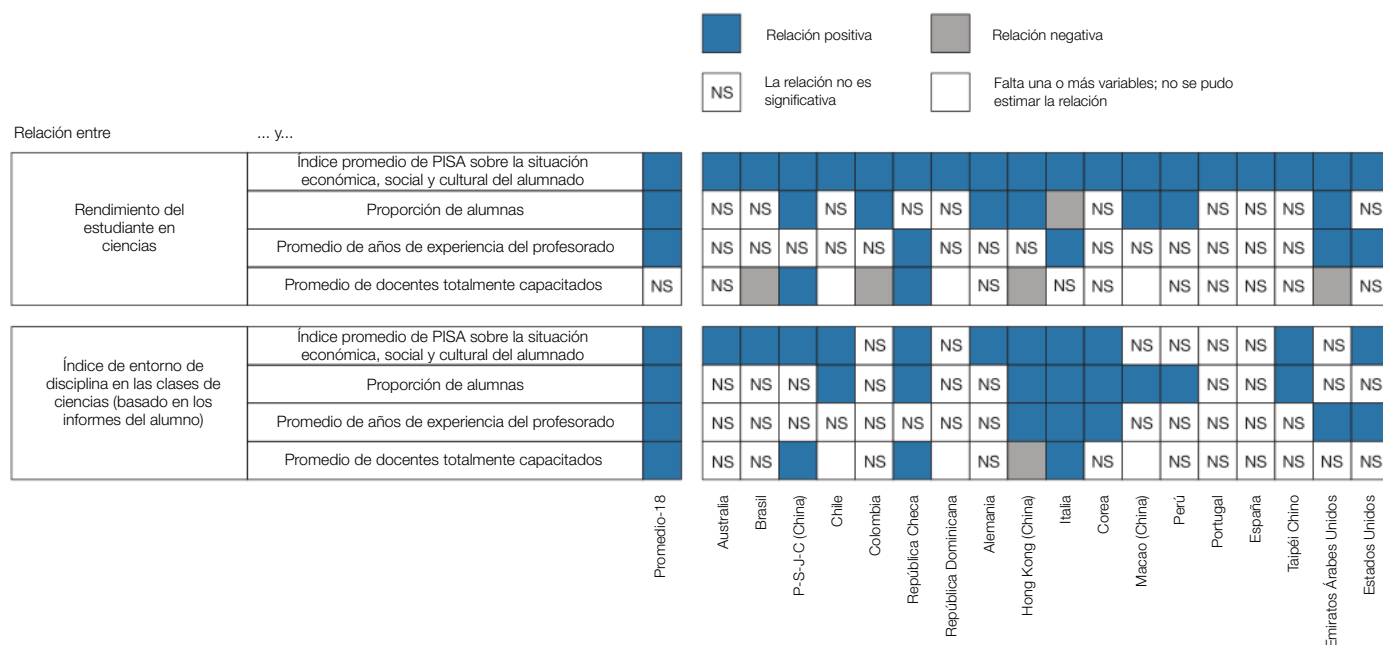
Un factor determinante en el rendimiento en ciencias de los centros educativos, y del ambiente escolar promedio declarado por el alumnado, es la composición demográfica y socioeconómica de la población estudiantil. Por ejemplo, en todos los países, los centros con estudiantes más aventajados (según los niveles medios más altos del índice PISA de situación económica, social y cultural) suelen tener mejores resultados que los centros con estudiantes más desaventajados.

En muchos países, y, de media, entre países, los centros con una mayor proporción de chicas también suelen tener un mejor rendimiento en ciencias, a pesar de que en general los chicos obtienen una puntuación en ciencias ligeramente mejor que las chicas. El alumnado de los centros con mayor proporción de chicas suele tener, además, un mejor ambiente en el aula.

Sin embargo, las características del profesorado también se asocian significativamente con un mejor rendimiento y un mejor ambiente escolar. En concreto, los centros con docentes más experimentados suelen tener mejores resultados en el examen de ciencias de PISA y un mejor ambiente en el centro, según lo que declaró el alumnado, incluso después de tener en cuenta las características demográficas de los estudiantes. En 2015, el número medio de años de experiencia de los docentes estaba relacionada significativamente y positivamente con el rendimiento en ciencias de un centro en la República Checa, Italia, los Emiratos Árabes Unidos y los Estados Unidos, y también entre países, de media; y con el entorno disciplinario en las aulas en Hong Kong (China), Italia, Corea, los Emiratos Árabes Unidos y los Estados Unidos, y también entre países, de media.



Cómo se relaciona la composición del alumnado y profesorado de un centro con su rendimiento y el ambiente en el aula



Observaciones: Resultados basados en modelos de niveles múltiples. Se estimaron dos modelos distintos para el rendimiento en ciencias y el entorno disciplinario. Solo se incluyen en el análisis los países/regiones que realizaron el cuestionario opcional para el profesorado. En el modelo se incluyeron las siguientes variables adicionales entre el alumnado: género del estudiante, situación socioeconómica, condición de inmigrante y lengua hablada en el hogar. El Promedio-18 representa la relación promedio observada en los 18 países y regiones.

Los países y las regiones se enumeran en orden alfabético.

Fuente: OCDE (2018), *Políticas docentes efectivas: Conclusiones del informe PISA*, Tablas 2.21 y 2.23, <http://dx.doi.org/10.1787/888933740934>.

En total, la demografía estudiantil y docente representa alrededor del 66 % de la variación en el rendimiento en ciencias entre centros, y alrededor del 25 % de la variación entre centros en los informes del alumnado sobre el entorno disciplinario.

Algunas de las asociaciones positivas entre la media de años de experiencia y rendimiento del profesorado podrían reflejar el hecho de que, en muchos países, los docentes sin experiencia tienen más probabilidades de impartir clases en los centros más problemáticos, mientras que las reglamentaciones sobre movilidad y promoción basadas en la antigüedad ayudan a los docentes experimentados a trasladarse a centros de mejor rendimiento. Sin embargo, la asociación positiva también concuerda con los estudios de investigación que indican que la calidad y efectividad del profesorado son efectivamente más altas entre los más experimentados.

Conclusiones

Los estudios de investigación indican que el profesorado experimentado es más eficiente, pero también sugieren múltiples explicaciones de por qué podría ser así: ya sea porque los docentes adquieren valiosas competencias en el trabajo y a través de oportunidades de desarrollo profesional formal, o porque los menos eficientes suelen dejar antes la enseñanza, mientras que los más eficientes permanecen en la profesión. Cada una de estas posibles razones tiene distintas implicaciones en materia de políticas: aumento de los criterios de contratación, mejora de la formación del profesorado, aumento del atractivo de la profesión docente, o incluso procurar asistencia al profesorado novel para agilizar su dominio de las herramientas de trabajo y adoptar medidas para evitar que los buenos docentes abandonen la profesión.

Para más información:

Contacte con: Francesco Avisati (francesco.avisati@oecd.org)

Consulte: OCDE (2018), *Políticas docentes efectivas: Conclusiones del informe PISA*, PISA, OECD Publishing París, <http://dx.doi.org/10.1787/9789264301603-en>

El próximo mes: ¿Cómo se relaciona la equidad en la educación con la movilidad social?

Este documento se publica bajo la responsabilidad del secretario general de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente las opiniones oficiales de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Este trabajo está disponible bajo la *licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike 3.0 IGO* (CC BY-NC-SA 3.0 IGO). Para obtener información detallada sobre las características y condiciones de la licencia, así como el posible uso comercial de este trabajo o el uso de datos de PISA, consulte las *Condiciones generales* en www.oecd.org.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y por lo tanto no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



MINISTERIO
DE EDUCACIÓN
Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO
DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN
Y COOPERACIÓN TERRITORIAL



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional
Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España
INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE
NIPO línea: 847-20-023-8 | NIPO IBD: 847-20-022-2

