

TALIS 2018 (II). La autoeficacia y la satisfacción del profesorado

¿Qué es la autoeficacia del docente según TALIS?

Una parte de TALIS 2018 se centra en recoger información subjetiva de la percepción que los docentes tienen sobre la calidad de la enseñanza que imparten, es decir, su **autoeficacia**. Este término incluye la confianza del profesorado en sus propias capacidades y cómo este aspecto influye a la hora de gestionar la clase, de impartir docencia y de fomentar la motivación y el compromiso de sus estudiantes. En este boletín se presenta un análisis de la autoeficacia del docente y de su sentido de realización y gratificación, es decir, su **satisfacción** con el entorno de trabajo y con el trabajo que desempeñan.

La autoeficacia en TALIS es una variable multidimensional que se asocia con las prácticas pedagógicas y la calidad de la enseñanza impartida. Estas se correlacionan con aspectos clave en los resultados del proceso educativo: la motivación y el rendimiento de los estudiantes (Holzberger, et al., 2013). Además, a mayor autoeficacia, los docentes manifiestan una mayor satisfacción laboral y compromiso con el trabajo, con gran impacto en su bienestar general (Chestnut & Burley, 2015; Mostafa & Pal, 2018).

Tabla 1. Acciones para medir la autoeficacia del profesorado

En el cuestionario del profesor de TALIS 2018, el docente responde a preguntas que abarcan tres bloques y trece acciones en relación con la autoeficacia, para lo que cuenta con cuatro opciones: “nada”, “ hasta cierto punto”, “bastante” y “mucho”. Los bloques que abarca la pregunta “¿hasta qué punto se siente preparado para hacer lo siguiente?” son: **gestión del aula, docencia y participación y compromiso de los alumnos**. En el capítulo 7 del Informe español se presenta un análisis descriptivo del porcentaje de docentes con altos niveles de autoeficacia en cada uno de los aspectos de los tres bloques.

En la Tabla 1, se incluyen las acciones del cuestionario de TALIS 2018 a las que debe responder el profesorado y que se utilizan para medir su autoeficacia en general y en cada uno de los bloques.

Gestión del aula	Controlar el mal comportamiento en el aula
	Dejar claras las expectativas sobre el comportamiento de los alumnos
	Conseguir que los alumnos cumplan las normas del aula
	Lograr tranquilizar a un alumno que molesta o hace ruido
Docencia	Plantear buenas preguntas a los alumnos
	Utilizar diversos procedimientos de evaluación
	Proporcionar una explicación alternativa, por ejemplo cuando los alumnos no comprenden algo
	Poner en práctica diferentes estrategias educativas en el aula
Participación y compromiso de los alumnos	Apoyar el aprendizaje de los alumnos mediante el uso de la tecnología digital
	Conseguir que los alumnos se convenzan de que pueden ir bien en clase
	Ayudar a los alumnos a valorar el aprendizaje
	Motivar a aquellos alumnos que muestran escaso interés por el trabajo de clase
	Ayudar a los alumnos a pensar de un modo crítico

Para acceder al cuestionario del profesorado de los tres primeros cursos de la ESO: <http://ow.ly/L1ml3opBIQE>

Índices de autoeficacia

Para el presente análisis se han elaborado tres índices correspondientes a cada uno de los tres bloques de autoeficacia y un índice general que incluye todas las acciones. Estos índices se han construido mediante el análisis factorial de las respuestas del profesorado a las acciones correspondientes a cada uno de los bloques y el índice general de autoeficacia con las trece acciones de la pregunta (Tabla 1). Finalmente, cada índice se ha reescalado a media 12 y desviación típica 2 para el conjunto de países participantes. Los valores altos de los índices señalan, respectivamente, un alto nivel de autoeficacia general, de gestión de la clase, de la docencia y de la participación y compromiso del alumnado.

En la Figura 1 se muestra el índice general de autoeficacia del profesorado expresada por los docentes de ISCED 2 (1º, 2º y 3º de la ESO) de los países participantes en TALIS 2018. Los docentes colombianos, los de los EAU y los de Portugal manifiestan los mayores índices de autoeficacia. España se encuentra entre los países con menor índice general, por debajo del promedio OCDE, aunque mayor que el de Francia, República Checa, Noruega y Japón. Se puede inferir que en aquellos países con los menores índices, el profesorado es muy autocrítico consigo mismo, como puede ser el caso de Japón, mientras que en los países con los mayores índices, sus docentes muestran unos niveles de seguridad y autoconfianza muy notables.

Figura 1. Índice general de autoeficacia de países participantes en TALIS 2018 (ISCED-2)

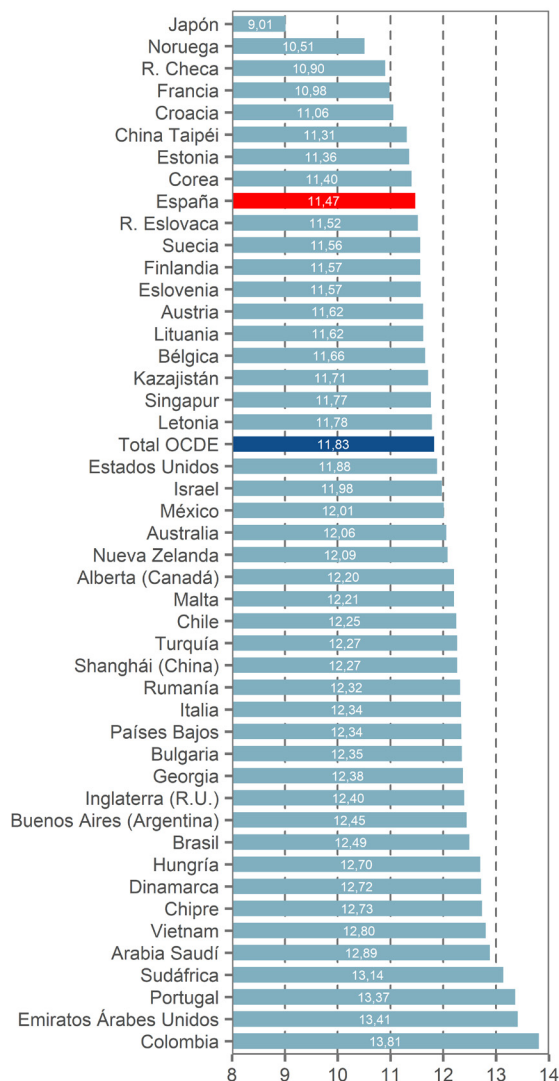
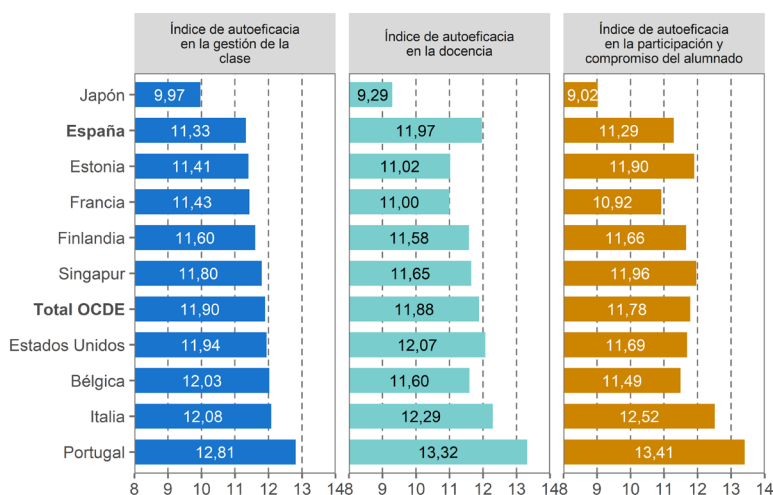


Figura 2. Índices de autoeficacia por bloques para una selección de países



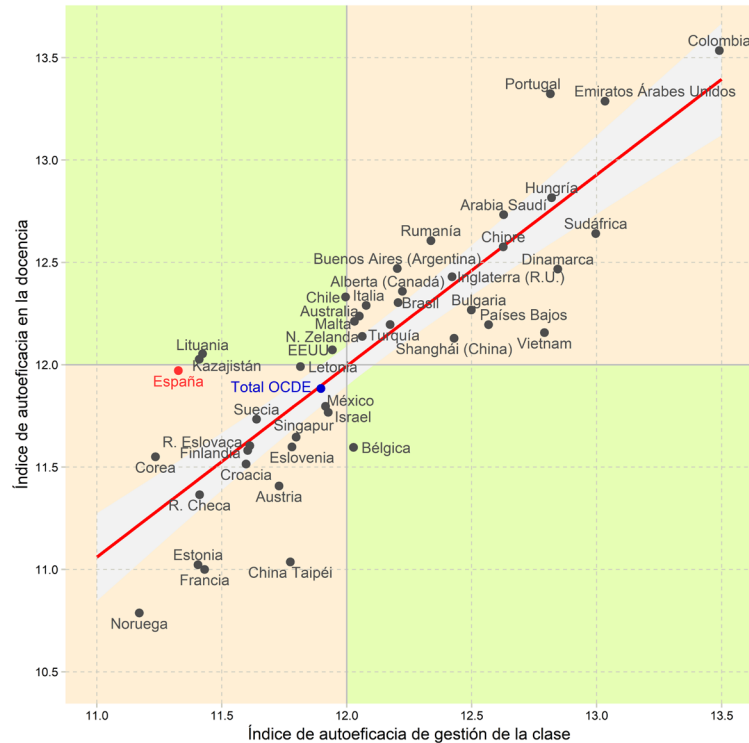
En la Figura 2 se muestran los valores de los tres índices para una selección de países y para el total de los países OCDE. En cuanto al índice de autoeficacia en la gestión de la clase, España se encuentra por debajo del promedio OCDE y entre los países con un índice más bajo. Países de nuestro entorno, como Bélgica, Francia, Italia o Portugal muestran índices notablemente más altos.

En relación con la autoeficacia en la docencia, sin embargo, el índice de los docentes españoles es mayor que el del conjunto de la OCDE y se encuentra más cercano al de países de nuestro entorno, o incluso por encima de Bélgica y Portugal. En cuanto al índice de autoeficacia en la participación y compromiso del alumnado, España también se encuentra por debajo del promedio OCDE, de Francia, Bélgica, Italia y Portugal.

Correlaciones entre los índices de autoeficacia

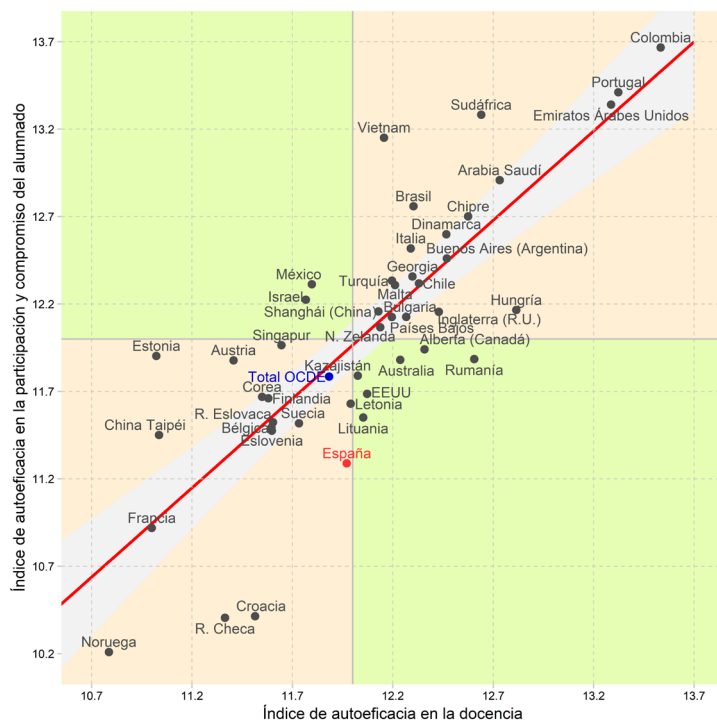
Cuando se relaciona el índice de autoeficacia en la docencia y el de gestión de la clase (Figura 3), destaca que España se encuentra en el promedio de países en autoeficacia en la docencia, aunque notablemente por debajo en la gestión de la clase. Muy por debajo en ambas se encuentran países como Noruega, Francia y Estonia, entre otros.

Figura 3. Correlación entre los índices de autoeficacia en la docencia y en la gestión de la clase



Al relacionar el índice de autoeficacia en la participación y compromiso del alumnado y el de autoeficacia en la docencia (Figura 4), se observa que el índice de autoeficacia de los docentes españoles en el primero de estos índices está por debajo del promedio de países OCDE, aunque por encima de Francia, Croacia, República Checa y Noruega, mientras que en la autoeficacia docente se encuentra en una zona intermedia.

Figura 4. Correlación entre los índices de autoeficacia en la docencia y en la participación e implicación del alumnado



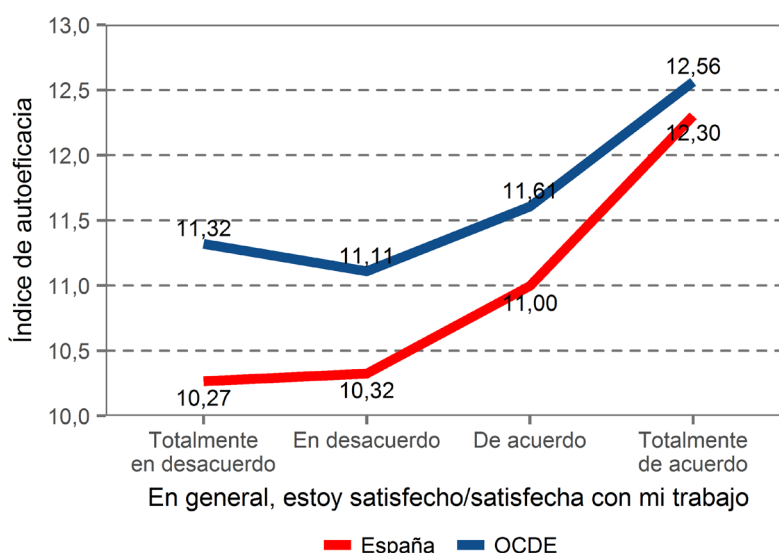
NOTA: en estos gráficos no se muestra Japón debido a sus bajos valores que merman la calidad de los gráficos resultantes.

Autoeficacia y satisfacción del profesorado

Mientras que la autoeficacia hace referencia al nivel de confianza de los docentes en su trabajo, la satisfacción laboral se refiere al sentimiento de realización profesional, personal y de gratificación que el profesorado obtiene gracias a su trabajo. Cuanto mayor es el sentimiento de autoeficacia, mayor es la satisfacción del docente, tanto con la propia profesión como con su contexto laboral.

Los resultados que se muestran a continuación (Figura 5), se han construido a partir de las repuestas ofrecidas por el profesorado cuando se les plantea si “en conjunto, estoy satisfecho con mi trabajo” dentro del bloque de satisfacción general y valoración social. Para la respuesta, pueden elegir de entre cuatro opciones: “totalmente en desacuerdo”, “en desacuerdo”, “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”. En general, cuanto mayor es la satisfacción en el trabajo, mayor es la autoeficacia. Como se observa, el profesorado que se manifiesta “de acuerdo” y “totalmente de acuerdo” cuando se les pregunta por su satisfacción en conjunto, muestra los mayores niveles de autoeficacia, tanto en el conjunto de los países OCDE como en España.

Figura 5. Índice de autoeficacia y de grado de satisfacción con el trabajo como docente



Bibliografía

Chestnut, R. & Burley, H., 2015. Self-efficacy as a predictor of commitment to the teaching profession: A meta-analysis. *Educational Research Review*, Volumen 15, pp. 1-16.

Holzberger, D., Philipp, A. & Kunter, M., 2013. How teachers' self-efficacy is related to instructional quality: A longitudinal analysis. *Journal of Educational Psychology*, Volumen 105/3, pp. 774-786.

Mostafa, T. & Pál, J., 2018. Science teachers' satisfaction: Evidence from the PISA 2015 teacher survey. *OECD Education Working Papers*, Issue 168.



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

inee Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educaINEE

NIPO línea: 847-19-061-4 NIPO ibd: 847-19-060-9

Más información

