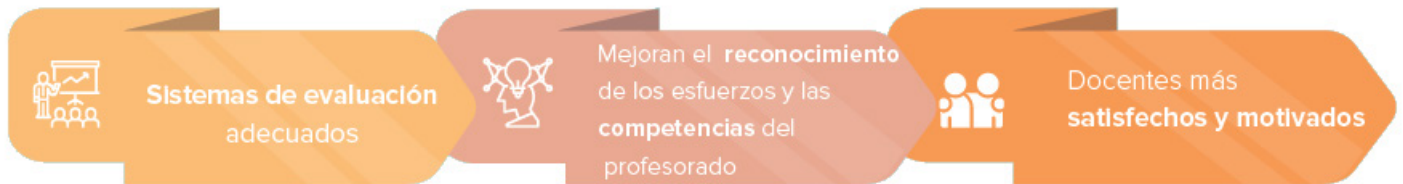


TALIS 2018. Volumen II. Evaluación del profesorado

¿Por qué es importante evaluar a los docentes?

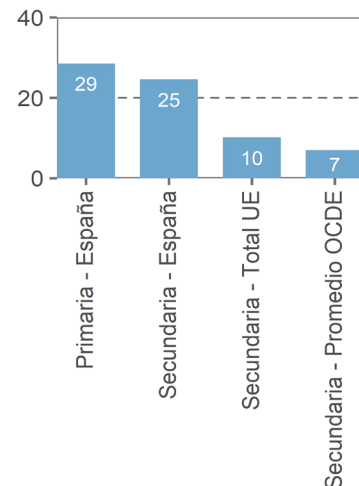
La **evaluación formal** de los docentes se refiere tanto a emitir un juicio como a proporcionar información sobre sus competencias y rendimiento. El diseño de sistemas de evaluación adecuados puede ayudar a mejorar el reconocimiento de los esfuerzos y competencias del profesorado, lo que redundará en **docentes más satisfechos y motivados** (Crehan, 2016). Esta evaluación puede adoptar muchas formas, desde **sistemas nacionales de evaluación** centralizados estrictamente regulados hasta **enfoques desarrollados de forma autónoma** en los centros educativos. Los agentes implicados en la evaluación y los métodos empleados difieren notablemente entre los distintos sistemas educativos, al igual que sucede con las consecuencias que tiene dicha evaluación para los docentes. Estos aspectos son los analizados en este boletín según las respuestas de los directores a los [cuestionarios del estudio TALIS 2018](#) y tienen como objetivo contribuir a la mejora de la calidad de los sistemas de evaluación de los docentes.



Frecuencia y fuentes de la evaluación (I)

TALIS 2018 analiza diferentes métodos de evaluación del profesorado y en relación a ellos pregunta a los directores si cada docente de su centro educativo es objeto de una evaluación formal y con qué frecuencia, así como quién lleva a cabo la evaluación [el director; otros miembros del equipo directivo del centro; tutores asignados; otros docentes (que no forman parte del equipo directivo del centro) o personas u organismos externos (p. ej., inspectores, representantes municipales o bien otras personas ajenas al centro)]. Si atendemos a la frecuencia con que se produce la evaluación, la Figura 1 muestra que en España la proporción de docentes de primaria (29 %) y de secundaria (25 %) que **trabaja en centros en los que el profesorado nunca ha sido evaluado** es bastante alta y significativamente superior a la del promedio OCDE (7 %) y total UE (10 %).

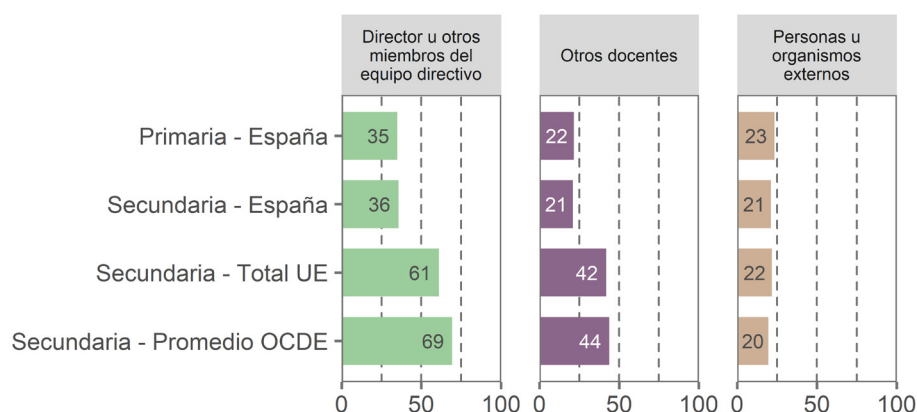
Figura 1. Porcentaje del profesorado que no recibe ningún tipo de evaluación formal



Frecuencia y fuentes de la evaluación (II)

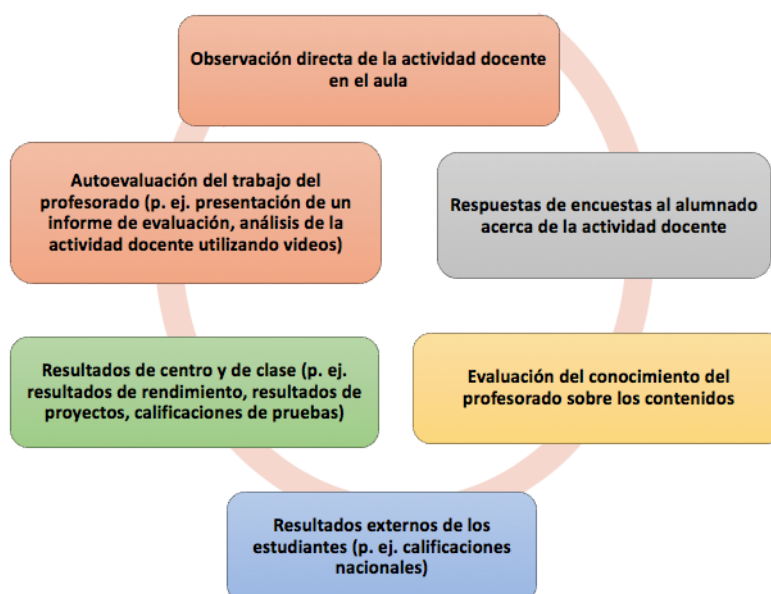
En lo que respecta a quién o quiénes llevan a cabo la evaluación, cuando existe, tanto en el profesorado de primaria como en el de secundaria la mayoría de las evaluaciones son realizadas por el director del centro educativo u otros miembros del equipo directivo. En España, alrededor de 1 de cada 3 docentes de primaria **trabaja en centros donde los directores u otros miembros del equipo directivo evalúan a cada docente al menos una vez al año** (Figura 2). Esta proporción es muy similar en secundaria (36 %) y contrasta con el promedio OCDE (69 %) y el total UE (61 %). El 20 % de los docentes en la media de países OCDE (22 % en el total UE) **trabaja en centros en los que el profesorado es evaluado al menos una vez al año por personas u organismos externos** (inspectores, representantes municipales, otras personas ajenas al centro). Proporción similar a la de España en secundaria (21 %) y en primaria (23 %). El 22 % del profesorado de primaria **trabaja en centros en los que los docentes son evaluados al menos una vez al año por otros docentes, incluidos sus mentores**, muy semejante al de secundaria (21 %). En este sentido, la evaluación por los compañeros docentes es susceptible de mejora en nuestro país en comparación con el promedio OCDE (44 %) y el total UE (42 %) y debería ser considerada como una herramienta útil para la evaluación formativa, ya que los docentes más experimentados pueden asesorar a sus colegas al comprender la situación de los compañeros evaluados (Isoré, 2009; OECD, 2013).

Figura 2. Porcentaje del profesorado evaluado al menos una vez al año, por quien le evalúa



Métodos de evaluación del profesorado (I)

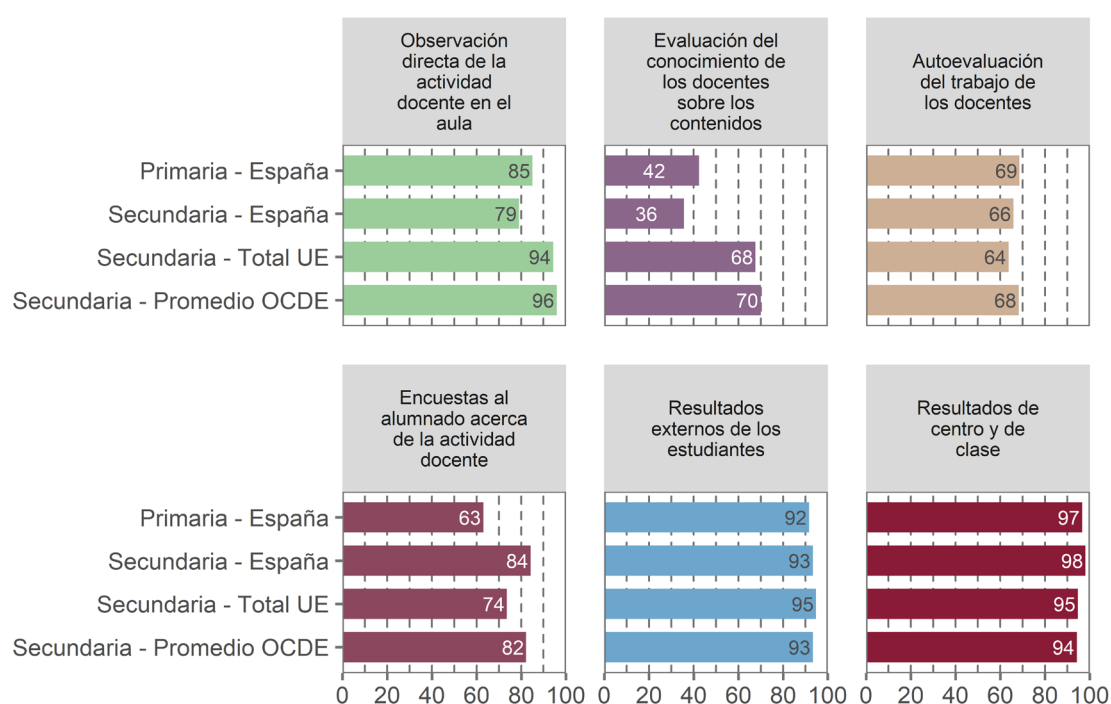
En TALIS 2018 se estudian los siguientes aspectos como métodos de evaluación:



Métodos de evaluación del profesorado (II)

La **observación de la enseñanza en el aula** como parte de la evaluación formal del profesorado ayuda a garantizar que las debilidades y los puntos fuertes de los profesores se aborden con firmeza y se incluyan en el posterior desarrollo profesional de los docentes. Sin embargo, este método de evaluación está expuesto a la subjetividad y, por tanto, sujeto al sesgo, dependiendo de cómo se estructure y se realice. Como fuente de información para la evaluación, los **resultados escolares (basados en el centro o en el aula)** y los **resultados externos de los estudiantes** presentan la ventaja de ser medibles y estar explícitamente orientados hacia los resultados del aprendizaje de los estudiantes aunque deben combinarse con otros métodos de evaluación ya que, entre otros factores, las evaluaciones de los profesores basadas en los resultados de los alumnos dependen de una serie de supuestos estadísticos sensibles o poco robustos. Las **percepciones de los estudiantes sobre el entorno de aprendizaje, obtenidas mediante encuestas** diseñadas minuciosamente, son generalmente fiables y predicen con alto grado de fiabilidad el aprendizaje de los estudiantes, proporcionando una perspectiva única y de gran valor sobre las interacciones que se producen en el aula, sobre la actitud del docente evaluado y sobre las experiencias del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje. Aunque debe tenerse en cuenta que los estudiantes no están entrenados en dar puntuaciones, por lo que es posible que sus respuestas puedan verse afectadas por factores no relacionados directamente con su aprendizaje. En consecuencia, también este método de evaluación resulta de más utilidad cuando se combina con otros métodos de evaluación. A continuación se presentan los resultados sobre los métodos de evaluación preguntados en TALIS 2018 (Figura 3).

Figura 3. Proporción del profesorado según métodos de evaluación usados (excluye los centros donde no hay evaluación)



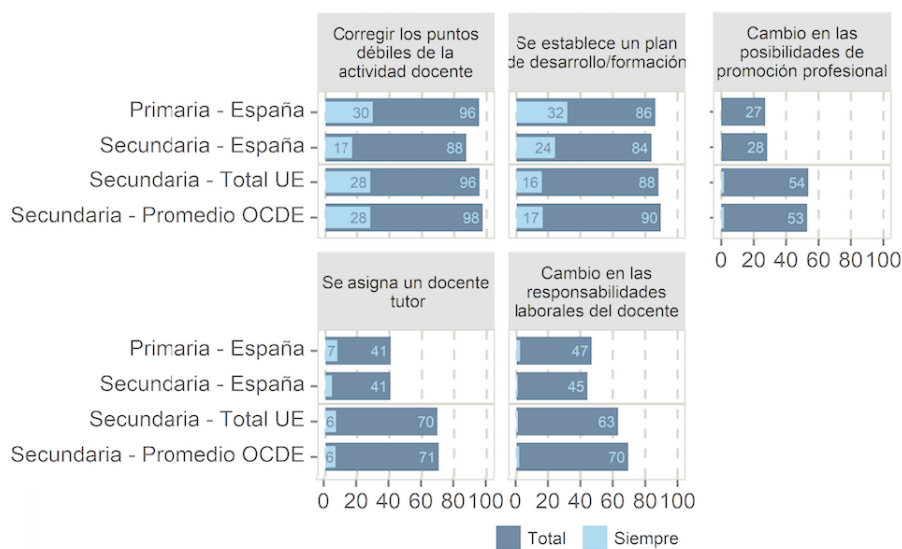
Entre el profesorado de los centros de Educación Primaria que utiliza al menos uno de los métodos de evaluación señalados, la **observación directa de la actividad docente en el aula** (Figura 3) es uno de los más utilizados (85 %), no así en secundaria con un porcentaje de docentes (79 %) significativamente por debajo del promedio OCDE (96 %) y total UE (94 %). También destaca el uso de los resultados de los estudiantes como método para la evaluación del profesorado: el 92 % de los docentes de primaria españoles trabaja en centros en los que se utilizan **resultados externos de los estudiantes** (evaluaciones regionales o nacionales) y el 97 % trabaja en centros en los que se utilizan **resultados de centro y de clase de los estudiantes** (resultados de rendimiento y proyectos, calificación de exámenes). En secundaria, el porcentaje de docentes que afirma como método de evaluación la utilización de los **resultados externos de los estudiantes** (93 %) coincide con el del promedio OCDE. En cuanto a los resultados internos, **de centro y de clase de los estudiantes**, aún es mayor el dato presentado en España en secundaria (98 %) que en el caso de la media OCDE (94 %) y el total UE (95 %). Además, es relevante la utilización de la **autoevaluación del trabajo de los docentes** por 2 de cada 3 docentes de secundaria en España, así como el uso de las **respuestas de las encuestas de estudiantes acerca de la actividad docente** de secundaria en España (84 %), ligeramente superior al promedio OCDE (82 %) y bastante superior al del total UE (74 %).

Impacto de la evaluación formal del profesorado

En TALIS 2018 se preguntó a los directores acerca de la frecuencia (“nunca”; “a veces”; “la mayoría de las veces” o “siempre”) con que se realizaban una serie de medidas representadas en la Figura 4 tras una evaluación formal al profesorado. En el análisis de las estimaciones se tiene en cuenta la proporción de docentes que trabaja en centros en los que al menos “a veces” se han tomado medidas como consecuencia de un proceso de evaluación formal del profesorado, presentando la acumulación de frecuencias de esas tres opciones (representadas como “total” en la Figura 4).

Figura 4. Proporción del profesorado según las medidas tomadas tras una evaluación y frecuencia (excluye los centros donde no hay evaluación)

La gran mayoría de directores, tanto de primaria (96 %) como de secundaria (88 %), informa que el proceso de evaluación del profesorado va seguido de una **discusión con el docente de medidas para corregir los puntos débiles de su actividad**. En el resto de medidas no se observan diferencias significativas entre ambas etapas aunque todas las cifras de los aspectos considerados se reducen considerablemente si se tiene en cuenta solo los docentes que trabajan en centros en los que “siempre” se toman estas medidas tras una evaluación formal del profesorado.



Es bastante común que la evaluación del profesorado tenga como consecuencia **establecer un plan de desarrollo/formación profesional**. Los centros educativos en los que esto ocurre al menos “a veces” incluyen al 90 % de todos los docentes en la media de países OCDE (88 % en el total UE), siendo en España este porcentaje de un 84 % de los docentes de secundaria. Por el contrario, el **cambio en las posibilidades de promoción profesional**, no es una consecuencia demasiado frecuente con un 53 % de los docentes en la media de países de la OCDE (54 % en el total UE), siendo esta proporción en España del 28 % en secundaria.

Bibliografía

Crehan, L. (2016). *Exploring the impact of career models on teacher motivation*. UNESCO, Paris. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000246252>

Isoré, M. (2009). Teacher Evaluation: Current Practices in OECD Countries and a Literature Review. En *OECD Education Working Papers* (Vol. 2009). OECD Publishing, Paris. doi:<https://dx.doi.org/10.1787/223283631428>

OECD. (2013). Synergies for Better Learning: An International Perspective on Evaluation and Assessment. En *OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education*. OECD Publishing, Paris. doi:<https://dx.doi.org/10.1787/9789264190658-en>



GOBIERNO DE ESPAÑA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL

inee Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educaINEE

NIPO línea: 847-19-061-4 NIPO IBD: 847-19-060-9

Más información

