

DE LOS ENSEÑANTES
E INSATISFACCIONES
LAS SATISFACCIONES

DE LOS ENSEÑANTES
E INSATISFACCIONES
LAS SATISFACCIONES

J. C. ZUBIETA IRUN
T. SUSINOS RADA

J. C. ZUBIETA IRUN
T. SUSINOS RADA

C·I·D·E·

C·I·D·E·

LAS SATISFACCIONES E INSATISFACCIONES DE LOS ENSEÑANTES

**Juan Carlos Zubieta Irún y
Teresa Susinos Rada**

**ESTUDIO FINANCIADO CON CARGO A LA CONVOCATORIA DE
AYUDAS A LA INVESTIGACION DEL C.I.D.E.**

Número 73
Colección: INVESTIGACION

ZUBIETA IRUN, Juan Carlos

Las satisfacciones e insatisfacciones de los enseñantes / Juan Carlos Zubieta Irún y Teresa Susinos Rada. - Madrid : Centro de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia : C.I.D.E., 1992.

1. Profesor 2. Satisfacción profesional 3. Rol del profesor 4. Ambiente profesional 5. España. I. Susinos Rada, Teresa

© MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA
Secretaría de Estado de Educación
Dirección General de Renovación Pedagógica
Centro de Investigación, Documentación y Evaluación
EDITA: Secretaría General Técnica
Centro de Publicaciones
Tirada: 1.200 ej.
Depósito Legal: M-17407-1992
NIPO: 176-92-087-X
I.S.B.N.: 84-369-2169-0
Imprime: GRAFICAS JUMA
Plaza de Ribadeo, 7-I. 28029 MADRID

RECONOCIMIENTOS

Este trabajo ha sido realizado gracias a la colaboración de varias instituciones y de muchas personas sin cuya generosa aportación no hubiera podido llevarse a cabo.

El CIDE confió en este equipo investigador y dispuso los recursos económicos para la realización del trabajo.

El ICE de la Universidad de Cantabria facilitó el respaldo institucional y nuestros compañeros animaron todo el proceso.

Ignacio Fernández de Castro, Carmen Elejabeitia y Leopoldo Gumpert desarrollaron y analizaron varios grupos de discusión y nos orientaron en la realización de otros.

Jesús Sanz Paz, habitual colaborador, se ocupó del procesamiento informático de los datos de las encuestas.

Mario de Miguel, que asiduamente nos anima en las labores investigadoras, redactó una generosa presentación a este estudio.

Aurora Aguilar, Angel García Santiago y Laurentino Salvador nos ayudaron en la tarea del procesamiento de textos.

Por último, queremos agradecer a profesores, alumnos y población de Cantabria que generosamente aportaron su tiempo, opiniones y experiencias.

Por supuesto, si bien el estudio debe mucho a la colaboración de todos ellos, tan solo a sus autores son imputables los errores que puedan encontrarse.

ICE de la Universidad de Cantabria
Santander, Noviembre de 1991

INDICE

PRESENTACION	7
CAPITULO 1: Planteamiento del estudio	11
CAPITULO 2: Introducción. Los estudios sobre la satisfacción del profesorado en España	19
1ª PARTE: ANALISIS CUANTITATIVO DE LA SATISFACCION DEL PROFESORADO	
CAPITULO 3: La enseñanza en España	59
CAPITULO 4: Las satisfacciones e insatisfacciones de los docentes	67
CAPITULO 5: Actitudes sobre la actividad docente y el sistema escolar	77
CAPITULO 6: Indices de satisfacción	91
CAPITULO 7: Elementos que más influyen en la satisfacción del profesorado	109
CAPITULO 8: Las dimensiones de la satisfacción del docente	115
CAPITULO 9: Datos sociodemográficos del profesorado .	119
2ª PARTE: ESTUDIO CUALITATIVO DE LA SATISFACCION DE LOS DOCENTES	
CAPITULO 10: Discurso de los docentes de preescolar ...	125
CAPITULO 11: Discurso de los docentes de EGB	135

CAPITULO 12: Discurso de los docentes de FP	163
CAPITULO 13: Discurso de los docentes de BUP	171
CAPITULO 14: Discurso de los docentes de la Universidad . .	221
3ª PARTE: LA IMAGEN SOCIAL DEL PROFESORADO	
CAPITULO 15: La imagen social del profesorado según los alumnos	235
CAPITULO 16: La imagen social del profesorado según la población	247
CONCLUSIONES	257
BIBLIOGRAFIA	273
ANEXO 1: Tablas de resultados	275
ANEXO 2: Cuestionarios utilizados en la recogida de datos	305

PRESENTACION

Uno de los temas que han sido objeto de numerosas noticias y comentarios durante los últimos años es, sin duda, el tema del “desencanto” profesional. Cada día se afianza la idea de que el hombre actual no encuentra en el trabajo el medio adecuado para su realización personal y social, y corre el riesgo de buscar fuera de su ámbito natural el espacio que le permita satisfacer sus necesidades más profundas y vivir la ilusión de la creatividad. La problemática es tan extensa y se aborda desde tantas perspectivas que ciertamente puede ser considerada esta tendencia como un “signo de postmodernidad”.

Aunque esta preocupación ha sido puesta de actualidad a partir de los estudios sobre la cultura de las organizaciones y la psicología del trabajo, en el mundo de la enseñanza no constituye ninguna novedad como se refleja en la cantidad y variedad de estudios –tanto teóricos como prácticos– sobre la profesión docente. Basta efectuar una breve ojeada a los estudios clásicos en este campo para darse cuenta de que la temática relacionada con el profesorado (perfiles, estilos, patologías, etc.) constituye uno de los tópicos habituales en la investigación educativa.

No obstante, recientemente el problema ha tomado una relevancia realmente importante. Las cifras sobre las alteraciones psicológicas y enfermedades profesionales de los enseñantes han experimentado durante los últimos años un crecimiento tan elevado que comienzan a constituir una “preocupación” no solo para los investigadores sino también para los responsables políticos. Los “datos” y los “signos” llegan a ser tan alarmantes que el tema desborda los ámbitos estrictamente académicos y laborales para constituir un problema social. Ante la gravedad de la situación, la administración, lejos de profundizar en el problema y tratar de poner los remedios apropiados, frecuentemente utiliza estrategias diversas para encubrirlo.

El estudio que presentamos –Las satisfacciones e insatisfacciones de los enseñantes– realizado dentro del Plan Nacional de Investigación Educativa del CIDE por un equipo de investigadores del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad

de Cantabria nos acerca a esta problemática de forma sistemática y rigurosa. La investigación ha sido estructurada en tres partes. La primera constituye una descripción de las opiniones que 1.131 docentes manifiestan en relación con las características que inciden en su oficio según el nivel y tipo de enseñanza donde ejercen. En la segunda se efectúa un análisis cualitativo de los materiales orales recogidos en varios grupos de discusión y entrevistas mantenidas con profesores sobre los factores que inciden en la satisfacción/insatisfacción del profesorado. La última parte nos presenta una aproximación a "la imagen social" que tiene el profesorado entre el alumnado de enseñanza media y superior, y en la población general.

Desde el punto de vista de la investigación, el mérito del trabajo que presentamos es doble ya que su interés no radica solo en la relevancia del tema sino también en la forma cómo lo hace. En relación con el tema, los autores en vez de tratar de aislar determinados factores o rasgos de la función docente tratan de buscar en las satisfacciones e insatisfacciones de los enseñantes algunas de las causas que pueden estar originando muchas de sus conductas actuales. No tratan, pues, de investigar "cómo es el docente" o "qué hace en el aula", sino "cómo vive lo que hace y en las condiciones en que lo hace". Les interesa más las vivencias que los enseñantes tienen sobre su función partiendo de las condiciones en que ésta se desarrolla que elaborar una nueva teoría sobre la personalidad docente. Por ello, al situar el objeto del trabajo sobre la influencia de las características del entorno en el grado de satisfacción e insatisfacción del profesor, "ponen el dedo en la llaga" de un problema del que todos somos conscientes pero que hasta la fecha por unas u otras razones ha sido aplazado reiteradamente. Identificar las causas y/o razones a las que los enseñantes atribuyen su insatisfacción puede ser el punto de partida para estimar hacia dónde se deben dirigir las "reformas" en el futuro.

El estudio resulta igualmente interesante por la metodología de investigación utilizada. Aunque los trabajos realizados últimamente en nuestro ámbito abordan el tema del profesorado desde concepciones teóricas y metodológicas muy diversas —teoría sobre el desarrollo profesional docente, investigaciones sobre el pensamiento de los profesores, teorías sobre el cambio educativo, etc.— el estudio de referencia presenta tres aspectos importantes que queremos destacar. En primer lugar, los autores planifican el trabajo a la luz de las conclusiones de estudios anteriores sobre este

tema, estudios sobre los que se efectúa una revisión que, sin duda, resultará interesante al lector. En segundo lugar, el diseño de la investigación utiliza una estrategia en tres fases o momentos que posibilita el empleo de métodos de carácter exploratorio propio de los trabajos extensivos y, a la vez, análisis intensivos sobre materiales obtenidos de fuentes orales. Finalmente cabe destacar el grado de coherencia y complementariedad que se establece entre el dato y su significado —entre lo cuantitativo y lo cualitativo— que posibilita al lector penetrar de forma rigurosa en el ámbito de la interpretación.

Al margen de otras consideraciones la importancia del estudio radica en sus conclusiones. El lector no solo encuentra en el trabajo numerosos cuadros y datos que le permiten “evaluar objetivamente” la magnitud del problema, sino también la “expresión textual” de las vivencias que los enseñantes experimentan en su “vivir de cada día” la realidad de las aulas. Algunas de las causas que aducen como fuente de insatisfacción —ambigüedad en el rol, rutina en la tarea, pocas posibilidades de promoción, escasa racionalización del trabajo, poco margen para tomar decisiones, etc.— ponen en evidencia la influencia de las características del entorno sobre la profesión docente, y el papel que juegan las organizaciones educativas sobre el desarrollo profesional de los enseñantes. Por ello, todos debemos sentirnos interpelados por los resultados de esta investigación, especialmente aquellos que ocupan puestos de responsabilidad en los diversos ámbitos de la gestión educativa.

Finalmente sólo nos queda agradecer a sus autores —Juan Carlos Zubieta y Teresa Susinos— esta nueva aportación a la investigación educativa que se suma a las ya realizadas desde el Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cantabria. La calidad y rigor de los estudios realizados en este Instituto es reconocida en todos los círculos académicos, al igual que las cualidades de los jóvenes investigadores que lo integran y que, una vez más, quedan patentes en este trabajo. Por ello felicitamos a los autores a la vez que les animamos a continuar en esta línea de trabajo de la cual esperamos valiosas contribuciones en el futuro.

Mario de Miguel Díaz
Catedrático del área de Métodos de
Investigación y Diagnóstico en Educación
Universidad de Oviedo

CAPITULO 1

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

I.1 SOBRE LAS SATISFACCIONES E INSATISFACCIONES DE LOS ENSEÑANTES

En los últimos años el número de investigaciones que se han preocupado por el estudio del ejercicio docente se ha incrementado de forma considerable. Los focos de interés son muy variados: la función social del docente, el rol de profesor,¹ la evaluación de los profesores, el pensamiento de los enseñantes, el modelo ideal de profesor, la formación de profesores, etc. Pues bien, a esta amplia relación se ha sumado recientemente la investigación sobre la satisfacción del profesorado.

Conviene precisar que los términos utilizados para designar esta problemática son muy variados. Así, junto a la satisfacción del profesorado se habla también de “el malestar docente”, “la angustia de los enseñantes”, “el conflicto de los profesores”, “la salud mental de los profesores”, “el retraimiento”, “el estrés”, etc.

Es cierto que las perspectivas de análisis y las metodologías utilizadas son muy diversas; unas se basan en las aportaciones de la Psicología, mientras que otros lo hacen desde la Pedagogía o la Sociología. Las distintas corrientes de estas disciplinas también están presentes a la hora del análisis. De todas formas el objeto de estudio y la problemática es común: la insatisfacción de los docentes.

¹ En todos los casos se entenderá profesor/profesora

En definitiva, como ha dicho José Manuel Esteve "De hecho el tópic "malestar docente" viene utilizándose desde hace años, si bien hasta principios de la década de los 80 no llega a convertirse en un enfoque reiteradamente estudiado por las principales revistas internacionales de Ciencias de la Educación. Sin embargo, en los últimos seis o siete años hemos visto crecer la preocupación por este tema hasta producir más de 500 referencias bibliográficas en las principales bases de datos sobre educación" (Esteve 1988: 294).

Pues bien, nuestro trabajo quiere contribuir a esta amplia línea de investigación aportando los resultados de un estudio empírico sobre los docentes en los distintos niveles y tipos de enseñanza de Cantabria.

I.2 LAS DIFICULTADES DEL ESTUDIO DE LA SATISFACCION PROFESIONAL

El estudio sobre la satisfacción profesional constituye uno de los ámbitos centrales de la Sociología Industrial y del Trabajo y presenta unas dificultades específicas.

Existe un acuerdo generalizado entre los investigadores de estas disciplinas en que si se pregunta directamente a los trabajadores sobre su satisfacción profesional se comprueba que mayoritariamente se manifiestan satisfechos. Las explicaciones de esta sorprendente conclusión son varias. Unos argumentan que se trata de superar la disonancia cognoscitiva. Así, el trabajador "dado que dedica una buena parte de su tiempo al trabajo, se verá impulsado, por respeto a sí mismo, a declarar que está satisfecho". (López Pintor, 1986: 228).

Esta misma idea es formulada por J.F. Tezanos en los siguientes términos: "Una buena parte de los trabajadores que manifiestan satisfacción con su trabajo lo hacen a instancias de la necesidad de tener una autoimagen satisfactoria de su propia experiencia vital, de la que la vida profesional es uno de los aspectos más importantes". (Tezanos, 1987: 2002).

Otros destacan el hecho de que en algunas profesiones el trabajador lo que busca es una remuneración económica que le permita llevar una vida que sí es satisfactoria. (López Pintor, 1986: 229).

Las fórmulas utilizadas para resolver la dificultad comentada son diversas. En primer lugar está la sustitución de la formulación de una pregunta directa sobre la satisfacción profesional por un conjunto de ítems referidos a sus diversas dimensiones: satisfacción con la tarea, satisfacción por pertenecer a una organización particular, satisfacción con el prestigio, el salario, los compañeros, etc. También es posible estudiar las distintas variables exógenas y endógenas que afectan a la satisfacción en el trabajo así como el tipo de consecuencias e implicaciones sociales y personales asociadas a los distintos niveles de satisfacción en el trabajo. (Tezanos, 1987: 2002).

Otra fórmula es utilizar métodos de investigación, objetivos o la combinación de métodos objetivos y subjetivos. (Castillo y Prieto, 1983: 111 y s.s).

Lucas Marín (1981) ha descrito tres métodos de investigación para estudiar los componentes de la satisfacción.

El método directo de análisis de las actitudes expresadas interroga mediante preguntas directas y cerradas sobre cuatro dimensiones de la satisfacción: satisfacción en la tarea; satisfacción por la pertenencia a la organización; satisfacción por el sueldo y las características profesionales y, por último, satisfacción con el grupo de trabajo.

El método indirecto se funda en el análisis de los buenos y malos recuerdos solicitando a los entrevistados que relaten situaciones en las que se han encontrado especialmente satisfechos o insatisfechos en su trabajo.

El método comparativo profundiza mediante la comparación individual, social y de tipo de organización. Las investigaciones realizadas con este método han basado su análisis de satisfacción en la comparación de tres grupos de variables: profesiones; características individuales y sectores de organización (química, hostelería, automóvil, etc.) (P. 67-70).

Lucas Marín apoyándose en una revisión de diversos autores destaca, entre otras, las siguientes conclusiones sobre la satisfacción en el trabajo:

- "La satisfacción es una función del grado en que las necesidades personales del individuo están cubiertas en la situación laboral". (Teoría de las necesidades sociales).

- "La satisfacción laboral es función del grado en que las características del puesto de trabajo se ajustan a las normas y deseos de los grupos que el individuo considera como guía para su evolución del mundo y para su definición de la realidad social" (Teoría del grupo de referencia social).
- Variables ambientales que influyen en el nivel de satisfacción:
 - * Cuanto más elevado sea el nivel profesional mayor es la satisfacción.
 - * A mayor variación en la actividad mayor satisfacción.
 - * El liderazgo más participativo produce una mayor satisfacción laboral.
 - * El salario y la promoción laboral correlacionan positivamente con la satisfacción.
 - * La aceptación en el grupo de trabajo produce satisfacción.
- Variables personales que influyen en la satisfacción:
 - * No existen datos que indiquen la existencia de variación entre la satisfacción según el sexo del trabajador.
 - * Dentro del mismo nivel profesional a mayor nivel educativo menor satisfacción.
 - * La satisfacción se incrementa con la edad hasta pocos años antes de la jubilación. (P. 71-72).

Teniendo en cuenta los problemas comentados, nuestra investigación utiliza para la recogida de datos una encuesta en la que se pregunta, de forma directa e indirecta, por los diversos factores que influyen en la satisfacción de los enseñantes junto con información procedente de entrevistas en profundidad y grupos de discusión.

I.3 METODOLOGIA DEL ESTUDIO SOBRE LA SATISFACCION DEL PROFESORADO DE CANTABRIA

I.3.1 Objetivos

- Definir los factores que influyen en la satisfacción/insatisfacción de los docentes.
- Comparar los niveles y causas de satisfacción de los distintos subgrupos de profesores.
- Conocer la imagen social del oficio de docente.

I.3.2 Análisis

Mediante encuestas estadísticamente representativas y su correspondiente análisis estadístico, hemos tratado de cuantificar algunos de los aspectos de la problemática que nos ocupa. De forma complementaria, mediante entrevistas y grupos de discusión hemos querido dar "sentido" a las cifras. Como se ha puesto de manifiesto,² el cuestionario "hace hablar" al sujeto, la entrevista le "deja hablar". Es claro que en ocasiones puede ser mucho más clarificador, para comprender un problema social, el discurso de un sólo individuo que la respuesta formalizada en cuestionario de todo un colectivo. Al mismo tiempo, no hay que olvidar que las expresiones de unos pocos sujetos presentan limitaciones a la hora de obtener conclusiones generalizables. El intento de solución del problema expuesto está en la combinación de ambos métodos y así lo hemos procurado en este trabajo.

Conviene precisar también que un grupo de discusión, en cuanto metodología diferenciable de una encuesta o una entrevista, busca desentrañar no tanto lo que se dice como lo que está detrás de eso que se dice; no tanto lo manifiesto como lo latente. En el caso de los enseñantes, debido a la actividad que realizan y a la situación conflictiva que desde hace años vive la enseñanza, sus problemas, sus insatisfacciones y angustias, sus miedos y expectativas resulta especialmente difícil penetrar en el objeto de

²Ibañez, Jesús: "Más allá de la Sociología. El grupo de discusión: Técnica y crítica". Ed. Siglo XXI. Madrid. 1986.

investigación. Para tratar de superar este inconveniente se ha utilizado el análisis del discurso grupal y del producido en el trascurso de las encuestas individuales.

I.3.3 Recogida de datos

a) La satisfacción de los enseñantes

La *recogida de datos* se basó en los siguientes instrumentos:

Estudio cuantitativo:

Encuesta al profesorado de los distintos niveles educativos y tipos de enseñanza de Cantabria.³

- *Universo*: Profesorado de Cantabria de todos los niveles y tipos de enseñanza:

	Pública	Privada	Total
Preescolar	313	149	462
EGB	1536	938	2474
BUP-COU	952	234	1186
FP	609	312	921
Universidad	609	—	609
Total	4019	1633	5652

Fuente:

- M.E.C. “*Estadística niveles no universitarios*”. Centro de Proceso de datos. Curso 1989–90.
- Universidad de Cantabria. “*Estadística universitaria*” Centro de Cálculo. Curso 1989–90.

³Se envió, por correo, una encuesta a todo el profesorado de la región según las listas proporcionadas por la Dirección Provincial del MEC y Universidad.

- *Muestra recogida:*

- a) Distribución según nivel:

	N	%
EGB	521	46.1
BUP	234	20.7
FP	191	16.7
Universidad	128	11.3
Preescolar	33	2.9
Otros	24	2.1
Total	1131	100

- b) Distribución según tipo de enseñanza y nivel:

	Público		Privado		Total	
	N	%	N	%	N	%
EGB	328	50.7	180	65.7	508	55.2
BUP	186	28.7	43	15.7	229	24.9
FP	133	20.6	51	18.6	184	20.0
Total	647	100	274	100	921	100

Representatividad para el conjunto de la muestra

- Margen de confianza: 99.7%
- Error: $\pm 4\%$

Estudio cualitativo:

- Realización de cuatro grupos de discusión con profesores de los siguientes colectivos: a) BUP pública; b) BUP privada; c) EGB pública y d) EGB privada.⁴

⁴Para la realización y análisis de los grupos de discusión se contó con la ayuda de Ignacio Fernández de Castro, Carmen Elejabeitia y Leopoldo Gumpert.

- Realización de 10 entrevistas en profundidad a profesores de Preescolar, Formación Profesional, BUP y Universidad.

b) Opiniones, actitudes y características de los estudiantes

Encuesta a una muestra de estudiantes de FP, BUP y Universidad.

- *Universo*: alumnos de FP, BUP y Universidad de Cantabria.

	Nº de Alumnos
FP	13.270
BUP	19.703
Universidad	9.965
Total	42.938

Fuente:

- M.E.C. "Estadística niveles no universitarios". Centro de Proceso de datos. Curso 1989-90.
- Universidad de Cantabria. "Estadística universitaria" Centro de Cálculo. Curso 1989-90.

c) Opiniones, actitudes y características de la población

- *Universo*: Población adulta de Cantabria
- *Muestra recogida*:

	N
Hombres	414
Mujeres	453
Total	867

CAPITULO 2

INTRODUCCION. LOS ESTUDIOS SOBRE LA SATISFACCION DEL PROFESORADO EN ESPAÑA

Antes de proceder a la presentación de los resultados de nuestro trabajo nos ha parecido oportuno destacar una serie de investigaciones realizadas en España que aportan luz sobre la problemática que nos ocupa. No se pretende aquí realizar una revisión teórica ni tampoco presentar los múltiples estudios empíricos que desarrollan la amplia problemática de “la satisfacción del profesorado”, “el malestar del docente”, “la salud mental de los profesores”. Tampoco vamos a presentar una psicología del profesorado, ni el estudio de la función social del docente. Prestigiosos autores se han ocupado de estudiar algunos aspectos de este problema y no es esta ocasión para emprender esta tarea en donde habría que comenzar por clarificar conceptos, enfoques y metodologías.

Se trata únicamente de mostrar una serie de trabajos empíricos realizados en nuestro país en los que, desde diversas perspectivas y con distintas metodologías, se analiza la cuestión de la satisfacción/insatisfacción del profesorado. Como veremos, en unas ocasiones esta problemática es el centro de la investigación, mientras que en otras es únicamente un aspecto de un problema más amplio.

Con el objeto de ordenar en alguna medida los diversos trabajos hemos decidido presentarlos agrupados, siempre que sea posible, según los distintos niveles educativos.

Por último, antes de proceder a la exposición de los principales resultados obtenidos en cada una de las investigaciones,

así como de los rasgos fundamentales de la metodología utilizada, conviene volver a subrayar que la selección que hemos hecho pretende ser una muestra de perspectivas y metodologías y en ningún caso una revisión exhaustiva. En definitiva, sabemos que faltan nombres y trabajos, pero consideramos que los presentados son significativos.

II.1 INVESTIGACIONES SOBRE LOS DOCENTES DE LA EGB

Como resultado de la investigación "Significación sociológica de la angustia colectiva entre los enseñantes", realizada para el INCIE, Carmen Elejabeitia y el Equipo de Estudios redactaron un texto con el título "*El maestro. Análisis de las escuelas de verano*" (1983).

La investigación se basa en una amplia recogida de datos a través de entrevistas, grupos de discusión y encuestas a profesores y estudiantes de diversos lugares de España.

La estructura del trabajo responde al siguiente esquema:

1. Formulación teórica: la función social del maestro y su lugar en el sistema social.
2. La producción del maestro: Las Escuelas Universitarias del Profesorado de EGB.
3. La palabra del maestro.

A continuación haremos una breve y esquemática referencia a la conceptualización teórica del trabajo destacando los aspectos más relacionados con nuestros objetivos: la satisfacción/insatisfacción del profesorado.

- Los maestros aseguran la "regeneración programada" de las sociedades promoviendo un proceso de interiorización de la cultura en los alumnos. El maestro es, a la vez, el resultado de esa interiorización cultural y el elemento trasmisor de la misma.
- El sistema de enseñanza, mediante dicho proceso de socialización, "produce miembros especializados, jerarquizados,

valorados, distribuidos en castas, clases y estratos, agrupados y homogeneizados según las condiciones sociales que impone el orden social de significación” (P.20).

- En las sociedades modernas el sistema de enseñanza mantiene una posición subordinada a otras entidades u organismos (sistema de producción, órganos legislativos).
- Según los autores, el maestro ha perdido todo control sobre el sistema de enseñanza y sobre la cultura que trasmite. Así pues, la actividad del profesor queda reducida a que el sistema de enseñanza se beneficie de su capacidad de trabajo, de su destreza para transmitir y hacer interiorizar los contenidos de la enseñanza y de su “habilidad manipuladora” para transformar a sus alumnos en “el producto diseñado”.
- La institución familiar ha ido perdiendo sus funciones de transmisora de la cultura en favor del sistema de enseñanza y éste, a su vez, observa que su función de trasmisor de cultura deja de ser exclusiva, dado que otras instancias como los medios de comunicación social y la organización del consumo y del ocio se ocupan también de este proceso.
- La angustia de los enseñantes es atribuible, según los autores, a:
 - * El vaciamiento de sus funciones que son asumidas por otras instancias.
 - * La puesta en cuestión de su autoridad como depositario del saber.
 - * La pérdida y deterioro de su anterior prestigio social.
 - * La comprensión de la función represora y de domesticación que tiene su actividad.
 - * Saber que los certificados de estudios que expide no tienen una utilidad real en el mercado de trabajo.

Carmen Elejabeitia añade otro factor de angustia que, en su opinión, “nace de la responsabilidad vocacional”. Es decir, el maestro vocacional vive angustiado al percibir la contradicción que existe en la relación simplificadora que le coloca entre el niño (su necesidad de cuidados y de información honesta) y el adulto y su cultura. “La evidencia analítica de que el poder social no es

el elemento necesario para la reproducción del hombre, sino para la reproducción de la dominación de unos hombres sobre otros, y la sospecha cada día más próxima a la certidumbre de que la relación entre poder social y la cultura es una relación recursiva produce la angustia en el docente” (P.29–30).

Por otra parte, la posibilidad de aprovechar su posición privilegiada en la reproducción social para ser la palanca del cambio, alienta la vocación de algunos maestros (P.31).

La angustia que proviene de la responsabilidad vocacional modernamente se resuelve asumiendo la propia labor como una “tarea profesional”. La diferencia entre vocación y profesión es que la primera hace referencia a un orden moral, mientras que la segunda se vincula al ámbito científico; o dicho de otro modo, la vocación está ligada al “deber ser”, en tanto que la profesión está relacionada con el “es” (P.27).

Así, los profesores que asumen una identidad profesional (versus vocacional) ven limitada su responsabilidad personal a hacer bien su propia tarea excluyendo de su propia responsabilidad el juicio sobre lo que se hace (juicio que correspondería a la Pedagogía).

Para concluir las referencias a este importante trabajo, conviene citar la posición que, según Elejabeitia, ocupa el maestro asalariado en el sistema educativo y la función que desempeña, posición y función que explica en buena medida su angustia: “el maestro actual es aquel que enseña a otros lo que otros han determinado que les enseñe, y que desarrolla su actividad para otros en una posición subordinada a otros, recibiendo de otros por esta actividad un salario para que se reproduzca socialmente mediante un consumo condicionado por la cuantía del salario que fijan otros, consumo de los bienes que otros han fabricado”. Y más adelante indica: “el maestro es el profesional que enseña o el profesional que educa, pero su misma condición de profesional asalariado le niega esta categoría de sujeto”(P.38–40).

Amparo Martínez Sánchez (1984) en la investigación titulada: “*El perfeccionamiento de la función didáctica como vía de disminución de tensiones en el docente*” pretende identificar empíricamente los factores que influyen en el malestar del docente.

En un primer momento se presentan los resultados de una consulta realizada a medio millar de enseñantes, de los distintos niveles educativos, sobre las principales fuentes que provocan tensión en su actividad académica.

Los datos obtenidos por esta autora coinciden básicamente con los obtenidos por Berger (1976), Abraham (1974) y Esteve (1981): existen dos tipos de fuentes de tensión en el docente, unas sociales (alumnos, grupo de clase, colegas, familias de alumnos, autoridades docentes, institución escolar y sociedad) y otras individuales (formación profesional, auto-exigencias profesionales, expectativas, autoimagen, potencialidades, objetivos personales y valores).

A partir de los datos comentados, se seleccionaron los cinco ámbitos que aparecían como los más generadores de conflicto: a) la profesión docente, b) el centro escolar, c) el trabajo didáctico en el aula, d) la relación profesor/alumno y e) los compañeros docentes y se pidió a 179 profesores de EGB de Valencia que valorasen cada uno de ellos mediante 8 escalas tipo Osgood. Los resultados de este proceso fueron:

- La profesión docente se considera satisfactoria, tensionante, buena, atractiva, deteriorada, más condicionada que libre.
- Del trabajo didáctico se opina que es tensionante, insolidario, no perfecto, atractivo, bueno y ni autorrealizador ni frustrante.
- El centro escolar se valora, en general, de forma neutra.
- La relación profesor/alumno es considerada como atractiva, buena, autorrealizadora, algo deteriorada y algo condicionada (poco libre).
- Los compañeros profesores aparecen asociados sobre todo a los términos: deterioro, insolidario, tensión y frustración (P. 186-189).

En una segunda fase la investigación presenta los resultados de una encuesta a 209 profesores de EGB sobre los principales aspectos de tensión en la actividad docente. Los resultados del análisis factorial efectuado muestran las siguientes 10 dimensiones:

1. Falta de protagonismo y autonomía en los planteamientos y realizaciones educativas.
2. Dificultades y falta de éxito en el trabajo didáctico.
3. Exigencias, presiones y poca consideración hacia el profesor.
4. Falta de autorrealización en la profesión.
5. Dificultades entre eficacia docente y clima positivo en clase.
6. Contradicciones entre la propia conceptualización teórica y la práctica en la actuación didáctica.
7. Conflictos entre necesidades de la persona y de la función y exigencias de la profesión.
8. Falta de coherencia entre la formación profesional y la función didáctica.
9. Contradicción entre la imagen ideal y real de la profesión.
10. Falta de consideración hacia el profesor.

Estas 10 dimensiones son sintetizadas en un segundo momento en tres núcleos principales de conflicto:

1. Conflictos derivados de la actuación didáctica.
2. Falta de coherencia entre la realización personal y las exigencias profesionales.
3. Tensiones vinculadas al contexto socioeducacional.

El trabajo de José Fernando González Granda analiza *“Las variables que inciden en la labor docente de los profesores de EGB en sus primeros años de docencia en el Principado de Asturias” (1986)*. El estudio se basó en una encuesta remitida al conjunto de los profesores de la enseñanza pública que habían obtenido su plaza en los años 1982, 83 y 84. El cuestionario fue estructurado en los siguientes apartados:

1. Datos personales y profesionales.
2. Problemas en el ejercicio de la docencia.
3. Problemas de expectativas profesionales.
4. Carrera docente y perfeccionamiento profesional (P.79-81).

La muestra obtenida fue de 105 profesores y entre las conclusiones del análisis de resultados merecen ser destacadas las que siguen:

- Las cuestiones de tipo administrativo son las que representan un problema mayor para los profesores debutantes: no adjudicación de vacantes por especialidades, inestabilidad de los profesores no definitivos, etc.
- Otros problemas señalados como muy importantes son: falta de motivación de los alumnos; falta de interés de los padres por el aprendizaje de los hijos; escasez de recursos didácticos; inadecuación de la formación inicial.
- Los profesores se muestran satisfechos con respecto al conjunto de la profesión. Así mismo, no se declaran insatisfechos con sus compañeros. Por el contrario, la Administración es considerada como poco eficaz con respecto a los problemas de los enseñantes.
- Las posibilidades de promoción profesional se consideran inferiores a las de otras profesiones.
- A medida que aumenta la experiencia docente, los profesores tienen mayores dificultades en las relaciones con los directores y con los padres de los alumnos. Por el contrario, disminuyen los problemas derivados de la no adjudicación de vacantes por especialidades y por la inadecuación de la formación recibida (P. 81 y ss).

El trabajo de González Granda concluye con una serie de sugerencias sobre los problemas estudiados. Entre éstas se indican las siguientes:

- Cambiar el actual sistema de provisión de plazas.
- Servicios técnicos de orientación y apoyo adecuado para los profesores.
- Modificar los actuales sistemas de formación y perfeccionamiento docente.
- Instituir una carrera docente (P. 91 y ss).

M^a Victoria Gordillo ha realizado una investigación sobre la satisfacción del profesorado con el propósito de observar sus consecuencias para la orientación educativa. En su trabajo *“La satisfacción profesional del profesor: consecuencias para la orientación educativa”* (1988) realiza una revisión bibliográfica con objeto de llegar a la definición operativa del concepto

“satisfacción profesional”. En dicha revisión concluye que en la mayoría de las investigaciones se encuentran estos factores: un factor general, un factor referido al trabajo como tal, un factor relativo a la retribución económica, otro a la supervisión y un último que recoge la relación con los colegas. Además, frecuentemente se añade otro factor que hace referencia a las condiciones materiales donde se realiza el trabajo (P. 260).

La hipótesis general de la investigación viene formulada en los siguientes términos: “La satisfacción profesional es el resultado de una comparación entre las características del trabajo, de la situación profesional, con las expectativas y necesidades individuales del sujeto. Estos dos tipos de determinantes no son independientes sino que se relacionan e influyen mutuamente” (P. 261).

Como hipótesis específicas señala:

1. Ciertas características personales influyen en la satisfacción profesional del profesor (estarán más satisfechos los profesores con las siguientes características: mujeres; de mayor edad; con años de experiencia; de carácter abierto; con bajos niveles de ansiedad; con una actitud positiva hacia la orientación).
2. Existe una correlación positiva entre las características situacionales y satisfacción (están más satisfechos los profesores que trabajan en centros pequeños de Bachillerato que los que lo hacen en grandes y de EGB).
3. Los profesores satisfechos harán con gusto tareas de orientación.

Para la recogida de datos se pasaron cuestionarios a una muestra de 405 profesores de EGB (315) y BUP (80). El contenido de los cuestionarios fue el siguiente:

1. Satisfacción profesional medida con escalas tipo Lickert sobre dirección del centro, actividad, retribución económica, relación con padres, estrés, instalación escolar, relación con colegas, imagen social y satisfacción general (elaborado por Merz y adaptado a la muestra).
2. Datos sociodemográficos.
3. Ventajas e inconvenientes de la profesión.

4. Actitudes hacia la orientación.
5. Tareas de orientación.
6. Cuestionario de personalidad 16 PF de Cattell.

Entre las conclusiones obtenidas destacamos las siguientes:

- La satisfacción profesional de los profesores no es menor que la de otros grupos profesionales.
- Del conjunto de la actividad profesional, los aspectos de mayor insatisfacción son los referidos a la retribución económica, a la imagen social y al estrés. Mientras que la actividad, la dirección y las relaciones con los colegas obtienen niveles de satisfacción más elevados. La satisfacción general es superior a la satisfacción que se observa en los aspectos concretos de la profesión. (El 80% señala no estar descontento con la profesión).
- Los años de experiencia aumentan la satisfacción.
- Al aumentar la ansiedad disminuye la satisfacción.
- No se comprueba la hipótesis de que los profesores de Bachillerato están más satisfechos profesionalmente que los de EGB.
- No hay diferencias significativas entre los que trabajan en centros pequeños (menos de 500) y los que lo hacen en grandes.

Después de advertir que las conclusiones obtenidas deben ser comprobadas con una muestra mayor, subraya que “un modelo de satisfacción profesional pluridimensional permite considerar las diversas causas de la insatisfacción profesional, sin dejarse deslumbrar por un elevado grado de satisfacción general”. Además, indica la conveniencia de comparar la satisfacción profesional en diversos grupos de profesores (P. 265).

Julio Vera Vila ha realizado una importante investigación sobre “*El profesor principiante (las dificultades de los profesores en los primeros años de trabajo en la enseñanza)*” (1988). La primera parte de la investigación consiste en una revisión teórica que analiza aspectos como:

- a) El “choque” de los profesores debutantes “con la realidad” del sistema de enseñanza.
- b) El estudio de las fuentes de malestar en los debutantes.
- c) Los modelos de investigación utilizados en el análisis de esta problemática.

Con respecto a los problemas de los debutantes, Vera recoge y reelabora una revisión bibliográfica realizada por Veenman en la que se señalan como principales problemas de estos profesores los siguientes:

Las relaciones con los alumnos

Problemas de disciplina

- La disciplina en el aula de clase
- Problemas con alumnos concretos
- Vigilancia de las normas de la escuela

Problemas de adaptación de la enseñanza a las características de los alumnos

- Adecuación de la enseñanza a las diferencias individuales
- Tratamiento de alumnos de aprendizaje lento
- Tratamiento de alumnos de origen cultural diverso y ambientes deprivados

Problemas relacionados con la falta de motivación de los alumnos

- La motivación de los estudiantes

Problemas referidos a la evaluación de los alumnos

- Evaluar el trabajo de los alumnos
- Determinar el nivel de aprendizaje de los alumnos

Otros aspectos relacionales

- Relaciones con los padres
- Relaciones con los colegas
- Relaciones con los superiores

Condiciones de trabajo

Problemas debidos a las dotaciones, material e infraestructura

- Insuficiencia de dotaciones y material
- Materiales escolares inadecuados

Problemas debidos a la sobrecarga de trabajo

- La organización del trabajo de clase
- Sobrecarga de trabajo
- La preparación de las clases y la programación diaria
- El número de alumnos por aula

El desarrollo personal

- El trabajo burocrático
- Falta de tiempo libre
- Falta de apoyo y orientación

La formación inicial

- El dominio de los diferentes métodos de enseñanza
- Dominio de las materias
- Dominio de los libros de texto y guías curriculares

Refiriéndose a los resultados obtenidos en otros países, después de subrayar la necesidad de hacer estudios comparativos, advierte que, dado que los distintos países difieren en el funcionamiento de sus sistemas educativos, puede concluirse que las fuentes de malestar también serán distintas aunque estén presentes en todos ellos.

Según Vera, tres son los principales modelos de investigación empleados en el estudio de los profesores principiantes: el enfoque evolutivo, el enfoque cognitivo y el sociológico. Los dos primeros, inspirados en la Psicología, aportan una descripción de las etapas

que el sujeto ha de atravesar, del mecanismo de cómo el cambio tiene lugar y proporcionan instrumentos para explicar las diferencias individuales y el por qué ciertos docentes, en un determinado nivel, pueden experimentar más problemas que los demás. Estos modelos psicológicos insisten mucho en el desarrollo evolutivo, en el aprendizaje y en los métodos de enseñanza, pero dejan de lado los aspectos sociológicos, antropológicos y culturales, y especialmente el funcionamiento actual de la escuela como subsistema de un sistema social más amplio (P. 91).

Por su parte, las investigaciones llevadas a cabo desde el enfoque sociológico indican que en los comienzos de la adaptación y personalización del rol, aparecen cuatro necesidades específicas: la necesidad de ser respetado, la necesidad de gustar a otros, la necesidad de sentirse miembro de la colectividad y, por último, la necesidad de sentirse competente (P. 89). Además, otros estudios muestran que los profesores siguen, desde el ingreso en la institución escolar, un proceso de adquisición de estrategias sociales bien diferenciadas, en relación a la manera de integrarse en la microcultura establecida por la comunidad escolar (P. 90).

Vera concluye la revisión teórica indicando que existen tres fuentes de malestar: aspectos de la personalidad del profesor, motivaciones y formación inicial y, contexto socio-educativo y escolar. Por último, propone el uso en la investigación de enfoques sistémico-cibernéticos por ser los que pueden contemplar un mayor número de variables (P. 93).

El trabajo empírico de Vera se basó en:

- a) Una encuesta a un total de 322 profesores de EGB de la provincia de Málaga con menos de dos trienios de antigüedad.
- b) 5 grupos de discusión con profesores con distinta antigüedad.
- c) Confección de diarios con las situaciones especialmente problemáticas o satisfactorias de otros 13 profesores.

Según los resultados de la investigación las principales fuentes de malestar son las siguientes:

	Porcentaje de profesores que las señala como fuente de malestar
El material disponible	66.8
La formación inicial	60.9
El número de alumnos	57.5
La calidad de los locales	56.0
Los programas oficiales	44.9
Los métodos de enseñanza	39.1
Las tareas de preparación del trabajo escolar	24.9

Como fuentes de satisfacción se indican:

	Porcentaje de profesores que las señala como fuente de satisfacción
Las relaciones con los alumnos	91.7
El desarrollo personal	84.0
Las relaciones con los compañeros	72.9
Las relaciones con la dirección	62.5
El horario	56.0
Las actividades extraescolares	49.8
La consideración social	45.8

Nos parece importante matizar la impresión que pueden producir los resultados referidos a las relaciones con los alumnos y la percepción de la consideración social.

Respecto a los estudiantes Vera precisa que sería engañoso pensar que los debutantes no tienen problemas con los alumnos. Los tienen y además los viven con mucha intensidad. Pero a la vez, las mayores satisfacciones las obtienen de las relaciones afectivas con los alumnos (P. 337). En otro momento explica la tensión que

muchos profesores sufren en su relación con los alumnos: "Muchos de ellos confiesan haber pasado de una actitud condescendiente y dialogante, durante los primeros días, a otra más autoritaria, más tarde, para ir suavizándola a medida que los niños se iban centrandó más en el trabajo. Por este motivo sufren un desgarramiento entre sus convicciones y la fuerza de los hechos que les aconsejan lo contrario" (P. 336).

Con respecto a la relación con los alumnos Vera señala que de entre todas las relaciones humanas que el profesor mantiene, la más importante es la que establece con sus alumnos a lo largo del año escolar. La mayor parte del tiempo diario de estancia en el Colegio lo pasa en compañía de sus alumnos, tanto dentro como fuera del aula. Entorno a ellos se creará un microclima social del que, en buena medida, va a depender el grado de satisfacción que el profesor obtenga en su profesión y el alumno en su escolarización (P. 165).

En cuanto a su propia consideración social, algunos profesores opinan que esta consideración es, en general, positiva pero, a la vez, reconocen que se les echa en cara el tener muchas vacaciones, el tener un buen sueldo y un horario reducido. Otros sienten que los padres les tratan con respeto cuando hablan con ellos, pero se sienten criticados de puertas afuera. En general parece haber acuerdo respecto a que el profesor está mejor considerado en los pueblos pequeños que en las zonas urbanas con mayor densidad de población.

II.2 INVESTIGACIONES SOBRE LOS DOCENTES DE EE.MM.

El Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) realizó en 1984 una encuesta a 3423 *profesores de EGB, BUP y FP* de toda España. Entre las preguntas realizadas existen varias referidas a la satisfacción de los docentes. Presentamos los datos más significativos.

Resultados generales

- El 80% de los profesores consultados se manifiesta, “bastante” o “muy satisfecho” con su trabajo, considerado en términos generales. Únicamente el 4% dice estar “poco” o “nada” satisfecho.
- Los enseñantes se muestran satisfechos con respecto a los siguientes ámbitos de su actividad: “la seguridad en el empleo”; “las vacaciones”; “la relación con los alumnos”; “la libertad para organizar las tareas en el centro” y “la relación con los alumnos”. Por el contrario, las mayores críticas se refieren a: “el salario” y “el prestigio profesional”.
- Un 51% de los consultados indica que le gustaría que un hijo suyo quisiera dedicarse a la docencia. Únicamente un 6% se disgustaría por tal decisión.
- Un porcentaje mayoritario de los profesores entrevistados opina que, si se compara la enseñanza pública con la privada, los docentes de centros públicos gozan de una mejor situación con respecto a: “la seguridad en el empleo”, “los ingresos”, “la libertad para organizarse en el trabajo”. Los funcionarios también disfrutaban de mejores condiciones en las vacaciones y el horario. Según el profesorado, no existen diferencias entre la enseñanza pública y la privada en lo referido a “relación con los alumnos”, “relación con los colegas” y “prestigio profesional”.
- El 75% de los docentes considera que su profesión tiene menor prestigio que el que se merece.
- Un 44% del profesorado señala que la formación que en su día recibió en cuanto a contenidos fue “muy buena” o “buena”. Esas mismas categorías son señaladas únicamente por el 21% cuando se pregunta por la formación recibida sobre métodos pedagógicos.
- El 63% de los consultados opina que el Ministerio de Educación hace “poco” o “nada” por “mejorar las condiciones del profesorado”. Un 64% indica, asimismo, que hace “poco” o “nada” por “elevar la calidad de la enseñanza”.
- En opinión de los consultados, los problemas más importantes con que tiene que enfrentarse la escuela son: “la falta de

medios económicos”; “la falta de interés de los estudiantes”; “la baja preparación de los estudiantes” y “la falta de interés de los padres”.

- Con respecto a la labor del Ministerio de Educación, únicamente el 16% califica su actuación en “política de personal” como “muy buena” o “buena”. Estas mismas posiciones son señaladas por un 21% cuando juzga la labor realizada en materia de perfeccionamiento del profesorado.

Comparación de resultados según nivel de enseñanza

- En la práctica totalidad de los ámbitos de la actividad profesional los profesores de EGB se muestra como el subgrupo de profesores más satisfecho. Por el contrario, los docentes del BUP aparecen, también en la práctica totalidad de los aspectos estudiados, como el colectivo más insatisfecho.
- Cuando se comparan los tres colectivos de profesores (EGB, BUP-COU y FP), se aprecia que los docentes de EGB obtienen una especial satisfacción en su relación con los alumnos y en sus relaciones con los colegas.

PORCENTAJE DE PROFESORES QUE SE DECLARA “MUY” O “BASTANTE” SATISFECHO CON RESPECTO A LOS SIGUIENTES AMBITOS

	EGB	BUP y COU	FP
El trabajo	84.1	69.7	68.7
El salario	50.7	35.0	52.5
Las vacaciones	92.5	89.4	89.2
El horario	74.6	71.5	72.8
Relaciones con los alumnos	87.9	80.7	85.3
Relaciones con colegas	80.4	73.9	68.9
Prestigio profesional	40.6	34.6	36.9
Libertad docente	84.1	79.5	89.1

**PORCENTAJE PROFESORES QUE OPINA QUE
LA SITUACION DE LOS ASPECTOS QUE SE
MENCIONAN ESTA MEJOR/PEOR EN LA
ENSEÑANZA PUBLICA QUE EN LA PRIVADA**

		EGB	BUP y COU	FP
Los juegos	Mejor	61.9	73.8	68.4
	Peor	4.4	4.5	3.3
Las vacaciones	Mejor	35.5	51.1	45.1
	Peor	1.1	1.7	.9
El horario	Mejor	30.8	63.9	48.4
	Peor	2.7	2.2	1.3
Relación alumnos	Mejor	19.0	26.8	17.4
	Peor	10.7	7.4	7.0
Relación colegas	Mejor	15.7	19.0	13.6
	Peor	3.5	3.1	4.4
Prestigio	Mejor	14.7	33.8	20.6
	Peor	25.8	7.0	9.7
Libertad	Mejor	62.0	72.0	54.4
	Peor	5.3	3.7	4.1

- Los profesores de EGB se diferencian también de los otros dos grupos de docentes que venimos considerando (grupos que se expresan de un modo semejante en la generalidad de las cuestiones) porque un porcentaje más elevado opina que: el prestigio que tiene es el que merece; su formación pedagógica fue buena; le gustaría que su hijo se dedicase a la docencia.

**PORCENTAJE DE PROFESORES QUE DECLARA
QUE LE GUSTARIA QUE UN HIJO SUYO
SE DEDICASE A LA DOCENCIA**

EGB	BUP y COU	FP
54.4	44.1	41.1

**PORCENTAJE DE PROFESORES QUE OPINA QUE
EL PRESTIGIO QUE TIENE SU PROFESION
ES MENOR QUE EL QUE MERECE**

EGB	BUP y COU	FP
78.3	71.2	65.6

**PORCENTAJE DE PROFESORES QUE INDICAN QUE LA
FORMACION RECIBIDA EN CUANTO A CONTENIDOS Y A
METODOS PEDAGOGICOS FUE "MUY BUENA" O "BUENA"**

	EGB	BUP y COU	FP
Contenidos	42.0	45.0	47.9
Métodos Pedagógicos	24.1	11.6	19.1

Cuando se pregunta a los tres grupos por los principales problemas del Centro docente se observa que los enseñantes de EGB subrayan en más ocasiones la falta de interés de los padres, mientras que los profesores de BUP se quejan especialmente de la baja preparación de los estudiantes y la falta de recursos económicos. Los de profesores de FP destacan sobre todo la baja preparación de los estudiantes.

**PRINCIPALES PROBLEMAS DEL CENTRO.
(EN PORCENTAJES)**

	EGB	BUP y COU	FP
Falta de disciplina	.9	4.1	4.2
Drogas	2.1	2.0	.8
Falta de medios económicos	24.6	29.5	27.3
Dificultad para conseguir buenos profesores	2.0	1.6	.9
Falta de interés de los profesores	2.5	5.1	5.0
Falta de interés de los padres	24.3	9.4	16.1
Falta de interés de los alumnos	18.7	20.7	15.4
Baja preparación de los estudiantes	6.6	18.9	23.6
Indisciplina de los estudiantes	4.8	2.7	2.6
Otros	4.8	2.7	4.0

En 1986, Ignacio Fernández de Castro realizó una investigación titulada: *“Análisis de la actividad de rechazo de los alumnos al sistema educativo y de su incidencia en las Enseñanzas Medias”*. La recogida de datos consistió en:

- a) Encuesta a alumnos de EEMM (estratificada según zona, tipo de centro, tipo de enseñanza, edad y sexo).
- b) Encuesta a profesores.
- c) Grupos de discusión de alumnos.
- d) Entrevistas a profesores de BUP y FP.

Del análisis de las entrevistas mantenidas con los profesores se pueden destacar de forma esquemática y para nuestros propósitos las siguientes conclusiones:

- Los profesores sienten nostalgia del protagonismo social y político que otra vez tuvo la actividad docente y que ahora han perdido.
- Muchos enseñantes imparten una educación con la que no están de acuerdo, opinan que debería promoverse la capacidad crítica de los alumnos, en lugar de la pasividad y el conformismo que procuran la sociedad, la familia y la escuela actual.
- El profesor está desencantado, se siente impotente para conseguir que las cosas cambien y este descontento revierte en los alumnos a los que ve apáticos, aburridos y conformistas. En las propias palabras de Fernández de Castro, “es él (el profesor) quien tiene que trabajar porque esa es su obligación y por eso le pagan, mientras que ellos (los alumnos) se limitan a consumir pasivamente lo que tú les enseñas” (P. 154).
- Los docentes perciben que la autoridad que descansaba sobre la relación que se establece entre el que sabe y el que ignora, ahora es cuestionada.
- Los profesores comprenden que su actividad no consiste en la trasmisión de una cultura, sino que se ha convertido en “la doma disciplinaria de los alumnos para hacerlos dóciles”. En el ámbito de esta domesticación general, la represión de

los alumnos en la escuela se explica porque las materias que se imparten carecen de interés para ellos.

- Por otra parte, otra fuente de insatisfacción proviene de la comprensión de que las evaluaciones y certificados de estudios que el sistema de enseñanza expide no tienen una utilidad real en el mercado de trabajo.
- Es el sistema educativo actual y no el enseñante, aún organizado colectivamente, el que detenta el control sobre la cultura a enseñar, sobre la política educativa, sobre los medios materiales precisos para desarrollar el proceso en que consiste el sistema, incluso sobre las condiciones sociales en las que se desarrolla actividad de enseñar.
- Objetivamente la actividad de enseñar se reduce en nuestra sociedad “al consumo por el centro educativo y el sistema, por ambos en sus respectivas competencias y autonomías, de la capacidad de trabajo del enseñante, de su destreza, aquella de la que le ha dotado el propio sistema de enseñanza para transmitir e interiorizar los contenidos de la enseñanza en sus alumnos y de su habilidad para transformarlos desde su singularidad en ciudadanos, en miembros de la sociedad” (P.144). Sin embargo, subjetivamente el profesor, al igual que otros profesionales, conserva la “ilusión” de considerar su trabajo como una actividad altruista en la doble vertiente de cooperar al servicio de los demás y al bien común.

En definitiva, cuando el sistema educativo redefine la función del educador (formador y transformador) y le relega a una identidad “profesional”, el docente sufre una profunda insatisfacción.

J. González y M^a J. Lobato (1988) en “*El malestar de los enseñantes en el País Vasco*” realizan un análisis de las licencias de baja de los profesores de enseñanza no universitaria de Vizcaya y un estudio sobre los principales factores de tensión en la profesión docente, sobre una muestra de profesores de EGB, EEMM y Universidad.

Con respecto al análisis de las licencias de baja detectan que –confirmando las aportaciones de Esteve– la época de mayor número de bajas es el segundo cuatrimestre. Se comprueba que el

porcentaje de bajas es mayor en EGB que en EEMM. La explicación que dan los autores es que los profesores de EGB tienen un mayor número de horas semanales de clase y un mayor contacto con los alumnos lo que le supondría una mayor tensión y cansancio.

Del estudio sobre los factores que producen tensión en la profesión docente destacan los siguientes: las relaciones alumno-profesor, las relaciones con los compañeros, las funciones propias de la tarea docente, la desvalorización social de su trabajo, las limitaciones impuestas por la institución educativa a los deseos de renovación y creatividad (P. 350). La investigación no indica el tamaño de la muestra ni las diferencias existentes entre los distintos subgrupos de profesores.

José Manuel Esteve (*“El estrés de los profesores: propuestas de intervención para su control” (1988)*) ha puesto de manifiesto que pueden distinguirse dos grupos de factores que influyen en el malestar docente:

1. Factores contextuales. Se refiere a las condiciones ambientales en las que se desarrolla la actividad docente e influyen en “la eficacia docente al promover una disminución de la motivación del profesor en el trabajo, de su implicación y de su esfuerzo” (P. 294). Entre estos factores de contexto destacan:

- La modificación en el rol del profesor y de los agentes tradicionales de socialización.
- El aumento de la contestación y las contradicciones en la función docente.
- La modificación del apoyo del contexto social.
- La incertidumbre ante los objetivos del sistema de enseñanza y el avance de los conocimientos.
- La ruptura de la imagen del profesor.

2. Factores que inciden directamente sobre la acción docente:

- Los recursos materiales y condiciones de trabajo.
- El aumento de la violencia en las instituciones escolares.

- El agotamiento docente y la acumulación de exigencias sobre el profesor (P. 294-304).

Con el propósito de aportar algún dato empírico sobre las consecuencias del malestar docente, Esteve estudia las bajas oficiales por enfermedad de los profesores de EGB y EEMM de Málaga y provincia. Los resultados indican que las bajas van incrementándose a medida que se suceden los meses del curso académico.

Para evitar que se produzcan situaciones de estrés en el profesorado, Esteve propone diversas actuaciones tanto en la formación inicial del profesorado como en la formación permanente.

II.3 INVESTIGACION SOBRE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD

F. Alvira y C. Collazos realizaron, en 1976, una investigación titulada *"El rol del profesor universitario"*. El trabajo se basó en una encuesta a 529 profesores numerarios, 589 no numerarios y 600 alumnos, estratificada según tamaño de población y contenido de las enseñanzas (Ciencias, Letras ó Técnicas).

Los autores prestaron atención a los siguientes aspectos: características demográficas e historial académico de los profesores; concepción del rol del profesor universitario; expectativas del desempeño del rol; tensión y satisfacción en el trabajo; funcionamiento y organización de los departamentos y reclutamiento de profesores y alumnos.

Con respecto a la concepción del rol de profesor universitario este trabajo concluye que parece existir un amplio consenso sobre que el profesor universitario transmite conocimientos (da clase, seminarios, prácticas), pero los propios profesores piensan que hay algo más. Opinan que el docente además de transmitir conocimientos enseña y forma al alumno, lo convierte en algo diferente a lo que era antes. Esta opinión no es compartida por los alumnos quienes indican que el profesor no hace otra cosa más que transmitir ciertos conocimientos ("dar clases teóricas", "explicar su asignatura", etc.).

El estudio sobre la satisfacción y tensión en el trabajo se basa en las respuestas a 12 ítems que hacen referencia a distintas situaciones del trabajo del profesor y en las que los entrevistados

deben indicar, en una escala de cinco puntos, el nivel de tensión que les supone estas situaciones. Los ámbitos que se pretenden medir son:

- Aspectos relacionados con la interacción con superiores jerárquicos inmediatos.
- Aspectos relacionados con los iguales (colegas).
- Aspectos relacionados con las autoridades formales no inmediatas.
- Aspectos relacionados con el propio desempeño de la tarea.
- Aspectos relacionados con los alumnos.

Entre las conclusiones obtenidas podemos destacar: las cuestiones que producen mayor tensión son las relacionadas con la estructura burocrática formal de toma de decisiones. A continuación, produce tensión la tarea específica de dar clases y aquellas cuestiones que hacen referencia a la influencia que se tiene sobre las decisiones que afectan al interesado y a la claridad de las expectativas mantenidas por los roles complementarios. Todas estas cuestiones tienen que ver con la no participación ni influencia en la toma de decisiones que afectan al profesor y la falta de claridad y exactitud ante lo que se espera del profesor.

La investigación confirma la hipótesis de que existe mayor tensión en el trabajo en los escalones inferiores de la escala jerárquica del profesorado. Por otro lado, se comprueba que el tiempo de dedicación a la Universidad influye en el grado de tensión en el trabajo. Así, la de dedicación no exclusiva significa una menor implicación psicológica en la Universidad y una menor tensión.

La encuesta pregunta asimismo sobre la satisfacción con respecto al trabajo del profesor, las relaciones de los alumnos, las relaciones de los colegas, el sueldo y las posibilidades de promoción. Los resultados obtenidos son:

- Tanto entre los profesores numerarios como entre los no numerarios, un porcentaje de más del 80% se manifiesta satisfecho con el trabajo que realiza.
- El 57% de los PN y el 50% de los PNN opina que sus alumnos constituyen un factor positivo en el desempeño del trabajo, el porcentaje restante está formado por los que consideran

a los alumnos como un factor “negativo”, “indiferente” o “a veces positivo y a veces negativo”.

- El 57% de los profesores numerarios y el 80% de los no numerarios opina que las posibilidades de promoción en la universidad son “pocas” o “ninguna”.
- El clima existente entre los profesores es calificado mayoritariamente como de “indiferente”.
- Un 39% de los PN y el 83% de los PNN señalan que la remuneración económica que reciben es “baja” o “muy baja” (P. 62-63).

La investigación realizada por José C. Castillo en 1978 sobre *“La Universidad en Galicia”*, se propuso, entre otros, el objetivo de conocer las actitudes de los profesores de la Universidad de Santiago acerca de los objetivos de la enseñanza superior. Además, recoge información sobre las opiniones de los alumnos universitarios respecto del sistema educativo y el ejercicio profesional; las opiniones de los empresarios sobre el empleo de licenciados y las actitudes de licenciados empleados en empresas de la región.

Las técnicas de recogida de datos empleados consistieron en sendas encuestas a muestras de alumnos y profesores; encuesta postal a empresarios y entrevistas de grupo a licenciados. También se utilizaron diversas fuentes secundarias.

Nos detendremos a continuación, brevemente, en destacar algunos de los resultados de la investigación referidos a la satisfacción del profesorado con respecto a su actividad. El trabajo de Castillo recoge la opinión de los profesores sobre aquellos aspectos de su actividad que les resultan más satisfactorios y aquellos otros que les incomodan más. Como puede comprobarse en el cuadro siguiente, la libertad de acción y las buenas relaciones con los compañeros constituye los dos elementos de su oficio que más les satisfacen, mientras que la remuneración económica y la escasez de medios para realizar el trabajo son los aspectos más criticados (P. 85).

**ASPECTOS SOBRE LOS QUE LOS PROFESORES
SE ENCUENTRAN MAS SATISFECHOS
Y MAS INSATISFECHOS**

	% Más Satisfecho	% Más Insatisfecho
El sueldo	4	38
Libertad de acción	27	7
Personal colaborador	15	4
Medios materiales para el trabajo	8	29
Posibilidades de ascenso	1	5
Buenas relaciones con compañeros	27	1
Utilidad social de la enseñanza	14	9
Prestigio social	1	1
Sin respuesta	4	5

Más adelante la encuesta a los profesores pregunta por las actividades en las que los profesores invierten más tiempo y por aquellas otras a las que los docentes preferirían dedicar su esfuerzo. Los resultados indican que los profesores desearían dedicar más tiempo a la investigación, y a la organización de seminarios y, al mismo tiempo, les gustaría poder emplear menos energías en la docencia.

**ACTIVIDADES FUNDAMENTALES EN QUE LOS
PROFESORES INVIERTEN Y DESEARIAN
INVERTIR SU TIEMPO (P.84)¹**

	Invierte %	Desearía Invertir %
Clases teóricas	41	26
Preparación de clases	61	32
Investigación	73	86
Organización departamento	26	9
Seminarios	12	45
Clases prácticas	38	22
Conversación con alumnos	17	30
Elaboración publicaciones	21	24
Otras	—	6
No respuesta	12	20

¹(La suma es superior al 100% porque se trata de una pregunta de respuesta múltiple).

La investigación aporta importante información sobre la opinión de profesores y alumnos con respecto a los objetivos de la Universidad y su grado de cumplimiento, la competencia académica y pedagógica del profesorado, el funcionamiento de los diversos ámbitos de la actividad universitaria, las relaciones de la Universidad con la Región, etc.

El trabajo de A. Almarcha titulado "*Autoridad y privilegio en la Universidad española: estudio sociológico del profesorado universitario*" (1982) está dividido en dos partes. La primera realiza un análisis de la educación superior dedicando un apartado a la estructura académica del profesorado. La segunda parte, titulada "Actitudes, ideología y creencias del profesorado universitario", presenta los resultados de una encuesta a 594 profesores, con distintas situaciones administrativas (desde Catedráticos a PNN), pertenecientes a las Universidades de Granada, Sevilla, Córdoba y Valladolid. La encuesta recoge información, entre otras cuestiones, sobre las características socio-demográficas del profesorado; el rol del profesor (motivación, satisfacción, etc); la autoridad y el poder de los catedráticos; y, por último presenta los resultados de las opiniones y actitudes de los docentes ante una serie de problemas tradicionales de la enseñanza superior (selectividad, calidad de la enseñanza, clasismo de la Universidad, etc).

Ante la pregunta "¿Qué factores, personas o circunstancias le llevaron a dedicarse a la carrera universitaria?", un 54% señala la "vocación universitaria" y un 25% destacan las "posibilidades de investigación". La comparación según categoría académica muestra que el factor "vocación" es mencionado preferentemente por el profesorado numerario, mientras que los no numerarios destacan con mayor frecuencia el factor investigación (P. 136-137).

Cuando se pregunta "Si pudiera empezar su vida profesional, ¿volvería a entrar en la Universidad?", un 85% responde afirmativamente (P. 138).

El grupo de los que se encuentran incómodos con su actual actividad mencionan como deseable el ejercicio libre de la profesión y el trabajo en la empresa privada.

La encuesta recoge también información sobre el grado de satisfacción con el trabajo en la Universidad. En este terreno los

resultados obtenidos son los siguientes: un 46.1% se muestra satisfecho, un 25.5% insatisfecho y el 27.1% señala una situación intermedia. Las distintas categorías académicas muestran niveles de satisfacción distintas. Son los catedráticos los más satisfechos (39%), seguidos de los agregados, tanto numerarios como interinos, y, sorprendentemente, de los encargados y ayudantes.

El estudio también pone de manifiesto que no se aprecian diferencias de satisfacción entre las distintas Universidades y Facultades estudiadas. Además, destaca que los más satisfechos son los que comparten el trabajo de la Universidad con otra actividad profesional.

Entre las conclusiones del trabajo queremos destacar, de acuerdo con nuestros intereses actuales, las que siguen:

- El profesorado no forma un colectivo uniforme sino que está fuertemente estratificado, ésto lleva a que se produzcan conflictos permanentes de intereses, valores, percepciones y atribuciones entre los distintos cuerpos docentes.
- A pesar de una tendencia relativamente intensa hacia una mayor igualdad o "igualación" de cuerpos docentes, predominante en los profesores jóvenes, de baja categoría académica y de afiliación política de izquierdas, sin embargo, se produce simultáneamente una fuerte defensa del propio cuerpo. Los autores consideran que en realidad persiste el viejo espíritu corporativo en la Universidad.
- "En un orden de prioridades frente a la problemática universitaria, los profesores tienden a colocar sus propios problemas de remuneración y promoción, antes que los de selectividad, autonomía y otros que afectan más directamente al alumnado o a la Universidad en general" (P. 274).

J.L. Veira realizó en 1983 un "*Análisis del profesorado universitario*" desde la perspectiva de la Sociología de las organizaciones. La investigación se basó en una encuesta a un total de 256 profesores, numerarios y no numerarios, de 10 Facultades de la Universidad de Santiago de Compostela y se completó con el análisis cualitativo de 34 casos de profesores de características personales y situación académica diferente.

Veira consideró la adopción por parte de muchos profesores de una estrategia de "retraimiento" (Merton) en su comportamiento con respecto a los objetivos generales de la Universidad. Dicho en otros términos, muchos profesores que no están de acuerdo con el funcionamiento de la organización universitaria (o con su particular situación dentro de la organización), en lugar de abandonar esta institución, permanecen en ella persiguiendo sus propias metas e implicándose lo menos posible en las exigencias de la Universidad.

Entre los principales resultados de la investigación destacamos:

1. Los profesores opinan que los principales objetivos de la Universidad son la formación integral de los estudiantes y la formación de una mentalidad crítica. Para el logro de estos objetivos las actividades más adecuadas son, a juicio de los docentes, la acción tutorial, las clases y la investigación.
2. Cuando se pregunta a los profesores por las actividades académicas preferidas se comprueba que, de forma mayoritaria (el 56%), señalan la investigación. A continuación mencionan la publicación y, en un tercer término, preparar e impartir docencia. Según Veira, en la Universidad se da un retraimiento de la labor docente que se manifiesta en el olvido consciente o inconsciente del estudiante como destinatario o privilegiado del conocimiento. Los profesores priman los objetivos personales (investigar y publicar) sobre los objetivos generales de la Universidad, definidos anteriormente por ellos mismos: formación integral o crítica de los estudiantes.
3. Con respecto a los factores de la satisfacción e insatisfacción del profesorado se constata que, en primer lugar, tanto el profesorado numerario como el no numerario coincide en subrayar que el aspecto que más satisfacción les produce de su trabajo en la Universidad es la "libertad de acción". Refiriéndose a lo que significa dicha libertad añaden que la libertad de acción es un aspecto que descansa sobre el supuesto de la posibilidad de retraerse de los objetivos y medios docentes establecidos, con el fin de orientar las conductas hacia objetivos particulares más estimulantes, ya sean de orden universitario (realización de tesis, oposiciones, pu-

blicaciones, etc.) o de orden no universitario (búsqueda de otros empleos mejor remunerados o que potencien los propios ingresos, actividad política, etc.) (P. 68). En cuanto a los factores de insatisfacción, los medios materiales y el sueldo son los aspectos más denunciados.

4. Ante la pregunta “¿Cambiaría su actual profesión por otra que le supusiera mayores ingresos y mejor posición social?”, un 88% de los profesores numerarios y un 75% de los no numerarios responden con una negación. La explicación es clara: a pesar de estar insatisfechos con ciertos aspectos de su actividad, el profesorado considera, mayoritariamente, que su trabajo es comparativamente mejor que en otras ocupaciones.
5. Con respecto al ejercicio del rol, Veira señala que:
 - a) La función que los profesores numerarios atribuyen a los no numerarios supone el desempeño de un rol encaminado a la consecución de objetivos particulares (aprendizaje).
 - b) La función que los profesores no numerarios atribuyen a los numerarios, supone un rol directivo que muy bien podría identificarse como algo así como “una administración personal” dentro del Departamento.
 - c) Las funciones que se atribuyen entre sí ambos tipos de profesores no hacen referencia a la función docente en sentido estricto, a pesar de haber sido definida esta función como el objetivo prioritario de la Universidad (P. 79).
6. Un 19% del profesorado realiza alguna otra actividad extra-académica.
7. El tiempo dedicado por el profesorado a las distintas actividades se distribuye de acuerdo con las pautas siguientes:
 - a) La actividad a que más tiempo dedican (aproximadamente el 50%) es la investigación.
 - b) La programación y las cuestiones pedagógicas apenas son atendidas: el 50% indica que en los dos últimos cursos no ha introducido ningún cambio sustancial en su

método pedagógico. Además, un 21% de los profesores no numerarios y un 31% de los numerarios indican que a la programación del curso destinan menos de una semana de tiempo. Ante estos datos Veira hace el siguiente comentario: “La programación del curso es una tarea que tiene menos interés para el profesorado que la investigación, porque no supone un logro de objetivos personales: por mucho que se programe y por muy bien que se haga, el profesor no va a ascender por ello ni de status, ni de categoría, ni de nivel de dedicación” (P. 92).

- c) El 58% del profesorado dedica menos de una hora diaria a preparar las clases. Según el autor, se aprecia una tendencia a la “rutinización” de las clases a medida que se va adquiriendo el dominio profesional de la docencia (P. 95).
 - d) Las cuestiones burocráticas exigen muy poca dedicación por parte del profesorado; de todas formas, los docentes solicitan un aumento del personal de administración y servicios para que se ocupe de estas tareas.
8. Un indicador general del nivel de satisfacción profesional del profesorado universitario se deduce de los resultados que se aprecian en el siguiente cuadro:

LA UNIVERSIDAD ME DA...

	PN	PNN	Total
	%	%	%
Mucho más de lo que esperaba	4	2	2
Algo más de lo que esperaba	5	7	7
Justo lo que esperaba	30	27	28
Menos de lo que esperaba	47	37	40
Mucho menos de lo que esperaba	10	26	21
NS/NC	3	1	1
Otros	1	-	1

Los datos indican que el 61% de los consultados están insatisfechos con las compensaciones que les da la Universidad.

Pues bien, en opinión de Veira, ante una situación de insatisfacción, el profesorado desarrolla un comportamiento que consiste en permanecer en la organización participando de sus beneficios y al mismo tiempo alejarse de sus objetivos adoptando una actitud de acomodación que le exija los menores esfuerzos posibles.

Cuando se comparan las distintas categorías académicas se observa una tendencia en el siguiente sentido: a medida que aumenta la categoría, aumenta también el nivel de satisfacción.

Entre las conclusiones del estudio conviene subrayar:

1. El retraimiento es una estrategia frecuentemente utilizada por el profesorado para adaptarse a una organización (en este caso la Universidad) que le ofrece escasas compensaciones.
2. Confirmando la extensión del fenómeno del retraimiento entre los profesores universitarios, Veira muestra que los docentes se preocupan más por objetivos particulares (investigar, publicar, etc.) que por los objetivos generales de la Universidad (la enseñanza a los alumnos). El fenómeno del pluriempleo es un buen ejemplo de esta situación.
3. Los profesores señalan que una de las principales ventajas de la Universidad es la "libertad de acción". Esta autonomía personal, esta falta de control favorece la adopción de la estrategia del retraimiento.
4. La explicación de la permanencia en la Universidad de profesores insatisfechos es sencilla: constituye la mejor opción dentro de un contexto social que ofrece pocas oportunidades y que es muy competitivo.
5. El fenómeno del retraimiento se da tanto entre el profesorado numerario como entre el no numerario. El primer grupo permanece en la organización por recibir de ésta un prestigio que puede rentabilizar en sus relaciones con el exterior (trabajo profesional extrauniversitario), pero está insatisfecho por la compensación económica y por las posibilidades de promoción. Por su parte, los no numerarios sufren la falta de estabilidad, sueldos reducidos y, en muchos casos, una

mayor carga docente que sus compañeros. Pero tienen como compensación un trabajo (que seguramente será estable) y un prestigio frente a una situación difícil del mercado de trabajo.

Ana García-Valcárcel realizó en 1989 un estudio sobre "*La incidencia de los modelos didácticos en la Universidad de Cantabria*". La investigación se propone por objetivos: "Conocer cómo enseña el profesorado universitario, intentando describir las conductas docentes que utiliza y los modelos didácticos que le caracterizan". También es interés de la investigación determinar "por una parte, la relación que existe entre los diferentes modelos didácticos y el rendimiento, motivación y satisfacción de los alumnos; y por otra parte, la relación entre el modelo didáctico empleado y la formación pedagógica, el interés por la docencia y la satisfacción profesional del profesorado" (P. 51).

El cuestionario de profesores hace referencia a tres ámbitos: satisfacción profesional, interés y dedicación a la docencia y formación pedagógica. Su elaboración se apoya en la hipótesis de que existen diversos rasgos relacionados con la satisfacción y la insatisfacción, entre los que destacarían los siguientes (P. 62):

Rasgos posiblemente relacionados con la satisfacción:

- Trabajo enriquecedor (se aprende mucho)
- Autonomía
- Contactos con los jóvenes
- Exige estar al día
- Vida tranquila
- Clima agradable
- Sueldo satisfactorio
- Desarrollo de la imaginación (creativo)
- Compartir conocimientos
- Buenas relaciones entre el profesorado
- Conocimiento de alumnos

Rasgos posiblemente relacionados con la insatisfacción:

- Monotonía, repetición, poco estímulo
- Controles externos
- Dificultades en la comunicación
- Poco interesante, aburrido
- Tensión, preocupaciones
- Poca motivación de los alumnos
- Mala remuneración
- Falta de medios
- Escasa valoración de la docencia
- Falta de coordinación con profesores
- Masificación de las clases

La recogida de datos alcanzó a 116 profesores de los distintos Centros de la Universidad de Cantabria. A continuación se recogen algunos de los principales resultados obtenidos.

- El 50% de los profesores universitarios se encuentra, en general, satisfecho con su trabajo. Un 18% se declara muy satisfecho; mientras que el porcentaje restante se declara insatisfecho o muy insatisfecho.
- Los aspectos más señalados por los profesores como relacionados con su satisfacción son los siguientes (entre paréntesis se indica el porcentaje de profesores que menciona esta opción):
 - El trabajo me enriquece personalmente (63%)
 - Me gusta compartir mis conocimientos (60%)
 - Dar clases me obliga a estar al día (55%)
 - Me gusta estar en contacto con los jóvenes (50%).
- Los aspectos más relacionados con la insatisfacción profesional son, según los profesores:
 - Faltan medios para desarrollar bien mi trabajo (56%)
 - La docencia está poco valorada frente a la investigación (46%)

- Está mal remunerado (45%)
- Hay demasiados alumnos en clase (43%).

II.4 INVESTIGACIONES SOBRE LOS DOCENTES DE EDUCACION ESPECIAL

Aquilino Polaino-Lorente ha dedicado atención al análisis del estrés de los profesores. Entre sus trabajos merecen destacarse *“El estrés de los profesores: estrategias psicológicas de intervención para su manejo y control”* (1982) y *“La ansiedad y el estrés de los profesores de Educación Especial”* (1985). En el primero de estos estudios señala las diversas variables que influyen en la ansiedad de los docentes, mientras que en el segundo, como indica su título, se centra en el estrés de los profesores de Educación Especial.

A continuación nos referiremos brevemente a los elementos más significativos de ambos trabajos.

En el estudio *“El estrés de los profesores: estrategias psicológicas de intervención para su manejo y control”* (1982) Polaino-Lorente realiza una revisión crítica de los trabajos sobre el estrés de los profesores con el propósito de identificar el conjunto de variables que inciden en este fenómeno. Apoyándose en dicho análisis propone un modelo explicativo de la génesis de la conducta ansiosa de los profesores y, posteriormente, propone diversas estrategias psicológicas de intervención.

La revisión bibliográfica lleva a A. Polaino-Lorente a clasificar las fuentes de ansiedad de los profesores del siguiente modo: en primer lugar diferencia el *“texto pedagógico”* del *“contexto”*. Por *“texto”* entiende aquello que atañe únicamente a la relación entre alumnos y profesores, en virtud de lo que los profesores transmiten un saber a sus alumnos. El *“contexto”* hace referencia al *“conjunto de situaciones, relaciones, medios y sistemas organizativos que sin formar parte del compromiso docente-discente en el aula, contribuyen desde la distancia a modelar este tipo de vinculación”* (P. 26).

También identifica un *“pretexto pedagógico”*, que haría referencia al conjunto de factores diversos y distantes de la escuela que sin embargo condicionan con una mayor o menor intensidad

la ansiedad de los profesores. El autor se refiere a “factores como la errónea opinión pública (los profesores trabajan sólo seis meses al año); los planes educativos de los respectivos Ministerios de Educación (realizados casi siempre de espaldas a los alumnos y al profesorado y sobre los cuales ni éstos ni aquellos tienen ningún control a pesar de ser los destinatarios inmediatos sobre los que tales planes inciden); las denominadas “revoluciones pedagógicas, tan frecuentes en estos años (que hacen dudar de todo a los noveles profesores)” (P. 33).

En cuanto al “texto pedagógico” Polaino-Lorente distingue los siguientes grupos de variables:

- Las dificultades propias de la tarea.
- Las que inciden sobre el rol del profesor o se derivan de la interacción profesor/alumnos.
- Las generadas por la fuerte egoimplicación del profesor en su actividad docente.
- Las que surgen como consecuencia de que el profesor perciba su inadecuación personal frente a los objetivos propuestos.
- La ansiedad de expectación.
- Las respuestas psicofisiológicas de ansiedad.

Más adelante, A. Polaino-Lorente presenta un catálogo de las principales variables que suelen intervenir en cada uno de los grupos mencionados, así como los procedimientos de intervención aconsejados. Recogemos a continuación los rasgos fundamentales de este catálogo.

1. Dificultades de tarea

a) Variables del sujeto y del medio implicados:

- Personalidad del profesor
- Conocimiento de la disciplina
- Capacidad intelectual de los profesores
- Formación y cualificación profesional
- Organización del centro y planificación
- Criterios de exigencia en el aprendizaje

- Ratio profesor/alumno
- Métodos pedagógicos empleados
- Contenidos de los programas y objetivos pedagógicos
- Criterios de evaluación
- Diferencias individuales del alumnado
- Adecuación y coherencia entre programación, contenidos, exigencia y metodologías de la enseñanza.

b) Procedimientos de intervención:

- Formación de los profesores
- Programas de entrenamiento pedagógico. Entrenamiento en observación e interacción
- Técnicas de relajación.

2. Respuestas psicofisiológicas de ansiedad

a) Variables implicadas:

- Nivel de activación del organismo
- Nivel de responsabilidad del sujeto
- Respuesta psicogalvánica de la piel, tasa cardíaca, presión arterial, etc.
- Respuestas de ansiedad: tensión muscular, sudoración, cansancio, irritabilidad, disminución del rendimiento intelectual.

b) Procedimientos de intervención:

- Técnicas de relación
- Biofeedback

3. Rol del profesor e interacción profesor-alumno

a) Variables implicadas:

- Personalidad y conducta del profesor
- Personalidad y conducta de los alumnos
- Estilo perceptivo

b) Procedimientos de intervención:

- Aprendizaje de estrategias conductistas: retirada de la atención, etc.
- Role-playing
- Autorregistro de la ansiedad.

Además de los grupos de variables mencionados, el autor señala otros tres bloques de variables que en su opinión influyen en la ansiedad de los profesores: la inadecuación personal frente a los objetivos, la implicación y la ansiedad de expectación.

En opinión de Polaino-Lorente, el profesor puede atribuir la ansiedad a sí mismo, a su peculiar forma de ser y entonces la principal fuente de malestar se encuentra en sí mismo.

Otra fuente de estrés es la "egoimplicación" tenaz en la tarea. Estos profesores autoimplicados en su labor se identifican con la actividad docente y con las consecuencias y resultados de la misma hasta el punto de que si los resultados (rendimiento de los alumnos) no son los esperados, su propio comportamiento se resiente y la ansiedad que se produce es atribuida a la inadecuación a la tarea. Todo ello revertirá, según el autor, en una menor autoestima que podría tomar un sesgo "depresivo y patológico".

Por último, la denominada ansiedad de expectación es una ansiedad "generalizada, indiscriminada y no selectiva" que se origina por la expectación que produce en los profesores la evaluación (no siempre explícita) de que son objeto por parte de alumnos, padres, compañeros, directores...

Finalmente, queremos destacar que Polaino-Lorente distingue dos tipos de estrategias de intervención para modificar la ansiedad de los profesores: los procedimientos pedagógicos y los psicológicos. Según el autor, los primeros deberían incluirse en los programas de formación del profesorado, mientras que los psicológicos tienen aplicación cuando el conflicto ya ha surgido. En su opinión, los procedimientos de mayor eficacia son la desensibilización sistemática unida al entrenamiento en relajación y, el entrenamiento en técnicas referidas al comportamiento del profesor en el aula (microenseñanza) (P. 35).

En su trabajo sobre "*La ansiedad y el estrés de los profesores de Educación Especial*" (1985), Polaino-Lorente,

después de reclamar la necesidad de investigaciones sobre esta problemática destaca los resultados de un estudio realizado por Fimian y Santoro "*Sources and Manifestations of Occupational Stress as Reported by Full-time Special Education Teachers*" (1983) llevado a cabo con una población de 365 profesores de educación especial. Entre los datos más significativos de este trabajo destacan:

- Un 25.5% del profesorado informó que sufría estrés a causa de las condiciones de trabajo.
- Más de la mitad de los entrevistados indica que no ha recibido la adecuada formación profesional.
- Más del 50% señala que sus actitudes ante la educación son cada vez más negativas.
- Un importante colectivo se queja de que parte de su vida personal ha sido sacrificada por las exigencias profesionales.
- Se quejan asimismo de: escaso reconocimiento social, bajos salarios, falta de motivación de los alumnos, falta de tiempo para preparar las clases, etc. (P. 77-79).

Polaino-Lorente defiende la necesidad de una investigación específica sobre la ansiedad y el estrés de los profesores de educación especial para que las diferencias entre el ideal pedagógico de los docente y la realidad escolar no provoque su frustración.

Parte I

ANALISIS CUANTITATIVO DE LA SATISFACCION DEL PROFESORADO

CAPITULO 3

LA ENSEÑANZA EN ESPAÑA*

Se presentan en esta 2ª Parte los principales resultados y análisis estadísticos de una encuesta realizada a una muestra de 1.131 profesores de los distintos niveles y tipos de enseñanza de Cantabria. Los resultados han sido divididos del modo siguiente:

- Opiniones sobre la situación general de la enseñanza en España.
- Las satisfacciones e insatisfacciones de los docentes.
- Actitudes sobre la actividad docente y el sistema escolar.
- Datos sociodemográficos.

III.1 JUICIO SOBRE LA EVOLUCION DE LA ENSEÑANZA MEDIA EN ESPAÑA

El 46% de los profesores opina que, en términos generales, la enseñanza en España, en los últimos 10-15 años, ha mejorado. Considera que ha empeorado el 32.5% y, por último, el 21% restante cree que no ha habido cambios sustanciales.

La comparación de resultados según nivel de la enseñanza muestra que el colectivo que hace una mayor crítica al desarrollo de la enseñanza en España es el de los profesores de BUP. Por el contrario, los profesores de EGB son los que, en mayor proporción, indican que la enseñanza ha mejorado. En posiciones intermedias se sitúan los docentes de FP y de Universidad (Tabla 3.1).

* Las tablas que se citen y no aparezcan en este capítulo se encuentran en el anexo.

III.2 OPINION SOBRE LOS CAMBIOS EN EDUCACION PROMOVIDOS POR EL GOBIERNO SOCIALISTA

Cuando se pregunta al profesorado su opinión sobre los cambios educativos que está promoviendo el Gobierno socialista en España¹, un 34.9% emite un juicio negativo, el 21.2% los considera positivos, mientras que el 43.9% se sitúa en una posición intermedia.

El grupo de profesores que está más de acuerdo con los cambios que se vienen produciendo son los que ejercen en la EGB, mientras que los más críticos son los del BUP.

La comparación de resultados según tipo de enseñanza (pública/privada) muestra que el colectivo de profesores de la enseñanza privada tiene una opinión más positiva que los de la pública con respecto a los cambios educativos (Tabla 3.2).

III.3 EVOLUCION DEL PRESTIGIO DE LA PROFESION

La mayoría de los profesores, el 66.2%, opina que en los últimos años el prestigio de su profesión ha disminuido.

A pesar de que en todos los niveles de la enseñanza el profesorado coincide en que el prestigio profesional ha disminuido, el grupo que se muestra más insatisfecho con la evolución de dicho prestigio es el de BUP. Por el contrario, los de EGB son los que se muestran menos críticos.

La opinión de que el prestigio profesional del docente ha disminuido es más frecuente entre los profesores de la enseñanza pública. De todas formas, hay que insistir en que tanto en este grupo como en el de la privada se opina que se ha perdido prestigio en los últimos años (Tabla 3.3).

¹Se recuerda que la recogida de datos se realizó en Mayo de 1989, cuando el Proyecto de Reforma Educativa no estaba aún muy difundido. Esta circunstancia puede explicar el gran número de profesores que se sitúan en una posición intermedia.

III.4 OPINION SOBRE LA PREPARACION CIENTIFICA DE LOS COMPAÑEROS DE CENTRO

La gran mayoría del profesorado (el 70.6%) opina que sus compañeros poseen una preparación científica “buena” o “muy buena”. Solamente un 6.6% señala que dicha preparación es “mala” o “muy mala”. El 22.9% restante califica la preparación de “regular”.

No se encuentran diferencias significativas en las opiniones de profesores de los distintos niveles educativos con respecto a esta cuestión.

Cuando se compara los resultados de la enseñanza pública con los de la privada se observa que los profesores de la privada indican en más ocasiones que los de la enseñanza pública, que sus compañeros de Centro poseen una buena preparación científica (Tabla 3.4).

III.5 OPINION SOBRE LA PREPARACION PEDAGOGICA DE LOS COMPAÑEROS DE CENTROS

Cuando se pregunta al profesorado por el nivel de conocimientos pedagógicos de sus compañeros se obtiene una valoración sensiblemente menos positiva que con respecto a la preparación científica. En esta ocasión, el porcentaje de juicios positivos (buena” y “muy buena”) es del 45.1% mientras que el 16.7% indica que el nivel de preparación pedagógico es “malo” o “muy malo”.

Las diferencias entre los distintos niveles son muy significativas: los profesores de EGB atribuyen a sus compañeros de Centro una formación pedagógica mayor que el resto de colectivos. Destaca también el dato de que los profesores de la Universidad son los que otorgan una menor formación pedagógica a los docentes de su nivel educativo.

De nuevo la opinión de los profesores de centros privados con respecto a la formación pedagógica de sus compañeros es más generosa que en el caso de los centros públicos (Tabla 3.5).

III.6 OPINION SOBRE LA EVOLUCION DE LA PREPARACION DE LOS ESTUDIANTES

El 49% de los profesores opina que la preparación de los estudiantes de hoy es peor que la de los estudiantes de hace años. Frente a esta opinión, el 30.6% opina que la preparación actual es mejor que la de antes.

Refiriéndonos a los distintos niveles educativos, son los profesores de EGB los que con mayor frecuencia señalan que la preparación de sus alumnos es igual o mejor que la de los antiguos. Por el contrario, los docentes de BUP se muestran los más críticos.

Los profesores de Centros privados son más optimistas que los de centros públicos con respecto a la preparación actual de sus alumnos (Tabla 3.6).

III.7 PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA ENSEÑANZA EN ESPAÑA

El conjunto del profesorado señala como principal problema de la enseñanza en España "La falta de interés y motivación de los alumnos". También se menciona, en un gran número de ocasiones, "El excesivo número de alumnos", "La falta de ilusión del profesorado" y "La falta de atención del Ministerio". A continuación se citan "La antigüedad de los planes de estudio" y "La inadecuación de los estudios para el ejercicio profesional".

Es significativo que en muy pocas ocasiones se indican como problemas, la preparación y la dedicación del profesorado.

Cuando se comparan las opiniones de los profesores que ejercen en la enseñanza pública y los que ejercen en la privada se observa que los primeros realizan una mayor crítica de "La falta de atención del Ministerio" e indican en más ocasiones "La falta de ilusión del profesorado". Por su parte, los que ejercen en la enseñanza privada subrayan especialmente el "elevado número de alumnos" y "la mala remuneración del profesorado".

Como rasgos distintivos de los distintos niveles de enseñanza podemos destacar los siguientes:

Los docentes de la Universidad se distinguen de sus compañeros por insistir en la inadecuación de los estudios para el ejercicio profesional; por el contrario, apuntan en muchas menos ocasiones que el resto de los docentes, la falta de interés de los alumnos.

Los profesores de EGB se quejan especialmente de la falta de atención del Ministerio a los problemas de la enseñanza, mientras que los que ejercen en el BUP muestran con más frecuencia la falta de ilusión del profesorado y el excesivo número de alumnos.

Por último destacar que el grupo de FP es el que con más frecuencia denuncia la falta de interés de los alumnos (Tabla 3.7 y 3.8).

III.8 OBJETIVOS DE LOS DISTINTOS NIVELES DE LA ENSEÑANZA

Los docentes de la Universidad opinan, de manera mayoritaria, que el objetivo más importante de su nivel educativo debe ser la formación de buenos profesionales. También, una mayoría de los profesores de FP señalan dicho objetivo como el principal. Por su parte, los profesores de EGB y BUP consideran que el objetivo debe ser que los estudiantes adquieran una formación general (Tabla 3.9).

III.9 GRADO DE CUMPLIMIENTO DE DIVERSOS OBJETIVOS EDUCATIVOS

Según la opinión de los propios profesores, en la actualidad, el objetivo de formar buenos profesionales se logra de un modo aceptable en la FP y en menor medida en la Universidad. La formación general se adquiere sobre todo en la EGB y con menos intensidad en el BUP. Por último, tanto en la EGB como en la Universidad y en el BUP se consigue de forma significativa una base para estudios de nivel superior (Tabla 3.10).

III.10 VALORACION DE LOS DISTINTOS TIPOS DE ENSEÑANZA

Cuando se pregunta al conjunto del profesorado que valoren en una escala de cinco puntos la calidad de los distintos tipos de enseñanza se observa que la EGB es el nivel que obtiene una mayor puntuación, a continuación se sitúa el BUP, posteriormente la Universidad y en último término los centros de FP.

En todos los niveles los centros privados reciben una mejor calificación que los públicos. Así mismo, se aprecia que los profesores que ejercen en la enseñanza privada consideran que la enseñanza pública es de peor calidad que la privada en todos niveles (Tabla 3.11).

TABLA 3.11

VALORACION DE LOS DISTINTOS TIPOS DE ENSEÑANZA

(Escala: 1 = Muy mala; 5 = Muy buena)

	Valoración atribuida por el conjunto del profesorado	Valoración atribuida por los profesores de centros públicos	Valoración atribuida por los profesores de centros privados	Valoración atribuida por los profesores de su propio nivel (sin diferenciar públicos de privados)
BUP Públicos	3.19	3.23	3.18	3.16
BUP Privados	3.32	3.18	3.70	3.09
FP Públicos	2.72	2.79	2.64	2.99
FP Privados	2.97	2.87	3.26	2.88
Universidad	2.83	2.80	2.89	2.97
EGB Públicos	3.20	3.25	3.14	3.18
EGB Privados	3.44	3.30	3.81	3.47
Conjunto de la enseñanza	2.93	2.91	3.02	

Con respecto a la calidad del conjunto de la enseñanza el 67.9% de los profesores consultados la califica de regular, mientras que un 19.2% emite un juicio negativo y un 12.9% un juicio

positivo. El profesorado de la privada es más generoso en este juicio general que el de la pública.

III.11 SOBRE LA NECESIDAD DE DISPONER DE FORMACION EN CIENCIAS DE LA EDUCACION PARA DEDICARSE A LA DOCENCIA

La gran mayoría de los profesores consultados, el 80%, considera que es "bastante" o "muy necesario" disponer de formación en Ciencias de la Educación para dedicarse a la docencia.

A pesar de que todos los grupos de profesores que hemos establecido señalan, mayoritariamente que es necesario tener una formación en Ciencias de la Educación, el sector más convencido de esta necesidad es el compuesto por los profesores de EGB, mientras que los profesores de la Universidad atribuyen menos importancia a dichos conocimientos.

Asimismo, los profesores de centros privados subrayan con más énfasis que los públicos la conveniencia de la formación citada (Tabla 3.12).

CAPITULO 4

LAS SATISFACCIONES E INSATISFACCIONES DE LOS DOCENTES*

IV.1 SATISFACCION CON LA ACTIVIDAD DOCENTE

Con el propósito de aproximarnos al conocimiento de las causas y niveles de satisfacción de la actividad docente comenzamos por solicitar al profesorado que nos indicase, en una escala de 5 puntos (1= muy insatisfecho; 5=muy satisfecho), su nivel de satisfacción con respecto a los siguientes aspectos: remuneración económica; equipamiento educativo del Centro (laboratorio, biblioteca, etc.); instalaciones; dedicación e interés de los alumnos por el estudio; relaciones que mantienen con los alumnos; relaciones con la dirección; actividad en clase (materias que explica); relaciones con los padres de los alumnos; prestigio o reconocimiento social de la actividad que realiza; relaciones con el personal de Administración y Servicios; relaciones con el resto de profesores; ubicación del centro en relación con su domicilio.

De los 13 aspectos de la actividad docente presentados, el conjunto de los profesores atribuye una mayor puntuación (mayor satisfacción) a "la materia que explica" (3.82), "las relaciones con los compañeros" (3.77) y "las relaciones con los alumnos" (3.71). Por el contrario, los aspectos que producen menor satisfacción son "el interés de los alumnos" (2.26), "la remuneración económica" (2.48) y "el prestigio social de la profesión" (2.52).

* Las tablas que se citen y no aparezcan en este capítulo se encuentran en el anexo

TABLA 4.1
NIVEL DE SATISFACCION CON RESPECTO A LOS SIGUIENTES ELEMENTOS

(Escala: 1= muy insatisfecho; 5= muy satisfecho)

	General	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univer.	Análisis de Varianza		
									Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
La remuneración económica	2.48	2.58	2.21	2.60	2.33	2.51	2.09	2.31	.509	.000	.817
Equipamiento educativo	2.69	2.64	3.10	2.47	3.22	2.54	2.31	2.50	.040	.000	.004
Instalaciones del Centro	2.68	2.46	3.30	2.19	3.81	2.58	2.53	2.91	.289	.000	.000
Interés de los alumnos	2.26	2.28	2.62	1.88	2.33	1.76	2.04	2.59	.000	.000	.719
Relaciones con los alumnos	3.71	3.75	3.91	3.55	3.58	3.34	3.80	3.77	.000	.002	.071
Relaciones con la dirección	3.68	3.76	3.85	3.62	3.74	3.57	3.71	3.37	.105	.192	.961
La materia que explica	3.82	3.86	3.97	3.70	3.70	3.66	3.76	3.91	.001	.109	.730

TABLA 4.1 (continuación)

	General	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univer.	Análisis de Varianza		
									Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
Relaciones con los padres	3.23	3.33	3.44	3.23	3.28	2.83	3.04	2.41	.000	.112	.775
Prestigio social	2.52	2.55	2.88	2.20	2.58	2.26	2.67	2.69	.000	.000	.920
Relaciones con el PAS	3.70	3.55	3.88	3.70	3.78	3.73	3.96	3.64	.215	.000	.392
Relaciones con los compañeros	3.77	3.66	3.94	3.64	3.88	3.78	4.22	3.70	.073	.000	.571
Ubicación del Centro	3.48	3.50	3.90	3.33	3.70	2.77	3.71	3.60	.000	.000	.090
Utilidad para los alumnos	3.58	3.64	3.68	3.34	3.37	3.44	3.57	3.65	.000	.368	.868
El conjunto de la profesión	3.20	3.14	3.37	3.01	3.31	3.07	3.19	3.29	.249	.002	.700

Como podía esperarse, las diferencias entre los diversos grupos de profesores que venimos considerando son importantes. Así, “la actividad de clase (la materia que explica)”, es especialmente satisfactoria para los profesores de Universidad y para los de EGB. También en estos mismos niveles de enseñanza son bastante satisfactorias “las relaciones con los alumnos”.

En general, los profesores de las enseñanzas medias (BUP y FP) se muestran más insatisfechos que sus compañeros en la mayor parte de los aspectos analizados. De manera especial muestran su malestar con respecto a: “el interés de los alumnos” y “el prestigio social de la profesión”.

La comparación de los niveles de satisfacción de los docentes que ejercen en centros públicos y de los que ejercen en centros privados es muy significativo. Los profesores de centros privados se muestran más satisfechos que sus compañeros de la pública con respecto a todos los aspectos considerados con excepción de la remuneración económica (Tabla 4.1).

IV.2 LA ACTIVIDAD DOCENTE COMPARADA CON OTRAS PROFESIONALES

Una forma de medir la satisfacción de una profesión es proceder a comparar las condiciones de trabajo de ésta con las de otras actividades de un nivel de cualificación semejante. En este sentido, se solicitó a los docentes que valorasen distintos aspectos de su trabajo en comparación con los correspondientes a otras profesiones de nivel similar (por ejemplo, el sueldo de un profesor de Química con el que percibe un químico que trabaja en una empresa).

Como puede comprobarse, en general, el profesorado opina que “el sueldo”, “el prestigio”, “las condiciones de trabajo” y “la posibilidad de ascenso profesional” son circunstancias en las que se encuentran en desventaja con respecto a otros trabajadores. Por el contrario, opinan que disfruta de mejores condiciones en los referido a: “vacaciones”, “relaciones con la dirección” y, “relaciones con los compañeros” (Tabla 4.2).

TABLA 4.3
COMPARACION DE LA PROFESION DOCENTE CON OTRA
ACTIVIDAD DE UN NIVEL DE FORMACION SEMEJANTE

(Escala: 1=mucho pero; 5=mucho mejor)

	General	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	PF-PR	Univer.
Sueldo	1.95	2.08	1.81	1.93	1.80	2.06	2.07	1.82
Prestigio profesional	2.28	2.15	2.34	2.01	2.43	2.13	2.36	3.03
Condiciones de trabajo	2.46	2.34	2.73	2.24	2.80	2.57	2.57	2.56
Satisfacciones del trabajo	3.04	4.01	3.24	2.84	3.03	2.75	3.13	3.43
Relaciones con la dirección	3.41	3.34	3.34	3.56	3.37	3.56	3.43	3.40
Relaciones con los compañeros	3.33	3.24	3.39	3.31	3.51	3.28	3.70	3.37
Vacaciones	4.08	4.13	3.92	4.26	3.94	4.22	3.95	3.99
Necesidad perfeccionamiento(1)	2.98	2.87	3.21	2.90	3.17	2.68	3.03	3.53
Conflictividad de la profesión	2.86	2.75	2.71	2.80	2.78	2.99	2.98	3.22
Responsabilidad profesional(1)	2.83	2.50	2.83	2.88	3.11	2.87	3.27	3.32
Posibilidad ascenso profesional	1.77	1.74	1.79	1.54	2.22	1.58	1.98	2.11

(1).- Mejor = Mayor

Cuando se confrontan las opiniones de los profesores de los distintos niveles educativos se aprecia que, los universitarios constituyen el grupo que en más ocasiones, y con respecto a más ámbitos, subrayan que las condiciones de su ejercicio profesional es igual o mejor que las de otros colegas no docentes (se quejan especialmente del sueldo). Por su parte, los profesores de BUP destacan por ser quienes, con más frecuencia, denuncian que las condiciones de su actividad son peores que las de otros profesionales (el prestigio profesional y las escasas posibilidades de ascenso profesional constituyen los aspectos más criticados).

Si se comparan las opiniones obtenidas en centros públicos con las de los privados, se aprecia que los consultados en este último tipo de centros se muestran, con respecto a la mayoría de los aspectos de su trabajo que hemos mencionado, más satisfechos que los funcionarios (Tabla 4.3).

IV.3 MOTIVOS PARA DEDICARSE A LA DOCENCIA

Según los entrevistados, la principal razón por la que trabajan como profesores es la actividad docente en sí misma: "Me gusta la enseñanza". En segundo término, un porcentaje importante señala la libertad que se disfruta en la profesión. La seguridad del empleo y la ausencia de otro trabajo mejor son los siguientes motivos mencionados (Tabla 4.4).

Aunque los profesores de todos los niveles educativos coinciden en señalar, de forma mayoritaria, que el principal motivo que les ha llevado a dedicarse a la enseñanza es su interés por esta actividad, se pueden apreciar diferencias significativas en la intensidad con que los diversos grupos subrayan esta opción, así como cuando se pregunta por un segundo motivo. De este modo, entre el profesorado de EGB es donde se encuentra el porcentaje más elevado de respuestas que destacan el interés por la enseñanza.

TABLA 4.4
MOTIVOS PARA DEDICARSE A LA DOCENCIA.
(EN PORCENTAJES)

	1er. Motivo	2º Motivo	1º + 2º Motivo
Me gusta la enseñanza	75.4	14.5	89.9
No he encontrado un trabajo mejor	9.7	10.7	20.4
El sueldo	.1	2.4	2.5
Las vacaciones	1.2	9.4	10.6
La seguridad del empleo	2.9	16.0	18.9
La libertad	5.1	38.0	43.1
Otros	5.7	9.0	14.7

La libertad de la actividad se subraya especialmente por los profesores de la Universidad. Este grupo señala también en numerosas ocasiones que ha sido su interés por la investigación lo que les ha animado a escoger su actividad. Por el contrario, es el colectivo que menos ocasiones indica que no encontró un trabajo mejor.

Por último queremos destacar que los que ejercen en las enseñanzas medias (BUP y FP) mencionan en más ocasiones que sus compañeros las vacaciones y la ausencia de otro empleo mejor como razones que les animaron para escoger la profesión de docente.

Con respecto a los resultados obtenidos en los centros públicos y en los centros privados, hay que destacar que un porcentaje importante (33% en los públicos y 41.9% en los privados) menciona como segunda razón para dedicarse a la enseñanza la libertad. También se observa que, como podía esperarse, la seguridad del empleo es una circunstancia que apenas se menciona en los centros privados (Tablas 4.5 y 4.6).

IV.4 PROFESION ELEGIDA

Si en la actualidad los profesores pudieran elegir una profesión, la mayoría de ellos escogería nuevamente la docencia.

Los profesores de enseñanzas medias (BUP y FP) son los dos grupos que más insatisfechos están con su profesión actual. Por el contrario, los docentes de Universidad y de EGB volverían a elegir de nuevo la actividad que vienen desempeñando.

Destaca, así mismo, que un porcentaje importante de los profesores de BUP (el 23%) aspira a trabajar en la Universidad. Esta misma opción también es elegida por un 16.8% de los de FP. Se observa también que un 12.7% de los profesores de Universidad señala la opción de enseñanza universitaria. Con certeza, este porcentaje reúne a aquellos profesores que, ejerciendo docencia en la Universidad, desean alcanzar otra situación administrativa (por ejemplo pasar de PNN a PN) o bien trabajar en otro centro.

La comparación de las opiniones de los docentes que ejercen en la enseñanza pública y de los que ejercen en la privada aporta datos significativos. Un número importante de los enseñantes de centros privados (22%) desearía ser funcionario de un centro público no universitario. Por su parte, el 18.1% de los profesores de centros públicos desearían ejercer en la Universidad (Tabla 4.7).

TABLA 4.7
PROFESION ELEGIDA. (EN PORCENTAJES)

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	Univ.	EGB	BUP	FP
Situación actual	57.8	40.3	37.2	60.2	53.3	39.0	34.7
Ejercicio libre de la profesión	6.5	9.1	10.9	10.2	5.9	14.6	10.2
Empresa privada	1.0	1.1	7.8	5.1	.6	—	8.2
Funcionario no enseñante	11.4	11.9	13.2	1.7	8.3	7.3	8.2
Enseñanza universitaria	11.7	27.8	20.2	12.7	4.1	4.9	8.2
Enseñanza pública no universitaria	2.6	4.0	3.9	.8	22.5	22.0	20.4
Enseñanza en centro privado	.6	—	2.3	1.7	1.8	9.8	4.1
Otras	8.4	5.7	4.7	7.6	3.6	2.4	6.1

Sig. = .000

Coef. conting. = .293

Sig. = .016

Coef. conting. = .309

IV.5 PRINCIPAL INCONVENIENTE DE LA PROFESION

La baja remuneración económica, la carencia de sentido de la actividad y la falta de recursos para ejercer la docencia son, en opinión del conjunto del profesorado, los principales inconvenientes de la actividad docente.

Los inconvenientes citados por los distintos grupos de profesores son muy diferentes. Así, los profesores de la Universidad subrayan con más frecuencia que sus compañeros, la baja remuneración económica, mientras que los profesores de BUP y FP indican la falta de sentido de la actividad docente. Es unánime en todos los niveles de la enseñanza la falta de recursos para ejercer la docencia.

Por otra parte, los profesores de la enseñanza privada están especialmente insatisfechos con el sueldo que reciben, mientras que los de centros públicos destacan la falta de sentido de su labor y la escasez de recursos (Tabla 4.8).

TABLA 4.8
PRINCIPAL INCONVENIENTE DE LA PROFESION.
(EN PORCENTAJES)

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	Univ.	EGB	BUP	FP
Relaciones alumnos	5.0	3.9	3.9	—	2.5	4.9	2.0
Relaciones compañeros	5.9	1.1	.8	2.6	3.2	4.9	—
Relaciones dirección	2.0	1.7	3.1	.9	5.7	2.4	4.0
Preparar la materia	4.0	1.1	2.3	7.7	5.1	7.3	2.0
El horario	5.3	1.1	.8	3.4	1.3	7.3	10.0
Falta de recursos	19.1	25.0	21.1	19.7	10.8	—	16.0
Falta de sentido	23.8	33.9	27.3	12.8	13.3	17.1	16.0
Otros	19.5	11.7	21.9	10.3	14.6	14.6	10.0

Sig. = .001

Coef.conting. = .241

Sig. = .188

Coef.conting. = .277

IV.6 PRINCIPAL VENTAJA DE LA PROFESION

El conjunto del profesorado señala como principales ventajas de su actividad: la libertad (26.7%), las vacaciones (17.7%) y la relación con los alumnos (17.4%).

La comparación de los distintos niveles educativos presenta variaciones significativas. Los profesores de la Universidad indican, con mayor frecuencia que sus compañeros, que "la libertad" y la "posibilidad de investigar" son las principales ventajas de su actividad. Los docentes de EGB subrayan sobre todo "las relaciones con los alumnos", "la importancia de la actividad" y "las vacaciones", mientras que, por el contrario, indican con mucha menor frecuencia que el resto de los profesores "la autonomía personal".

Los que ejercen en el BUP destacan "la libertad de actuación", "las vacaciones" y, "la relación con los alumnos".

Por último, el colectivo de profesores de FP es el que con mayor frecuencia menciona "las vacaciones" como aspecto positivo.

Los profesores de la enseñanza pública y de la enseñanza privada señalan como aspectos positivos de su actividad cuestiones muy distintas. El primer grupo destaca sobre todo "la autonomía personal" y "las vacaciones", mientras que los segundos insisten preferentemente en "la relación con los alumnos" y "la importancia de la propia actividad" (Tabla 4.9).

TABLA 4.9
PRINCIPAL VENTAJA DE LA PROFESION.
(EN PORCENTAJES)

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	Univ.	EGB	BUP	FP
Las vacaciones	20.5	17.7	23.5	1.7	13.87	16.7	24.5
El sueldo	—	—	—	.8	1.1	—	2.0
Dar clase	15.5	14.9	10.6	16.0	13.2	14.3	18.4
Relaciones alumnos	17.7	15.5	7.6	6.7	31.0	21.4	16.3
Relaciones compañeros	.6	3.3	2.3	.8	—	2.4	2.0
El horario	.9	.6	4.5	4.2	1.1	2.4	2.0
La libertad	25.2	34.8	37.9	47.9	8.0	7.1	16.3
La importancia de la actividad	16.4	9.9	9.8	10.9	29.3	28.6	16.3
Otras	3.2	3.3	3.8	10.9	2.3	7.1	2.0

Sig. = .001
Coef.conting. = .229

Sig. = .197
Coef.conting. = .268

IV.7 PRINCIPALES PROBLEMAS DEL CENTRO

Según el profesorado, la falta de interés de los alumnos es el principal problema de los centros de enseñanza. A continuación, pero a una distancia considerable, señalan como problemas el elevado número de alumnos por clase, la mala organización y planificación de la enseñanza y la falta de medios y recursos materiales.

Los docentes de centros privados critican en muchas más ocasiones que sus compañeros de la pública el elevado número de alumnos. Por su parte, éstos últimos señalan con más frecuencia la mala organización y planificación de la enseñanza.

Según la información proporcionada por los profesores, en los distintos niveles educativos existen problemas diferentes. Así, los profesores de la universidad son los que más denuncian la mala organización y planificación de la enseñanza. También se quejan de la falta de base académica de los alumnos. Por el contrario, constituye el grupo que con menor frecuencia destacan la falta de motivación de los alumnos.

Los profesores de EGB mencionan la falta de medios con más insistencia que el resto de docentes. Los de FP critican especialmente la falta de motivación y la deficiente base académica de los alumnos.

Para finalizar, el profesorado de BUP denuncia en más ocasiones el elevado número de alumnos por clase (Tablas 4.10 y 4.11).

CAPITULO 5

ACTITUDES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y EL SISTEMA ESCOLAR*

V.1 OPINIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE

Se solicitó al conjunto de profesores encuestados que indicasen su grado de acuerdo (en una escala de cinco puntos: 1 = muy en desacuerdo; 5 = muy de acuerdo) con respecto a 12 afirmaciones que hacen referencia a diversos aspectos relacionados con la actividad docente. Los resultados obtenidos se recogen a continuación.

- El 70% de los docentes está de acuerdo con la afirmación “la actividad docente me exige un gran esfuerzo”. Los grupos que con más frecuencia realizan esta afirmación son los de EGB y los de la enseñanza privada.
- Un 87.1% del profesorado señala que la docencia “exige la actualización constante de los conocimientos”. Esta circunstancia es puesta de relieve sobre todo por los profesores de Universidad y de EGB.
- La gran mayoría (el 88.7%) considera que su labor como docente es “socialmente útil”. Están especialmente convencidos de dicha utilidad los profesores de EGB.

* Idem a los capítulos anteriores

- El porcentaje de acuerdo disminuye al 66.2% cuando se pregunta a los profesores si admiten la afirmación “la docencia es para mí una actividad gratificante”. En esta ocasión la proporción más elevada se produce entre los profesores de la Universidad y los de EGB, mientras que en las Enseñanzas Medias alcanzan los niveles más bajos.
- El 60.5% opina que la actividad que realiza en la enseñanza es “fundamentalmente creativa”. Nuevamente los que ejercen en la EGB y en la Universidad son los que admiten en más ocasiones el aspecto creativo de su profesión.
- También una mayoría, el 71.8%, reconoce que disfruta de “gran libertad” en el desarrollo de su profesión. Esta libertad alcanza sus niveles más elevados entre el profesorado de la Universidad.
- Un 50.8% del profesorado está de acuerdo con la afirmación: “Siento que en mi actividad docente cada día se me exige más y no se me da nada a cambio”. Este sentimiento de estar sometido a una excesiva exigencia se encuentra sobre todo entre los profesores de EGB, mientras que en la Universidad es menos frecuente.
- El 72.5% de los consultados indica que se preocupa de los problemas personales, familiares, etc. de sus alumnos. Dicha preocupación es muy frecuente entre los que ejercen la EGB, mientras que por el contrario, apenas se produce en la Universidad.
- Es reducido el porcentaje de profesores que está de acuerdo con la afirmación “con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del Centro, siento como si me hubiese quitado un peso de encima”: el 25.1%. Esta sensación de “liberarse” ocurre sobre todo entre el profesorado de enseñanzas medias, siendo menos frecuente en la Universidad.
- Un 43.9% de los consultados señala que, con frecuencia, las preocupaciones profesionales inciden en su ámbito privado. La interferencia de los asuntos profesionales en la vida personal y familiar ocurre en más ocasiones entre los profesores de EGB y no suele producirse en los docentes universitarios.

TABLA 5.2
OPINIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO SOBRE LA ACTIVIDAD
DOCENTE. SEGUN NIVEL Y TIPO DE ENSEÑANZA

	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univ.	Análisis de Varianza		
								Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
La actividad docente exige un gran esfuerzo	3.98	4.05	3.69	4.09	3.45	3.74	3.72	.000	.018	.178
La docencia me exige la actualización constante de conocimientos	4.26	4.38	4.01	4.26	3.88	4.32	4.36	.000	.000	.108
Creo que mi labor docente es socialmente útil	4.43	4.55	4.13	4.40	4.13	4.30	4.08	.000	.003	.599
La docencia es para mí una actividad gratificante	3.82	3.96	3.44	3.67	3.42	3.74	4.03	.000	.011	.666
La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa	3.76	3.97	3.50	3.65	3.32	3.68	3.80	.000	.001	.617
Tengo una gran libertad en el desarrollo de mi actividad docente	3.77	3.89	3.84	3.88	3.84	3.72	4.19	.875	.449	.519
Siento que en mi actividad docente cada día se me exige más y no se me da nada a cambio	2.36	2.50	2.46	2.71	2.63	2.77	3.23	.021	.062	.846

TABLA 5.2 (continuación)

	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univ.	Análisis de Varianza		
								Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
Además de enseñar mi materia me preocupo de los problemas de los alumnos (personales, familiares, etc.)	4.17	4.37	3.67	3.95	3.64	4.00	2.75	.000	.000	.581
Con frecuencia cuando termino las clases del día y salgo del centro siento como si me hubiese quitado un peso de encima	3.34	3.41	3.26	3.07	3.17	3.28	2.29	.198	.799	.526
Con frecuencia las preocupaciones de la enseñanza interfieren en mi vida personal y familiar	2.75	2.76	2.93	2.83	3.20	2.85	2.69	.006	.373	.342
Preparo las clases con gusto y procuro estar al día de los avances del conocimiento	4.02	4.16	4.03	3.80	3.77	4.04	4.17	.004	.071	.009
Cuando salgo del centro sigo manteniendo relaciones con algunos profesores	3.58	3.92	3.67	3.45	3.67	3.80	3.49	.805	.011	.020

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo

- Una gran mayoría de los profesores, el 80.4% indica que prepara las clases con gusto y que procura estar al día de los avances del conocimiento. Esta circunstancia se produce sobre todo entre los profesores de la Universidad.
- El 64.6% de los docentes mantiene relaciones con compañeros cuando termina la jornada laboral.

Cuando se comparan las opiniones de los profesores que ejercen en centros públicos y los que ejercen en centros privados se aprecia que, en general, los docentes de la privada se muestran más satisfechos y con una mayor implicación personal en su profesión. En este sentido, alcanzan mayores puntuaciones que sus compañeros respecto a, entre otros, los siguientes aspectos: utilidad social de la docencia; gratificación de la actividad; creatividad; preocupación por los alumnos; relaciones con los compañeros; actualización de conocimientos.

La comparación general de los distintos niveles educativos indica así mismo que los profesores de enseñanzas medias son los menos satisfechos con su actividad, mientras que los de Universidad y EGB se manifiestan más a gusto con respecto a los distintos ámbitos de su profesión (Tablas 5.1 y 5.2).

V.2 OPINIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO SOBRE SUS COLEGAS

Utilizando la escala que se explicó en el apartado anterior (1-5), se pidió a los enseñantes que dijese si estaban de acuerdo o en desacuerdo con siete afirmaciones referidas a los comportamientos de los profesores. Los resultados son los siguientes:

- El 45.5% de los profesores admite que la mayor parte de sus compañeros se esfuerzan por estar al día en conocimientos. Esta actualización profesional la llevan a cabo sobre todo los profesores de Universidad y los de EGB y en menor medida los de Enseñanzas Medias.
- Un porcentaje mayoritario, el 50.4%, considera que, en general, sus colegas se preocupan por la marcha académica y personal de sus alumnos. Según la opinión de los profesores,

el grupo que más se preocupa de los estudiantes individualmente es el de los profesores de EGB, mientras que los de la Universidad son los que menor atención prestan a sus alumnos.

- Las cuestiones didácticas interesan especialmente a los profesores de EGB mientras que, al parecer, no preocupa a una mayoría de los docentes de la Universidad. En una situación intermedia se sitúan los profesores de Enseñanzas Medias.
- Una mayoría de los consultados, el 58.7%, considera que, en general, los profesores se esfuerzan por hacer cada día mejor su trabajo. Esta impresión se produce especialmente entre los profesores de EGB.
- Cuando se pregunta al profesorado sobre si está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación: "La mayor parte de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo y no porque hayan tenido dificultades para acceder a otra actividad", las diferencias entre los diversos grupos son considerables. Los profesores de Universidad y sobre todo los de EGB son los que con más frecuencia opinan que sus compañeros han elegido la docencia porque les gusta la actividad; por el contrario, los de Enseñanzas Medias opinan, en más ocasiones, que las dificultades para acceder a otras actividades ha sido lo que ha empujado a sus colegas a dedicarse a la enseñanza.
- Según la percepción que tienen los profesores de sus compañeros, el colectivo que está más satisfecho con su profesión es el de profesores de EGB, a continuación se sitúan los de Universidad y posteriormente los de BUP y FP. Si se atiende al conjunto del colectivo, un 32.5% está de acuerdo con la afirmación "la mayor parte de los docentes de mi Centro está satisfecha con su profesión", mientras que un 29.1% la rechaza.
- El conjunto del profesorado se divide cuando se les pregunta sobre si en sus Centros existe cooperación entre los profesores. Un 32.8% rechaza la afirmación "en mi Centro existe una gran cooperación entre profesores" mientras que un 33.9% está de acuerdo con ella. La cooperación es frecuente sobre todo entre los profesores de EGB y es más extraña en la Universidad.

TABLA 5.4

**OPINIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO SOBRE LOS
COLEGAS SEGUN NIVEL Y TIPO DE ENSEÑANZA**

	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univ.	Análisis de Varianza		
								Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
La mayor parte de los profesores de mi Centro hacen esfuerzos para ponerse al día en conocimientos	3.30	3.60	3.07	3.35	3.04	3.51	3.50	.008	.000	.651
La mayor parte de los profesores de mi Centro además de impartir sus clases se preocupan por la marcha académica y personal de sus alumnos	3.59	3.86	3.15	3.63	2.97	3.69	2.63	.000	.053	.000
La mayor parte de los profesores de mi Centro se preocupan de las cuestiones didácticas de la enseñanza	3.37	3.71	2.99	3.30	2.87	3.51	2.49	.000	.000	.240

TABLA 5.4 (continuación)

	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univ.	Análisis de Varianza		
								Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
En general los profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo	3.79	3.94	3.27	3.55	3.33	3.77	3.44	.000	.001	.238
La mayor parte de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo y no porque hayan tenido dificultades para acceder a otra actividad	3.19	3.43	2.71	3.00	2.61	3.27	3.17	.000	.000	.101
La mayor parte de los docentes de mi Centro están satisfecho con su profesión	3.18	3.45	2.44	3.10	2.58	3.40	3.11	.000	.000	.005
En mi Centro existe una gran cooperación entre los profesores	2.99	3.57	2.60	3.38	2.66	3.71	2.69	.001	.000	.067

Escala: 1= Muy de acuerdo; 5= Muy en desacuerdo

La percepción que tienen los profesores de la enseñanza privada de sus compañeros de Centro es mucho más positiva que la que poseen los profesores de la enseñanza pública. Así, los que ejercen en Centros privados consideran, en mayor proporción que los de la pública, que sus compañeros: se ponen al día en conocimientos; se preocupan por la marcha académica y personal de sus alumnos; se preocupan de las cuestiones didácticas; se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo; se dedican a la enseñanza porque les gusta, están satisfechos con su profesión y, existe cooperación entre los profesores (Tablas 5.3 y 5.4).

V.3 OPINIONES Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES SOBRE EL SISTEMA ESCOLAR

También pedimos a los profesores que nos dieran su opinión sobre un total de 9 frases que se referían a diversos ámbitos del sistema escolar: estudiantes, padres de alumnos, dirección de los Centros, MEC, etc. Con esta iniciativa se pretendió obtener una información complementaria sobre aspectos que influyen en la satisfacción profesional del profesorado.

- Un 40.7% de los profesores consultados sostiene que el comportamiento (disciplina) de sus alumnos en clase es correcto; por su parte, el 31.8% opina lo contrario.

Cuando se atiende a las opiniones de los profesores de los distintos niveles educativos se aprecia que los alumnos menos disciplinados son los estudiantes de Formación Profesional y los de BUP, mientras que, en opinión de los docentes, los alumnos de EGB y de la Universidad mantienen un comportamiento correcto.

- Únicamente el 30.2% de los profesores opina que “los padres de los alumnos están interesados en que sus hijos estudien y aprovechen el tiempo en clase”.

Este interés es frecuente entre los padres de los alumnos de EGB, mientras que se produce en menos ocasiones entre los de F.P.

- La gran mayoría de los profesores de EGB, BUP y FP aprecia que los padres de los alumnos les consulten sobre la trayectoria de sus hijos y se interesen por el funcionamiento del Centro. Esta actividad se produce especialmente entre los docentes de EGB.

Como es sabido, es muy infrecuente que los padres de alumnos universitarios hablen con los profesores, además, este comportamiento es asumido por los profesores. Se supone que los alumnos universitarios son los responsables de su propia trayectoria académica.

- También la mayoría de los profesores de EGB, BUP y FP está de acuerdo con que los padres de los alumnos participen en la problemática del Centro. Nuevamente son los docentes universitarios son los que en más ocasiones rechazan la intervención de los padres.
- Cuando se pregunta a los profesores si están de acuerdo con la afirmación: “Los docentes, además de enseñar su materia, deben preocuparse de los problemas personales, familiares, etc. de los alumnos”, las diferencias entre las opiniones de los distintos grupos son importantes: los profesores de EGB consideran, de forma mayoritaria, que entre sus cometidos se encuentra el preocuparse por sus alumnos, esta postura se hace menos frecuente entre los profesores de BUP y FP y es minoritaria en la Universidad.
- El porcentaje de docentes que denuncia que la dirección del Centro controla de forma excesiva la actividad del profesor es muy reducido, únicamente el 11.8%. Según los resultados obtenidos, el grupo de profesores menos controlado es el de los de la Universidad, mientras que es en los Centros de FP en donde existe un mayor control.
- Un 35% de los profesores opina que la dirección de sus Centros respectivos sólo se preocupa de que se cumplan las normas y de que no existan conflictos. Por el contrario, el 44.9% considera que la dirección se interesa además por otras cuestiones.

En esta ocasión, los profesores de EGB señalan en más ocasiones que sus compañeros de otros niveles que sus direccio-

nes se preocupan por otros aspectos del funcionamiento del Centro además de los mencionados.

- Unicamente el 4% del conjunto del profesorado considera que el Ministerio de Educación, a través de sus distintos organismos, está atento a las necesidades del profesorado. El 79.7% rechaza este planteamiento.

A pesar de que todos los colectivos coinciden en la opinión de que el Ministerio no se preocupa del profesorado la denuncia se hace más intensa entre los profesores del BUP.

- El porcentaje de profesores que opina que el sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad, es solamente, el 5.6%. El 70.5% se pronuncia en sentido contrario.

Nuevamente son los profesores del BUP los que emiten un juicio más negativo. Por el contrario los docentes de la EGB se muestran menos críticos (Tabla 5.5.).

Las diferencias entre las opiniones de los profesores de la enseñanza pública y los de la privada son muy significativas. Los docentes de la privada se muestran más integrados en su actividad, menos críticos, más participativos y, en definitiva, si nos atenemos al conjunto de las cuestiones analizadas en este apartado, más satisfechos. Así, opinan, en más ocasiones que sus compañeros de la pública, que sus alumnos son disciplinados; que los padres de los alumnos están interesados en que sus hijos estudien; que les gusta que los padres les pregunten por sus hijos; que los padres deben participar en la problemática del Centro, que el docente debe preocuparse por los problemas personales de los alumnos, además de enseñar su materia; que la dirección del Centro no controla de manera excesiva la labor del profesor; que la dirección del Centro se preocupa de los profesores, que el Ministerio de Educación está atento a las necesidades del profesorado; y, que el sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad.

Conviene advertir, por último, que a pesar de las diferencias indicadas las tendencias de opinión de los distintos colectivos de profesores son coincidentes (Tabla 5.6).

TABLA 5.6

OPINIONES Y ACTITUDES DE LOS PROFESORES SOBRE EL SISTEMA ESCOLAR SEGUN NIVEL Y TIPO DE ENSEÑANZA

	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univ.	Análisis de Varianza		
								Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
Los alumnos mantienen un comportamiento correcto en clase (disciplina)	2.98	3.41	2.64	3.38	2.37	3.23	3.87	.000	.000	.080
Los padres de los alumnos están interesados en que sus hijos estudien y aprovechen el tiempo en clase	2.84	3.28	2.67	3.31	2.23	2.80	3.01	.000	.000	.533
Me gusta que los padres de los alumnos vengan a interesarse por sus hijos y por el funcionamiento del Centro	4.42	4.61	3.99	4.17	4.22	4.32	2.83	.000	.002	.830
Considero que los padres de los alumnos deben participar activamente en la problemática del Centro	3.95	4.12	3.67	4.05	3.91	4.30	2.71	.011	.001	.389

TABLA 5.6 (continuación)

	EGB-PU	EGB-PR	BUP-PU	BUP-PR	FP-PU	FP-PR	Univ.	Análisis de Varianza		
								Sig. Nivel	Sig. Tipo	Sig. NV/TP
El docente, además de enseñar su materia deben preocuparse de los problemas de los alumnos (personales, familiares, etc.)	3.97	4.34	3.53	3.90	3.53	4.04	2.99	.000	.000	.729
La dirección del Centro controla de manera excesiva la actividad del profesor	2.21	2.45	2.19	2.55	2.58	2.74	2.17	.000	.002	.726
La dirección del Centro sólo se preocupa de que los profesores cumplan los horarios y de que no existan conflictos	2.82	2.43	3.17	2.48	3.31	2.53	3.12	.002	.000	.219
El Ministerio de Educación, a través de sus distintos organismos, está atento a las necesidades del profesorado	1.81	2.01	1.60	1.86	1.65	1.86	1.88	.008	.001	.924
El sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad	2.03	2.30	1.84	2.14	2.00	2.24	2.03	.043	.000	.963

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo

CAPITULO 6

INDICES DE SATISFACCION

Para tratar, por una parte, de obtener un indicador general que diera cuenta de la satisfacción de los profesores con su actividad y, por otra, de proceder a la comparación de los niveles de satisfacción de los distintos subgrupos de docentes hemos construido diversos índices de satisfacción.

VI.1 CONSTRUCCION DE LOS INDICES DE SATISFACCION

1. El primer índice de satisfacción (en adelante "SATIS1") es el promedio de los valores obtenidos por las variables P.11 a P.23.

$$\text{SATIS1} = \frac{\sum_{i=11}^{23} P_i}{13}$$

Las variables indicadas, como hemos dicho, miden, en una escala de 5 puntos (1= muy insatisfecho; 5= muy satisfecho), el nivel de satisfacción de los profesores con respecto a los siguientes elementos referidos a su actividad académica: remuneración económica (P11), equipamiento educativo del Centro (P12), instalaciones (P13), dedicación e interés de

*Idem a los capítulos anteriores

los alumnos por el estudio (P14), relaciones con los alumnos (P15), relaciones con la dirección (P16), la actividad en clase (P17), relaciones con los padres (P18), reconocimiento social (P19), relaciones con el personal de administración y servicios (P20), relaciones con los compañeros (P21), ubicación del Centro (P22) y utilidad para los alumnos de las explicaciones (P23).

Hemos considerado que la influencia de los factores mencionados va a mostrar, en gran medida, el grado de satisfacción/insatisfacción de los profesores.

Advertimos que, en ningún momento, se ha pensado que el índice "SATIS1" puede dar cuenta de forma precisa del nivel general de satisfacción del profesorado. Las limitaciones son numerosas y una de ellas es que en el índice los factores no están ponderados, es decir, hemos atribuido a los diversos elementos el "mismo peso". Lógicamente esto no ocurre en la realidad. Los profesores atribuyen más o menos importancia a los distintos aspectos que están relacionados con su actividad y, por tanto, influyen de forma distinta en su satisfacción profesional. Además, es obvio que existirán otros muchos factores, en muchos casos no identificables ni por los propios profesores, que en una u otra forma inciden en el nivel de satisfacción.

Tampoco hemos tenido en cuenta la personalidad de los profesores, factor que, como se ha puesto de manifiesto (Gordillo, 1988), está relacionado con la problemática que nos ocupa.

2. El índice "SATIS2", es el promedio de las variables siguientes: "Creo que mi labor como docente es socialmente útil" (P. 33), "La docencia es para mí una actividad gratificante" (P. 34); "La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa" (P. 35); "Tengo una gran libertad en el desarrollo de mi actividad docente" (P. 36); "Siento que en mi actividad docente cada día se me exige más y no se me da nada a cambio"¹ (P. 37); "Con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del Centro, siento como si me

¹Se ha realizado una recodificación de los valores de estas variables para que todos los factores incluidos en el índice fueran en el mismo sentido.

hubiese quitado un peso de encima”¹ P.39), “Con frecuencia las preocupaciones de la enseñanza interfieren en mi vida personal y familiar” (P.40), “Preparo las clases con gusto y procuro estar al día de los avances del conocimiento” (P.41)

$$\text{SATIS2} = \frac{P_{33} + P_{34} + P_{35} + P_{36} + P_{37} + P_{38} + P_{39} + P_{40} + P_{41}}{8}$$

Como puede observarse, “SATIS2” junto con “SATIS1” y los que comentaremos a continuación pretenden dar cuenta del nivel de satisfacción de los docentes. Opinamos que si los diversos indicadores que hemos construido se orientan en un mismo sentido podremos averiguar, entre otras cosas, qué subgrupo de profesores está más satisfecho en su oficio y cuál está más a disgusto. Los resultados de otras cuestiones y los análisis de sus propios discursos, que más tarde presentaremos, mostrarán las causas de su estado de ánimo.

3. El índice “SATIS3” está formado por el promedio de los valores obtenidos por “SATIS1”, “SATIS2” y “P.24”.

$$\text{SATIS3} = \frac{\text{SATIS1} + \text{SATIS2} + \text{P.24}}{3}$$

Ya hemos comentado el contenido de las variables reunidas en “SATIS1” y “SATIS2”; por tanto, únicamente resta recordar que la variable P.24 se refiere al nivel de satisfacción de los profesores con respecto a “El conjunto de su profesión (actividades, clases, relaciones con compañeros y alumnos, prestigio, sueldo, etc.)”.

4. También hemos construido el denominado “INDICE” formado por el valor medio de P.24, P.34 y “SATIS1”.

$$\text{INDICE} = \frac{\text{P.24} + \text{P.34} + \text{SATIS1}}{3}$$

Recordamos asimismo que P.34 solicita de los profesores su acuerdo o desacuerdo sobre la afirmación: "La docencia es para mí una actividad gratificante".

5. Por último, se ha utilizado como índices de satisfacción los valores obtenidos, de forma independiente, en P.24 y P.34. Consideramos que el primero referido a la satisfacción con respecto al conjunto de la profesión, y el "P.34", que muestra la gratificación que se obtiene en la profesión, constituyen dos buenos indicadores de la cuestión que tratábamos de dilucidar.

VI.2 DIFERENCIAS EN LOS NIVELES DE SATISFACCION DEL PROFESORADO SEGUN NIVEL Y TIPO DE CENTRO

Una forma de clasificar al profesorado según su nivel de satisfacción es establecer diversas categorías respecto a los valores obtenidos en los distintos índices. En este sentido, hemos distribuido la amplitud de la escala utilizada (1-5) en tres categorías: satisfacción baja (valores de 1 a 2.33), satisfacción media (valores de 2.33 a 3.66) y, satisfacción alta (valores de 3.66 a 5)². Los resultados obtenidos se indican a continuación:

VI.2.1 Satisfacción general del profesorado. Resultados globales

De acuerdo con los resultados obtenidos, se puede afirmar que el profesorado manifiesta tener un grado de satisfacción profesional "medio-alto". A pesar de que los seis indicadores miden aspectos distintos, se comprueba que la distribución de resultados es semejante: un porcentaje minoritario se sitúa en la posición de satisfacción baja mientras que la mayor parte de los docentes muestra una satisfacción media o alta.

Si nos fijamos en los índices "SATIS3" e "INDICE", que son los que en mayor medida contemplan los diversos aspectos que

²En el caso de las variables P.24 y P.34 las categorías se han establecido del siguiente modo: Baja = posiciones 1 y 2 de la escala, Media = posición 3, Alta = posición 4 y 5 de la escala.

intervienen en la satisfacción profesional de los docentes se comprueba que, en el primer caso, únicamente un 5% indica estar poco satisfecho, por el contrario, el 66.7% se sitúa en una posición intermedia y el 28.3% señala un nivel alto. Los resultados del "Índice" se distribuye de forma parecida: el 8.5% se encuentra en la categoría "baja", el 53.7% en la categoría "media" y el 37.8% en la "alta" (Tablas 6.1 a 6.6).

VI.2.2 Satisfacción general del profesorado según nivel de la enseñanza y tipo de Centro

La comparación de los resultados obtenidos en los distintos niveles de la enseñanza muestra la misma tendencia en todos los casos: los profesores de EGB y los de Universidad³ son los dos colectivos más satisfechos, por el contrario los que ejercen en la FP y sobre todo en el BUP se muestran menos satisfechos con el desempeño de su profesión. Tanto el índice "SATIS1", referido a la satisfacción respecto a diversos aspectos relacionados con la actividad docente, como en el "SATIS2", vinculado sobre todo al estado de ánimo; así como en "SATIS3" e "INDICE", variables elaboradas a partir de SATIS1" y "SATIS2", y en los juicios emitidos con ocasión de las preguntas P.24 y P.34, se confirman los resultados señalados.

Si de nuevo nos fijamos en la distribución obtenida en "SATIS3" e "INDICE" se aprecia lo siguiente: con respecto al índice "SATIS3", un porcentaje próximo al 30% de los profesores de Universidad y EGB señala un nivel de satisfacción "alto", y alrededor del 65% se ubica en una situación intermedia. Por el contrario, el porcentaje de docentes de EE.MM. que se sitúa en la cota más alta de satisfacción es de aproximadamente el 20%, el 70% señala la categoría "media" y un porcentaje cercano al 7% manifiesta que su satisfacción es "baja".

El nivel de satisfacción de los profesores que ejercen en Centros públicos y en Centros privados es muy distinto. En todos los

³Conviene advertir que el número de casos de Universidad reunidos en los índices "SATIS1", "SATIS3" e "INDICE" es muy reducido, aproximadamente 50; esta limitación se compensa con el número de casos agrupados en los otros índices: alrededor de 125.

índices elaborados se constata que la satisfacción de los enseñantes de centros privados es más elevada que la de sus compañeros que ejercen en colegios públicos (Tablas 6.7 a 6.12).

TABLA 6.7
SATISFACCION DEL PROFESORADO SEGUN NIVEL
Y TIPO DE CENTRO SEGUN EL INDICE "SATIS1"
(EN PORCENTAJES)

	EGB			FP			BUP			Univ.
	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	
Bajo	6.3	1.3	4.4	9.2	4.5	8.0	6.0	2.6	5.4	3.8
Medio	74.5	66.0	71.4	84.0	77.3	82.2	87.4	71.1	84.4	82.7
Alto	19.2	32.7	24.2	6.7	18.2	9.8	6.6	26.3	10.2	13.5
N	255	150	405	119	44	163	167	38	205	52
Sig.	.001			.068			.001			.000
Coef. Cont.	.177			.178			.247			.183

TABLA 6.8
SATISFACCION DEL PROFESORADO SEGUN NIVEL
Y TIPO DE CENTRO SEGUN EL INDICE "SATIS2"
(EN PORCENTAJES)

	EGB			FP			BUP			Univ.
	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	
Bajo	1.9	1.2	1.7	.8	—	.6	2.8	2.4	2.8	—
Medio	61.7	49.4	57.4	68.3	55.3	64.7	59.1	69.0	61.0	43.5
Alto	36.4	49.4	40.9	31.0	44.7	34.7	38.1	28.6	36.2	56.5
N	313	164	477	126	47	173	176	42	218	124
Sig.	.022			.210			.491			.000
Coef. Cont.	.124			.133			.080			.161

TABLA 6.9
SATISFACCION DEL PROFESORADO SEGUN NIVEL
Y TIPO DE CENTRO SEGUN EL INDICE "SATIS3".
(EN PORCENTAJES)

	EGB			FP			BUP			Univ.
	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	
Bajo	4.9	2.9	4.2	7.0	7.1	7.0	5.7	2.7	5.2	—
Medio	65.8	56.5	62.5	73.9	57.1	69.4	77.1	62.2	74.2	69.4
Alto	29.2	40.6	33.3	19.1	35.7	23.6	17.2	35.1	20.6	30.6
N	243	138	381	115	42	157	157	37	194	49
Sig.	.063			.089			.047			.006
Coef. Cont.	.119			.172			.177			.148

TABLA 6.10
SATISFACCION DEL PROFESORADO SEGUN NIVEL
Y TIPO DE CENTRO SEGUN EL INDICE "INDICE".
(EN PORCENTAJES)

	EGB			FP			BUP			Univ.
	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	
Bajo	9.3	3.5	7.1	13.7	9.1	12.4	11.1	2.6	9.5	—
Medio	53.6	45.1	50.5	59.8	40.9	54.7	60.5	55.3	59.5	58.0
Alto	37.1	51.4	42.3	26.5	50.0	32.9	28.4	42.1	31.0	42.0
N	248	144	392	117	44	161	162	38	200	50
Sig.	.006			.018			.114			.007
Coef. Cont.	.157			.217			.145			.145

TABLA 6.11
SATISFACCION DEL PROFESORADO SEGUN NIVEL Y TIPO
DE CENTRO SEGUN EL INDICE "P.24 (SATISFACCION
CON EL CONJUNTO DE LA PROFESION)".
(EN PORCENTAJES)

	EGB			FP			BUP			Univ.
	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	
Bajo	22.6	12.6	19.1	28.0	25.5	27.3	25.8	14.0	23.6	16.7
Medio	36.2	37.1	36.5	35.6	25.5	32.8	44.0	41.9	43.6	40.5
Alto	41.2	50.3	44.4	36.4	49.0	39.9	30.2	44.2	32.9	42.9
N	318	175	493	132	51	183	182	43	225	126
Sig.	.017			.257			.123			.016
Coef. Cont.	.127			.120			.135			.120

TABLA 6.12
SATISFACCION DEL PROFESORADO SEGUN NIVEL Y TIPO
DE CENTRO SEGUN EL INDICE "P.34 (LA DOCENCIA ES
PARA MI UNA ACTIVIDAD GRATIFICANTE)".
(EN PORCENTAJE)

	EGB			FP			BUP			Univ.
	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	Públ.	Priv.	Total	
Bajo	12.3	7.5	10.6	21.4	11.8	18.7	21.3	4.7	18.1	5.6
Medio	17.6	20.1	18.5	22.9	21.6	22.5	24.6	34.9	26.5	16.7
Alto	70.1	72.4	70.9	55.7	66.7	58.8	54.1	60.5	55.3	77.8
N	324	174	498	131	51	182	183	43	226	126
Sig.	.222			.273			.030			.000
Coef. Cont.	.077			.118			.175			.179

VI.2.3 Resultados del análisis de varianza

Los análisis de varianza realizados confirman que son significativas las diferencias existentes entre los niveles de satisfacción de los profesores según nivel de enseñanza (los de EE.MM. están más insatisfechos que los de EGB y Universidad) y según tipo de Centro (los que ejercen en centros privados están más satisfechos que sus compañeros de la enseñanza pública) (Tabla 6.13).

TABLA 6.13
RESULTADOS DEL ANALISIS DE VARIANZA

Escala: 1 = Muy insatisfecho; 5 = Muy satisfecho

	EGB Públ.	EGB Priv.	BUP Públ.	BUP Priv.	FP Públ.	FP Priv.	Sig. de F
SATIS 1	3.20	3.42	3.06	3.32	2.98	3.18	Nivel =.000 Tipo Centro =.000 Nivel/Tipo =.870
SATIS 2	3.51	3.62	3.45	3.48	3.43	3.58	Nivel =.218 Tipo Centro =.025 Nivel/Tipo =.632
SATIS 3	3.29	3.48	3.19	3.37	3.16	3.33	Nivel =.010 Tipo Centro =.000 Nivel/Tipo =.978
INDICE	3.37	3.58	3.19	3.41	3.14	3.39	Nivel =.000 Tipo Centro =.000 Nivel/Tipo =.961

Los análisis de varianza realizados muestran también que existen diferencias estadísticamente significativas con respecto a:

- **El sexo:** Las mujeres se muestran más satisfechas que los hombres ($F = 9.689$, $P = .001$ en "INDICE"). Seguramente los niveles en que ejercen la docencia ambos colectivos explica en gran medida este resultado. Otra explicación más problemática podría provenir de la existencia de una desigual tendencia al conformismo en los dos grupos.

- **La religiosidad:** Los católicos practicantes se muestran más satisfechos que los no practicantes y agnósticos ($F = 26.412$, $P = 0.0$ en "INDICE").
- **La posición política:** Los ubicados en la derecha de la escala política están más satisfechos que los que se sitúan en el centro y en la izquierda ($F = 9.297$, $P = .000$ en "INDICE").
- **El número de años de ejercicio:** Parece observarse que los profesores de menos años y los del grupo con más experiencia están más satisfechos que los que están en situaciones intermedias ($F = 4.318$, $P = .000$ en "INDICE").
- **La edad:** Nuevamente parece comprobarse, en coherencia con los resultados anteriores, que los de más edad y los jóvenes están más satisfechos que los de edades intermedias ($F = 6.841$, $P = .000$ en "INDICE").
- **Ejercer o no en una asignatura de su especialidad:** Los profesores que ejercen en una materia de su especialidad se encuentran más satisfechos que los que no tienen esa posibilidad ($F = 6.07$, $P = .13$ en "SATIS3").
- **La situación administrativa:** Los datos indican que los funcionarios están más insatisfechos que los contratados ($F = 5.862$, $P = .000$ en "SATIS3"). Seguramente el tipo de centro (público o privado) explica, en gran medida este resultado.

Los resultados obtenidos indican que no existen diferencias en los niveles de satisfacción según el tamaño del centro en el que los profesores desempeñan su tarea y la ubicación del mismo (Santander, zona rural, etc.).

VI.2.4 Resultados de las tablas de contingencia elaboradas entre diversas variables e INDICE tomado como variable independiente

En esta ocasión se distribuyó la variable "INDICE" de acuerdo con los percentiles 25, 50 y 75, en las siguientes categorías: "Poco" (agrupa a los valores menores de 3, en la escala de 1 a 5), "Algo" (agrupa a los valores de 3 a 3.44), "bastante" (agrupa a

los valores de 3.44 a 3.82) y “Muy” (valores mayores de 3.82). De esta manera se obtienen cuatro grupos de tamaño semejante, lo que favorece los análisis de las tablas de contingencia (Tablas 6.14 y 6.15).

TABLA 6.14
EVOLUCION DE LA ENSEÑANZA SEGUN EL “INDICE” DE
SATISFACCION. (EN PORCENTAJES)

Sig. =.000; Coef. conting. = .261

	Poco	Algo	Bastante	Muy
Ha empeorado	52.2	29.3	28.6	25.9
Está igual	18.2	26.7	18.7	13.2
Ha mejorado	29.7	44.0	52.7	61.0
N	209	225	203	205

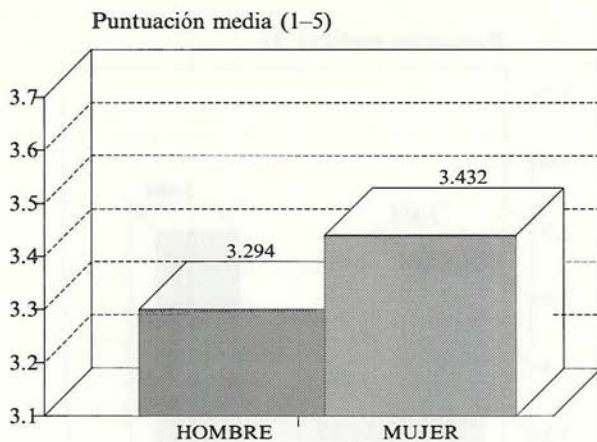
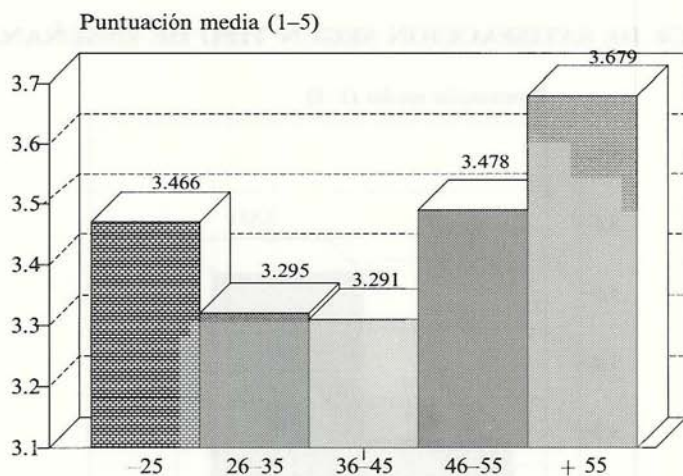
TABLA 6.15
EVOLUCION DEL PRESTIGIO DE LA PROFESION SEGUN
EL “INDICE” DE SATISFACCION. (EN PORCENTAJES)

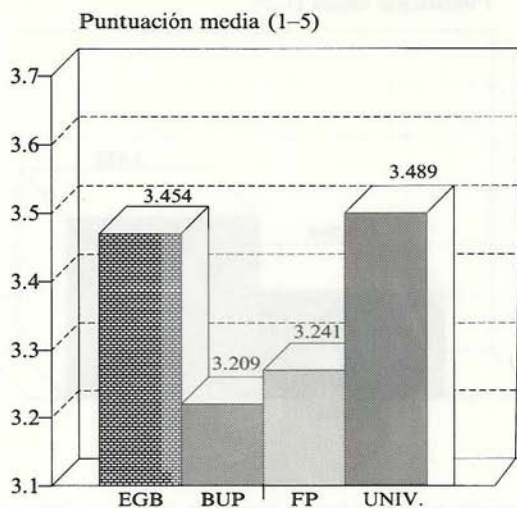
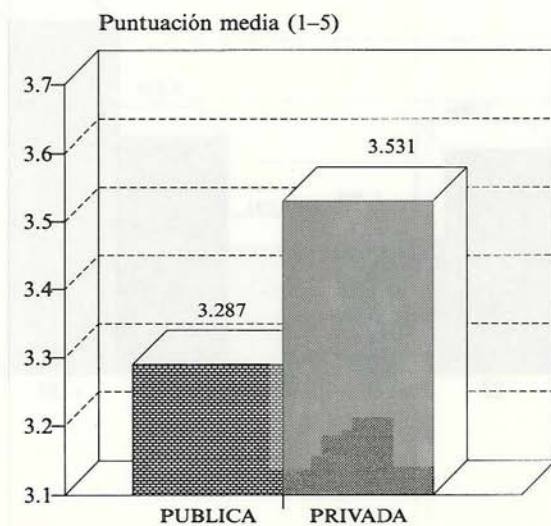
Sig. =.000; Coef. conting. = .242

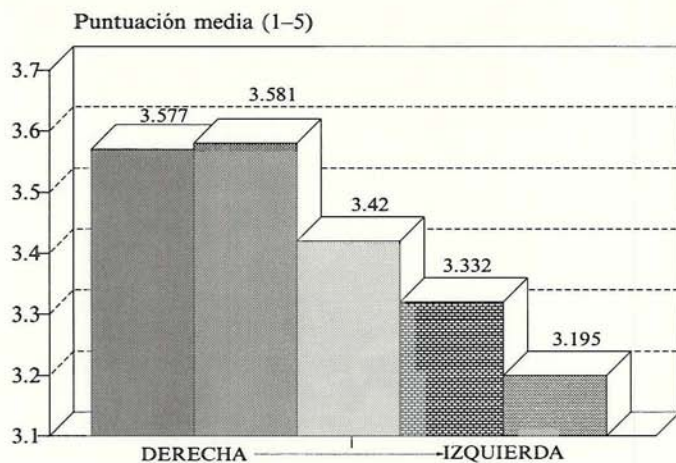
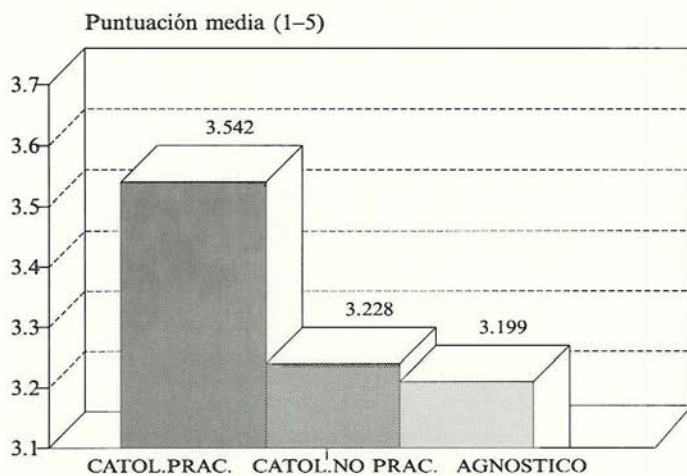
	Poco	Algo	Bastante	Muy
Igual	82.5	68.3	57.1	56.0
Ha disminuido	13.8	26.5	27.8	28.5
Ha aumentado	3.7	5.2	15.1	15.5
N	217	230	205	207

Los resultados obtenidos indican que existe asociación estadísticamente significativa de la variable INDICE con las variables que a continuación se indican (en el sentido de que a medida que aumenta en el nivel de satisfacción se incrementan los juicios positivos).

Variable	Sig. Chi-cuadrado	Coef. Contin.
Evolución de la calidad de la enseñanza en España en los últimos años	.000	.261
Juicio sobre los cambios educativos del Gobierno Socialista	.000	.241
Evolución del prestigio de la profesión	.000	.242
Nivel preparación científica profesorado	.000	.218
Nivel de conocimientos pedagógicos	.000	.269
Preparación de los estudiantes de hoy en comparación con los de hace años	.000	.225
El nivel en el que ejercen la docencia proporciona una buena base para seguir estudiando	.000	.313
El nivel en el que ejercen la docencia forma buenos profesionales	.000	.260
El nivel en el que ejercen la docencia proporciona una formación general a los estudiantes	.000	.351
Calidad de la enseñanza de los centros de BUP públicos	.005	.186
Calidad de la enseñanza de los centros de BUP privados	.004	.220
Calidad de la enseñanza de los centros de FP públicos	.019	.183
Calidad de la enseñanza de los centros de FP privados	.000	.252
Calidad de la enseñanza de los centros universitarios	.001	.207
Calidad de la enseñanza de los centros de EGB públicos	.000	.250
Calidad de la enseñanza de los centros de EGB privados	.000	.254
Calidad del conjunto de la enseñanza	.000	.273
Necesidad de formación en Ciencias de la Educación	.001	.191

INDICE DE SATISFACCION SEGUN SEXO**INDICE DE SATISFACCION SEGUN EDAD**

INDICE DE SATISFACCION SEGUN NIVEL DE ENSEÑANZA**INDICE DE SATISFACCION SEGUN TIPO DE ENSEÑANZA**

INDICE DE SATISFACCION SEGUN ESCALA POLITICA**INDICE DE SATISFACCION SEGUN RELIGIOSIDAD**

CAPITULO 7

ELEMENTOS QUE MAS INFLUYEN EN LA SATISFACCION DEL PROFESORADO

VII.1 RESULTADOS GENERALES

Con el propósito de identificar los factores que más influyen en la satisfacción general del profesorado en su actividad hemos realizado diversos análisis de correlaciones. Destacamos seguidamente los principales resultados obtenidos.

Hemos obtenido las correlaciones de los índices: SATIS1, SATIS2, SATIS3, INDICE, P.24 y P.34 con las variables P.11 a P.23 y P.33 a P.41. También se ha obtenido las correlaciones de estas últimas variables entre sí.

El índice "SATIS1", que como hemos dicho está construido como promedio de las variables P.11 a P.23, correlaciona sobre todo con:

Factores que más correlacionan con "SATIS1"

(En todos los casos $P = .000$)

-P.19 "El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente"	.629
-P.18 "Las relaciones con los padres de los alumnos"	.557
-P.15 "Las relaciones que mantienen con los alumnos"	.532
-P.13 "Las instalaciones del Centro"	.5244
-P.20 "Las relaciones con el P.A.S."	.5198
-P.16 "Las relaciones con la dirección"	.514
-P.12 "El equipamiento educativo (laboratorios, biblioteca, material didáctico, etc.) de su Centro"	.5013

Factores que más correlacionan con "SATIS2"
(En todos los casos $P = .000$)

-P.39	"Con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del Centro, siento como si me hubiesen quitado un peso de encima"	.6784
-P.35	"La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa"	.5699
-P.40	"Con frecuencia las preocupaciones de la enseñanza interfieren en mi vida personal y familiar"	.5183
-P.33	"Creo que mi labor como docente es socialmente útil"	.4945
-P.36	"Tengo una gran libertad en el desarrollo de mi actividad docente"	.4861
-P.41	"Preparo las clases con gusto y procuro estar al día de los avances del conocimiento"	.4529
-P.37	"Siento que en mi actividad docente cada día se me exige más y no se me da nada a cambio" ¹	.4133
- P.15	"Las relaciones que mantiene con los alumnos"	.4073
- P.19	"El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente"	.3836

Factores que más correlacionan con "SATIS3"
(En todos los casos $P = .000$)

- P.19	"Prestigio o reconocimiento social de su actividad docente"	.6215
- P.15	"Las relaciones que mantiene con los alumnos"	.5035
- P.39	"Con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del Centro, siento como si me hubiesen quitado un peso de encima"	.4909
- P.23	"La utilidad para los alumnos de sus explicaciones"	.4616
- P.17	"Su actividad en clase"	.4399
- P.11	"La remuneración económica"	.4370
- P.36	"Tengo una gran libertad en el desarrollo de mi actividad docente"	.4252

Factores que más correlacionan con "INDICE"
(En todos los casos $P = .000$)

-P.19	"El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente"	.5800
-P.23	"La utilidad para los alumnos de sus explicaciones"	.4592
-P.17	"Su actividad en clase (las materias que explica, etc.)"	.4491
-P.39	"Con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del Centro, siento como si me hubiesen quitado un peso de encima"	.4477

¹Los valores de esta variable fueron oportunamente recodificados

Factores que más correlacionan con "P.24"**(Satisfacción con el conjunto de la profesión) (En todos los casos $P = .000$)**

-P.19 "El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente"	.5102
-P.11 "La remuneración económica"	.4382
-P.15 "Las relaciones que mantiene con los alumnos"	.3416
-P.23 "La utilidad para los alumnos de sus explicaciones"	.3375
-P.17 "Su actividad en clase (las materias que explica, etc.)"	.3248

Factores que más correlacionan con "P.34"**"La docencia es para mí una actividad gratificante" (En todos los casos $P = .000$)**

-P.35 "La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa"	.4635
-P.33 "Creo que mi labor como docente es socialmente útil"	.4263
-P.15 "Las relaciones que mantiene con los alumnos"	.3701
-P.19 "El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente"	.3277
-P.17 "Su actividad en clase (las materias que explica, etc.)"	.3129

Otras correlaciones de interés**(En todos los casos $P = .000$)**

-P.11 "La remuneración económica que recibe su actividad docente" correlaciona con:	
● P.19 "El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente"	.3396
● P.37 "Siento que cada día se me exige más..."	.3172
-P.14 "La dedicación y el interés de los alumnos por el estudio" correlaciona con:	
● P.15 "Las relaciones que mantiene con los alumnos"	.3873
● P.19 "El prestigio o reconocimiento social..."	.3052
● P.18 "Las relaciones con los padres de los alumnos"	.2960
-P.15 "Las relaciones que mantienen con los alumnos" correlaciona con:	
● P.14 "La dedicación y el interés de los alumnos por el estudio"	.3873
● P.18 "Las relaciones con los padres de los alumnos"	.3650
● P.19 "El prestigio o reconocimiento social..."	.3547
● P.17 "Su actividad en clase"	.3439

- P.17 "Su actividad en clase" correlaciona con:
- P.23 "La utilidad para los alumnos de las explicaciones" .4371
 - P.15 "Las relaciones que mantienen con los alumnos" .3439
- P.19 "El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente" correlaciona con:
- P.18 "Las relaciones con los padres de los alumnos" .4085
 - P.15 "Las relaciones que mantiene con los alumnos" .354
 - P.11 "La remuneración económica. . ." .3396
- P.21 "Las relaciones con sus compañeros profesores" correlaciona con:
- P.16 "Las relaciones con la Dirección" .4459
 - P.20 "Las relaciones con el P.A.S." .3809
- P.23 "La utilidad para los alumnos con sus explicaciones" correlaciona con:
- P.17 "Su actividad en clase" .4371
 - P.15 "Las relaciones con los alumnos" .3249
- P.34 "La docencia es para mí una actividad gratificante" correlaciona con:
- P.35 "La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa" .4635
 - P.39 "Con frecuencia cuando terminó las clases del día me siento como si me hubiese quitado un peso de encima" .4313
 - P.33 "Creo que mi labor como docente es socialmente útil" .4263
 - P.15 "Las relaciones que mantiene con los alumnos" .3701
 - P.19 "El prestigio o reconocimiento social. . ." .3277
- P.35 "La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa" correlaciona con:
- P.34 "La docencia es para mí una actividad gratificante" .4635
 - P.41 "Preparo las clases con gusto y procuro estar al día de los avances del conocimiento" .3563
 - P.33 "Creo que mi labor como docente es socialmente útil" .3539
- P.38 "Además de enseñar mi materia me preocupo de los problemas de los alumnos" correlaciona con:
- P.33 "Creo que mi labor como docente es socialmente útil" .3441
- P.41 "Preparo las clases con gusto y procuro estar al día de los avances del conocimiento" correlaciona con:
- P.35 "La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa" .3563
 - P.34 "La docencia es para mí una actividad gratificante" .3422

VII.2 DIFERENCIAS SEGUN NIVEL Y TIPO DE ENSEÑANZA

Si se observan las variables que más correlacionan con los índices P.24, P.34 e INDICE, en los distintos subgrupos de profesores: (E. Pública, E. Privada, EGB, BUP, FP, Universidad), se pueden apreciar los rasgos que destacamos a continuación:

- Con respecto a la satisfacción de los docentes con el conjunto de su profesión (actividades, clases, relaciones con compañeros y alumnos, prestigio, sueldo, etc.), en todos los grupos influyen especialmente “la remuneración económica” y “el prestigio o reconocimiento social por la actividad docente”. Las diferencias entre los distintos colectivos se presentan del siguiente modo:
 - Entre los docentes de centros públicos influyen de forma destacada “las relaciones con los alumnos”.
 - Entre los enseñantes de centros privados resalta “la actividad en clase” y “la libertad para desarrollar la labor”.
 - Entre los de EGB “la actividad en clase”.
 - Entre los de BUP “las relaciones con los alumnos”.
 - Entre los de FP “las relaciones con dirección y compañeros”.
 - Entre los de Universidad “el equipamiento del Centro”.
- Refiriéndonos a la gratificación de la actividad docente, existe una coincidencia en todos los subgrupos respecto a la influencia de la percepción de la “creatividad en la actividad” y la “utilidad de la labor”. Las diferencias entre los distintos grupos se establecen como sigue:
 - Los profesores de centros públicos destacan “las relaciones con los alumnos”.
 - Los de centros privados “la libertad para el desarrollo de la actividad”.
 - Los de EGB “la actividad en clase”.

- Los de BUP “la relación con los alumnos”.
 - Los de FP “la utilidad de las explicaciones”.
 - Los de Universidad “la libertad para el desarrollo de la actividad”.
- Si se atiende al “INDICE” de satisfacción se aprecia que la variable “prestigio o reconocimiento social” correlaciona de manera alta en todos los subgrupos. Así mismo la variable “relaciones con los alumnos” correlaciona de manera apreciable con todos los grupos a excepción de en la Universidad. Otras diferencias entre los diversos colectivos de profesores son los siguientes:
- En los docentes de centros públicos influye “la utilidad de las explicaciones”.
 - En los centros privados “la libertad en la actividad”.
 - En los de EGB “la satisfacción respecto a la actividad de clase”.
 - En los del BUP “la remuneración económica”.
 - En los de FP “la utilidad de las explicaciones”.
 - En los de Universidad destaca asimismo “la remuneración económica” y “la utilidad de las explicaciones”.

CAPITULO 8

LAS DIMENSIONES DE LA SATISFACCION DEL DOCENTE

Con el propósito de tratar de identificar los factores que más influyen en la satisfacción profesional de los docentes se realizó un análisis factorial con las variables P.11 a P.23 y P.31 a P.42. El análisis efectuado reduce las 25 variables a un total de 7 que explican un 54.9% de la varianza. Esto puede observarse en la tabla 8.1.

El Factor 1 "Satisfacción profesional" explica el 18.7% de la varianza; el factor 2 "Relaciones" explica un 9.5%; el factor 3 "Relaciones con los alumnos" explica el 7.1%; el factor 4 "Recompensa por el esfuerzo académico" explica el 6%; el factor 5 "Tensión profesional" explica el 5.3%; el factor 6 "Utilidad de la labor docente" explica el 4.5% y, por último el factor 7 "Equipamiento docente" explica, únicamente el 4% de la varianza.

A continuación se indican las variables que agrupan los siete factores definidos:

Factor 1: Satisfacción por la actividad profesional

- P.35 "La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa" (.714)
- P.32 "La docencia me exige la actualización constante de conocimientos" (.690)
- P.33 "Creo que mi labor como docente es socialmente útil" (.647)
- P.34 "La docencia es para mí una actividad gratificante" (.615)
- P.38 "Además de enseñar mi materia me preocupo de los problemas de los alumnos" (.453)

TABLA 8.1
ANALISIS FACTORIAL. SOLUCION FINAL

Variable	Comunalidades	Factor	Valor Propio	% de Varianza Explicada	% de Varianza Acumulada
P.11	.53370	1	4.68299	18.7	18.7
P.12	.76788	2	2.36554	9.5	28.2
P.13	.75183	3	1.78563	7.1	35.3
P.14	.64292	4	1.49940	6.0	41.3
P.15	.57817	5	1.32381	5.3	46.6
P.16	.60079	6	1.07517	4.3	50.9
P.17	.57929	7	1.00200	4.0	54.9
P.18	.58027				
P.19	.60479				
P.20	.50092				
P.21	.61273				
P.22	.31604				
P.23	.57296				
P.31	.49059				
P.32	.56559				
P.33	.54668				
P.34	.64472				
P.35	.57618				
P.36	.38967				
P.37	.52228				
P.38	.50134				
P.39	.49879				
P.40	.58769				
P.41	.47570				
P.42	.29302				

Factor 2: Relaciones profesionales

- P.21 Satisfacción respecto a “las relaciones con sus sus compañeros (.762 profesores”
- P.16 Satisfacción respecto a “las relaciones que mantienen con la (.754 dirección del centro”
- P.20 Satisfacción respecto a “las relaciones con sus compañeros pro- (.663 fesores”
- P.36 “Tengo una gran libertad en el desarrollo de mi actividad do- (.402 cente”
- P.42 “Cuando salgo del centro sigo manteniendo relaciones con al- (.396 gunos compañeros”

Factor 3: Relaciones con los alumnos

- P.14 Satisfacción respecto a “la dedicación y el interés de los alum- (.761 nos por el estudio”
- P.15 Satisfacción respecto a “las relaciones que mantienen con los (.644 alumnos (comportamiento en clase, relaciones fuera del aula, etc.)”
- P.18 Satisfacción respecto a “las relaciones con los padres de los (.593 alumnos”

Factor 4: Recompensa por el esfuerzo académico

- P.11 Satisfacción respecto a “la remuneración económica que recibe (.707 por su labor docente”
- P.37 “Siento que en mí actividad docente cada día se me exige más (.654 y no se me da nada a cambio”
- P.19 Satisfacción respecto a “el prestigio o reconocimiento social de (.565 la actividad docente”

Factor 5: Tensión profesional

- P.40 “Con frecuencia las preocupaciones de la enseñanza interfieren (.755 en mi vida personal y familiar”
- P.39 “Con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del (.532 Centro, siento como si me hubiese quitado un peso de encima”
- P.31 “La actividad docente me exige un gran esfuerzo” (-.465)

Factor 6: Utilidad de la labor docente

- P.23 Satisfacción respecto a “la utilidad para los alumnos de sus (.644) explicaciones”
- P.17 Satisfacción respecto a “su actividad en clase (las materias que (.613) explica, etc.)”

Factor 7: Equipamiento docente

- P.12 Satisfacción respecto a “el equipamiento educativo (laborato- (.854) rios, bibliotecas, material didáctico, etc.) del Centro”
- P.13 Satisfacción respecto a “las instalaciones (aulas, salón de actos, (.842) patios de recreo, etc.) del Centro”

CAPITULO 9

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS DEL PROFESORADO QUE RESPONDE A LA ENCUESTA

Se recogen en este apartado una serie de datos de carácter sociodemográfico y profesional del profesorado que ha respondido a la encuesta. Pretendemos, por una parte, mostrar las características de la muestra obtenida y por otra, (admitiendo su representatividad) describir el perfil de los distintos grupos de profesores.

En concreto, se hace referencia a la siguiente información: distribución del profesorado por sexo; titulación académica; nivel educativo en el que ejerce la docencia; religiosidad; posición política; años de ejercicio profesional; tipo; ubicación y tamaño del centro; profesión del cónyuge; profesión y estudios del padre; y dedicación profesional (Tablas 8.1 a 8.18).

A pesar de que la claridad de los datos evita la necesidad de cualquier comentario es conveniente destacar, a modo de resumen, las siguientes conclusiones:

- 1. Distribución por sexo.** La distribución de los docentes que han respondido a la encuesta se corresponde con la existente en el conjunto del profesorado. El porcentaje mayoritario está constituido por los hombres. La presencia de los varones alcanza las proporciones más elevadas en la Universidad. Por el contrario, la EGB es un nivel en el que las mujeres son más numerosas.
- 2. La titulación académica** del profesorado es mayor, lógicamente, según se asciende de nivel educativo. El porcen-

taje de doctores en el BUP es del 4.7% y únicamente el 0.5% en la FP.

- 3. Religiosidad.** El 46.2% del profesorado se declara católico practicante. Las proporciones más elevadas de “católicos practicantes” se encuentran entre los docentes de la EGB y de la enseñanza privada. Por el contrario, es en la enseñanza pública y en la Universidad en donde existe un porcentaje mayor de “ateos”, “agnósticos” e “indiferentes”.
- 4. Posicionamiento político.** La “izquierda” y el “centro izquierda” son las posiciones políticas en la que se sitúa un mayor número de profesores: el 30.6% y 27% respectivamente. Se observa que en los centros privados hay una mayor proporción de profesores que se ubican a la derecha del espectro político, mientras que en los centros públicos se eligen en más ocasiones las posiciones de izquierda.

La distribución de las opiniones según el nivel de la enseñanza es más compleja. Se aprecia claramente que entre los docentes de EGB es donde se encuentran más partidarios de la derecha. Las diferencias entre los profesores de BUP, FP y Universidad son menos claras, de todos modos se percibe que los docentes de la Universidad se sitúan en mayor proporción, en las posiciones de centro, mientras que en el BUP y FP existe una mayor tendencia hacia los extremos.

Para explicar estos datos habría que hacer referencia por una parte a la particular selección que realizan los centros privados de su profesorado; por otra, a la distribución por sexo de los distintos grupos y a su diversa formación/socialización. Es importante el porcentaje de profesores que señalan que ninguno de los partidos políticos actuales son de su simpatía, el 29.7%. El partido que reúne un mayor número de adhesiones es el PSOE 18.4%, PP reúne al 11.9%, el CDS al 9.7% y IU 8.2%. (Lógicamente los distintos avatares de la actividad política habrán podido modificar estas opiniones, de todas formas pensamos que las variaciones no habrán sido sustanciales).

La distribución de opiniones según los distintos grupos de profesores se corresponde con el posicionamiento en la escala política anteriormente comentado.

5. **Años de ejercicio profesional.** Un 30.8% de los docentes lleva más de 18 años de ejercicio profesional y un 21.8% de 13 a 18 años. El colectivo más envejecido es el de EGB, mientras que la FP y la Universidad es donde se concentran los profesores con menos experiencia (conviene recordar la juventud de la mayor parte de los centros de la Universidad de Cantabria).
6. **Tipo de Centro.** El 73.4% del profesorado consultado ejerce en centro público, un 19.7% en centro religioso y un 5.9% en un centro privado no confesional.
7. **Profesión del cónyuge.** El grado de endogamia de la profesión es elevado: un 26.9% de los consultados indica que su cónyuge también se dedica a la enseñanza.
8. **Procedencia social.** La profesión del padre de los profesores consultados es muy esclarecedora de la procedencia social de los distintos colectivos de docentes. Entre los profesores de la Universidad predomina una ascendencia de técnicos superiores y de grado medio, mientras que los que ejercen en la EGB provienen en mucha mayor proporción de familias de agricultores y ganaderos y obreros sin cualificar. Lógicamente, el nivel de estudios de los padres se corresponde con la distribución anterior: un 36% de los profesores de la Universidad tiene un padre con estudios superiores, mientras que entre los docentes de la EGB solamente hay un 8.2%.
9. **Dedicación profesional.** La mayoría de los profesores se dedica profesionalmente, de forma exclusiva, a la docencia en un centro. Esta situación se produce sobre todo en los centros públicos y en la EGB. Por el contrario, es frecuente que en la Universidad el profesorado haga compatible la enseñanza con otra profesión y que los docentes de la enseñanza privada compaginen la enseñanza en el centro con clases particulares o clases en otros centros.
10. **Ejercicio de la especialidad.** La gran mayoría del profesorado, el 78.9%, ejerce la docencia en una disciplina de su especialidad. Es en la EGB y en la FP donde una mayor proporción de profesores ejercen la docencia en una asignatura que no es de su especialidad.

Parte II

ANALISIS CUALITATIVO DE LA SATISFACCION DE LOS DOCENTES

CAPITULO 10

DISCURSO DE LOS DOCENTES DE PREESCOLAR

Las entrevistas comienzan preguntando directamente sobre las principales *satisfacciones e insatisfacciones* que conlleva el ejercicio profesional.

La respuesta es inmediata y rotunda: la principal satisfacción es recibir el cariño de los niños. La realización profesional (quizá también maternal) se asocia a mantener una relación afectiva con los alumnos, a percibir su entrega sentimental. La alegría y satisfacción de los niños es la fuente de alegría y satisfacción de la profesora.

“Una es cuando los niños de alguna manera, te agradecen lo que estás haciendo con ellos; e incluso, lo que más te puede llenar es cuando de buenas a primeras te plantan un beso, sin más. Otra es que te pidan que juegues con ellos... cuando les ves contentos... cuando preguntas a las madres y te dicen que vienen contentos a clase”.

La relación con los niños es la primera clave de la satisfacción del docente de preescolar, es fuente de complacencia. O, por el con-

Ficha técnica

Entrevistados y analista: Juan Carlos Zubieta

Entrevistadas: Profesora de un Centro público de Santander
Profesora de un Centro privado de una zona rural.

trario, de frustración. Obtener su reconocimiento, agradecimiento, cariño, significa "realizarse" como profesora. La frustración aparece cuando no se logra esa respuesta.

"Lo que más me gusta es el contacto con los niños, el verlos contentos El poderme realizar como profesora con ellos jugando hoy y cantando mañana...".

"El que los niños que, por ejemplo, están ahora en 2º te venga a ver, te llamen cuando te ven por la calle. A mí eso me produce mucha alegría...".

"Hay días que me voy muy contenta a casa, aunque hay otros días que me voy muy triste".

Además, se considera que los alumnos son unos buenos críticos de la actuación del profesor, por tanto la autovaloración profesional recae en buena medida en su opinión.

"Los niños pequeños si realmente te quieren te lo demuestran y si no te quieren no te lo demuestran. Son muy sinceros en ese sentido y muy críticos además".

Ante una situación general de crisis del mercado de trabajo, con grandes cifras de profesionales en paro, con un desempleo muy importante entre los maestros, otro factor de satisfacción es poder ejercer la profesión elegida.

"El poder hacer lo que realmente me gusta es otra satisfacción".

En el transcurso de la entrevista, enseguida aparece al descubierto el propósito del sistema de enseñanza: que los niños se adapten, acepten el orden, no se rebelen.

"Al principio es duro porque son unos niños que están muy poco acostumbrados a aceptar unas normas, un orden".

Además de los desacuerdos con los alumnos, provocan insatisfacciones las dudas metodológicas que surgen en el propio ejercicio profesional.

“Otros malos momentos es cuando, por ejemplo, se dice que en Preescolar no se debe enseñar a leer: si el niño está maduro adelante y si no, no. Al no haber una regla que te diga en Preescolar sí o en Preescolar no, pues a veces dices: a ver si este niño que no me lee, forzándole...”

La actividad académica tiene un importante componente de incertidumbre. Se desconoce qué ocurrirá en el aula, como reaccionarán los alumnos, que clima se constituirá en la clase. Surge el miedo a lo desconocido, a no tenerlo todo controlado. Y la sorpresa cotidiana a veces desconcierta.

“Hay días en que, no sabes por qué, todo sale mal. Por ejemplo, lo llevas todo muy bien preparado y llegas a clase y, por más que lo intentas, ves que no puedes hacer nada”.

Pero seguramente la principal causa de malestar es la falta de reconocimiento del esfuerzo realizado. Los padres que no apoyan la autoridad del profesor o que consideran que sólo se dedican a jugar con los niños; los alumnos que se rebelan y la población que critica sus vacaciones desilusionan al profesorado.

“A veces te sientes muy desilusionada porque la gente no valora tu trabajo”.

Imagen social

¿Qué opina la población de la labor del profesor de Preescolar?. ¿Reconocen los padres de los alumnos el esfuerzo que realizan los profesores?. ¿Cómo están considerados los docentes de Preescolar por los que ejercen la enseñanza en otros niveles?. Estos son algunos de los interrogantes que formulamos a los profesores entrevistados. En definitiva, nos interesaba conocer qué percepción poseen los profesores de Preescolar de su imagen social.

En primer lugar se opina que, en la actualidad, la dedicación de los profesores de Preescolar es reconocida.

“Me encuentro con gente que dice que el trabajo que estamos desempeñando no se paga con nada. . . Yo creo que la mayoría de la gente reconoce nuestro trabajo. Antes, ser profesor de Preescolar era como ser de un grado menos. . . me parece que eso ya no existe y si hablas con profesores de niveles más altos te dicen: “oye yo creo que trabajais más que nosotros” . . . Yo creo que ahora mismo sí estamos reconocidos”.

“Los padres, en general, también reconocen la utilidad del Preescolar. . . saben que los niños juegan, pero al mismo tiempo están aprendiendo”.

En otro momento de la entrevista, la profesora aún sin reconocerlo, añora el prestigio social que tenían, años atrás, los maestros.

“El profesor estaba antes, a lo mejor, excesivamente considerado, no lo sé. . . pero ahora está tan desprestigiado que no es nada. Antes lo decía el profesor y poco menos que eso era punto. . . ahora se dice: “¡qué sabrá él!”.

Pero, a pesar del reconocimiento, se dice que los profesores son unos privilegiados, porque tienen muchas vacaciones.

“La gente suele decir que vivimos muy bien. Eso se oye muchísimo. El que tenemos vacaciones en Navidad, en Semana Santa y en Verano lo tienen en cuenta para echártelo en cara”.

Las vacaciones se justifican por el desgaste de la actividad docente, por el esfuerzo con los alumnos.

“Necesitamos las vacaciones. . . Yo creo que nuestro trabajo quema, no físicamente pero sí psíquicamente. . . el profesor que realmente lleva su clase como tiene que ser

debe estar motivando constantemente a los chavales y eso te exige estar pensando cómo te ganas a este chaval, cómo haces para que te respondan mejor a lo que estás pidiendo”.

“Los niños pequeños te agotan y necesitas hasta del fin de semana. Llega un momento en que eso se va acumulando y si no tienes unas vacaciones prolongadas terminas mal”.

“Mucha gente dice que para lo que ganamos trabajamos muy poco... la gente habla sin conocer el tema, los que conocen el mundo de la enseñanza nos valoran más”.

Utilidad

Junto al prestigio social de la profesión se encuentra la percepción que tiene el propio profesor de su labor. En una sociedad en la que los individuos son valorados de acuerdo con su actividad en el mercado de trabajo, todo profesional, de una u otra manera, necesita, para su autoestima, estar convencido de su aportación

“Porque si no, después de tantos años, menudo palo”.

La entrevistada opina que su tarea tiene una gran importancia porque sirve para establecer los fundamentos del aprendizaje de los alumnos.

“Desde Preescolar es donde empezamos a formar, es la base...”.

De todas formas, los padres suelen acabar valorando la tarea del profesor aunque en muchos casos únicamente pretendían, en un principio, que el Centro cuidase de sus hijos.

“Posiblemente, en un principio, las familias llevan a sus hijos al Preescolar por quitárselos de en medio; después son los niños los que quieren ir al Colegio, entonces los padres se dan cuenta de que aquí se está haciendo algo positivo...”.

Enseñanza pública—privada

Una constante del ejercicio docente en un Centro privado es la referencia a las condiciones de trabajo (sueldo, libertad, condiciones materiales, etc.) de los compañeros de la enseñanza pública. La entrevista revela muchas cosas acerca de los motivos de la elección de un Colegio privado, de las opiniones respecto a la comparación de las condiciones laborales y de las relaciones que se mantienen con los colegas funcionarios.

La elección de un Centro privado para ejercer la docencia suele estar motivada, en un primer momento, por carecer de la oportuna oposición. Posteriormente, las razones que llevan a los profesores a continuar ejerciendo en estos Centros son más complejas, la principal razón parece estar relacionada con la ubicación del puesto de trabajo: aprobar la oposición significa salir destinado a una localidad, en muchas ocasiones, lejana de la población en la que se desea residir; por el contrario, ejercer en un Centro privado permite permanecer en la localidad escogida.

“No tengo oposiciones, entonces me salió esta oportunidad y no lo dudé ni un momento. Ahora ya no me planteo hacer una oposición... eso significaría tenerme que ir a un pueblo perdido y en cambio ahora estoy en Santander”.

El principal inconveniente de trabajar en la privada es el sueldo: en la pública se gana más. De todas formas esa diferencia económica no compensa tener que abandonar la capital. Además existen otras razones para permanecer en el Colegio privado:

“Me siento muy bien en este Centro. Creo que contamos con más medios y, además, no estamos tan supervigilados como alguien piensa”.

El choque con la realidad

Como se ha puesto de manifiesto en varias ocasiones, una de las dificultades con que se enfrentan los profesores novatos consiste en contrastar las ideas concebidas en su período de formación con la realidad del aula.

“Sales de la Escuela con unas ideas, con una serie de inquietudes y llegas a clase y lo quieres trasladar todo... y te vas dando una serie de tortazos... , de lo que te dicen en la Escuela de Magisterio a lo que luego tienes que desarrollar en la práctica hay una abismo...”

La crítica a la formación que se imparte en la Escuela de Magisterio surge de forma inmediata:

“En la Escuela de Magisterio es todo teoría y de prácticas sólo hay dos meses que no es ni una mínima parte de lo que realmente se necesita”.

Relaciones con la familia

Se echa en falta la cooperación familiar. En ocasiones, el profesor no ve en la familia una ayuda en la tarea formativa del alumno sino un elemento crítico de su labor, una amenaza y un freno a su autoridad.

“La labor que tu puedes hacer en clase si la ves ayudada en casa pues muy bien, pero si en la familia están tratando de desprestigiarte pues... Actualmente, muy pocos profesores harán el gesto de dar un currito a un niño... porque eso significa poco menos que una denuncia”.

“A veces terminas quemado... has tenido un mal día con los chavales y, encima vienen los padres... A veces no tienes que estar pendiente sólo del niño sino también del padre o de la madre que te van a venir con malos modales diciéndote: 'oye qué ha pasado con éste...'”.

Relaciones con el Ministerio

Al Ministerio de Educación se le considera un extraño ente, lejano, que tiene poco que ver con el mundo cotidiano de la educación, con lo que pasa entre las cuatro paredes del aula, con los niños y sus padres. En consecuencia, de forma indirecta se le rechaza.

“Yo con el Ministerio tengo muy poca relación. Si me llega, la relación es a través de mi jefe de estudios o mi director. No quiero hablar del Ministerio porque me queda muy lejos”.

Interferencias de la vida profesional con la familia

La profesión docente, sobre todo en los primeros años de ejercicio, interfiere con otros ámbitos de la vida de los profesores. Los problemas generados en el Centro acompañan al profesor a la salida de clase y, en ocasiones, monopoliza su atención.

“A veces vas a una cafetería, después del trabajo, y no desconectas, continúas preocupada por el problema que has tenido con un niño ese día, o con lo que vas hacer mañana... Influye mucho si llevas varios años trabajando o si acabas de entrar, yo el primero y el segundo año estaba todo el día hablando y pensando en la escuela y en los niños”.

Y cuando coinciden varios profesores, el tema es inevitable: “siempre acabamos hablando de lo mismo, de la enseñanza. Aunque nos propongamos no hacerlo”.

Otras exigencias de la profesión

Junto al esfuerzo que exige la relación con los niños se encuentra la necesidad de actualización profesional, y las gestiones burocráticas.

Los primeros años de ejercicio los profesores se preocupan por su actualización, por aprender, por conocer las técnicas y los métodos más adecuados. Se enfrentan a la tarea diaria con ilusión. Además, la clase representa un reto.

La experiencia profesional, por una parte, da seguridad en el desempeño del oficio, por otra, en muchos casos, suele producir escepticismo en los esfuerzos por renovarse, y pérdida de entusiasmo.

"Dar clases te exige una serie de esfuerzos que normalmente no se ven. No puedes limitarte a lo que programaste el curso pasado, hay que leer libros que salen. A mí todo me parece poco para aprender...".

"A medida que pasan los años los profesores nos hacemos más cómodos, se tienen más tablas... Los que tienen varios años de experiencia dicen que están hartos de cursillos y que no sirven para nada".

También, las gestiones, las reuniones, el papeleo, son consideradas por los profesores como una exigencia incómoda de su actividad.

"No sólo es estar pendiente de los niños, sino también tener que dedicar tiempo a reuniones, a rellenar papeleo...".

El ámbito de las insatisfacciones es más amplio y complejo. En primer lugar se encuentra, como hemos indicado, lo derivado de una mala relación con los alumnos. Cuando el alumno no se entrega, no se deja conducir, no responde "adecuadamente" a los deseos del profesor, se produce la frustración del docente, el profesor "se quema".

No se sabe cuáles son las causas de este desencuentro con algunos alumnos, en algunos casos se atribuye a los propios alumnos: "son muy traviosos"; pero en general se opina que el profesor es responsable de esta situación por no saber "hacerse con ellos".

"Existen malos momentos... aquellos en los que no logras, de ninguna manera, hacerte con ellos, no sé si por culpa tuya, que también tiene que serlo, o porque son muy traviosos y tú no has llegado a ellos...".

CAPÍTULO 11

DISCURSO DE LOS DOCENTES DE EGB

XI.1 GRUPO DE DISCUSION ENSEÑANTES EGB PUBLICA

El análisis se realiza en una doble perspectiva, por un lado temporal y por otro temática. La evolución temporal de la discusión mantenida por el grupo sigue la siguiente secuencia:

Ficha técnica

Preceptor: Juan Carlos Zubieta

Observadora: Teresa Susinos Rada

Analista: Juan Carlos Zubieta

Tema: Satisfacción/insatisfacción de los enseñantes

Cuestión con la que se abre el grupo por el preceptor: ¿Cómo se vive el oficio de docente?.

Asistentes:

	Sexo	Años de docencia	Situación Administrativa	Ubicación
1	M	2	Contratado	Zona Rural
2	M	1	Contratado	Zona Rural
3	H	22	Funcionario	Zona Rural
4	M	4	Funcionario	Zona Rural
5	M	23	Funcionario	Santander
6	M	12	Funcionario	Santander

¿Cómo se vive el oficio de enseñante?

- Los objetivos de la educación.
- La Reforma educativa.
- La profesionalización del docente.
- La influencia social de la escuela.
- Los problemas de los interinos.
- Las múltiples exigencias de la profesión.
- La Reforma educativa y la Administración.
- La satisfacción del profesor: la posibilidad de formar.
- Las insatisfacciones del profesor: falta de apoyos de las familias y de la Administración.

Los principales ejes del discurso grupal giran alrededor de los siguientes cinco aspectos:

- Los objetivos de la educación.
- La influencia de la educación.
- El reconocimiento social del docente.
- La reforma educativa.
- La satisfacción del profesor: la posibilidad de formar.

Los objetivos de la educación

El grupo inicia su discurso subrayando la perplejidad y el desconcierto que supone al profesorado desconocer cuáles son los objetivos de la educación y en concreto sus objetivos como docentes. Esta problemática va a estar presente a lo largo de toda conversación y va a constituir uno de los ejes del discurso grupal. Uno de los factores fundamentales de la insatisfacción del profesorado es la ausencia de criterios que oriente su labor y, al mismo tiempo, el desacuerdo entre las demandas que numerosos grupos de la sociedad hacen a los docentes y lo que éstos consideran que debería ser su función. Las preguntas y los comentarios que realizan los profesores reflejan claramente su confusión:

¿Qué objetivos persigue la educación?

“Yo creo que la escuela lo que ahora mismo tiene que saber es cuáles son los pilares en que se fundamenta la educación”.

“¿Pero qué educación se quiere?. Cada Gobierno proyecta un tipo de educación, siempre que ha habido un cambio político importante se proyecta un cambio de educación o del tipo de individuo que se quiere. ¿Hacia qué tipo de individuo vamos?”.

“No nos dicen por qué se quitan valores pero no se sustituyen por otros. Tienes que ir adivinándolo”.

El docente se considera un “formador” pero no sabe qué tipo de formación debe dar.

“¿Qué tipo de hombre quiero sacar en esta sociedad como maestro que soy?”.

Además de no saber qué papel deben jugar las escuelas en la educación y qué papel corresponde a otras instancias, los docentes no están conformes con la tarea que, de alguna manera, les está atribuyendo la sociedad. Las familias exigen que enseñen técnicas, que instruyan a sus hijos, pero los docentes pretenden mostrar a los alumnos unos valores que van en contraposición con los socialmente dominantes.

“Yo me pregunto: ¿qué labor educativa pueden realizar las escuelas?, ¿hasta dónde le corresponde a la familia y hasta dónde le corresponde a la escuela?... Estamos en una crisis de valores, lo que tú enseñas en la escuela está en contraposición con el tipo de sociedad donde te estás moviendo. De repente están todo el día con las técnicas de estudio y las técnicas de trabajo y se olvidan de hacer personas”.

“Hay una contraposición entre lo que el profesor considera que es su labor educativa, lo que la sociedad te pide

y exige y lo que realmente el profesor puede hacer. . . . La labor del profesor va siendo cada vez más la de instructor en lugar de educador”.

“La labor de la escuela cada vez es menor. La labor que yo quiero hacer con mis niños de que se conserven una serie de valores, de solidaridad, de ayuda al compañero. . . eso cada vez es menor”.

Por otra parte, a la escuela se le atribuyen excesivas funciones. Todo lo tiene que resolver la escuela empezando por custodiar a los niños.

“Hay una distorsión entre la sociedad y nuestro trabajo. En cuanto hay un problema se dice rápidamente que eso debe solucionarlo la escuela. La escuela se está considerando como un cajón de sastre y, en algunos casos, como un aparcamiento de niños”.

La influencia de la labor del profesor

Otro de los factores de la insatisfacción profesional de los docentes es su percepción de que su influencia en la formación de los niños es cada vez más reducida. Por una parte, las exigencias de las familias con respecto a la educación de sus hijos va en un sentido que no es compartido por muchos profesores: se insiste en la acumulación de conocimientos y no se da importancia a la formación en valores y actitudes. Por otra parte, la labor que se realiza en la escuela choca con la poderosa influencia de los medios de comunicación, que transmiten, de forma mucho más atractiva, unos valores muy distintos. En este sentido puede verse el diálogo mantenido por varios de los participantes en el grupo.

Yo me pregunto: “¿Qué incidencia tiene la escuela en la formación del individuo?”.

“Poca”.

“Poquísima”.

“Entra en conflicto frontal con los valores que hoy en día existen, con los medios de comunicación, con los intereses de la propia familia...”

Los criterios de los profesores chocan con las exigencias de algunos padres.

“La sociedad nos aplasta, por una parte están los padres, tú quieres organizar en clase una cosa que sirva para que los niños sepan desenvolverse y entonces viene un padre y te dice: oiga que mi hijo todavía no sabe multiplicar...”

La labor de la escuela se enfrenta en muchas ocasiones con la influencia de los medios de difusión.

“A lo mejor tú, de una forma sistemática, haces que el chaval sea crítico frente a la televisión... ya sé que ante una película de Rambo mis argumentos se vienen abajo... yo hago una labor y tiene que haber también una labor de los padres en el mismo sentido. Desde mi punto de vista intento darle armas para que no crea aquello y para que sea crítico”

El reconocimiento social del docente

En todos los subgrupos de profesores estudiados es una constante el sentimiento de falta de reconocimiento social y administrativo.

Los docentes consideran que no se les valora adecuadamente su labor y que, además, se les atribuye unas funciones secundarias y no deseadas: custodia y clasificación de los alumnos según su conocimiento eliminando la función de “formadores”. La consecuencia de esta situación es la insatisfacción y el abandono.

“¿Yo estoy aquí solamente para tener contentos a los niños, para ponerles unas notas y que pasen de curso... sin

entrar en el fondo de la cuestión de formar al chico para que luego sea capaz de...?. Entonces eso te frustra un poco”.

“Como no hay un reconocimiento social a esa labor tuya, que no se mide, que no se contabiliza... además no se gratifica oficialmente... mucha gente está abdicando... llega un momento en que la gente está harta y eso es muy grave para la relación con los niños”.

“Cada día hay menos altruismo en la labor del profesor... se quiere tratar al profesor como un funcionario pues entonces él dice: 'pues bien, soy un funcionario'”.

Los problemas de los interinos

La problemática laboral de los profesores interinos es, como puede suponerse, muy distinta a la de los docentes funcionarios. Para los interinos, las cuestiones referidas a los objetivos de la educación, al prestigio y el rol del docente, al Debate de la Reforma, etc., son secundarias, su preocupación inmediata es la inestabilidad del puesto de trabajo y todas las incomodidades y sin sentidos que conlleva la situación de interinidad. Las ilusiones, la programación, las cuestiones didácticas, entran en conflicto con la necesidad de cubrir una baja. Así, a la preocupación por lograr un puesto de trabajo se suma la frustración de ejercer, en muchas ocasiones, de vigilante. El relato de la experiencia de una profesora es bastante ilustrativo.

“Mi situación administrativa es complicada: llevo 3 años de interina. Me ha tocado ir de Colegio en Colegio y apenas puedes percibir el contacto con los niños. Me he sentido un poco frustrada. Yo he querido hacer muchas cosas y no he podido hacerlas por el poco tiempo que permanecía en cada Centro...”

Sales de Magisterio con muchas ilusiones y llegas al Colegio y tienes que seguir unas normas que el Colegio ha establecido. Yo tenía el problema que no era mi clase, era de otro profesor al que sustituía, entonces no puedes hacer lo que quieres...”

... Me siento un poco desplazada, estás todo el día luchando por conseguir tu puesto, estas a pasar, a ganar puntos para que el año siguiente puedas trabajar... no haces todo lo que podrías hacer.

Yo creo que a los interinos nos cogen como pegote para esas faltas que hay y no nos dan mucha oportunidad. Yo este año estoy todo el curso en Bezana y realmente estoy haciendo labor docente, pero otros cursos ni hablar. El año pasado, en Torrelavega, durante un mes estuve dando inglés que no he estudiado en mi vida... Llamé a la Delegación y les dije: "que yo no sé nada" y no pasó nada. Estuve el mes completo de cuidadora porque ¿qué iba a hacer?"

Pero, como reconocen sus compañeros funcionarios, el caso de esta profesora no es único.

"Sí, la Administración consiente eso".

"Se trata sólo de cubrir el hueco".

"No se tienen en cuenta las especialidades".

A propósito de la Reforma Educativa

La Reforma Educativa constituye uno de los asuntos que están presentes a lo largo de toda la conversación mantenida por el grupo. Los profesores muestran un gran excecpticismo ante la Reforma. Los aspectos que contribuyen a crear este estado de ánimo son varios: en primer término se considera que la Administración educativa no ha tenido en cuenta, suficientemente, la opinión de los profesores, se ve como un cambio gestionado desde el poder. Existe un acuerdo generalizado en que para llevar a cabo cualquier cambio educativo la contribución de los profesores es fundamental y para que los enseñantes se impliquen deben ser escuchados, y recompensados por su esfuerzo. Pues bien, los docentes opinan que esto no se está produciendo: ni hay reconocimiento social ni económico.

Por otra parte, el grupo opina que la Administración pretende que la Reforma Educativa se base —como no puede ser de otro

modo— en la preparación pedagógica y la actualización profesional de los docentes, pero sin facilitar los medios adecuados para que esta preparación tenga lugar. Además, los enseñantes observan con desconfianza las iniciativas de cambio porque no reconocen la competencia técnica de muchos de los encargados de dirigir el proceso.

En definitiva, el grupo opina que si se pide un esfuerzo al profesorado es necesario darle una recompensa. Sin esta premisa será muy difícil poder motivar a los docentes para que se comprometa con el cambio educativo.

Hay que comenzar por escuchar a los profesores.

“Pedimos seriedad a la hora de hacer la Reforma y seriedad supone oír a los propios profesores y canalizar esas demandas, después aceptamos también unas exigencias como son una mejor preparación”.

“Pocas veces te dan la oportunidad de poder decir lo que se piensa. Simplemente lo puedes hacer a nivel de cafetería con unos compañeros pero para ahí”.

“No se nos escucha en ningún sitio”.

“Recompensar al profesorado y facilitar su perfeccionamiento”.

“¿Por qué este escepticismo en cuanto a la Reforma?. La Reforma no se hace en un Ministerio, ni en un despacho, se hace a través de buenos educadores. La Reforma es urgente y necesaria, pero es necesario motivar al profesorado”.

“La Administración es poco comprensiva. . . Los profesores estamos muy mal pagados económica y socialmente”.

“Además, el perfeccionamiento del profesorado es muy importante pero hay que hacerlo en el propio Centro, según las necesidades del Centro”.

“Si quieres perfeccionarte o hacer un cursillo tiene que ser en las horas libres”.

“Otra cuestión es la de dar al profesor más prestigio social y eso también significa dinero”.

“El profesor se encuentra desamparado y desasistido porque ante cualquier problema que le surge frente a la sociedad, la Administración se lava las manos y es él quien tiene que afrontarlo... parece que hasta la Administración desconfía de tu labor educativa”.

Cuando los enseñantes están motivados se esfuerzan en su labor.

“Hay veces que la gente está con más “marcha” y, pidas lo que pidas, tiran hacia adelante y otras veces la gente está que nada. Por ejemplo, el año pasado a raíz de las huelgas nadie quiso hacer excursiones en el Centro”.

Los encargados de llevar a cabo la experiencia de la Reforma carecen de prestigio.

“Las personas que han sido elegidas para llevar a cabo la Reforma no son la gente más cualificada, más valiosa. Me parece que ahí ha habido una serie de interferencias de otro tipo, llámense políticas o como quieras... eso a mí me parece especialmente grave”.

La presencia de las familias en la escuela

En la labor de los enseñantes y en su satisfacción profesional, influye de manera importante el comportamiento de las familias. Los profesores coinciden en señalar que la mayor parte de los padres de sus alumnos se despreocupan de la labor educativa que se realiza en la escuela. Por una parte, las familias adjudican todo el peso de la tarea educativa a la escuela abdicando de gran parte de su responsabilidad en esta función. Por otra parte, atribuyen al profesor dos cometidos: vigilar a sus hijos y lograr que éstos adquieran los conocimientos necesarios para superar el curso.

Los miembros del grupo de enseñantes manifiestan que las familias no valoran el esfuerzo que se realiza en las escuelas por

“formar” a los estudiantes transmitiéndoles unos determinados valores y actitudes sociales.

“Los padres se preocupan única y exclusivamente de las calificaciones de sus hijos, independientemente de la formación que adquieran”.

“Y que les dejen en paz”.

“Eso, que no les complique la vida en el Colegio”.

“Los padres ‘pasan’ de la escuela”.

“Yo estoy luchando mucho con los padres para decirles que el maestro es un colaborador suyo. La escuela no puede hacerlo todo. Los maestros vamos a ayudar a los padres en la educación de sus hijos... eso no lo entienden los padres”.

Pero en ocasiones cuando las familias pretenden intervenir en la escuela surge el conflicto.

“Colaboración de los padres sí, pero no invasión de nuestro propio terreno. Hay que señalar cuáles son los elementos que son de nuestra competencia profesional”.

“Eso, porque algunos te llegan a decir hasta cómo tienes que trabajar”.

Las satisfacciones del oficio de docente

La principal satisfacción de los profesores se encuentra en poder “formar” a los alumnos. El docente se convierte en un “creador” que da forma libremente a los estudiantes, les orienta y, en algún sentido, logra que sean “producto” suyo. En esta función de creador, de formador se sitúan las satisfacciones más importantes del oficio de docente. El profesor “enseña” a los estudiantes, les muestra el camino, les hace “crecer” en conocimientos.

Este poder de los docentes, se ven frustrados cuando se les pide que se limiten a impartir conocimientos, clasificar a los alumnos y a custodiarlos.

La docencia un oficio mágico.

“Es la satisfacción de ver que tú a un chico le vas conformando y le vas poniendo una especie de ladrillitos en su edificio. La satisfacción más grande es cuando te desmarcas del programa escolar, coges un tema y sale lo personal, hay una especie de intercambio, entonces ves en tu oficio una función casi mágica”.

“Realmente soy feliz con mi profesión. Donde me encuentro más feliz es en la clase. Me encuentro muy feliz ahí porque al fin y al cabo tengo la oportunidad de intentar hacer lo que yo quiero”.

“A mí me produce muchas satisfacciones esta profesión, en clase es donde mejor me siento, es el único sitio donde puedes dar y los niños son un encanto”.

De creadores a trabajadores.

“Intentamos ser educadores que es lo que hemos querido siempre. Hoy nos dicen que no, que somos unos trabajadores de la enseñanza”.

El cambio social y el cambio de la escuela

Muchos docentes viven con angustia el cambio de la escuela. Reconocen que la escuela debe acomodarse al cambio social, pero les resulta difícil responder a esa exigencia con lo que significa de transformaciones metodológicas. Además no admiten las transformaciones que se están produciendo en el rol del docente.

El cambio de escuela.

“La escuela cada vez tiene menos que hacer en la sociedad. Nuestra sociedad va hacia otra sociedad totalmente distinta y nosotros estamos educando igual que hace 30 años”.

“Los tiempos cambian y el gran desafío del profesor es ir adaptándose a los nuevos cambios y a las nuevas situaciones y eso exige al profesorado una gran preparación”.

El cambio de rol.

“Se ha introducido en nosotros esa denominación de “trabajador de la enseñanza” y nos hemos laboralizado, de tal forma que decimos: tanto nos pagan tanto trabajamos. . . yo me he dedicado con alma y vida a mi trabajo, mi interés ha estado centrado siempre en torno a la educación e incluso he abandonado mi familia”.

Las relaciones entre profesores

Igual que se ha comprobado en otros grupos de profesores, los enseñantes de EGB mantienen comportamientos individualistas en su trabajo. Esta circunstancia dificulta llevar a cabo proyectos importantes de renovación educativa, proyectos que inevitablemente exigen el trabajo en equipo. Así mismo incide en la aparición de un sentimiento de soledad ante los problemas que cotidianamente se enfrenta el profesor.

“Yo creo que en Magisterio está extendidísimo eso de los piques. A mí me parece que no hay compañerismo”.

“Hay intereses personales”.

“Es muy difícil que se realice un trabajo en equipo. Cuando surge un grupo siempre se le ve como algo aparte. Como un equipo quiera trabajar de una manera especial se le señala, no se le acepta”.

Descripción de la vivencia del cambio educativo y del nuevo rol de profesor a partir del discurso del grupo de profesores de EGB de la enseñanza pública

Admitiendo que toda descripción de una realidad es incompleta y a pesar de las dificultades que entraña dar cuenta de la amplitud de la problemática del oficio de enseñante, vamos a destacar lo que, a nuestro juicio, y apoyándonos en los comentarios producidos en el transcurso de la discusión grupal, constituyen los principales elementos de la vivencia de la profesión de docente y del correspondiente nivel de satisfacción.

Tres han sido los ejes que ha vertebrado el discurso del grupo de enseñantes:

1. El desconocimiento de cuáles son, en la actualidad, los objetivos de la educación, lo que supone desconcierto y perplejidad en el profesorado a la hora de acometer su labor educativa.
2. El cambio producido en el rol de docente, que va perdiendo su componente de "formador" de alumnos (aspecto central en la satisfacción profesional) para transformarse en un "instructor" y "cuidador" con escasa influencia social.
3. La implantación de una Reforma educativa, con la consiguiente exigencia al profesorado de una adaptación profesional, sin contar con las opiniones del profesorado y no compensándole con el adecuado reconocimiento económico y social, por su esfuerzo ni proporcionándole los medios para la citada adaptación.

Esquemáticamente –con las limitaciones que tiene toda representación de este tipo– la vivencia del cambio de la profesión de enseñanza puede representarse en el siguiente cuadro.

VIVENCIA DEL CAMBIO DE LA PROFESION DE ENSEÑANTE

Situación deseable	Percepción de la situación actual
Cambio social	Cambio social
Definición de los nuevos objetivos de la educación	¿Qué objetivos educativos se siguen? (inseguridad)
El profesor participa en el cambio educativo	El profesor es un instrumento del cambio. No se le consulta
Se facilitan los medios para la adaptación del profesorado a la transformación metodológica	Los docentes deben adaptarse al cambio por su cuenta
Reconocimiento económico y social de la labor de los docentes	No se produce un reconocimiento económico ni social
Rol de formador	Rol de instructor y cuidador
La labor del profesor tiene influencia social	La labor del profesor tiene escasa transcendencia social
Las familias colaboran con el profesor en la labor educativa	Las familias exigen
Profesorado satisfecho	Profesorado insatisfecho
Mejora de la calidad de la educación	Disminución de la calidad de la enseñanza, aumento de conflictos

XI.2 GRUPO DE DISCUSION ENSEÑANTES EGB PRIVADA

El análisis se realiza en una doble perspectiva, por un lado temporal y por otro temática. La evolución temporal de la discusión mantenida por el grupo sigue la siguiente secuencia:

¿Cómo se vive el oficio de enseñante?

- La ilusión del trabajo y los inconvenientes cotidianos.
- El desprestigio de la profesión.
- La influencia de la educación.
- Los problemas de los objetivos y la metodología de la enseñanza.
- La soledad del oficio.
- Enseñanza privada/enseñanza pública.
- La 1ª etapa y la 2ª etapa, diferencias metodológicas.
- La satisfacción del trabajo.
- La influencia de la escuela.
- Los alumnos fuente de gratificación.

Ficha técnica

Preceptor: Juan Carlos Zubieta

Observadora: Teresa Susinos Rada

Analista: Juan Carlos Zubieta

Tema: Satisfacción/insatisfacción de los enseñantes

Cuestión con la que se abre el grupo por el preceptor: ¿Cómo se vive el oficio de docente?.

Asistentes:

	Sexo	Años de docencia	Situación Administrativa	Ubicación
1	V	13	Contratado	Santander
2	M	22	Contratado	Santander
3	V	2	Contratado	Santander
4	V	14	Contratado	Santander
5	M	13	Contratado	Santander
6	V	1	Contratado	Santander

El conjunto de las fases del discurso del grupo se reducen, fundamentalmente, a los siguientes ejes o ámbitos temáticos de discusión:

- La poca influencia de la educación.
- La soledad del oficio.
- El desprestigio o no reconocimiento de la profesión.
- Los problemas metodológicos de la actividad.
- La enseñanza pública y la enseñanza privada.
- El alumno y las relaciones profesor-alumno fuente de satisfacción.

Análisis de los distintos ejes de la discusión

De la ilusión de los primeros momentos a los inconvenientes cotidianos y al cansancio profesional

Nada más comenzar, el profesor con menos experiencia profesional muestra su satisfacción con el trabajo que realiza. Las ilusiones están intactas, ha conseguido emplearse en su especialidad y los niños le gratifican.

“Me gusta y estoy ilusionado con lo que hago. Comienzo el curso con muchas ganas y para mí trabajar con los chavales es una gozada: les ves evolucionar, te responden...”.

Pero la ilusión inicial choca con las limitaciones de recursos. Los más veteranos indican:

“Te gustaría coger técnicas nuevas y hacer trabajos con ellos, pero creo que con 41 en clase no se puede...”.

Y hay problemas:

“Luego está esa familia que cree que el profesor tiene la culpa de todo, que no enseña, que no vale...”.

Un profesor veterano introduce un giro en el discurso: ya no son los problemas cotidianos sino algo más profundo, una insatisfacción grave: el profesor no es nada, la educación no es valorada.

“En el sentido más general de la educación yo soy muy pesimista. Llevo en la enseñanza 13 años y he ejercido en niveles superiores, 6º, 7º y 8º. Veo aspectos muy negativos, por ejemplo: no hay que resaltar demasiado que la enseñanza está infravalorada. Somos una escoria, auténticamente una escoria, somos unos “parias”, así dicho bien duro”.

La influencia de la educación y de la labor del profesor

¿En qué medida influye la labor del profesor en la sociedad?, ¿en qué sentido debe de influir?. Se ha abierto una dimensión distinta en la discusión, una dimensión que va a constituir uno de los ejes básicos de todo el discurso grupal y que va a estar presente, recurrentemente, en diversos momentos a lo largo del diálogo.

En primer término, los profesores perciben que su labor, su influencia en los niños, es muy reducida frente a los poderosos medios de influencia social a que están sometidos sus alumnos. “¿Cómo voy a poder transmitir a mis alumnos un determinado valor cuando desde otros ámbitos, mucho más poderosos, se les transmiten valores contrarios?”. Esta cuestión suscitada por un miembro del grupo es reconocida por el conjunto.

“A mí me preocupan los valores que está poniendo la sociedad para que nosotros tendemos hacia ellos... porque si los valores que la sociedad pone es ser Mario Conde... ya me diréis que puede hacer un enseñante para decir que hay otros valores”.

“Nosotros somos conscientes de la realidad... podemos desenmascarar lo que la publicidad da...”.

“Es cierto pero hay que ser consciente de que estamos trabajando a contrapelo, que la influencia tuya va a ser mínima comparado con...”.

“Efectivamente... los niños en su casa y en la calle están recibiendo otro tipo de influencia distinta a la que estamos nosotros tratando de desenmascarar”.

Una primera reacción ante el interrogante indicado es el abandono, la sensación de inutilidad, de fracaso: “somos la escoria”. La otra reacción es tratar de lograr objetivos distintos: en unos casos proporcionar instrucción a los estudiantes; en otros, lograr su afecto y, a través de esta relación, transmitirles unas determinadas actitudes y valores. Sobre este aspecto volveremos más adelante, por ahora nos detendremos de nuevo en la influencia de la educación.

Como hemos dicho, en varios momentos surge la cuestión de en qué medida la labor del profesor consiste en cambiar algunas de las situaciones sociales. El asunto es suscitado por uno de los profesores veteranos pero arrastra a gran parte del grupo. Existe un gran acuerdo en que el docente no logra contrarrestar la influencia de la procedencia familiar y social. Esta convicción lleva a varios docentes a pensar que su labor es en gran medida estéril.

“Realmente no sé si estamos predicando en el desierto, ¿qué influencia tenemos realmente en los niños?, ¿hasta qué punto vale lo que estamos haciendo?... ¿qué tiene más valor para un niño, una película que ve en la televisión o mi palabra?. Ese creo que es el problema, por ejemplo el caso de un niño que venga de ambientes marginados, ¿qué influencia tengo yo?... cada vez siento que mi labor es más estéril”.

“Siento que lo que hago sólo le vale a quienes no me necesitan, a esos niños que ya tienen un ambiente familiar, cultural... En ocasiones siento que el trabajo es un poco estéril”.

“Yo creo que la escuela debería suplir el déficit que existe en la familia de algunos niños, pero de hecho no lo suple”.

La imagen social

En diversos momentos de la reunión surge el sentimiento de que los docentes no son valorados por la sociedad. Este aspecto es una constante en la mayor parte de los subgrupos de profesores estudiados; únicamente los enseñantes de la Universidad perciben un reconocimiento social más elevado. La falta de reconocimiento social es una de las principales insatisfacciones del profesorado. Los comentarios siguientes son bien expresivos.

“Estamos infravalorados”.

“Somos la escoria”.

“Si no llegan a lo que los padres creen que pueden llegar entonces es que los profesores son fatales. Si llegan al nivel que ellos se han propuesto es que sus hijos son muy inteligentes”.

En un momento un profesor cree encontrar una explicación a ese desprestigio: la carrera de Magisterio se asocia a los que no valen para estudiar otra cosa. Dicho en sus propios términos:

“Puede que en parte tengan razón... a Magisterio ha ido mucha gente rebotada de otras carreras, fracasados de otras carreras y que han pasado aquí porque es una carrera que se acaba pronto y por lo menos se tiene algo”.

Esta falta de reconocimiento profesional se puede contemplar también en la función que, según los docentes, muchos padres atribuyen a las escuelas:

“Yo creo que las escuelas son un poco guarderías, llevan a los hijos ahí porque en algún sitio les tienen que dejar mientras ellos trabajan”.

La esclavitud de los objetivos

Los objetivos de la educación esclavizan al docente en su actividad. Unos objetivos externos, impuestos desde afuera, y que en

absoluto son compartidos por los profesores, constriñen la labor de los enseñantes y reducen a una falacia la supuesta libertad de enseñanza. Además, estos objetivos responden a una ideología en muchos casos no compartida: se trata de lograr aprendizajes en cuestiones instrumentales despreciándose la formación en ámbitos como la comunicación interpersonal, la afectividad, la sensibilidad, la cooperación, etc. Estos aspectos están muy bien en los primeros años, pero enseguida hay que conocer y dominar técnicas: Matemáticas, Ortografía, etc.

“En los primeros niveles de EGB, el papá te dice: ‘a mi hijo no me le apabulle, mi hijo que participe, que haga teatro, que sepa jugar con sus compañeros, que salga al campo...’. Todo muy bonito, pero cuando llega a 7º te dice: ‘Que mi hijo no sabe Matemáticas, que pone muchas faltas de Ortografía’. Eso es, en definitiva, porque el padre está mirando a Mario Conde, a Boyer...”.

“Si quieres cumplir con los objetivos no hay tiempo. De hecho se acaba con los objetivos cumplidos y sabiendo leer y escribir, pero si haces eso no da tiempo a lo otro...”.

“Todo el mundo opina sobre lo que tiene que hacer el enseñante, todo el mundo presiona, y esta exigencia agota y hace insatisfactorio el trabajo”.

“Te vas cansando porque notas presiones por todos los lados, tu quieres desarrollar una labor y entonces tienes una presión de la familia, de la institución, de la sociedad... creo que ahí es donde tenemos el gran problema... El trabajo no lo desarrollamos como quisiéramos debido a todas las presiones que tenemos por todos los lados”.

“Yo creo que en realidad nos gusta a todos lo que hacemos, lo que pasa es que no podemos hacer lo que queremos por unos o por otros”.

El desafío está en “romper” con la presión exterior, en rebelarse contra las exigencias de los otros y desarrollar libremente la tarea de enseñar.

“No hacemos más que quejarnos, estar muy desanimados. Yo creo que lo que hay que hacer con eso es romper, pero no rompernos”.

“La cuestión es que nosotros nos dejamos presionar para que sigan siendo básicos el Lenguaje y las Matemáticas... Hay que conseguir desarrollar lo que nosotros pensamos que es necesario para los niños...”.

La soledad del enseñante

El docente percibe que su labor es juzgada desde muchas instancias: familias, dirección de los centros, administración educativa, etc: “Todo el mundo opina de la educación”, “todo el mundo dice al docente lo que tiene que hacer”. Esta presión produce en los profesores un sentimiento de soledad, de falta de apoyo. Dicha indefensión se agrava por la falta de relación entre los profesores.

Cuando hay ocasión para el contacto los enseñantes descubren la coincidencia de sus problemas y sensaciones. El encuentro significa, además de la posibilidad del intercambio metodológico, la adquisición de seguridades.

“A veces la comunicación de afuera es necesaria... necesitamos que alguna vez nos digan: “pues no te has equivocado””.

“Este fin de semana hemos tenido unas charlas los profesores nuevos que hemos entrado en el Colegio y sirve porque es gente que hace que te sople un poco de viento fresco y sobre todo porque es gente muy esperanzadora y optimista en cuanto a lo que es nuestro oficio. Esto lo agradeces porque cuando parece que tus recursos ya están demasiado sobados...”.

“Yo creo que los maestros somos de la poca gente que cada uno va por su lado”.

“Y sin embargo cuando consigues contactar, como ahora, te sientes realmente muy bien oyendo lo que cada uno dice”.

La relación enseñanza pública/enseñanza privada

Con gran frecuencia, los profesores de la enseñanza privada ponen como referencia de sus condiciones de trabajo a los compañeros de los centros públicos. En el transcurso de la reunión esta comparación surgió de forma significativa.

En un primer momento los docentes declararon que estaban en la enseñanza privada porque así lo habían elegido y que estaban satisfechos, más adelante una profesora veterana introdujo una ruptura en este discurso indicando que las dificultades comienzan cuando se suscitan reivindicaciones laborales; a partir de ese momento las desigualdades se hacen más patentes:

“Yo llevo 22 años en la privada y estoy encantadísima...”

“Yo también, estoy en un centro privado porque quiero y estoy muy a gusto... y no existe eso de que no puedes hacer algunas cosas, yo hago lo que quiero”.

“Bueno todo muy bien y muy bonito pero si llega un momento en que tú planteas una serie de reivindicaciones para el profesorado igual no es tan bonito”.

Esta última intervención rompe el tono complaciente del discurso y se muestra otra cara del mismo problema.

“Estamos muy condicionados”.

“Puede ser la estabilidad laboral...”.

“Bueno, tenemos menos recursos”.

“Yo estoy encantado, pero hay cosas que me gustaría hacer y no puedo porque en el Centro, al ser privado, chocas a veces con los ideales...”

A continuación se suscita la crítica de los profesores de Centros públicos. Se reconoce su esfuerzo al superar una oposición, también el sacrificio que supone, en muchas ocasiones, tener que

ejercer en centro ubicados en zonas apartadas, pero se observa con recelo la estabilidad profesional permanente.

La imagen que va asociada al funcionario, en este caso al funcionario de la enseñanza, es la de una persona que se esforzó en su día pero que una vez que logra superar la oposición no se preocupa de su actividad:

“Yo estoy en la privada porque quiero estar en la privada... no porque no me guste la estatal sino porque no me gusta el sistema de elección y pienso que no tiene por qué tener nadie un puesto fijo”.

“Eso de tener que estar en la vida siendo funcionario... El modelo que hoy tienen los chavales de 18 años es ser funcionario porque tienen un puesto seguro y se trabaja poco”.

“Lo que me fastidia, lo que me parece que es una tremenda injusticia es que la estabilidad del empleo esté en función de la oposición, cuando hay muchísima gente que no es funcionario y no se valora su trabajo... Tendría que ser la estabilidad del trabajo en función de tus propios méritos”.

Enseguida se rechaza el enfrentamiento entre profesores:

“A mí no me parece que tengamos que llegar a estar a favor de la enseñanza privada y en contra del profesorado de la estatal”.

“No, no, además debemos huir de ello, pero rivalidad sí hay”.

Las dificultades del trabajo cotidiano

En un momento de la reunión el grupo derivó a las cuestiones del trabajo cotidiano de los enseñantes, a los problemas metodológicos...

No toda la EGB es igual, los niños evolucionan, pasan por diversas etapas, también varían los objetivos del sistema y todo influye en el trabajo de los docentes.

“Hay cursos que son más gratificantes que otros. Por ejemplo 1º de EGB es muy gratificante”.

“Se ve mucho lo que haces, ves como los críos avanzan día a día”.

“Pero los de 8º son otra historia”.

Además, si el profesor se esfuerza los alumnos responden mejor.

“Cuando el profesor está cambiando continuamente de actividades y los está motivando con cosas nuevas para ellos, los críos parece que abren más los ojos. Cuando el profesor sigue con el mismo material y con las mismas técnicas que en el primer trimestre, el crío se le ve sin ganas porque no tiene nada que le llame la atención”.

Sobre los cambios educativos

Los cambios educativos, los “experimentos” en el primero que repercuten es en el profesor.

“Si en el mismo Colegio se está siguiendo un método activo desde el ciclo inicial al llegar al ciclo superior si que se podrá seguir. El problema es que queramos imponer un método nuevo en 6º cuando anteriormente no se ha hecho nada, entonces el fracaso es claro”.

“Yo creo que esos cambios no dejan de ser parches. Los que nos preocupamos, estamos muy angustiados porque dices: ‘vamos a cambiar’, ‘hay que cambiar los métodos’ y cambiamos los métodos y tampoco sabemos muy bien para qué”.

“Yo creo que el problema no es cambiar los métodos, el problema está en el interior de cada uno; es decir, a mí

me da igual que me pongan un método que otro si yo no lo tengo asumido. El cambio debe venir del maestro, no de un método exterior...".

La relación con los alumnos: necesidad de aprecio

El grupo se detiene en la discusión de lo que va a constituir el eje principal del discurso sobre la vivencia del oficio y la satisfacción/insatisfacción de este oficio: la relación del profesor con los alumnos.

El acto docente es, fundamentalmente, un acto de relación. Para un cierto tipo de profesores el objetivo fundamental de esa relación con el alumno es que el estudiante adquiera los conocimientos instrumentales que le transmite y, en definitiva, que le siga en el proceso de aprendizaje intelectual. Cuando este reconocimiento intelectual se produce, cuando el alumno agradece al profesor esa transmisión de conocimiento, el docente se siente satisfecho y considera que ha cumplido su tarea.

Otro tipo de profesores pretenden en la relación con los alumnos un encuentro afectivo, ya no se trata, únicamente, de transmitir al alumnos saberes académicos, sino que se pretende algo más, el profesor quiere convertirse en un guía, un orientador, un transmisor de valores y visiones del mundo.

En otros términos, en un caso el profesor adopta el rol de instructor, en otro el de padre. Además, los dos modelos de docente reclaman para la satisfacción profesional dos recompensas distintas; en el primer caso se trata de un reconocimiento profesional, mientras que en el segundo lo que se demanda es afecto.

Detrás de estas dos posturas se encuentran dos concepciones del oficio docente: el técnico, el instructor frente al formador de la personalidad, el guía. Estas dos concepciones del rol docente se perciben especialmente en la EGB porque socialmente se considera que en los primeros años debe insistirse especialmente en la formación de la personalidad, mientras que cuando pasan los años surge la exigencia de proporcionar una capacitación adecuada del muchacho para que, en breve, pueda incorporarse al mundo laboral.

Los testimonios que se recogen a continuación son una buena muestra de las dos posturas comentadas:

“Para mí una cosa es muy clara: yo creo que el profesor que no quiere a los alumnos y no llega a que los alumnos le quieran a él, ha fracasado”.

“Yo también veo que necesito mucho de los niños y que los padres estén contentos conmigo”.

“Yo me siento obligada a que me quieran mis alumnos”.

“Yo entiendo que hay que buscar los medios para que haya una buena relación, pero eso de que te quieran...”.

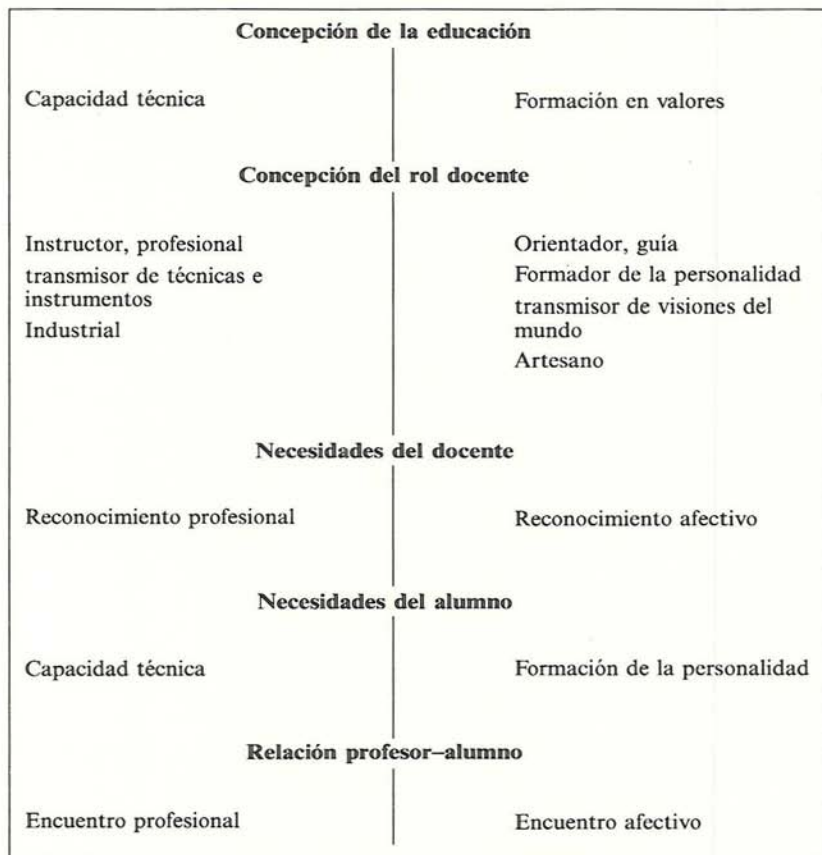
“Yo creo que estamos dando vueltas a lo mismo. Yo tiendo a hacerme querer, llámalo buena relación o como quieras. En ese sentido tengo una gran experiencia, el año pasado se me fue un curso de 8º que yo cogí en 6º, seguí en 7º y acabé en 8º. Podéis creerme que yo quería a todos y cada uno, y ellos me querían a mí, pero nos queríamos profundamente... os puedo asegurar que casi todos dejaron un poco las Matemáticas y se fueron a mi área”.

“A mí me parece que éste no es objetivo mío como maestra; ni divertirles, ni que me quieran. No, yo lo que tengo que procurar es que aprendan”.

“Nuestra labor es un poco como la del poeta o como la del pintor o como la del artesano y creo que no haría otra cosa. Es lo que más me gusta hacer”.

“A mí me gusta el trabajo en sí, el trabajo me encanta porque me meto de tal forma en lo que estoy haciendo que me entrego absolutamente a eso... De los padres no espero nada”.

REPRESENTACIONES DE LAS DISTINTAS CONCEPCIONES DE LA EDUCACION Y DEL ROL DEL DOCENTE SEGUN LOS PROFESORES DE EGB PRIVADA¹



¹La representación pretende destacar los dos polos de un continuo, en él situarían las concepciones concretas de los diversos profesores.

CAPITULO 12

DISCURSO DE LOS DOCENTES DE FORMACION PROFESIONAL

También entre los profesores de FP, las principales satisfacciones y disgustos vienen asociadas a sus relaciones con los alumnos. Cuando los estudiantes responden al esfuerzo del profesor, se adaptan y le siguen, éste se encuentra recompensado. Además, el hecho de que los alumnos encuentren empleo, se sitúen y le recuerden es una demostración para el docente de que ha cumplido adecuadamente con su función.

En definitiva, la entrega y el reconocimiento de los alumnos, por una parte, y la comprobación de que la formación que les han impartido es útil de cara a su empleo son las fuentes básicas de satisfacción de los enseñantes de FP.

“La satisfacción está en muchos momentos: cuando estás con los alumnos, cuando te encuentras con alumnos que han terminado los estudios y te recuerdan, cuando una clase sale bien y ves que los alumnos responden, cuando buscas la actualización de la materia”. (Profesor centro público).

“Cuando ves que hay una serie de gente que ha salido adelante y les ves trabajando te produce una gran satisfacción”. (Profesor centro privado).

El conflicto en la relación profesor-alumno

Los alumnos gratifican y también mortifican. En muchas ocasiones los estudiantes rechazan el sistema de enseñanza y a su representante: el profesor, y no quieren someterse a lo que no les interesa o no comprenden. El enseñante se desconcierta. Además la disciplina de ahora es muy distinta a la de hace años, en la actualidad –dicen los profesores– no se sabe cómo van a reaccionar los alumnos.

“Yo prefiero tres horas de oficina que una en la clase. La clase te genera mucha tensión... En clase estás con 30 ó 40 alumnos, cada uno con una personalidad y no sabes cómo van a reaccionar en un momento determinado...”

“Cuando acabas las clases del día es como si me hubiese quitado un peso de encima. La labor principal se ha terminado y le sigue un trabajo más relajado”.

“La disciplina se ha rebajado en unos años de tal manera que en algunos momentos el alumnado no sabe respetar al profesor... Rompen cantidad de material, van a los servicios y rompen lo primero que pillan...”

Y se establece una lucha entre alumnos y profesor, una lucha de la que ambas partes salen perdiendo.

“Yo tengo seis cursos y en dos de ellos no me apetece entrar en clase porque es una lucha continua... además, si el alumno nota que estás nervioso, que estás a disgusto entonces es espantoso. En esos dos cursos se establece una especie de lucha entre los alumnos y yo. Ellos no tienen ninguna gana de trabajar, mantener el orden es imposible

Ficha técnica:

Entrevistador y analista: Juan Carlos Zubieta
Entrevistados: Profesor de un Centro público de Santander Profesora de un Centro privado de Santander

y entonces yo me siento y les digo que en el libro lo tienen y estoy como en una guardería... eso produce mucha frustración para ellos y para mí”.

La imagen social

El profesorado considera que la sociedad les critica, injustamente, los numerosos días de vacaciones y sus pocas horas de trabajo y no reconoce su desgaste diario con los alumnos.

“Se oye mucho eso de que tenemos muchas vacaciones y que trabajamos poco... la gente no se da cuenta de que el trabajo del profesor no es solamente un número de horas en el aula sino que hay que preparar las clases, corregir, tareas administrativas...”.

“Las vacaciones son necesarias porque quemamos mucho estar con 40 alumnos en un aula una hora y otra y otra... cuesta mucho mantener el orden en clase y, además, pretender que los alumnos aprendan”.

El papel de la Administración

En opinión de los entrevistados, la Administración, el Ministerio de Educación, exige mucho a los profesores pero, por su parte, no les proporciona la atención necesaria. Los profesores consideran que al parecer se pretende que toda la mejora de la enseñanza se debe basar en el voluntarismo de los docentes. El profesor se encuentra desasistido.

“Se pretende que sea el profesor, con su esfuerzo, el que saque un poco las castañas del fuego... Al profesor hay que mimarlo un poco más...”.

“El Ministerio dice que tiene interés en la formación del profesorado, pero cuando un profesor dedica 20 horas a clase durante una semana, más su preparación, más control de alumnos, más exámenes... si además tiene que dedicar más horas a trabajos extraordinarios, ...eso no

hay quien lo aguante ... Esa formación debería llevar una reducción de horas de clase”.

“Cuando tienes que formarte no te facilitan los medios necesarios. ... La Administración no te organiza las actividades que en un momento determinado son imprescindibles para tu formación”.

El desprestigio de la F.P.

Los profesores de FP entrevistados reconocen que, en gran medida, todavía hoy la Formación Profesional es la desheredada del Sistema Educativo. A ella acuden los alumnos que han fracasado en la escuela. Esta característica continúa siendo una realidad; de todas formas, no todas las ramas de FP son iguales, ni todos los alumnos muestran el mismo interés. Los entrevistados no analizan las causas profundas de la situación de la FP ni la procedencia social de los alumnos.

“La FP ha mejorado, lo que pasa es que todavía, siempre se ha dicho, es la hermana pobre de la educación y está desprestigiada”.

“En general, los alumnos de FP son aquellos que, por algún motivo, han tenido que dejar la EGB o el Bachillerato, son alumnos que cuesta mucho sacarles adelante”.

“En FP hay que distinguir dos niveles, FP1 y FP2. En FP1 existen muchos alumnos que van totalmente desorientados y pasan de todo. Sin embargo, los de FP2, en general, están más interesados. Se preocupan más por terminar sus estudios, quieren empezar a trabajar y ven la necesidad de aprender. ... por ejemplo, sin tú decirles nada se van a ver como funcionan empresas, eso es algo importante”.

La utilidad de la docencia

¿Cuáles deben ser los objetivos de la Formación Profesional?.
¿En qué medida se cumplen esos objetivos?. La importancia y la complejidad de estas cuestiones requeriría un análisis detallado

que no se pretende realizar aquí. Pero sí es oportuno tratar de identificar lo que opinan los entrevistados de estas cuestiones.

El discurso del profesor de Centro público aporta alguna luz a esta problemática. Se aprecian en él dos ideas complementarias, en un primer momento señala que si se atiende a los resultados, a las calificaciones obtenidas por los alumnos, habría que concluir que la FP fracasa estrepitosamente. Pero, más adelante rectifica y valora su aportación como docente de modo muy distinto: lo más importante es formar a los estudiantes. Que éstos se acoplen al sistema productivo es algo secundario.

Primera idea:

“La producción debe medirse por los resultados y los resultados en FP son realmente malos: ahí están las estadísticas del fracaso escolar”.

Más adelante:

“Se dice que nuestra labor no sirve para nada porque nuestros alumnos van al paro, yo creo que ese planteamiento no es correcto porque la formación que han adquirido ahí la tienen y más tarde o más temprano encuentran un trabajo. Y el nivel social en el que puede desenvolverse ese alumno es mucho más rico que el de un chico que no tenga formación”.

En definitiva:

“Nuestra labor es muy útil, tan útil como que el progreso de un país se mide por la formación de sus jóvenes. Quizás sea la mejor inversión a largo plazo que pueda hacer un país”.

La docencia en Centros privados y en Centros públicos

Casi irremediabilmente el profesor que ejerce en un Centro privado compara sus condiciones de trabajo con las del compañero que trabaja en una centro público.

“Nosotros tenemos 27 horas semanales mientras que los de la pública a lo mejor no dan más que 18”.

Además de menos horas de trabajo, los funcionarios tienen un mayor sueldo y carecen de una supervisión del trabajo tan estrecha como la de la enseñanza privada.

“En los centros privados siempre existen jefes. Aquí se pasan unas encuestas a los alumnos y evalúan al profesor y de alguna manera el jefe está enterado de cómo marcha la cosa”.

Pero, las condiciones laborales de los enseñantes de centros públicos se comprenden.

“En general, yo creo que no se envidia a los que trabajan en la pública... hombre tienen más sueldo y menos horas, pero no. Además tienes que sacar la oposición y te pueden enviar a cualquier sitio”.

Además, se considera que pretender lograr unas condiciones semejantes quizá sea excesivo:

“Nosotros estamos ahora con el problema de la homologación. Yo creo que la homologación como tal no se va a dar nunca porque yo entiendo que un señor que ha tenido que prepararse unas oposiciones y ha tenido que adaptarse a un pueblo un tiempo tiene unos méritos. Nosotros, sin embargo hemos tenido la suerte de haber llegado a un Centro y entrar”.

Sobre la renovación pedagógica

Es frecuente que los profesores inicien su actividad en la enseñanza con ilusión e interés por utilizar una metodología que sea eficaz y motivadora de los alumnos. Posiblemente muchos pretendan no parecerse a los profesores que ellos tuvieron en su día. Pero con el paso del tiempo la ilusión primera va cediendo ante la rutina y el escepticismo.

“La docencia es algo rutinario. Al principio parece que no lo es, pero cuando llevas unos cuantos años te das cuenta de que sí es algo rutinario, y no porque te duermas sino porque en realidad te das cuenta de que no puedes hacer más dentro de las posibilidades que tienes; porque realmente no tienes medios para hacer cosas”.

Los profesores esperan de las Ciencias de la Educación soluciones a sus problemas cotidianos y desconfían cuando no se atiende, de forma concreta, a dichos problemas.

“Yo creo que al profesorado sí le interesan las cuestiones pedagógicas, lo que pasa es que quieren realidades, quieren que su trabajo sea efectivo ante el alumno”.

CAPITULO 13

DISCURSO DE LOS DOCENTES DE BUP

XIII.1 GRUPO DE DISCUSION ENSEÑANTES BUP PUBLICA

Desarrollo general de la reunión:

A partir de la primera intervención el tema planteado por el preceptor derivó sin ninguna ayuda a la insatisfacción de los enseñantes. El diálogo fue en todo momento fluido sin que se produjeran silencios significativos entre las distintas intervenciones y

Ficha técnica:

Preceptor: Ignacio Fernández de Castro

Observador: Juan Carlos Zubieta

Analistas: Leopoldo Gumpert, Ignacio Fernández de Castro

Tema: Satisfacción/insatisfacción de los enseñantes

Tema con el que se abre el grupo por el preceptor:

La profesión de enseñantes, ¿cómo se vive y cómo se siente por los enseñantes?.

Asistentes:

	Sexo	Años de docencia	Situación administrativa	Ubicación	Asignatura
1	H	1	Contratado	Zona Rural	Física/Química
2	M	1	Contratado	Zona Rural	Lengua/Literatura
3	H	10	Funcionario	Santander	Geografía/Historia
4	H	2	Funcionario	Santander	Educación Física
5	H	3	Funcionario	Zona Rural	Filosofía
6	H	1	Funcionario	Santander	Historia
7	H	1	Contratado	Santander	Ciencias Naturales

sin que tampoco fuera preciso, salvo en una ocasión, la intervención del preceptor para reconducir el debate al tema central del mismo.

El rendimiento del grupo puede considerarse bueno, aunque hay que hacer constar que la única mujer miembro del grupo tardó en intervenir, manteniéndose en general al margen. Sus intervenciones fueron dos y se situaron en el último tercio de la reunión. Es muy probable que influyese en esta actitud la composición predominantemente "masculina" del grupo.

Análisis de la reunión y producción del discurso grupal:

"Me parece que las huelgas del año pasado fueron un detonante, que sirvieron para poner sobre la mesa muchas insatisfacciones y frustraciones...".

Las primeras palabras de la primera intervención. Aparece el peligro de que el diálogo y el desarrollo del "grupo" se centre sobre la huelga y el discurso del grupo se cierre en los términos político-sindicales que dominaron el conflicto de los enseñantes frente a la Administración, bloqueándose cualquier otro camino de penetración en el tema.

En esta primera intervención, sin embargo, hay un inmediato y sugerente cambio de tercio (uno de esos juegos que permite el lenguaje y en donde la técnica del "grupo" muestra su riqueza):

"Frustraciones... , precisamente eso, maneras de vivir que tenía el profesor docente".

Se trata de una "curiosa fuga" a un lugar privado donde reinan la individualidad y las diferencias, desde el punto de arranque colectivo y solidario frente al "enemigo común". Maneras, no manera, de vivir el personal docente, cada cual la suya, un plural disolvente del sujeto colectivo de la huelga. Aunque la intervención retoma su lugar y su sujeto colectivo, no puede hacerlo sin una cierta explicación:

“... personal docente. Yo tenía la impresión de que había bastante diferencia de generaciones y sin embargo a la hora de sufrir insatisfacciones me daba cuenta que eso nos unía a todos. Nos dábamos cuenta que algo andaba mal y de esas protestas y rumores, que en conversaciones privadas pululaban por ahí, se dijeron a gritos, entonces ya, en una sala de profesores. El tema nos unía más, porque a la hora de quejarse contra la Administración, estábamos todos de acuerdo”.

Sujeto: del “me daba cuenta” al “nos dábamos cuenta”.

Lugar: del “pululaban por ahí” a la “sala de profesores”.

Forma: de “rumores privados” a “decirlo a gritos” (públicamente, en la calle). Se trata de un proceso de producción de un discurso grupal (el personal docente) que se cierra sobre el acuerdo (queja común frente a la Administración) y que bloquea y hace desaparecer todas las posibles diferencias de los miembros del colectivo (distintas maneras de vivir y de sufrir insatisfacciones y frustraciones de los profesores).

El riesgo de que el “grupo de discusión” naciera “muerto” fue grande, de que todo lo que habría que decir estuviera ya dicho por las organizaciones sindicales que dirigieron el conflicto, aún antes de comenzar el diálogo, parece evidente, sin embargo, la brecha que se había abierto hacia las diferencias no se cerró, ni, pese a los intentos que hizo el primer interviniente (nº 5), en sus intervenciones sucesivas, por reconducir la discusión hacia el discurso “sindical”, tampoco fue, en definitiva, este discurso el discurso del “grupo” o discurso grupal.

En la segunda intervención, quien la hace (nº 4) coloca la cuestión de la satisfacción/insatisfacción de los enseñantes en la interacción “profesor-alumno”, punto que no va a ser abandonado por el grupo, aunque sí profundizado y abierto a otros aspectos de la docencia.

Conviene aquí señalar, que esta nueva intervención fue, a diferencia de la anterior, una intervención “abierta”:

“Yo conozco Enseñanzas Medias y EGB. El acto de enseñar en EGB es mucho más gratificante que en Medias, no sé por qué, pero... Me estoy refiriendo a la interacción profesor/alumno”.

Se trata de una invitación a que los demás le expliquen lo que él, aunque lo ha constatado, no sabe o desconoce la razón, es más, señala dos paradojas que incitan al diálogo:

“... yo veo, por ejemplo, que en Medias se trabaja menos que en EGB, creo que es más duro dar clase en EGB que en Medias, y que además en Medias hay más medios en todas las áreas que en EGB...”.

“Pienso que no todo es cuestión económica, que muchos aunque les pagaran el doble seguirían haciendo lo mismo que están haciendo hasta ahora”.

“Pienso que en la enseñanza hay mucho fracaso de otras profesiones, mucho frustrado y que aquello de la vocación se está perdiendo”.

Primera paradoja: En Medias se trabaja menos que en EGB y se tienen más medios materiales, sin embargo, la enseñanza para el profesor es en Medias menos gratificante que en EGB.

Segunda paradoja: En la enseñanza la vocación se está perdiendo, sin embargo, muchos aunque les pagaran el doble en otro sitio seguirían enseñando...

Sobre estos elementos complejos y, sobre todo, inacabados, de esta segunda intervención, el diálogo, o proceso conversacional, en que consiste esta singular técnica de investigación queda abierto.

El primer punto de análisis que sugiere este primer acto del drama, en el que se rechaza el primer discurso grupal propuesto y alternativamente se abre un proceso de producción de otro discurso, atañe a la identidad del propio grupo, a su constitución metodológica como copia analógica del grupo referente “los profesores”.

El discurso grupal rechazado supone por su misma construcción, una identidad del grupo referente (los profesores), "copiado analógicamente" al construir el grupo de discusión, como una de las dos partes de la relación (de producción) Administración/profesores o enseñantes. El grupo analógico, si hubiera aceptado el discurso, se hubiera reconocido en el enfrentamiento con la Administración, quedando sus otras diferencias internas (maneras de vivir) "borradas" por la condición común de funcionarios constituyente.

El "habla" en que consiste la segunda intervención y su función desencadenante del diálogo productor del nuevo discurso grupal, nos ofrece, antes de nada, una primera pista analítica sobre al menos uno de los componentes de la identidad del grupo referente, distinto al que nos señalaba el discurso grupal rechazado: la profesionalidad, o la profesión de enseñante. La referencia a la relación alumnos/profesores como fuente de la satisfacción o insatisfacción de los enseñantes y aún las paradojas sobre las que se abre, señalan a este componente, la profesión, y a su significación en la identificación del grupo.

Al lado de este componente y en una relación a examinar con el mismo, se plantea como interrogante ("no sé por qué, pero... ", nos dice el nº 5) un inquietante elemento "infantil", o si se prefiere psicofamiliar, en el origen de la satisfacción/insatisfacción de los profesores derivado de su interacción con los alumnos.

"Sobre esto que has comentado de que en EGB más trabajo y, sin embargo, más satisfacción, yo creo (la intervención es del nº 7) que lo fundamental para hacer gratificante la tarea de enseñar es la predisposición de los alumnos. En EGB es muy fácil llevarlos por donde quieras llevarlos y hacer que funcionen, que se muevan, motivarlos más, mientras que en Medias están en una etapa de adolescencia donde empiezan a vislumbrar otras cosas, empiezan a saltarles la "rebeldía" social, no ven claro muy bien para qué estudian, intereses sexuales más que nada, entonces no se centran, no se encuentran, aunque se les intente motivar, no se encuentra esa respuesta por parte de los alumnos, (...). Por eso para mí lo fundamental para cómo nos sentimos los docentes es la disposición que vemos en los alumnos".

En esta réplica, el “habla” del nº 7 al intentar resolver la interrogante abierta por el nº 4, conduce al discurso en proceso sobre ese inquietante elemento “psi”, la satisfacción del enseñante la obtiene de la respuesta de sus alumnos a su intento de “llevarlos por donde ellos (los profesores) quieran”, y su insatisfacción nace de no encontrar esta respuesta o de la rebelión de sus educandos a ser como ellos (los profesores) pretenden. La relación que subyace y que viven los profesores y de la que nacen sus sentimientos de satisfacción o insatisfacción, se asienta —o lo parece al ser sometida a análisis— sobre la relación psicofamiliar padres/hijos, y nos inclina a considerar que el “placer” o “displacer” de los “padres/profesores” tiene algo que ver con la “castración” de los hijos por los padres y la posterior de los padres por los hijos constituidos en “hermandad” que se estudia en el psicoanálisis (en este caso sociopsicoanálisis).

“Entonces —continúa el nº 7—, bueno, yo aquí por qué lucho, si en realidad ellos no quieren, yo ya no me encuentro a gusto, al fin y al cabo van a ser parados, entonces ya entra toda la complejidad social en esa etapa, mientras que en EGB era distinto”.

El aspecto paternal se refuerza, aparece la amarga impotencia del padre que ve que la sociedad hace inútiles sus esfuerzos para que el hijo llegue a ser como él (un profesional, un hombre activo). Ya no hay razón (promesa) para imponerle que haga lo que no quiere hacer (sacrificio).

Resulta curioso cómo avanzada la reunión, replegado, al menos momentáneamente su discurso político-sindical, el nº 5, al propio tiempo que afirma la profesionalidad de los profesores, lo hace utilizando argumentos tomados de la institución familiar, nos parece estar escuchando a un padre cuando le dice a su hijo “ésto que te obligo a hacer, aunque no te guste, lo hago por tu bien”:

“Los chavales no te van a satisfacer, no te van a pagar, digamos, tu entrega, tu dedicación y tu vocación en ese momento, como te lo pueden pagar efectivamente los de EGB. En la Enseñanza Media siempre tienes que trabajar con esa mentalidad de que lo que estás haciendo ahora,

si te lo van a agradecer algún día (no lo sé), va a ser en el futuro, nunca en el presente y, por tanto, tú dices que estos conocimientos ahora no les interesan pero mañana puede que sí, ahora no me lo van a agradecer, el día de mañana puede que sí, y con esa esperanza puedes quizá mantener el tipo y decir, bueno pase lo que pase yo voy a seguir porque me parece que la enseñanza es valiosa. La enseñanza siempre será necesaria igual que la comida y, por tanto, aunque el niño enfermo desprecie la comida, la comida se la tengo que dar porque es necesaria y aunque la educación de momento, parece, que la rechacen yo se la voy a dar porque el día de mañana lo van a agradecer”.

Es el miembro nº 1 del grupo, el que directamente, al responder al nº 4 en su primera intervención, trata de llevar el discurso grupal en proceso al campo específico de la profesionalidad.

“Has dicho una frase que es muy peligrosa al poner el bienestar del docente en otra cosa que no sea él mismo. Yo creo que el bienestar del docente depende de él, y si no está contento es por él, porque si no se echan responsabilidades fuera, yo no estoy bien por el Ministerio, por los alumnos, por el director, (...). Una de las demostraciones más claras que como profesionales somos bastante malos es que sabiendo cuáles son sus inquietudes (las de los alumnos), por donde va un chaval de 16 años, cuáles son sus problemas, seguimos con “nuestros” temas del programa y nunca hacemos nada”.

A partir de este momento el proceso de producción del discurso grupal se afirma en torno a la profesionalidad, rechazándose por el grupo los intentos del nº 5 de reconducirle hacia la posición de “clase” funcional o asalariada enfrentada a su empleadora la Administración. Resulta ejemplar cómo este miembro del grupo lo intenta y cómo el colectivo lo rechaza:

Nº 5. *“... los contenidos no son determinantes, la actitud de ellos va a ser la misma”.*

Nº 1. *“... si les das las “tumbas faraónicas” o las “tumbas del imperio de los hititas”, pues posiblemente les dará lo mismo y es que a lo mejor no les interesan las tumbas a los 16 años...”*

Nº 5. *“... quizá más que ésto, es el cómo se lo des, tu propia actitud (...). Tú no puedes estar satisfecho si a tu alrededor todo anda mal, porque yo soy yo mismo y mis circunstancias. No soy un monolito que vaya por donde vaya soy aséptico al medio, el medio me condiciona a mí y por tanto tal y como esté la sociedad, la Administración, los padres, los alumnos respecto de mí, eso me va a condicionar mi estado anímico y, por tanto, mi disposición ante la enseñanza...”*

Nº 4. *“Si la enseñanza es sinónimo de instrucción, yo creo que es más importante el proceso que se sigue que lo que el niño pueda retener, es decir el proceso que el producto...”*

La finta para reconducir el discurso hacia la relación profesor con la sociedad o con la Administración, no ha sido seguida, el nº 4 devuelve el discurso a una cuestión profesional y más concretamente esta vez a la formación pedagógica de los profesores. Sin embargo, el nº 7, aprovecha la ocasión para imponer de nuevo su punto de vista psicofamiliar, encontrando esta vez un argumento “moderno” e inesperado:

“Quizá nos vendría bien una campaña de “marketing” en favor de la cultura, como la de la coca-cola. Porque nuestra principal labor es educar más que enseñar, entonces hay que motivar para que esa gente (los alumnos/hijos) se comporte de una manera, sea capaz de recibir...”

La frase queda incompleta, pero lo que no se dice es que sean capaces de recibir la educación (no los conocimientos) que les otorgan sus profesores/padres. Pero esta derivación del discurso en proceso tampoco es aceptada por el grupo que se decanta hacia lo profesional y concretamente y en primer lugar hacia la “formación profesional”. Su deficiencia es la primera causa de insatisfacción.

Nº 4. *“Tenemos una deficiencia de formación inicial, porque no se ha estudiado una didáctica o una metodología de la materia que impartimos...”*

Nº 3. *“No conviene subestimar o un poco o un mucho. Es decir, la mayoría de los profesores de Medias (y no hay más que hacer estadísticas aquí en Santander) estamos participando en cursos de todo tipo de reciclaje. (...). Aquí se ha hablado de la relación profesor alumno y yo diría una cosa. No sé de quién será la culpa, es decir, la relación persona a persona no existe ninguna y el que diga lo contrario me parece que vive en un centro aislado (...). Existe relación profesor-alumno, relación docente-discente, es decir, ahí se va a enseñar y nadie pide otra cosa y nadie desea otras cosas, es cierto. El primero que no lo desea es el Ministerio, el segundo la sociedad, (...) tal y como están montados los horarios y el sistema ¿cuándo tengo yo ocasión de establecer una relación con el alumno, de ningún tipo?”*

Nº 4. *“Y eso no es satisfactorio”*.

En este diálogo que hemos resumido también interviene el nº 1 y se establece el primer punto de acuerdo: por una parte, el sistema impide, o al menos no favorece, la relación entre profesores y alumnos que no sea la docente-discente y se cita cómo se va imponiendo la jornada continua y además en el fondo nadie la desea, pero, sin embargo, esta ausencia de relación “personal” que se constata y que nadie desea, resulta insatisfactoria. “Los huecos (los tiempos libres donde la relación sería posible), afirma el nº 3, han sido siempre muy malos, ¿no?... para que no tengan malos pensamientos”. Nos encontramos en el reino de lo imaginario y, quizá, del inconsciente.

Las relaciones personales entre profesores y alumnos (no esas falsas relaciones personales que algunos profesores establecen con algunos de sus alumnos como “truco” pedagógico para motivarles), constituyen una perversión del sistema que tiende cada vez más a la profesionalidad y a la eficacia productiva, nadie las desea, pero el no tenerlas resulta insatisfactorio. El placer de los

profesores imaginado y prohibido de esas relaciones es rechazado (los malos pensamientos son de los alumnos), cae en el inconsciente y aparece como insatisfacción irracional, cuando no como una ansiedad reprimida que se une a otras muchas.

El acuerdo, esta vez, clausura definitivamente con la profesionalidad el tema de las relaciones no profesionales con los alumnos como fuente de satisfacción o de insatisfacción que había aflorado al principio de la reunión en su vertiente psicofamiliar. Clausurado sí, pero presente.

Las "hablas" de los participantes, al propio tiempo que caminan hacia la producción del discurso grupal, van encerrando a los fantasmas y a los demonios personales, el grupo tiende a reconocerse en el grupo profesional referente "los profesores de enseñanzas medias", del que tan sólo es una copia analógica, y a tratar de encontrar y expresar la insatisfacción que les es común o, si se prefiere, la que les homogeneiza.

Sorprendentemente en este drama, el participante nº 5, áquel que en su primera intervención trató de imponer sin éxito el discurso sindical como discurso del grupo, es el que encuentra y pone sobre la mesa conversacional el elemento de fusión del discurso grupal.

En una larga intervención que comienza "Me voy a remitir otra vez a la huelga" y en la que recoge para apoyarse algunas cuestiones que los demás han ido aportando, termina dando en el clavo:

"Llega la huelga y te das cuenta de que aparte de que se pida ésto y lo demás allá, parece que se insistía en que ojo! que no es puramente económico, que estamos pidiendo, entre otras muchas cosas, prestigio, reconocimiento social a través de diversas cosas puntuales y muy concretas, pero yo creo que la demanda nuestra es que nos reconozcan que estamos haciendo algo valioso".

(...)

"Para que la sociedad nos reconozca lo que estamos haciendo —y así termina su larga intervención— la Administración tiene que asentar unas bases donde digan, sí señor, ustedes tienen un mérito y un prestigio y lo recono-

cemos con esto, con esto y con esto. Entonces la sociedad cuando lo lea, dirán ¡ah! pues están cumpliendo un papel maravilloso. Yo personalmente estoy esperando todavía ese reconocimiento de nuestra labor”.

Sobre esta “necesidad de reconocimiento social”, de lo valiosa que es para la sociedad la profesión de enseñar, se establece el acuerdo y, como consecuencia, el discurso grupal. Aún aquellos que manifiestan que el fracaso escolar en una cierta medida se debe a que los enseñantes no hacen bien lo que tienen que hacer, terminan aceptando que ese reconocimiento es una condición necesaria para que aumente y mejore su profesionalidad.

”El oficio de enseñante –resume la única mujer del grupo en su primera intervención– es difícil y todos estamos insatisfechos porque creemos que lo que enseñamos no lo enseñamos bien o no conduce a ningún sitio. También es verdad que a nosotros nos han enseñado a transmitir información y lo que vamos aprendiendo con los años es a transmitir a los alumnos algo más que información: es lo que buenamente podamos nosotros, intuitivamente o como sea, aprender. Pero sí es verdad que a la hora de criticarnos todo el mundo sí parece que tiene muy claro lo que tiene que ser un enseñante, lo que tiene que hacer y cómo lo debe hacer; la sociedad digo. Yo estoy deseando que nos digan, porque a la hora de criticar, viene un padre y te dice que no sabemos enseñar, pues sí, pero yo no le digo a él si sabe dirigir la empresa o... Todo el mundo, socialmente, se cree con derecho a saber qué tienes que enseñar. Seremos malos enseñantes pero yo creo que todo el mundo hace lo que puede, van a cursillos, aunque la mayoría no sirven para nada, pero van porque tienen la preocupación esa de enseñar mejor, y encima la respuesta es tan pobre... los alumnos pasan olímpicamente de tí”.

En resumen, el discurso grupal se conforma en torno a la insatisfacción que produce el ejercicio de una profesión que saben que es valiosa y necesaria para la sociedad y que, sin embargo, nadie (ni los alumnos, ni los padres, ni la Administración) reco-

noce en su dificultad y en su valor. Todos dicen saber qué y cómo se debe enseñar, y todos culpan a los enseñantes y a su falta de profesionalidad del fracaso escolar, pero nadie les dice qué es lo que deben hacer y cómo lo deben hacer, ni la sociedad les prepara de forma conveniente. Se trata de una profesión difícil y exigente que, al propio tiempo, no está reconocida, ni prestigiada socialmente, ni bien remunerada económicamente y aún socavada por la crítica su autoridad ante los alumnos.

Análisis del discurso grupal

El punto de mayor interés es el que se desprende del proceso de identificación del grupo al constituirse, como sujeto del discurso, sobre un referente *la profesión de enseñante* y sobre el grupo social que homogeneiza esta profesión, *los profesionales enseñantes*, hasta llegar a ser su copia analógica.

Resulta evidente que también pudo constituirse sobre otros ejes: el carácter funcional de los profesores del sector público; su condición de asalariados de la Administración educativa; su posición de "clase funcional" dentro del sistema, situada entre la "clase funcional" de los alumnos y la "clase también funcional" de la dirección de los centros; su posible pertenencia a la "clase social obrera" y dentro de ella a sus "capas" intelectuales...; etc.

El que el grupo se haya decantado hacia su condición de grupo *profesional*, fenómeno frecuente en los profesionales donde domina el ejercicio libre de la profesión (los médicos, los abogados, etc.), aunque sean asalariados o funcionarios, adquiere una mayor significación porque la reunión se realiza cuando todavía está muy reciente la huelga de los enseñantes del sector público y dentro del grupo hay al menos dos militantes sindicales y uno de ellos muy activo y dispuesto a imponer su discurso.

La identificación de la Enseñanza con la profesión del enseñante y no con un sistema que enseña del que los enseñantes no sólo una parte o "clase funcional", y la correspondiente identificación de la actividad de enseñar con la actividad profesional del enseñante y no con un proceso social de integración en el que ellos participan como una fuerza de trabajo que ha sido previamente comprada por la Administración educativa que es quien realiza como sujeto activo este proceso, tanto al producirla tal como es

en el proceso de división social y técnica del trabajo, como al consumirla como consume productivamente otros elementos educativos, pertenece a "lo imaginario" y desde allí produce satisfacción o insatisfacción, al propio tiempo que oculta a su conocimiento, total o parcialmente, el conflicto o los conflictos que les definen como grupo y de los que podrían, quizá, derivarse las raíces de las satisfacciones o insatisfacciones que resienten.

El enseñante/profesional cree que su relación —la relación que lo define y con la que se identifica— es con la sociedad y que es ésta su "otro", allí donde debe reconocerse, y donde se siente profundamente inseguro. Las profesiones y los profesionales en su sentido "liberal", muestran su profundo arcaísmo, ya que parten del supuesto de que constituyen la "sabiduría" o la "ciencia" que ha acumulado la sociedad en una rama concreta del saber, al propio tiempo que tienen la respuesta sabia o científica de lo que de ellas y de ellos demanda el resto de la sociedad, ignorante por definición (división operativa de la ciencia en ramas profesionales) de lo que constituye su específica sabiduría. Si ésto ya constituye una fuerte responsabilidad en cualquiera de las profesiones liberales para sus miembros, en la profesión de los enseñantes por la misma materia de su actividad: los niños, y en los momentos de crisis de la enseñanza y del generalizado desinterés de los educandos por aprender, se convierte en una fuente inagotable de culpabilidad y de insatisfacción cuando perciben la indiferencia de los alumnos, las críticas de los padres, y la falta de reconocimiento de la Administración que refleja para ellos el desaprecio de toda la sociedad. Si la realidad es otra, y lo es, todos estos sentimientos, frustraciones e insatisfacciones aparecen como elementos imaginarios y hasta cierto punto psicopáticos, que recubren y ocultan los conflictos reales que son rechazados al inconsciente colectivo de los enseñantes cuya identidad se estructura sobre la profesión y ésta, a su vez, identificada con la enseñanza.

Se trata de un "estado" colectivo de inmadurez, casi podríamos decir de infantilismo.

En relación con la Administración adoptan la posición del "niño malo": "¿cómo vamos a pedir reconocimiento a la sociedad con la que no nos llevamos bien?, creo que tenemos muchas quejas recibidas del Ministerio y ante la sociedad en general. Pero vamos, tampoco es cuestión de ponerse como víctimas o culpables. ¿Cómo

vamos a pedir reconocimiento si la gente nos considera incapaces de hacer mínimamente bien lo que tenemos que hacer?...” (nº 6). Nos parece estar oyendo a un niño que se ha portado mal y que sin embargo reclama el afecto de su “madre” y se siente víctima cuando le riñen.

En relación con los alumnos, ya vimos como es resentida esta relación como si fuera psicofamiliar y el profesor el padre “bueno” que se sacrifica por sus hijos aunque éstos no se lo agradecen.

La única defensa frente a estos “sentimientos” es la profesionalidad y en ella se refugia el grupo, cuyo arcaísmo e irrealidad, sin embargo, ya hemos señalado.

Aun cuando permanentemente se roza, sobre todo cuando el tema que surge es el de la “autoridad y el autoritarismo”, en el grupo no “se habla” de las relaciones de poder que protagoniza el grupo referente de los profesores de BUP de la enseñanza pública. Esta cuestión está, sin embargo, presente aunque oculta bajo las expresiones psicofamiliares o arcaicas en el discurso y en el proceso de su formación:

La *autoridad*, o “poder” de la “clase funcional e irremplazable” de los enseñantes dentro del sistema enseñante en el que están incluidos y del que han sido expropiados por la “clase también funcional aunque parasitaria” de los representantes “burocráticos” del titular del sistema.

El *autoritarismo*, o “poder” que la “clase funcional e irremplazable” de los enseñantes dentro del sistema enseñante en el que están incluidos, ha expropiado a la “clase funcional e irremplazable” en el sistema de los alumnos.

La comprensión de este punto del análisis que cierra en su nivel más profundo el que se hace de la reunión, exige la aclaración de algunos conceptos.

En todo sistema social (institución) aparece la población que comprende para su funcionamiento, agrupada según criterios funcionales operativos (división del trabajo) y de orden jurídico (titularidad o apropiación de sus componentes), llamamos “clases funcionales de un sistema” precisamente a cada uno de los grupos que se homogeneizan por estos criterios, y dentro de estas “clases” consideramos “irremplazables” aquellas que, cualquiera que fuere el orden jurídico y las relaciones de poder entre las mismas, estarían presentes por ser necesarias al funcionamiento sistémico, y “para-

sitarias" a las "clases" sistémicas que deben su existencia tan sólo al criterio jurídico de su titularidad.

En el caso de un "centro de enseñanza" considerado como sistema, aparecen las clases funcionales irremplazables de los "alumnos", de los "profesores", del "personal subalterno no docente", y como "parasitarias" (por su condición de representante de la titularidad) el "equipo directivo" y el "personal burocrático no docente". Evidentemente es concebible que estas dos últimas clases desaparecieran y sus funciones fueran asumidas por las clases irremplazables puestas de acuerdo, sin que el sistema, aunque cambiado, dejara de existir.

Al lado de estos conceptos aparecen el de la "expropiación del poder" y "plusvalía de poder", conceptos similares y en paralelo a los ya conocidos y ampliamente utilizados en los análisis de la expropiación económica y plusvalía económica ambos tomados de la teoría marxiana.

Este nuevo juego de conceptos tiene su fundamento y su operatividad analítica, sobre la hipótesis de que toda clase funcional irremplazable de un sistema tiene "virtualmente" (como posibilidad) el poder que corresponde a su función sistémica, (los alumnos de aprender, los profesores de enseñar, etc.), y que toda clase funcional parasitaria el poder que tiene "actualizado" (que ejerce) es un poder que ha expropiado, o plusvalía de poder que se ha apropiado, a las clases funcionales irremplazables que en la organización sistémica tiene por debajo.¹

"Yo distinguiría autoridad de autoritarismo. Para mí la autoridad es el papel de dirigir un grupo de personas con su consentimiento. El autoritarismo, la actitud autoritaria, es alguien que se quiere imponer sin tener consentimiento de los que tiene debajo. En enseñanza se debería de aplicar con el acuerdo de los que se supone que están bajo esa autoridad. Entonces en esa autoridad refluyen muchas cosas, como el carisma del profesor, no su autoritarismo. Lo único que el carisma de un profesor le confiere mucha autoridad moral frente a un grupo de personas, . . . , no es

¹Este conjunto de conceptos está tomando de Gerard Mendel, "Sociopsicoanálisis". Amorrortu Editores, Buenos Aires.

autoridad jerárquica en plan ejército, sino autoridad moral. También influye la actitud social del reconocimiento social de esa autoridad moral del profesor que es donde entramos en los padres, la actitud de los padres en casa, la actitud de la sociedad en general. Entonces si los padres están criticando, evidentemente rebajan la autoridad moral”.

“Yo separaría mucho autoridad de autoritarismo y la autoridad debería tenerla, pero debería tenerla confluyendo el carisma de la persona, confluyendo la actitud social hacia él. Y el autoritarismo es otra cosa muy distinta, es un sucedáneo que cuando no se logra tener autoridad se recurre a una actitud autoritaria para conseguir esa falsa autoridad, pero es una chapucilla para disimular que de otra manera no pudo ser o simplemente porque nunca se ha intentado quizá, no lo sé”. (Nº 7).

Esta larga intervención, así como las que se producen en torno al tema de la autoridad y del autoritarismo, adquieren su sentido sobre las hipótesis anteriores y los conceptos sobre los que se estructuran. Basta traducir su contenido arcaico a las relaciones de poder y a la expropiación que ocultan.

Considerando al grupo de profesores, referente copiado por el de discusión, como una clase funcional irremplazable en el sistema de enseñanza, situada en relaciones de poder entre la “clase irremplazable de los alumnos” y la “clase parasitaria de la burocracia administrativa”, el problema de la autoridad y del autoritarismo se esclarece como el resultado de los movimientos de la expropiación de poder entre estas tres clases.

La clase parasitaria ha expropiado de su poder funcional a la clase de los profesores y éstos han expropiado a la clase los alumnos del suyo y la enseñanza aparece tal cual es: los alumnos reciben pasivamente lo que se les enseña (han sido expropiados de su virtual poder de aprender), los profesores enseñan lo que la clase parasitaria determina, utilizando o el autoritarismo, poder del que han expropiado a los alumnos, a quienes solo les queda la posibilidad pasiva de obedecer, o una pretendida autoridad “moral”, o carisma personal, pero no su poder virtual de enseñar del que han sido expropiados.

El discurso grupal, sin embargo, no llega hasta este punto, y no alcanza a conocer por ello los motivos más profundos de su insatisfacción. Todo parece indicar que, sin embargo, se encuentran presentes en el subconsciente colectivo.

XIII.2 GRUPO DE DISCUSION DE ENSEÑANTES DE BUP PRIVADA

Se aborda el análisis desde una doble perspectiva, en primer lugar el desarrollo del grupo en su sentido *temporal*, en segundo lugar la compleja problemática que el discurso grupal desvela. La razón de ese desdoblamiento viene provocada por la condición de enseñantes de los asistentes. Conforme transcurre el grupo de discusión las defensas de sus miembros disminuyen, y el eje de los problemas que manifiestan permite descubrir en ellos las pequeñas o grandes distancias que separan una reivindicación expresa de una insatisfacción difícilmente verbalizable.

XIII.2.1 Desarrollo temporal del grupo de discusión

El grupo de discusión se inicia en la recuperación de las ilusiones y las utopías que los enseñantes tienen antes de iniciar el ejercicio de la profesión y durante los primeros años de docencia...

Ficha técnica:

Preceptor: Ignacio Fernández de Castro.

Observador: Juan Carlos Zubieta.

Analista: Carmen Elejabeitia.

Tema:

Satisfacción/insatisfacción de los enseñantes.

Tema con el que se abre el grupo por el preceptor:

¿Cómo se vive o se siente la profesión de enseñar?.

Asistentes:

	Sexo	Asignaturas	Años Docencia	Ubicación
1	V	Sociales	12	Santander
2	M	Matemáticas	1	Santander
3	V	Sociales	11	Santander
4	M	Francés/Dibujo	2	Santander

... *"Esa satisfacción (...), estás a gusto con lo que estás haciendo y, bueno, todavía vives un poco de ilusiones, de utopía y de teoría educativa..."*

Esa visión idealizada de su futura o recién estrenada actividad de enseñante, se compone, por una parte de su propia experiencia de alumnos que les permite generar un modelo de educador combinación de lo positivo y lo negativo que han visto en sus propios profesores, y, por otra, del añadido de su propia forma de ser y de enseñar, eso nuevo y suyo que van a añadir al modelo.

Con esta disposición se inicia la andadura ilusionada de enseñar, de poner en práctica las teorías aprendidas, de aprender por la propia experiencia. Pero la realidad del número excesivo de alumnos en clase, de la falta de medios, del escaso reconocimiento de lo que hacen, etc. de las mil y una dificultades de cada día, se van imponiendo. Durante un tiempo se busca superar todo ello asistiendo a cursillos, leyendo, entregándose...

... *"Es uno de los problemas que yo he tenido al principio y claro, como inexperta, he dedicado demasiado tiempo a labores extraacadémicas, de perder, por ejemplo, una hora de mi tiempo para explicar a un crío que había estado de vacaciones con sus padres y yo inocente le di clases particulares, también el reunirme con padres de familia fuera del Colegio, todas estas cosas son las novatadas que pagas. Y ésto al principio no te sabe tan mal..."*

Antes o después la realidad vence y convence...

"Pasan 5 ó 6 años y te encuentras con todas esas realidades (...), cuando tienes pocos años sacas tiempo de donde sea para prepararte, para trabajar, para estar al día, pero llega un momento en que no se aprovecha la experiencia que puede ser un elemento vital para una mejora en el proceso educativo. Entonces, resulta que las mayores ilusiones se ponen justo cuando se tiene la mínima experiencia y ese esfuerzo puede ser muy grande pero quizá

vano porque no se tiene la experiencia, y cuando se tiene la experiencia has perdido las ilusiones o parte de ellas... ”.

¿Dónde ha quedado la satisfacción y el estar a gusto, las utopías y las ilusiones?. Las tres primeras han desaparecido y de la cuarta...

“La ilusión de los primeros años que yo creo que todos la hemos tenido, pues la sigues teniendo, pero en el fondo, muy en el fondo”.

En la superficie queda la necesidad del reconocimiento social del sacrificio que se ha hecho y que se expresa en una forma tan descarnada como el salario, y en las actividades extraescolares en las que es posible recuperar el estar a gusto enseñando a quienes quieren aprender lo que el profesor desea enseñar, todo cuanto la experiencia de la realidad ha ido reprimiendo en el ejercicio diario de la profesión.

Primera ruptura discursiva.

Los asistentes saltan de sus problemas a los problemas de los demás colectivos que conforman la comunidad educativa en su relación con el cuerpo enseñante. Y concretamente se centran en los alumnos.

En una visión aún prendida en el ensueño, la focalización de los alumnos les devuelve a...

“Pese a todo se sigue creyendo en la educación y luchando por...”.

Una lucha tantas veces perdida que sólo admite un refugio, el cerrar la puerta de la clase, volver al claustro materno en el olvido durante unas horas de cuanto ocurre fuera...

“La ilusión no la pierdes, porque no la pierdes, porque es algo que te gusta, que estás ahí y que sigues con ella y luchas y cierras la puerta de clase cuando entras y te olvidas de todo, pero claro, sales al pasillo y vienen otra

vez los problemas (...). Nos limitamos a cerrar la puerta y seguir un poco con nuestra vocación, con nuestra satisfacción personal, pero pasando olímpicamente...".

De lo que pasan es de toda actividad reivindicativa de carácter colectivo que se enfrente con lo que ya hay o con cuanto pueda significar la reforma educativa en marcha.

Segunda ruptura.

Esta viene provocada por una de las variables de homogeneización de este grupo, su carácter de enseñantes de la privada. Ante los problemas del sistema educativo en general se les hace evidente su especificidad, su posición desfavorecida frente a quienes trabajan en centros públicos...

"A mí hay una cosa que me llama poderosamente la atención y es que después de comentar toda esta serie de problemas, digamos añadidos a la enseñanza en general, que tenemos nosotros, lo cierto es que a la hora de rendir el profesor de la enseñanza privada no rinde menos, no digo que rinda más pero no rinde menos que el profesorado de la enseñanza pública. Si hacemos una comparación a nivel de jornadas, de condiciones sociolaborales, a nivel de apoyo, pues ¿qué pasa?, ¿qué somos nosotros?, ¿héroes?"

No es la vocación, ni son las exigencias del titular del centro, ***son los alumnos***, la deseada relación con ellos, la respuesta. Pero, el desinterés y la pasividad de éstos, desemboca en frustración del profesorado. Este desencanto, en la forma en que es expresado por los asistentes, apunta a una distinta percepción según el sexo del enseñante. La frustración es resentida de forma más fuerte por los hombres posiblemente porque sus expectativas son mayores y el carácter de éstas más global...

"Hay un rebaño que los estás aguantando, que por interés no está ninguno y que bueno..., pues les dices, ¡lárgate!, ¡Buf!". "Tú gastas en preparar la clase con toda

la ilusión dos horas o tres o cuatro y copias de aquí, de allí, buscando cosas, y no pasan diez minutos y te lo pisan todo”.

Las mujeres o cuando menos estas mujeres, lo viven de otra forma...

“Con que haya uno en clase que te demuestre interés esa frustración desaparece porque tu realmente ya te sientes satisfecha”.

“Lo que pasa es que estamos deseosas de enseñar. Entonces, en el momento que te encuentras con tres o cuatro alumnos que te siguen un poco, te sientes a gusto, te ensanchas”.

Una buena parte de la historia de las mujeres, el tardío reconocimiento por los hombres de su capacidad, su lucha por conquistar un trabajo fuera del hogar, el estar de ida cuando los hombres están de vuelta, queda ahí expresada.

Tercera ruptura

La masculinidad se impone y con él se cierra la vía a la subjetividad, volviendo el grupo a los grandes y objetivos problemas de la enseñanza. Problemas que una vez más se centran en los alumnos y en las relaciones profesor-alumno, en la masificación de la enseñanza, en cuestiones generacionales, en la nota como único interés del alumnado, su bajo nivel de madurez, en todas las dificultades que entrañan las relaciones humanas por su carácter siempre conflictivo y que en este caso se agudizan por cuestiones evidentes que a veces se intentan soslayar aunque no resulta posible...

“El 80% de la enseñanza es ese intercambio humano de relación”.

El colectivo cuyas disconformidades internas han sido escasas pero siempre matizadas por posturas diferentes, parece haber lle-

gado a un acuerdo. Todos comparten la afirmación hecha (por una mujer) y la importancia que tiene de cara al trabajo que realizan, para inmediatamente plantearse las posibilidades de que ese encuentro se produzca en su doble finalidad: convivencia y recepción, conseguir un buen ambiente de diálogo en clase que permita...

“Si un chaval sale serio, puntual, trabajador, ordenado y sabe organizarse (...) y si lo consigues en un clima relajado y abierto, es el todo”.

Cuarta ruptura

Quien acaba de hacer esta observación pasa sin solución de continuidad a...

“Lo que a mí más me preocupa porque lo he ido viendo es ¿qué futuro nos espera?”.

La entrega y la dedicación, el conceder a los alumnos una condición protagonista en la enseñanza, tiene un precio: el profesor, un precio excesivo personal y profesionalmente. El primero queda oculto y el segundo expreso ante la pregunta del preceptor...

“¿Qué futuro, el personal?”.

“No, el futuro profesional”.

La preocupación y la pregunta del enseñante queda sin respuesta por su parte y por parte de los demás asistentes al grupo...

“¿Seguirán así las cosas?, ¿seguiremos tan desencantados durante cinco o diez años?, ¿qué podemos hacer?”.

En el mejor de los casos se vuelve hacia lo marginal al sistema de enseñanza y el quehacer mismo de los profesores, hacia los espacios-tiempos extraescolares. Libres de los padres y sus exigencias, del desinterés y la pasividad de los alumnos, de las programaciones e imposiciones de los titulares de los centros. Abiertos en teoría

a poder realizar allí las utopías y las ilusiones, a encontrar la satisfacción y el gusto que su actividad diaria de trabajadores de la enseñanza les impide.

XIII.2.2 De la reivindicación expresa a la angustia latente

En este segundo punto la diferencia entre uno y otro término viene señalado por el carácter objetivo o subjetivo con que son abordados los problemas. Las reivindicaciones hacen referencia a cuanto este colectivo expresa como problemas externos que inciden en su quehacer educativo y las angustias a la forma personal en la que estos mismos problemas son resentidos.

13.2.2.1 El espacio de las reivindicaciones

A nivel del sistema educativo en su conjunto se centran en la lucha sindical por reducir el número de alumnos por clase para pasar de inmediato a la cuestión salarial.

En cuanto a la enseñanza privada...

“Lo que pasó en marzo ya fue sangrante. En Santander estaba el Colegio La Salle y 6 profesores de Laredo y provincia, así nos fue el pelo... , porque después viene la revancha. Porque el que salga sólo el Colegio La Salle... , ‘¿tan mal os tratamos’. ‘¡Que no se trata de eso, jodido!’ , decía yo al director, que se trata de que si unos representantes que tienes en Madrid... Si yo estoy de representante en Madrid, convoco huelga y no me apoyan, pues me vengo, que hagan lo que les dé la gana. Yo creo que fue demasiado benévola la patronal, tenía que habernos dado menos este año. Yo soy patrón y retiro todas las ofertas”.

“Primero las huelgas las avalábamos, hasta hace 3 años era la patronal la que te empujaba a la huelga porque era presionar al gobierno de UCD, pero después, ¡caramba!”.

La falta de conciencia colectiva, de toma de conciencia de los enseñantes de la privada, queda bien de manifiesto. El “jodido” no

es el director, lo son los enseñantes, el “me vengo” que de forma expresa hace referencia al verbo volverse es posible que en este caso sustituya inconscientemente al verbo “vengar”.

Pero hay más, esta falta de solidaridad desemboca en un acercamiento a la patronal cuyas huelgas se siguen seguramente a “empujones”, pero se siguen.

Encerrados los enseñantes de la privada en centros dispersos, en muchos casos teniendo como compañeros de trabajo religiosos, viviendo cotidianamente los problemas de todo tipo que tienen los titulares, a estos enseñantes les resulta difícil desprenderse de esta presión privatizadora y asumir activa y operativamente la conciencia de trabajadores de la enseñanza.

13.2.2.2 El espacio de las insatisfacciones y las angustias

La experiencia oculta de cada uno el entramado casi invisible del contexto familiar y social que se ha vivido y se vive, conforman ese espacio paradigmático donde viven los fantasmas reales de las insatisfacciones y las angustias.

La profesión de enseñante

Se les presenta a los miembros del grupo de una forma ambivalente. Por una parte, en cuanto profesión que paulatinamente va incluyendo a otras, del profesor se espera que además sea psicólogo, asistente social, animador, policía, madre, padre espiritual, lo que viene a recargar su quehacer de responsabilidades difíciles de asumir. Por otra, en cuanto actividad que va siendo expropiada y vaciada por la intromisión de otros grupos que ellos resienten ajenos en el quehacer diario educativo y que, sin embargo, ponen en cuestión su calidad de sujetos del proceso de enseñar...

“Todos tienen algo que decir menos nosotros: los padres, el Ministerio, los alumnos”.

“Eres el último mono”.

Si hay algo que reúne las insatisfacciones más generalizadas entre el cuerpo enseñante del nivel medio que estamos analizando,

y los sentimientos de angustia más profundos, es la falta de reconocimiento social que resienten respecto a su trabajo, sentimiento que a su vez oculta mal la sensación que ellos mismos tienen de que no les resulta fácil exponer los motivos por los que su actividad debería ser reconocida. Lo que contraponen a su, en demasiadas ocasiones, falta de formación y preparación en unos momentos en que su profesionalización así se lo exige, es que el reciclaje en su caso como en el caso de otros trabajadores debería incluirse en su jornada laboral...

“Esto debería estar incluido como una actividad casi obligada. Entonces, ¿por qué el profesor tiene que sacrificar tiempo suyo cuando realmente forma parte de su trabajo?”.

Y también aluden a las dificultades que acompañan de forma específica a su quehacer: demasiados alumnos, pocos medios, el tiempo excesivo que les consume...

“Es que nosotros vamos con la cartera para casa y a lo mejor llegas a casa y te dicen: que te llamó la madre de no se quién y que te vuelve a llamar a las 10. Hay muchos profesionales que cierran el despacho a las 4 y ¡hasta luego!. Tú no, ahí te viene el teléfono y a lo mejor es una chorrada y le tienes que decir que vaya por el colegio a tal hora”.

Esta falta de reconocimiento y de forma cada vez más extendida entre los enseñantes, la ponen en relación con el bajo nivel salarial. En una sociedad como la que vivimos parece lógico hacer esta reconversión, pero sorprende en el caso de los profesores por cuanto para ellos el reconocimiento se ha asentado no tanto en lo económico cuanto en el prestigio, en “ser maestro”. El prestigio cada vez está más desvalorizado, pero, sobre todo, lo está cuando a uno mismo le cuesta creer en él y seguramente así les ocurre a los maestros. Quedan demasiado lejos los tiempos en los que el maestro junto con el cura, el farmacéutico y el alcalde constituían las “fuerzas vivas” del pueblo...

“Te tragas todo lo habido y por haber. Junto a eso, el sueldo es a la altura de cualquier obrero no cualificado. No te encuentras una clase en la que los alumnos bajen de 40, más o menos estás en una guardería. Y eso lleva a frustraciones. Económicamente tú nunca puedes salir con tu mujer a cenar dos veces al mes, ni casi al año con lo que ganas. Realmente tu eres el último”.

“26 horas delante de los chavales, 1 hora de tutorías, con 54 alumnos. . . , además consideran que ganas más que lo que te pagan. Cuando te preguntan: ¿cuánto ganas?, yo digo: ¡Uf, yo gano la tira, me pagan tanto!”.

No queda claro si en relación a lo que hacen (guardería) los sueldos que reciben responden al trabajo no cualificado que realizan, sí queda claro que no es ese el trabajo que quieren hacer. Tampoco queda claro, aunque lo dicen, que la calificación del trabajo que realizan tenga más valor que lo que ganan, sí queda claro que consideran el salario que reciben es insuficiente. . .

“Dicen que el dinero no da la felicidad pero se pasa mejor. Si no tienes entrada en el Hospital de Valdecilla te pagas al médico particular y los demás o te mueres o a esperar a la cola si resistes”.

La alusión a la medicina privada en relación a la pública que puede leerse en términos de enseñanza privada y pública (conviene recordar que ellos están en la privada).

El altruismo, el sacrificio, la entrega del maestro a la transmisión e interiorización de la cultura a las nuevas generaciones de alumnos que incluye una dejación de sí mismo y aún de sus necesidades más primarias, va dejando paso, no sin dificultad, a una visión realista de su quehacer en una sociedad dominada por lo económico puro y duro. . .

“Antes era escandaloso decir que lo primero era el dinero y ahora resulta que lo escandaloso es no decirlo porque entonces pasas por tonto. Es que sublimar la pobreza pues. . .”.

En todo caso la relación que desprende este grupo entre reconocimiento y salario, convendría ser analizada en otros grupos y por otras metodologías, ya que descubre el pasaje entre la identificación vocacional y profesional de los enseñantes, entre una dedicación plena anterior y su reclamación actual de que también en su caso el tiempo se parece en tiempo de trabajo que incluye su propia formación y reciclaje y tiempo de ocio.

Enseñanza pública y privada

Las insatisfacciones en este caso son agravios comparativos...

"Todos los problemas de la enseñanza en general pero agravados: más alumnos, menos vacaciones, más horas".

Las angustias, sin embargo, remiten a la posición más subordinada de los profesores de centros privados con respecto al resto de colectivos que conforman la comunidad escolar, que la de los profesores de los centros públicos.

"El cliente siempre tiene razón".

"Lo que te puede pasar a tí es muy secundario".

"En la privada siempre estás un poco en vilo".

El cliente al que hacen referencia no son los titulares de los centros, sino los padres de los alumnos y éstos.

En relación con el titular las posturas de los miembros del grupo son ambivalentes.

"Yo creo que hoy las ideas están bastante claras, hace un par de años pues, quizá, no. Pero la idea de compaginar la libertad de cátedra con respecto al ideario personalmente no supone ningún problema".

"Yo creo que el estar en la privada, el hecho de ser religiosas, ya de entrada te condiciona mucho".

“Yo creo que no. Precisamente una de las cosas que comento a mis familiares y grupo de amigos es lo cómoda y libre que me siento en el colegio”.

“En el colegio religioso es que tu no puedes muchas veces ser testimonio de lo que crees (...). Yo encuentro un enorme choque entre expresarme yo como soy, me freno y me reprimo porque los críos están viviendo otra relación (...). En temas que salen noto que me reprimo...”.

“Bueno, pero son temas extracadémicos, ¿no?”.

“Este año me metieron a dar Geografía Económica y los alumnos me dijeron que no me metiera en política. Entonces les dije: mira hijo, te pongo un sobresaliente si tu eres capaz de explicar todo el problema de los bloques capitalistas, socialistas,..., sin tocar ningún aspecto socio-político, ideológico y demás. En Filosofía pasa lo mismo”.

Este diálogo en el que participan todos los asistentes marca posturas bien diferenciadas.

El antes y el ahora de uno de ellos apunta a la pérdida ocurrida en los últimos años en nuestro país de una alternativa educativa comprometida con el cambio político-social representada por los Movimientos de Renovación Pedagógica. Sin esa tensión, los problemas son mucho más llevaderos.

El problema no está ahí según otro de los asistentes, sino en uno mismo y en la exigencia de expresar a los alumnos lo que uno piensa y en lo que uno cree de forma espontánea y natural.

Frente a esta postura se manifiesta quien considera que esas expresiones desbordan el marco académico que limita la libertad de cátedra, las opiniones personales tienen otro espacio, el familiar y los amigos, no la escuela.

No es así, señala otro de los asistentes, hay temas y asignaturas que no pueden ser enseñadas de forma neutra, sin tocar temas políticos, sociales e ideológicos.

Parece, en definitiva, que, sobre todo, en los centros religiosos sigue habiendo problemas con los condicionamientos que el ideario impone, pero, en todo caso, no es a los titulares de los centros a quienes estos enseñantes focalizan en cuanto sujetos de sus in-

satisfacciones sino a los padres. Para estos profesores los grandes beneficiarios de la enseñanza privada son ellos.

Los padres de los alumnos

El acuerdo es colectivo: en la presión que ejercen o pueden ejercer los padres y la arbitrariedad con la que lo hacen está la raíz de los problemas del fracaso de la enseñanza en general y concretamente de la privada...

“La culpa, en un porcentaje muy alto, yo se la echo a los padres. Son los primeros que le dicen al chiquillo que no hay salidas y como no hay salidas pues da igual que repitan, que no hagan nada. El caso es que no se droguen, porque al final hay cuatro obsesiones y con tal que el niño no sea tal y tal..., el padre claudica ante lo que sea”.

“Pero a la mayoría los empujan a la enseñanza superior aunque ellos quieran hacer otra cosa o no tengan capacidad”.

“En el colegio en el que estoy un niño llegó a agredir a una profesora embarazada y no se le expulsó ni muchísimo menos porque tenía a otros 2 hermanos en el colegio y además ¡cuidado! que el padre es... En la privada lo que te pueda pasar a tí es secundario”.

“Muy pocos padres te vienen diciendo que el hijo va bien o te preguntan cómo va en clase, si es un chaval tímido o tiene problemas de relaciones humanas, sino a ver si aprueba las cinco que ha arrastrado, y no te han visto nunca y vienen en junio”.

“Y si es posible que saque un 7 ó un 8. Lo único que les importa es la nota”.

Padres impositivos y claudicantes, padres desinteresados de la educación de sus hijos e interesados sólo por las notas, esos padres son los clientes del centro y, en consecuencia, sus clientes, clientes particulares y privados que como tales pagan y eso les da la razón. Un duro peso que los profesores de enseñanza privada no

soportan. Al mismo tiempo, es una exigencia que tiene poco que ver con lo estrictamente académico y con la calidad profesional del enseñante, ya que los padres ponen el acento en otro punto...

“El niño de cara a sus padres se puede sentir más seguro, más protegido, más vigilado. Le ofrece determinadas garantías que en un centro público, que puede ser lo contrario, pero esa es un poco la imagen que está en la sociedad”.

De hecho, según parece desprenderse del discurso de este grupo, una buena parte de las exigencias educativas de los padres no las buscan en el propio centro sino en su exterioridad...

“De unos años a esta parte el porcentaje de alumnos que tienen profesor particular desde principio de curso es muchísimo más alto. Y yo noto en clase una pasividad que estoy segura que es debida a que después tienen profesor particular. En clase van a tomar apuntes y después ya se lo explicará el profesor particular”.

“Ahora es la psicosis del inglés, ¡todos a Inglaterra!”.

“Aparte de eso tienes el problema de que la mayoría hace deporte, van a música, a judo... , total, que acaban a las 8 o las 9 de la tarde”.

Junto, delante y detrás de los padres-clientes, están sus hijos que también lo son, pero que a la vez son alumnos. Esta dicotomía “hijos de papá” / “mis alumnos” no resulta fácil de sobrellevar.

“Recuerdo una vez... , eso de que el “cheche” se levanta y te dice: ¡Oye, que yo para eso pago!. Y yo con el genio que tengo: ¿para eso pagas?, a mí me importa un bledo. Yo tengo una empresa que me paga y a mí no me importa. Y les llegué a llamar estúpidos, capitalistas, asquerosos burgueses y que repetirían los mismos esquemas que sus padres. Cuando llego a casa digo a mi mujer: no sé si de ésta habré metido la pata. No pasó nada”.

Es tal la presión que estos enseñantes de la privada resienten por parte de los padres que fuera ya del grupo de discusión propiamente dicho llegaron a decir...

"Percibimos que somos más funcionarios de las familias que de la empresa".

Los alumnos

Las frustraciones, insatisfacciones y angustias de los enseñantes, seguramente las que resienten de forma más aguda, son las que provocan en ellos el desinterés y la pasividad de sus alumnos.

"El otro día en una clase de 38 alumnos, y es buena clase, les digo: ¿Qué pasa, que esta asignatura no os interesa?. Y me dicen que no les interesa ninguna, que con las que nos dan un poco más de libertad, pues intentamos compensar un poquito de disciplina rígida que tenemos en otros lados, pero en cuanto a interesar que no se equivoque ningún profesor porque no nos interesa ninguna".

Posiblemente se equivocan pero los profesores no puedan cesar en la búsqueda de las razones de este desinterés...

"La actitud de los chavales hoy es muy diferente. La diferencia de los chavales que ahora tienen 28 ó 30 años que les dí clase cuando se estaba implantando la EGB, con los de ahora es total. Hasta ellos lo dicen: ¿te acuerdas de lo que nos decías en clase de que éramos como distintas generaciones tú y nosotros?, pues ahora estoy descubriendo que soy de distinta generación que mi hermana que está en COU, hablamos distinto lenguaje esa gente a la litrona y yo...".

"No se si será problema generacional o por ser un centro privado, pero me he encontrado con unas personas muy reacias al diálogo, noto una especie de rechazo, esa gente no es abierta, van a la nota, a lo suyo, y cuando más mayores son el problema se agrava más".

“Mi experiencia es la contraria, tengo que hacer un esfuerzo para que la amistad no trascienda. Yo creo que los chavales de hoy precisamente están faltos de que alguien les haga caso y si captan un poquito de afectividad el 90% se te entrega”.

“Pienso que ese descenso en la comunicación, en la relación cotidiana y habitual entre profesores y alumnos se debe a una caída en el nivel de madurez de los alumnos. La comunicación dentro de la clase tiene que estar apoyada con la comunicación fuera de clase. Antes los alumnos sabían distinguir la diferencia entre la clase y la relación fuera de clase. Yo lo achaco a una pérdida progresiva de madurez, a una degradación del sistema educativo”.

“También depende de la clase social de los alumnos, en mi centro hay mucha clase media-alta, otro grupo bastante numeroso de empleados de banca, de una serie de profesiones de por ahí que no sé, que no acabo de cogerlo mucho. Yo les digo que tiene una actitud tremendamente egoísta y capitalista. Hay gente que ni siquiera puede pagar y eso marca mucho, es gente que a lo mejor necesita más de esa relación”.

“Este año en lugar de 45 ó 50 alumnos tengo 26 en clase y esa comunicación se da sin problemas, va la clase de maravilla”.

El problema de la masificación que en opinión de los profesores depende en exclusiva del número de alumnos en clase, e incluso de las diferencias de estratificación entre profesores y alumnos que sobre todo en la privada los distancia y que incluso a algunos profesores les acompleja, señalan las cuestiones más usualmente esgrimidas por los profesores cuando se enfrentan al problema de la pasividad de los alumnos.

Acudir a la distancia generacional para explicar estas actitudes de los alumnos, es también habitual, pero en este caso esa distancia se ve insalvable, no es una distancia de edad, sino de formas de ser y comportarse, de formas de hablar y relacionarse, es ese algo desconocido que está detrás de la “litrona” lo que impide la comunicación.

El grado de angustia más profundo que descubren las relaciones profesor-alumnos, sin embargo, se da en esa confusión entre el “fuera” y el “dentro” que ni unos ni otros pueden resolver. Amigos fuera del aula, superior-inferior dentro de ella. Donde termina y empieza la comunicación. Lo sorprendente es que cuando menos estos profesores reclaman que sean los alumnos los que resuelven y les den resuelto el problema, es a su inmadurez a la que culpan sin plantearse su propia inmadurez como uno de los ejes de la cuestión. ¿Es que los alumnos —ellos cuando lo eran— eran distintos, o lo eran los profesores?. En la respuesta está la masificación actual del sistema, el mayor prestigio social que tenían antes los profesores, así como la operatividad referencial de unos valores sociales comunes, pero con todo, el trabajo del profesor consiste en hacerse con los alumnos para que interioricen unos comportamientos y unas actitudes y adquieran unas capacidades y destrezas, algo que hoy resulta o a estos enseñantes les resulta, tremendamente difícil de conseguir y que cuestiona a su propia identificación y la calidad del trabajo que realizan.

Este sentimiento les hace volverse hacia las actividades extraescolares con pocos alumnos pero que van porque quieren, donde es posible enseñar porque ellos quieren aprender y con esa actitud la mayor o menor capacidad pierde importancia. Pero en la mayor parte de los casos, esta referencia a las actividades extraescolares no es más que una salida y una justificación, algo que porque no se da y en la medida misma en la que no se da, resulta atractiva...

“Los que quieran que se apunten a ir al Museo a ver técnicas de arte (...) ¡qué moral tienes! me dicen”.

La otra salida es echarle la culpa de todo a la Administración educativa.

El sistema educativo

Las críticas son ya conocidas. Van desde el tono mayor de unos programas y contenidos excesivos y reiterativos poco acordes con la capacidad de la mayoría de los alumnos: “la mayoría no llega”, “los programas como están montados son un desastre”,

debidos a una concepción mecanicista de la educación que desde la universidad se traslada al bachiller y penetra en la EGB, a la permanencia de unas metodologías hoy superadas pero: “como lo único que importa es la selectividad”, al tono menor “de que te toque bailar con la más fea”, con esa “maría” que nadie respeta.

En cuanto a la reforma de la enseñanza en proceso y concretamente al Bachillerato Experimental su postura es crítica e incluso adelanta una amenaza. . .

“Yo creo que ningún proyecto va a prosperar mientras que uno de los principales implicados que somos nosotros, realmente no estemos más satisfechos con nuestro trabajo, más contentos, mejor”.

Si conocer y analizar las insatisfacciones actuales de los enseñantes de medias no fuera un objetivo en sí mismo, esta última reflexión debería resultar más que suficiente, viniendo de aquellos a quienes el mismo proyecto de reforma asigna la calidad de factor determinante para que el nuevo sistema educativo alcance el nivel de calidad previsto.

XIII.3 ENTREVISTAS A ENSEÑANTES DE BUP

Para conocer con mayor profundidad la problemática de los profesores del BUP realizamos, además de los dos grupos de discusión presentados, tres entrevistas en profundidad con enseñantes de especialidades distintas: Filosofía, Historia y Matemáticas. Dos de ellos ejercen en Institutos de la capital y el tercero lo hace en un Instituto de la región.

Principales satisfacciones de la profesión

Los profesores entrevistados coinciden, básicamente, en señalar las principales satisfacciones de la profesión: el contacto con los alumnos, la autonomía y las vacaciones. A medida que se van desarrollando las conversaciones, se matiza considerablemente esta primera impresión acerca de las fuentes de satisfacción del oficio de

enseñante. Los tres elementos citados son también fuente de disturbio: la relación con los alumnos es en muchos casos conflictiva, las vacaciones se convierten en una necesidad para recuperarse de la tensión que se acumula día tras día y, la autonomía se convierte en muchas ocasiones en soledad e indefensión.

Como hemos dicho, todos los profesores coinciden en que satisface comprobar que, de algún modo, pueden influir en ciertos alumnos y que éstos responden al esfuerzo del enseñante y lo reconocen.

“Lo fundamental es el estar trabajando con personas... estás intentando que la gente viva un poco mejor, que el joven sea él con sus ideas y que sea coherente... a la vez que haces esto tú también estás cambiando y eso es bueno”. (Profesor de Filosofía).

“El profesor valora mucho el aprecio de los alumnos, el que se interesen por tu materia... eso sigue siendo una satisfacción para el profesor. Lo que pasa es que la frustración lleva a que los profesores acaben dando sus clases y a interesarse menos”. (Profesor de Historia).

“Ves que un alumno tuyo sigue trabajando en lo que tú le diste, o te lo reconocen de alguna forma. Esta es una satisfacción a nivel humano... las otras son a nivel profesional... que cumples bien con tu trabajo. Por otro lado como eso no te lo valoran pues acabas... Tampoco te pagan más o tienes un mayor reconocimiento por hacer mejor las cosas”. (Profesor de Historia).

La libertad y las vacaciones también cuentan.

“El tener autonomía yo lo valoro mucho. Si lo comparamos con otros trabajos, o incluso con la enseñanza privada, nosotros estamos mucho mejor... lo que pasa es que

Ficha técnica:

Entrevistador y analista: Juan Carlos Zubieta
--

no te paras a pensar en las cosas que tienes, te fijas únicamente en las cosas que están mal y que quieres cambiar". (Profesor de Historia).

"Las satisfacciones de esta profesión están en el trato con los alumnos, la libertad a la hora de trabajar, las vacaciones...". (Profesor de Matemáticas).

A vueltas con las vacaciones

Siempre que se habla de la profesión de enseñante surge la cuestión de las vacaciones. Los docentes reconocen que la opinión pública les acusa de tener unas vacaciones excesivas. Ante esta crítica los argumentos van en tres sentidos:

1. Las vacaciones son necesarias porque la docencia origina mucha tensión.
2. Sería conveniente distribuir mejor el tiempo de vacaciones.
3. Parte del tiempo de vacaciones podría emplearse en otro tipo de actividades como por ejemplo el perfeccionamiento.

"Las vacaciones son necesarias en el trabajo docente por el desgaste, por el cansancio, por la tensión a que estás sometido... Lo que pasa es que las vacaciones están mal programadas... a lo mejor es necesario ponerlas cada mes y medio... debían ser una vacaciones como cambio de actividad más que como no trabajo". (Profesor de Filosofía).

"Las vacaciones son casi cuatro meses al año y eso te da para hacer muchas cosas... por otro lado son necesarias porque hay un determinado momento que si no te dan vacaciones acabarías esquizofrénico porque es mucha tensión la que vas acumulando...". (Profesor de Matemáticas).

"Las vacaciones son necesarias. Quizás ahora están mal puestas, se podrían recortar algo o cambiarlas de sitio pero son necesarias... la enseñanza genera mucho nerviosismo". (Profesor de Historia).

Falta de reconocimiento profesional

Una de las causas de la insatisfacción de muchos profesores es la falta de reconocimiento de su esfuerzo profesional. Las posibilidades de promoción no existen. La Administración educativa no tiene en cuenta la calidad del trabajo del profesor y, en muchas ocasiones, los intentos de innovar son obstaculizados y criticados. Esta situación desanima y frustra a los docentes inquietos y, al final, influye en la calidad de la enseñanza provocando mediocridad.

Los comentarios de los profesores son, además de coincidentes, muy expresivos.

“Yo creo que los profesores que están quemados son aquellos que han estado desarrollando una actividad con interés, que se han volcado... Se han quemado porque hay una disparidad tremenda entre el trabajo que han hecho y los objetivos que han logrado... A niveles oficiales no repercute porque ni siquiera se enteran de lo que hacemos. Tampoco existe una postura coherente dentro del propio sistema porque lo que ayer estaba bien hoy está mal. Además a la Administración lo que realmente le importa es la imagen que se da más que una educación coherente... Por otro lado los alumnos, normalmente, no saben reconocer el esfuerzo del profesor”. (Profesor de Filosofía).

“La mayor insatisfacción es la poca posibilidad de promoción que tienes dentro de la enseñanza... de nada sirve trabajar mucho. Te gustaría que la propia Administración te lo reconociese, o la sociedad... Hay determinados momentos en que puedes rendir mucho más, de hecho los primeros años lo haces, pero después ves a tu alrededor que la gente no pega ni golpe y que al final cobran lo mismo y están igual considerados que tú. Entonces, en cierta manera, te vas hundiendo en la miseria”. (Profesor de Matemáticas).

Además, el profesor que destaca es criticado. Hay que ser igual que la mayoría.

“Si tú destacas en algún momento, tienes a compañeros que se alegran pero también los hay que dicen: “mira ese que se sale de la fila”. Si te dedicas a innovar, inmediatamente causas algún disturbio en el Centro y hay profesores que les fastidia y que están a cumplir, entrar y salir a la hora...”. (Profesor de Historia).

“El profesor más interesado puede tener más problemas con los alumnos, los padres y la Administración, que aquél otro que no se complica la vida y hace siempre lo mismo”. (Profesor de Filosofía).

“Lo importante es cumplir la norma y no crear problemas. El que cambia, investiga, innova, pregunta, causa inquietud... El profesor se encuentra totalmente solo, no es que no se encuentre apoyado sino que se encuentra obstaculizado porque el que hace algo va a tener problemas y el que no hace nada no va a tener ningún problema” (Profesor de Filosofía).

La falta de criterios y la soledad del docente

Los profesores se encuentran solos, se sienten solos e inseguros. Piden a la Administración criterios, objetivos, coherencia.

Piden, a veces de forma indirecta, una guía para encauzar su actuación en la enseñanza y sus relaciones con los alumnos y los padres de éstos. Esta situación es una de las principales causas de insatisfacción profesional.

En el transcurso de las tres entrevistas que estamos analizando apareció de manera permanente, en una y otra cuestión, la falta de criterios y la sensación de soledad.

Faltan criterios, no se conocen los objetivos

“No hay unos puntos mínimos coincidentes en todo el sistema... ves tanta disparidad de opiniones que llega un momento que no sabes donde estás... tus propias actuaciones se pueden venir abajo por una actuación de otro profesor”. (Profesor de Filosofía).

“Para mí el principal problema es que estamos un poco al paio... no sabemos a que atenernos... realmente no sabemos para que enseñamos”. (Profesor de Filosofía).

“Nunca recibes retroalimentación, es decir, nunca sabes si lo estás haciendo bien o mal, nadie te dice nada o nunca sabes por dónde quiere caminar el sistema. No hay objetivos coincidentes, nunca sabes si esos objetivos se consiguen o no... estás dentro de un engranaje... te llegas a preguntar si realmente sirve para algo lo que estás haciendo”. (Profesor de Filosofía).

“La Administración la verdad es que da palos de ciego, de repente te encuentras una convocatoria que da mucho dinero para recuperar pueblos en el Pirineo... Eso es fabuloso pero luego encuentras muchas contradicciones como por ejemplo que no den para magnetófonos a los profesores de medios audiovisuales. El Ministerio ofrece a veces cosas muy grandes, pero a lo mejor está la casa sin barrer. La verdad es que no nos sentimos protegidos por el Ministerio” (Profesor de Historia).

“Nuestro problema es que no está muy claro qué es lo que hay que hacer para hacerlo bien... en la enseñanza religiosa saben para qué trabajan, hay unos objetivos, unas normas... en los Institutos se ha caído en una cierta indefinición, no tenemos un proyecto pedagógico” (Profesor de Historia).

La soledad...

“Un profesor llega a un Instituto, le dicen cuál es el horario y que empiece a dar clases... no habla con otros compañeros... cada uno tira en una dirección... se crean situaciones de aislamiento” (Profesor de Historia).

“El profesor está solo, por una parte no se siente respaldado, ante cualquier problema nadie le respalda; por otra, está sometido a una vigilancia de su actuación además sólo se preocupan de lo negativo, nunca valoran lo po-

sitivo... el profesor tiene que apañárselo como buenamente pueda" (Profesor de Filosofía).

"Cada uno va a lo suyo. Es muy difícil conseguir un grupo de profesores que quieran trabajar en equipo" (Profesor de Matemáticas).

"El trabajo tuyo es solitario... quizá sea un elemento más del gran factor de la insatisfacción" (Profesor de Historia).

La tensión de la clase

Los profesores, como los actores, tienen miedo antes de entrar en escena y durante la representación. Pueden llevar el papel aprendido pero nunca saben qué va a pasar en el escenario, ni como van a reaccionar los espectadores, espectadores que en muchos casos no han acudido voluntariamente.

Los profesores de Enseñanzas Medias soportan una cierta tensión en la relación con los alumnos. Esta tensión es consecuencia de la relación de enfrentamiento en que se convierte el acto docente. El profesor es visto por los alumnos como el representante de un sistema que les reprime, les somete, les obliga. Los estudiantes consideran la asignatura como un obstáculo que hay que superar no se sabe muy bien para qué, porque la recompensa no está clara. Por su parte, los profesores se ven obligados por el propio sistema a someter a los alumnos a una determinada disciplina. La lucha que se establece entre los dos contendientes produce frustración para ambas partes.

La crítica constante

"Cada año tienes alumnos distintos, entonces te pasas dos o tres meses para llegar a conocerles y eso te exige un esfuerzo... Además, la mayoría de las veces tú entras en una clase, con algo preparado, pero realmente no sabes lo que va a pasar... y eso produce mucha inseguridad... siempre tienes el riesgo de hacer el ridículo, de tener un patinazo... En una clase tienes 40 personas y cada una de ellas es distinta y tus actuaciones son consideradas por cada

alumno de forma distinta. En definitiva es estar siempre en tensión". (Profesor de Filosofía).

"La cuestión de tratar con los chavales es muy dura, no vale todo el mundo, para muchos el enfrentarse diariamente con una clase es un auténtico sufrimiento... los que se van (de la enseñanza) normalmente es por el asunto de la disciplina y porque no conectan, porque los chavales se rien de ellos". (Profesor de Historia).

El enfrentamiento

"Existe enfrentamiento entre el profesor y los alumnos porque así está organizada la estructura del sistema educativo... realmente se ven como grupos sociales opuestos y separados. Existe agresividad y te toca... la asignatura, quieras o no, siempre es un obstáculo a superar". (Profesor de Historia).

El "miedo escénico"

"El momento antes de entrar a una clase es 'jorobado', te sientes inquieto... eso hay gente que le cuesta muchísimo. A mí me pasa, las últimas semanas de Septiembre y las primeras de Octubre tienes ese nerviosillo... Hay gente que les dura todo el año". (Profesor de Matemáticas).

"Yo creo que la mayoría del profesorado el problema que tienen es el de actuar... los chavales si tienen delante a alguien a quien puedan machacar, lo machacan". (Profesor de Matemáticas).

De nuevo la soledad

"Algo fundamental para reducir la tensión podría ser el trabajar en equipo, podría producir el efecto psicológico de sentirte respaldado; pero el equipo no existe y uno se siente sólo ante la clase, sólo ante los padres, sólo ante la Administración. Es decir, estás ante el "peligro" de

la clase y ante el "peligro" de fuera, y esa situación es estresante". (Profesor de Filosofía).

El interés de los alumnos

Existe acuerdo entre los profesores sobre que la mayoría de los alumnos lo único que buscan en la enseñanza es el aprobado. Son pocos los que realmente están interesados por aprender. Esta situación dificulta enormemente la tarea del docente. Por otra parte, los enseñantes carecen hoy en día de la posibilidad de animar a los estudiantes con la recompensa del empleo futuro.

A esta problemática hay que añadir la falta de incentivos para que el profesorado se esfuerce en su tarea.

El único objetivo es aprobar

"Yo creo que la mayoría de los alumnos piensan que lo que les enseñamos no sirve para nada. Para ellos es pasar el tiempo. En algún sitio tienen que estar. Como mucho les sirve para tener, al final, un papel que les sirve para seguir en otro lado. ... Yo creo que ésto no sirve ni para tener amigos; se les mete en el autobús, se les trae y se les lleva pero no conviven entre ellos...". (Profesor de Filosofía).

"Los alumnos no participan en nada porque lo único que les interesa, y no a todos, es aprobar los exámenes, lo demás no les interesa... además se aburren". (Profesor de Filosofía).

Los alumnos "pasan"

"La mayoría de las quejas de los profesores son en torno a la disciplina, se quejan de que a los alumnos ya no les importa nada aprobar o suspender... yo creo que hay un 10% que son irrecuperables, otro 10% que no necesitan ni de profesores porque tienen mucho interés y luego está el 80% que son las medianías que necesitan ser estimulados". (Profesor de Historia).

Los alumnos no ven la recompensa

“De 10 años a esta parte ha habido un vuelco radical. Ahora mismo la actitud de los alumnos deja bastante que desear. Quizás es la propia sociedad... el ver que tampoco sirve de mucho el esfuerzo porque al final se van a encontrar con el famoso paro y no tienen ningún estímulo. Muchos de ellos están forzados por sus padres... mantener la atención en un aula es muy difícil”. (Profesor de Matemáticas).

“Los chavales no ven ningún aliciente a lo que están haciendo, al final no ven ninguna recompensa”. (Profesor de Matemáticas).

El interés por las cuestiones didácticas y el perfeccionamiento del profesorado

Como es sabido, dos elementos básicos para la mejora de la calidad de la enseñanza son la formación didáctica y, en general, el perfeccionamiento del profesorado (que incluye actualización científica y renovación pedagógica). Pues bien, con respecto al primer aspecto, un gran número de los profesores de Enseñanzas Medias desconfía de la utilidad práctica de las Ciencias de la Educación; en lo referido a las instituciones que se encargan del perfeccionamiento, los juicios son más severos, se piensa, en muchos casos, que dichas instituciones únicamente cumplen una función decorativa y que muchos de los que están ocupados en ellas lo hacen por evadirse del trabajo de las clases.

“Con respecto al perfeccionamiento del profesorado yo creo que las opiniones se dividen, más o menos, en tres grupos: los que están a la contra y piensan que es un montaje para que alguna gente viva bien y para aparentar que se hacen cosas. Otro grupo, que es la mayoría, no se preocupa de este tema y “pasa”. Luego está un grupo reducido de gente interesada que aprovecha algunas cosas... En general se opina, creo yo, que no se cumple el objetivo principal que es favorecer la formación del profesorado que se están haciendo cosas...”

...Lo que sí hay son diferencias en cuanto a la valoración del I.C.E. y del C.E.P. Desde hace unos años yo creo que la gente no sabe muy bien qué opinión formarse de lo que hace el I.C.E. últimamente. En cuanto al C.E.P. la opinión es que no se sabe por donde anda". (Profesor de Filosofía).

"La Administración a la hora de montar el perfeccionamiento del profesorado se ha basado en el voluntarismo... los cursos siempre se organizan fuera del horario lectivo... creo que se ha abusado de ésto". (Profesor de Filosofía).

"Las cuestiones pedagógicas interesan poco. Realmente nunca se habla de estos temas... la gente no sabe nada de Pedagogía... además tampoco se cree mucho en ello, quizás porque la gente ha visto que una cosa es la teoría y otra la práctica" (Profesor de Historia).

"Interesan las cuestiones pedagógicas aplicadas a la disciplina pero la pedagogía en general no interesa a nadie" (Profesor de Matemáticas).

El interés de los padres por la educación

Los tres profesores entrevistados coinciden en que los padres de los estudiantes lo que realmente quieren es que sus hijos aprueben y pasen al curso siguiente, siendo excepción los que están interesados en el verdadero aprendizaje de sus hijos. En la conversación surge también la función de custodia que cumplen los Centros de enseñanza. En este sentido, los padres están satisfechos con que sus hijos vayan a clase y estén vigilados; el incumplimiento de este cometido por los Centros de enseñanza (huelgas de profesores, vacaciones, etc.) es fuertemente censurado por las familias.

"Lo que los padres quieren es que sus hijos estén en el Centro, que no haya ningún problema y que al final aprueben, pero les importa muy poco meterse a conocer, a analizar, valorar, proponer cambios... muchos padres ni siquiera saben en qué curso está su hijo, ni saben si estudia inglés o francés". (Profesor de Filosofía).

“Tendríamos que preguntar a los padres qué quieren: una persona formada, responsable... o, un individuo que vaya a tener un buen puesto de trabajo y que gane mucho dinero en poco tiempo. A lo mejor la respuesta es lo último... Entonces ¿cómo educas tú a los chavales en el respeto a las personas, en la honradez, en la ética profesional, en las relaciones de pareja?... A veces llegas a plantearte si realmente merece la pena la tarea que estás haciendo”. (Profesor de Filosofía).

“Quitando algunas excepciones, los padres de los alumnos tienen como principal objetivo que sus hijos aprueben... los padres se preocupan muy poco de la educación”. (Profesor de Historia).

“Los padres lo que quieren es que sus hijos vayan a clase y que aprueben, el que sepan o no sepan es un problema menor”. (Profesor de Matemáticas).

La imagen social de los profesores

Los enseñantes ya no tienen el prestigio social de antaño. Ya no existe ese respeto al que poseía el conocimiento. En la actualidad el docente es considerado un trabajador más que tiene el privilegio de tener muchas vacaciones. Esta es la percepción que tienen los profesores entrevistados.

“A nivel de la calle la relación todavía es a veces de respeto pero esa consideración que hace unos años existía, cada vez más se va a pique... lo de las vacaciones es algo que no nos perdonan. La gente no nos perdona que podamos suspender a su hijo y luego irnos dos meses de vacaciones... piensan que podíamos recuperar clases o por lo menos ir a cursos de verano”. (Profesor de Filosofía).

“La opinión más general es que somos una gente con mucha suerte, que trabajamos muy poco, que ganamos bastante y que hacemos lo que queremos. Otros piensan que si te esfuerzas es porque estarás buscando algún cargo... y los que están próximos a tí, en la familia, y te ven esfor-

zándote piensan que eres tonto o que estás loco porque solo ganas problemas". (Profesor de Filosofía).

"La gente ve con muy mala cara tantas vacaciones. Yo no sé si es por envidia o porque tienen que aguantar a sus hijos en casa". (Profesor de Matemáticas).

Las relaciones con la Administración

Los tres profesores de BUP entrevistados tienen una imagen negativa de la relación de la Administración educativa con los docentes. Consideran que los responsables políticos de la enseñanza no se preocupan de los problemas reales del profesorado. Los comentarios siguientes son una muestra de este estado de opinión.

"Los responsables de la política educativa no apoyan al profesor... "pasan" descaradamente, les importa un bledo lo que se está haciendo. La impresión que tengo es que les importa que no haya problemas, que no trascienda, que no se entere la prensa... me da la impresión de que quienes están haciendo la política educativa están en política pero no en educación". (Profesor de Filosofía).

"El apoyo de la Administración a los profesores no se ve... la sensación que tiene el profesorado es que lo que hace el Ministerio no va en la línea de favorecer al profesorado sino más bien a sus amigos" (Profesor de Matemáticas).

"Como la Administración vio que no valía solo con el entusiasmo de la gente empezó a dar algún tipo de incentivo administrativo para atraerse a gente a la Reforma. El estar un año en la Reforma te puede dar más puntos que otro tipo de méritos. Dentro de este grupo hay gente que realmente está interesada pero hay otra que les importa un bledo, están simplemente por escapar". (Profesor de Historia).

El rol de docente

¿En qué consiste el rol de profesor?, ¿cuáles son sus obligaciones?, ¿qué demanda la sociedad de los docentes?. Se puede

observar que los enseñantes viven su oficio de modo muy distinto. Unos subrayan el ámbito estrictamente profesional mientras que otros mencionan el aspecto vocacional. También existen discrepancias con respecto a lo que los distintos grupos sociales esperan del profesor. Además, las circunstancias particulares que han llevado a cada profesor a optar por el oficio que nos ocupa influye de forma importante en la vivencia de la profesión. Los comentarios siguientes constituyen una buena muestra de esta problemática.

Los tipos de profesores

“Yo creo que hay tres grupos de profesores: los que entienden la educación como la realización de la persona, los que entienden que lo suyo es que los chavales aprendan lo más posible de una determinada materia y los que pasan descaradamente de todo. Dentro de estos últimos están los que pasan porque han caído en el pasotismo, pero no son negativos y los que pasan y encima obstaculizan cualquier cosa... éstos son los más peligrosos”. (Profesor de Filosofía).

El profesor como coordinador y orientador

“Hoy en día se aprende en todos los sitios, tiene que haber una interrelación y hay que aprender a trabajar en equipo. Hoy en día el profesor tiene que ser sobre todo el coordinador, el que pone en relación, el que tiene una visión globalizadora que es lo que está faltando... el profesor sigue pensando que él es el único que enseña y ahí fracasamos”. (Profesor de Filosofía).

El profesor como profesional

“Yo creo que ante todo debemos de ser profesionales y luego está muy bien que además tengas vocación”. (Profesor de Historia).

La dedicación permanente

“El enseñante está mal visto pero, sin embargo, se le considera que es alguien que está como de servicio permanente... Los padres, por ejemplo, van poco a los Centros a hablar con los profesores pero, sin embargo, no es raro que llamen a las 11 de la noche a casa... yo creo que en el fondo lo que hay aquí es que no está definida la profesión, no está clasificada... esta profesión acaba por absorverte toda la jornada... cuanto más tiempo le dediques más tiempo necesitas...”. (Profesor de Filosofía).

Las exigencias de la profesión

“La profesión ésta, depende de lo que hagas, puede ser una cosa muy cómoda: te coges a los chavales y les dices que lean la lección y que te hagan un resumen... y no pegas ni golpe. Pero si quieres puedes escornarte a trabajar, inventar cantidad de cosas... el problema es que al final se valora a todo el mundo igual... Seguramente el que al final tendrá problemas es el que más se preocupa... no se reconoce el trabajo bien hecho... hasta los propios alumnos prefieren a un profesor que no se esfuerce pero que tampoco los exige”. (Profesor de Filosofía).

La enseñanza como último recurso

“Normalmente, cuando una persona está haciendo la carrera no piensa que va a dedicarse a la enseñanza, piensa en otras cosas... después la vida da muchas vueltas y acabas dando clases... En muchos profesores de Ciencias se ve que están en la enseñanza porque no han podido estar en otro sitio... algunos están frustrados y si tuvieran la oportunidad de marcharse se irían”. (Profesor de Historia).

Otras insatisfacciones

Una circunstancia que señalan todos los profesores consultados es que el mundo de la educación, el mundo profesional, se

extiende al ámbito familiar e interfiere en las relaciones de familia. Por otro lado, se señala el vacío que produce no comprobar claramente el fruto del esfuerzo de la enseñanza.

Los problemas se llevan a casa

“Yo creo que los problemas sí se llevan a casa, nunca desconectas, la clase es un momento del proceso...”.
(Profesor de Historia).

Siempre a vueltas con la educación

“Hablamos demasiado sobre nuestra profesión. Es un tema de conversación constante entre nosotros, reflexionamos muchísimo sobre los problemas de la enseñanza incluso fuera del trabajo”. (Profesor de Historia).

¿Y después del esfuerzo qué queda?

“Es una profesión en la que no ves nunca claramente el producto final y eso te crea una sensación de vacío”.
(Profesor de Historia).

CAPITULO 14

DISCURSO DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD

Se han entrevistado a tres profesores de Universidad de las siguientes situaciones administrativas: un Ayudante de la Facultad de Geografía e Historia, una Profesora Titular de la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de EGB y, un Catedrático de la Facultad de Matemáticas. Los tres profesores ocupan posiciones distintas en el escalafón universitario y desempeñan su tarea en Centros diferentes. Esta diversidad facilita el contraste de visiones y problemáticas y posibilita, en mayor medida, obtener una visión más completa de cómo se vive el oficio de profesor en la Universidad.

Las satisfacciones

Las diferentes posiciones administrativas de los tres profesores entrevistados, junto con la característica de cada una de sus especialidades se refleja claramente en sus discursos, comenzando por la cuestión de las satisfacciones profesionales. El profesor ayudante de la Facultad de Geografía e Historia se siente contento con poder tener un empleo y, además, trabajar en la actividad que le gusta (a pesar de que como más tarde dirá, las dificultades con que se encuentra en la Facultad son numerosas).

La profesora de la Escuela de EGB, inmediatamente, destaca que tiene "vocación". A continuación, muestra su concepción del Magisterio: formar y orientar a los alumnos. En la Escuela tiene la posibilidad de influir en los alumnos, de darlos forma.

Por último, el Catedrático de Matemáticas, se refiere, sobre todo, a la capacidad de investigar, de crear e influir en la sociedad a través de sus investigaciones.

Junto a estas fuentes de satisfacción profesional se encuentran otras que, así mismo, gratifican a los profesores de la Universidad.

Como hemos indicado, el profesor Ayudante reconoce que es un afortunado por tener empleo ante una situación general de paro de los Licenciados en Geografía e Historia. Si además el empleo está relacionado con su especialidad la situación es aún más favorable.

“La principal satisfacción viene, indudablemente, de poder estar trabajando en tu profesión ya que las posibilidades fuera de aquí son muy pocas. Otra es que se te pueden abrir puertas, porque estar en la Universidad da cierto prestigio”. (Profesor Ayudante de Geografía e Historia).

El recién incorporado a la Universidad enseguida comenta que la Universidad ofrece un gran atractivo: se deja a los alumnos para hacer con ellos “lo que quieras”. Y el profesor se maravilla de sus grandes posibilidades... pero enseguida viene el desencanto: la Universidad no proporciona recursos y como más tarde indicará, el conflicto con los alumnos es importante. En definitiva, el espejismo del primer momento se va despejando y deja a la vista una realidad más prosaica.

“En cuanto a la propia labor en sí supongo que se pasa de una fase de euforia a una fase de desencanto. La fase de euforia es nada más llegar, cuando te dan a los alumnos y te dicen que puedes hacer con ellos lo que quieras... A mí nadie me ha puesto ninguna limitación, en ese sentido hay unas posibilidades bastante grandes y yo creo que si se aprovechan se puede llegar a hacer cosas. La fase de de-

Ficha técnica:

Entrevistador y analista: Juan Carlos Zubieta

sencanto aparece cuando te das cuenta que la Universidad lo único que te ofrece son cuatro paredes...". (Profesor Ayudante de Geografía e Historia).

La profesora de Magisterio insiste en la posibilidad de poder influir en los alumnos.

"Me produce satisfacción el encuentro personal con el alumno... el hecho de poder estar ahí en interacción con el desarrollo de los jóvenes... poder estar influyendo, indirectamente, en el tipo de sociedad...". (Profesor titular E.U. Magisterio).

Para el Catedrático de Matemáticas la relación con los alumnos pasa a un segundo plano. Lo principal es la creación, la posibilidad de investigar y de recibir un reconocimiento social. También subraya la autonomía, y la independencia en el trabajo. Estas características compensa de la escasa retribución económica.

"El oficio de profesor universitario es más que dar clases... yo encuentro extraordinarias satisfacciones. La primera es la que se refiere a la vanidad, puedes llegar a producir creaciones personales y obtienes el reconocimiento de los otros. Otra satisfacción es la que produce el plantearse objetivos organizativos o de gestión y comprobar como esos objetivos se cumplen y producen un fruto que tiene un efecto permanente en la sociedad... tienes la posibilidad de relacionarte con personas de diversos lugares del mundo y esto te proporciona una visión más amplia del mundo y de sus problemas...".

Otro factor importante es la independencia de la profesión. Las tareas que tienes que desarrollar las desarrollas con absoluta independencia, con el horario que quieras, los objetivos que quieras y dedicando el trabajo que tu voluntariamente quieras dedicar. La voluntariedad de esta profesión es un factor muy gratificante... Hombre, luego está la cuestión económica, el sueldo es bajo pero te permite vivir...". (Catedrático Matemáticas).

La tarea docente

Del análisis de las entrevistas parece deducirse que para un importante colectivo de profesores de la Universidad las clases son una desagradable obligación, algo que resta tiempo a su actividad predilecta: investigar. La tarea docente exige esfuerzo, crea cierta tensión y no proporciona recompensas: prestigio, currículum, etc. En consecuencia, es una tarea a la que se dedica poco tiempo.

Por supuesto, también existen profesores que dedican atención a preparar las clases y que obtienen una gran gratificación de la posibilidad de relacionarse con los alumnos y orientarles en el proceso de aprendizaje. El testimonio, en este sentido, de la profesora de Magisterio es muy significativo.

El profesor de Geografía e Historia denuncia:

“A la mayoría de los profesores de la Universidad lo único que les interesa es la investigación, las clases son una obligación pero nadie se preocupa”.

E insiste:

“Mucha gente se dedica a dar los mismos apuntes todos los años, dan las clases de forma magistral y no se complican la vida. Probablemente eso es lo más frecuente...”

Te dejan sólo frente a un montón de alumnos y cuatro paredes... y da lo mismo que las clases se den mejor o peor, el caso es que se cumplan los horarios. Eso desanima totalmente. A los alumnos apenas les interesa y por otra parte nadie se preocupa de la calidad”. (Profesor Ayudante de Geografía e Historia).

A continuación el mismo profesor que hace la denuncia justifica el poco entusiasmo por la tarea docente: por una parte no se valora (en los concursos no se tiene en cuenta la calidad de la docencia) y por otra, los alumnos no están interesados o, aún estándolo, tiene escasas posibilidades de emplearse (se asocia la formación a la colocación).

“La función docente, el mero hecho de enseñar está totalmente desprestigiado, no sacas nada. Yo estoy dando clase a segundo y sabes que el 90% no va a trabajar en la profesión con lo cual estás dando un curso de cultura general y eso mismo desanima”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

Una visión completamente opuesta de lo que es la docencia es señalada por la profesora de Magisterio:

“A mí me parece que es importante dar bien las clases, poner entusiasmo... eso ayuda a motivar a los alumnos...”

... Yo en clase me siento muy bien, yo creo que es donde mejor me siento. Lo cual no quiere decir que en algún momento no haya ido a clase con tensión”.

Relaciones con los alumnos

Según se desprende de las entrevistas, existen dos problemáticas que configuran la relación profesor-alumnos, por un lado se trata de una relación de poderes, una relación de enfrentamiento, por otra, está la cuestión del interés/desinterés de los alumnos y del reconocimiento por parte de éstos de la labor que hace el profesor.

Tanto el profesor de Geografía e Historia como el de Matemáticas destacan la existencia de un conflicto, más o menos manifiesto, entre los dos sujetos de la relación educativa. El Catedrático de Matemáticas reconoce que en la transmisión del conocimiento se produce una especie de agresión; por el contrario la profesora de Magisterio no reconoce esa circunstancia, considera que el profesor tiene el poder de dirigir y además debe ejercerlo.

a) El conflicto con los alumnos

La clase es un enfrentamiento

“Toda misión de transmisión de conocimientos tiene algo de enfrentamiento, el que alguien adquiera el cono-

cimiento de otro, de alguna manera, es una agresión en cierto sentido...". (Catedrático Matemáticas).

El conflicto existe, los alumnos tienen poder y eso atemoriza al profesor.

"Hay una situación general conflictiva en el Centro y esta situación ha repercutido en la relación con los alumnos. Hay momentos en que los tienes que frenar. Les ofreces una relación de igual a igual, pero cada uno sabiendo el papel que tiene, y hay muchos que no son capaces de asimilar eso y tienes que demostrar tu poder". (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

"En estos momentos los estudiantes tienen mucho poder... Es bueno que tengan algún poder, pero en la situación que estamos ahora no, porque se ha llegado a una situación de control total por su parte". (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

"La clase genera tensión. La clase es un lugar donde una persona llega y durante una hora va a estar diciendo cosas que deben ser verdad, interesantes, actuales y además deben ser comprendidas por los alumnos. Entonces, durante una hora uno está trabajando sobre una cuerda sin red de ningún tipo, porque los alumnos de ninguna manera están dispuestos a, cuando tu te equivocas, decirte que no te preocupes... eso forma parte de la violencia de la transmisión de conocimientos.

Los alumnos reaccionan violentamente ante el menor desliz, con sus críticas, con su concepto sobre tí...". (Catedrático Matemáticas).

La profesora de Magisterio ve las cosas de forma distinta.

"Yo diría que el alumno hace lo que el profesor quiere...el profesor tiene que ver lo que más convenga al alumno".

b) El desinterés de los estudiantes

Según los profesores, la tarea docente se hace especialmente ingrata por el desinterés de los estudiantes. Los entrevistados señalan como causas de la poca interés de los alumnos la falta de expectativas laborales y la mala selección de los alumnos, es decir, factores externos a la propia actividad académica. En otros momentos aluden a que el excesivo número de alumnos por aula repercute en la enseñanza, pero nunca se menciona directamente la calidad de la docencia. Esto, como se ve en varios momentos de la entrevista, no preocupa.

El desinterés de algunos alumnos influye en el profesor y repercute en todo el colectivo.

“Te encuentras con que hay un gran porcentaje de alumnos que no le interesa nada. Eso te causa problemas: si quieres hacer algo lo tienes que hacer para todos y ese grupo va a intentar ponerte frenos... una de las maneras es desprestigiando a los compañeros que sí quieren hacer algo”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

Los alumnos no estudian porque carecen de la recompensa del trabajo.

“Yo detecto en los estudiantes que actualmente se preparan para Magisterio una insatisfacción tremenda, no sólo porque la carrera tiene un índice de paro muy alto sino porque la carrera no está valorada socialmente”. (Profesora Titular E.U. Magisterio).

Además, muchos alumnos se matriculan por hacer algo.

“Este año, de 80 alumnos que hay en mi especialidad, unos 50 han entrado sin selectividad, están aquí porque no pueden hacer otra cosa, esto influye mucho...”. (Profesora Titular E.U. Magisterio).

Las condiciones materiales también influyen.

“El profesorado estamos haciendo un esfuerzo grande en unas condiciones infames, sobre todo por el número de alumnos que hay en una clase y por la falta de dotación de material. No se puede enseñar con 150 alumnos que yo tengo en una clase, eso es imposible... Con 150 alumnos no cabe la relación personal y eso es desagradable”. (Profesora Titular E.U. Magisterio).

Por último, algunos profesores no ven reconocido su esfuerzo.

“En general, los alumnos no reconocen el esfuerzo que hace el profesor. El alumno suele responder a la personalidad del profesor, pero no a el esfuerzo real que está haciendo... Los alumnos reconocen, por ejemplo, que un profesor dedique muchas horas a explicar dudas o que llegue a clase y reparta montones de papeles, pero no ven el esfuerzo que supone estar al día...”. (Catedrático Matemáticas).

Las relaciones entre los profesores

El colectivo de profesores de Universidad, como es sabido, no es nada uniforme. Existen muchas diferencias entre los distintos docentes, diferencias administrativas y debidas a la especialidad de cada uno. Esta desigualdad es denunciada inmediatamente por los que se consideran en situación de desventaja; en el caso de nuestros entrevistados por el profesor ayudante y la profesora de la Escuela de Magisterio.

En primer lugar entre compañeros existe una importante competencia.

“Todo el mundo intenta mantenerse aquí, hay una lucha por mantenerse... Nosotros (los ayudantes) estamos en una situación de absoluta competencia y si no te pones a la sombra de alguien que mande...”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

Por otra parte, el escalafón dentro de Universidad está muy claro.

“Ahora mismo hay un sentido de funcionalización, nosotros los ayudantes no pintamos nada, los titulares se consideran superiores y no digamos ya los catedráticos”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

“Quizás los profesores de la Escuela de Magisterio somos los últimos del escalafón...somos un poco la escoria de la Universidad. Tanto desde el trato del Rectorado... a lo mejor es que tenemos ciertos complejos... Sí me parece que no se cuenta con nosotros y se nota en las ayudas que dan a otros Centros. A mí eso me da rabia... Yo creo que la técnica no va a salvar a esta sociedad, quizá mejore en algo la vida, pero no creo que vaya a salvarla... entonces me fastidian determinadas cosas”. (Profesora Titular E.U. Magisterio).

También existen diferencias entre los profesores titulares; no es lo mismo pertenecer a una Facultad de Letras que ejercer en una Escuela Técnica Superior... y los de Magisterio son los últimos.

La jerarquía entre las distintas disciplinas está muy clara: el poder lo tienen los técnicos.

La cuestión de la didáctica

La opinión es unánime: a la mayoría de los profesores de la Universidad no les interesan las cuestiones pedagógicas. De nuevo se confirma que a la docencia se le da poco valor, lo importante es investigar, publicar...

“Las cuestiones pedagógicas en general no interesan. Se piensa que es mucho hablar y poca eficacia... yo creo que es una cosa que se debería potenciar”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

“Las cuestiones pedagógicas no interesan. Prima mucho más el componente científico que el pedagógico... En general el profesorado de la Universidad opina, aunque no lo diga, que son cosas inútiles”. (Catedrático Matemáticas).

El prestigio social del profesor de Universidad

La Universidad tiene una buena imagen social.

“La gente sigue teniendo un cierto respeto por la Universidad... decir que eres Catedrático de la Universidad es algo que “viste””. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

A pesar del prestigio de la Universidad, no se reconoce adecuadamente la labor callada, pero fundamental, de muchas de las investigaciones que se realizan en su seno.

“Nuestra tarea tiene poco reconocimiento social, si se compara con el gran reconocimiento que tiene algunas de las implicaciones últimas del trabajo que desarrollamos. Aquellos que controlan el producto final de un desarrollo científico y tecnológico de muchos años son los que tienen el mayor reconocimiento y prestigio social, mientras que los que trabajan en las escalas intermedias están prácticamente tachados del mapa de reconocimiento social. Eso además tiene implicaciones económicas”. (Catedrático Matemáticas).

Según los profesores, cuando la gente critica al docente porque tiene muchas vacaciones y pocas horas de clase está mostrando su ignorancia. El mundo de la investigación se vuelve incomprensible para la población.

“La gente desconoce nuestro trabajo. Piensa que prácticamente la única misión que tenemos es dar clases y que para el pequeño número de horas de clase que damos estamos suficientemente pagados y, además que tenemos unas vacaciones escandalosas... Existe mucha ignorancia y creo que es una tarea inútil sacar de esa ignorancia a la población porque en el ámbito científico cada vez es más difícil explicar el alcance y la importancia de nuestras tareas”. (Catedrático de Matemáticas).

Las exigencias de la actividad universitaria

La primera exigencia es la dedicación permanente. Este esfuerzo se debe realizar inevitablemente los primeros años; después, cuando se logra la titularidad, el profesor puede relajarse.

“Esta profesión exige un gran esfuerzo, implica un aprendizaje científico y trabajar las 24 horas del día. Nosotros trabajamos sábados, domingos y vacaciones. Te exigen estar involucrado absolutamente en ello si quieres estar en la profesión... si sólo quieres ir a dar clase puedes estar como funcionario viviendo muy bien”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

La profesión también influye en otras esferas de la vida personal.

“La vida profesional interfiere muchísimo en el ámbito familiar. Mi maestro me dijo: ‘en esto tienes que elegir’. Interfiere porque la Universidad exige mucho tiempo y dedicación”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

“La gente que investiga no son nunca los Catedráticos y muy poco los titulares, los que investigan más son los ayudantes y los becarios. La relación de la investigación con el escalafón es absolutamente inversa”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

“Es una profesión que exige una involucración personal muy grande y por lo tanto es difícil diferenciar tu trabajo de la vida personal. Esto implica que se produce una dificultad para acoplarse en la sociedad... tienes dificultades para que tu entorno cercano entienda las exigencias de tu trabajo”. (Catedrático Matemáticas).

Otras insatisfacciones de la actividad académica

De forma unánime surgen, en las tres entrevistas, los problemas de la falta de recursos, la masificación y las obligaciones burocráticas, entre ellas la tarea de evaluar a los alumnos.

“Un problema es la masificación, aunque no creo que éste sea el problema principal... Yo creo que eso se pone como una disculpa... aunque, evidentemente, con menos alumnos puedes hacer más cosas... Por supuesto siempre se pide más dinero y más medios, pero se pide siempre lo mismo porque no hay recursos para hacer nada”. (Profesor Ayudante Geografía e Historia).

“Lo que más me desagrada es la parte burocrática, tener que examinar, tener que controlar, tener que medir unos logros que no siempre están claros”. (Profesor Titular E.U. Magisterio).

Parte III

LA IMAGEN SOCIAL DEL PROFESORADO

CAPITULO 15

LA IMAGEN DEL PROFESORADO SEGUN LOS ALUMNOS*

Como se ha indicado, uno de los objetivos de la investigación ha consistido en conocer la percepción que tienen los estudiantes y la población en general del oficio de docente. En este sentido, se presentan a continuación las opiniones de una muestra de estudiantes de Enseñanza Media y Universidad (N = 1233).

XV.1 SATISFACCION DE LOS ALUMNOS RESPECTO A LA ENSEÑANZA

Se solicitó a los estudiantes de FP, BUP y Universidad que indicasen si estaban satisfechos o insatisfechos con los siguientes elementos de sus Centros de estudios: los compañeros de estudios; las instalaciones; la calidad de la enseñanza y el profesorado.

Los resultados obtenidos son los siguientes:

	% de satisfechos	% de satisfechos
Compañeros	70.1	5.8
Instalaciones	26.2	44.2
Calidad de la enseñanza	41.9	25.4
Profesorado	34.0	28.0
Estancia en el Centro	60.0	9.5

*Las tablas que se citan al final del capítulo (15.8, 15.9 y 15.10) se encuentran en el anexo.

TABLA 15.1
SATISFACCION CON RESPECTO A LOS SIGUIENTES
ASPECTOS DEL CENTRO DE ESTUDIOS

	Público*	Privado	F Ratio	Prob. F	G=1 BUP	G=2 FP	G=3 UNI	Total	F Ratio	Prob. F	Test Scheffe
Compañeros	3.89	3.95	.732	.392	3.88	4.03	3.55	3.80	27.283	0.0	G3/G1,G2
Instalaciones	2.60	3.79	252.662	.000	3.01	2.53	2.41	2.76	43.433	0.0	G1/G2,G3
Calidad de la enseñanza	3.30	3.92	92.134	.000	3.50	3.33	2.49	3.17	163.180	0.0	G3/G1,G2
Profesorado	3.22	3.34	2.85	.091	3.26	3.23	2.51	3.03	86.764	0.0	G3/G1,G2
Estancia en el Centro	3.62	3.61	.000	.925	3.61	3.64	3.37	3.54	11.866	.000	G3/G1,G2

Escala: 1= Muy insatisfecho; 5= Muy satisfecho

Cuando se comparan los resultados obtenidos en los distintos subgrupos de alumnos se aprecia que los alumnos de centros privados están más satisfechos que los alumnos de centros públicos con respecto a: los compañeros, instalaciones, calidad de la enseñanza, profesorado y la estancia en el Centro.

Las diferencias entre las opiniones de los estudiantes de los distintos niveles educativos también son significativas. Se comprueba que los universitarios son más críticos que los alumnos de BUP y FP con respecto a los aspectos comentados (Tabla 15.1).

También se preguntó a los estudiantes sobre su interés por los estudios, la relación de los estudios con su vida y la utilidad futura de los estudios que están realizando. Los resultados obtenidos son los siguientes:

- Declaran tener “mucho” o “bastante” interés por los estudios el 74.0% de los consultados.
- El 55.9% de los entrevistados afirma que los estudios que están realizando tienen que ver “mucho” o “bastante” con su vida. El porcentaje de los que indican que dicha relación es “poca” o “ninguna” alcanza al 21.5%.
- Un 68.9% opina que los estudios que está realizando tendrá en su futuro “mucho” o “bastante” utilidad.

La única diferencia significativa encontrada al comparar los distintos grupos de alumnos indica que los estudiantes de FP confían más en la utilidad de sus estudios que sus compañeros de BUP y Universidad.

XV.2 EL OFICIO DE DOCENTE

XV.2.1 Principales inconvenientes y ventajas de la actividad del profesor

Las opiniones de los tres grupos de alumnos que venimos considerando (BUP, FP y Universidad) varían significativamente a la hora de indicar los inconvenientes y las ventajas de la actividad del profesor.

Con respecto a los inconvenientes de la profesión de enseñante, los estudiantes de EEMM señalan, en muchas más ocasiones que sus compañeros de la Universidad, las relaciones conflictivas con los alumnos y la falta de sentido del esfuerzo. Por su parte, los universitarios indican con más insistencia la falta de recursos y el poco sueldo (Tabla 15.2).

TABLA 15.2

**PRINCIPAL INCONVENIENTE DE LA ACTIVIDAD DEL
PROFESOR. SEGUN NIVEL DE ESTUDIOS.
(EN PORCENTAJES)**

	BUP-COU	F.P.	UNI	Total
Poco sueldo	6.3	3.3	8.3	6.7
Relaciones alumnos	31.8	34.1	8.9	24.3
Relaciones compañeros	1.3	3.3	4.2	2.5
Relaciones dirección	1.3	—	2.9	1.7
Preparación de la materia	11.7	12.1	13.4	12.3
Horarios	3.6	2.2	8.6	5.2
Falta de recursos	23.4	20.9	33.9	26.7
Falta de sentido	12.1	17.6	9.3	11.7
Otras	8.4	6.6	10.5	9.0
Total	(522)	(91)	(313)	(926)

Sig. = .000; Coef. conting. = .292

Cuando se refieren a las ventajas de la actividad docente, existe una amplia coincidencia en destacar las vacaciones. Los estudiantes universitarios mencionan sobre todo la autonomía de los profesores y la importancia social de la actividad (Tabla 15.3).

TABLA 15.3

**PRINCIPAL VENTAJA DE LA ACTIVIDAD DEL PROFESOR.
SEGUN NIVEL DE ESTUDIOS. (EN PORCENTAJES)**

	BUP-COU	F.P.	UNI	Total
Las vacaciones	33.7	41.9	25.7	32.2
El sueldo	15.2	29.5	12.1	15.9
El dar clases	7.3	2.3	6.2	6.4
Relaciones con los alumnos	15.1	7.0	7.4	11.7
Relaciones con colegas	1.1	.8	—	.7
El horario	2.3	—	7.7	3.7
La libertad	10.2	7.8	20.9	13.3
La importancia de actividad	11.7	8.5	15.9	12.6
Otros	3.4	2.3	4.1	3.5

Sig. = .000; Coef. conting. = .290

XV.2.2 Comparación de la profesión docente con otra actividad

Cuando los estudiantes comparan la profesión docente con otras actividades que exigen un nivel de cualificación semejante, señalan que, en su opinión, los profesores disfrutan de una mejor situación en lo que se refiere a: las vacaciones; las relaciones con la dirección y las relaciones con los compañeros. La situación es semejante, aunque ligeramente mejor en la enseñanza, en lo referido a: satisfacción en el trabajo; conflictividad y, necesidad de estar al día (menos conflictividad y más necesidad de estar al día en la profesión). Opinan que los profesores sufren peores condiciones de trabajo con respecto a: el sueldo; la posibilidad de ascenso; los recursos materiales y el prestigio profesional. Las diferencias de opinión entre los tres grupos de estudiantes puede observarse en la tabla 15.4.

TABLA 15.4
COMPARACION DE LA PROFESION DOCENTE
CON OTRA ACTIVIDAD

	% de mejores condiciones	G=1 BUP	G=2 FP	G=3 Uni	Total	F Ratio	Prob. F	Test Scheffe
El sueldo de profesor	28.7	2.96	3.32	2.54	2.88	33.161	0.0	G3/G2,G1 G2/G1
Prestigio profesional	27.4	2.80	2.94	3.01	2.88	5.271	.005	G3/G1
Condiciones materiales de trabajo	23.9	2.73	2.89	2.64	2.72	2.794	.061	—
Satisfacción en el trabajo	33.0	3.19	3.19	2.97	3.12	5.693	.003	G3/G1
Relación con la dirección	48.1	3.57	3.60	3.35	3.51	9.054	.000	G3/G1,G2
Relaciones con compañeros	39.2	3.49	3.40	3.32	3.43	5.125	.006	G3/G1
Vacaciones	86.5	4.36	4.35	4.46	4.39	1.561	.210	—
Necesidad de perfeccionamiento	31.3	3.15	2.93	3.27	3.16	5.677	.003	G3/G2
Conflictos	23.5	2.89	2.94	3.09	2.96	5.63	.003	G3/G1
Responsabilidad profesional	31.2	3.05	2.93	3.08	3.05	.856	.425	—
Posibilidad de ascenso	11.3	2.28	2.38	2.45	2.34	3.544	.029	G3/G1

Escala: 1= Muy peor; 5= Mucho mejor

XV.2.3 La actividad docente

Los items sobre la actividad docente hacen referencia a las exigencias de la profesión, las satisfacciones y los reconocimientos sociales.

Las opiniones de los estudiantes se distribuyen del siguiente modo:

- **Exigencias:** La mayor parte de los alumnos considera que la actividad del profesor exige la actualización constante de conocimientos. A pesar de esta opinión, el porcentaje de los que opinan que la actividad del profesor exige un gran esfuerzo es mucho más reducido, alrededor de un 44%. Un porcentaje ligeramente mayor considera que los docentes, además de enseñar su materia, debería preocuparse de los problemas de los alumnos.
- **Satisfacciones:** Los estudiantes consideran, mayoritariamente, que la labor del profesor es socialmente útil. Así mismo, existe un amplio acuerdo en que los profesores disponen de gran libertad en el desarrollo de su actividad. Por el contrario, es mucho menor el número de alumnos que opina que el trabajo de profesor es una actividad que produce muchas satisfacciones y que es una actividad fundamentalmente creativa.
- **Recompensas:** Alrededor del 27% de los estudiantes considera que la actividad profesor no está bien pagada y no recibe la adecuada consideración social. Se pronuncia en sentido contrario, esto es considerado que la recompensa obtenida por los docentes es la adecuada, aproximadamente el 57%.

Las diferencias entre las opiniones de los alumnos de BUP, FP y Universidad puede observarse en la tabla 15.5. Se comprobará que los universitarios consideran, en mayor medida que sus compañeros, que los enseñantes no son recompensados adecuadamente. Por otra parte, los estudiantes universitarios están menos convencidos de las satisfacciones que produce la docencia.

TABLA 15.5
LA ACTIVIDAD DOCENTE

	% de acuerdo	G=1 BUP	G=2 FP	G=3 Uni	Total	F Ratio	Prob. F	Test Scheffe
La actividad del profesor está bien pagada	56.5	3.64	4.01	3.26	3.57	29.690	0.0	G3/G1,G2 G1/G2
La actividad del profesor tiene una buena consideración social	57.5	3.52	3.65	3.40	3.50	3.884	.020	G3/G2
La actividad del profesor exige un gran esfuerzo	44.3	3.20	3.29	3.10	3.18	1.623	.197	—
La actividad del profesor exige la actualización constante de conocimientos	76.1	3.95	4.08	4.08	4.00	2.457	.086	—
La actividad del profesor es socialmente útil	80.1	4.09	4.08	3.98	4.06	1.624	.197	—
El trabajo de profesor es una actividad que produce muchas satisfacciones	31.4	3.18	3.36	3.12	3.18	1.208	.299	—
El trabajo de profesor es una actividad fundamentalmente creativa	32.8	3.01	3.21	2.94	3.01	3.472	.031	G3/G2
Los profesores disponen de gran libertad en el desarrollo de su actividad	50.5	3.31	3.29	3.66	3.42	10.838	.000	G3/G2,G1
Los profesores además de enseñar su materia deben preocuparse de los problemas (personales, familiares, etc.) de los alumnos	50.1	3.37	2.91	3.34	3.31	7.816	.000	G2/G3,G1

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo

XV.2.4 La imagen de los profesores

Para aproximarnos al conocimiento de la opinión de los alumnos sobre la actuación de sus profesores se les pidió que indicasen su acuerdo o desacuerdo con seis asuntos referidos a: 1) satisfacción de los docentes con su profesión; 2) esfuerzo de los enseñantes por hacer bien su actividad; 3) relaciones con los alumnos.

- **Satisfacción:** Alrededor del 48% de los alumnos opina que la mayor parte de sus profesores está satisfecho con su profesión. Sin embargo, es significativo comprobar que el porcentaje de los que opina que a sus profesores les gusta enseñar es mucho más reducido.
- **Esfuerzo:** El porcentaje de estudiantes que considera que sus profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo es de aproximadamente el 25%. Una proporción algo mayor, pero en ningún caso mayoritaria, señala que los docentes hacen esfuerzos por estar al día en conocimientos.
- **Relaciones con los alumnos:** Las opiniones de los alumnos con respecto a, si las relaciones que mantienen los profesores con los alumnos son correctas se reparte en dos grupos prácticamente iguales entre los que están de acuerdo con la afirmación y los que están en desacuerdo. Cuando se pregunta sobre si los profesores se preocupan por los alumnos, mayoritariamente se obtiene una respuesta negativa.

La tabla 15.6 muestra las diferencias obtenidas entre los tres grupos de alumnos. Puede observarse que en todos los casos las opiniones de los estudiantes de la Universidad son más críticas que los alumnos de EEMM que se pronuncian en el mismo sentido.

TABLA 15.6
LA IMAGEN DE LOS PROFESORES

	% de acuerdo	G=1 BUP	G=2 FP	G=3 Uni	Total	F Ratio	Prob. F	Test Scheffe
La mayor parte de mis profesores hacen esfuerzos por estar al día en conocimientos	34.5	3.13	3.10	2.67	2.98	22.343	0.0	G3/G2,G1
La mayor parte de mis profesores, además de impartir sus clases se preocupa por la marcha académica y personal de sus alumnos	24.7	2.90	2.92	1.78	2.55	134.813	0.0	G3/G2,G1
En general, mis profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo	29.2	3.11	3.12	2.31	2.87	79.369	0.0	G3/G2,G1
Las relaciones que mantienen los profesores con los alumnos son cordiales y amistosas	33.0	3.15	3.25	2.52	2.97	51.037	0.0	G3/G2,G1
A la mayor parte de mis profesores les gusta enseñar	35.1	3.24	3.13	2.63	3.04	43.557	0.0	G3/G2,G1
Creo que la mayor parte de mis profesores está satisfecho con su profesión	48.6	3.53	3.54	3.03	3.38	34.014	0.0	G3/G2,G1

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo

XV.2.5 Opinión de los estudiantes sobre la actuación de sus compañeros

Un porcentaje elevado de los estudiantes considera que sus compañeros se interesan por las explicaciones de los profesores y se esfuerzan en los estudios. Asimismo, opinan que, en general, los estudiantes mantienen un comportamiento correcto en clase (Tabla 15.7).

TABLA 15.7
OPINION DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA
ACTUACION DE SUS COMPAÑEROS

	% de acuerdo	G=1 BUP	G=2 FP	G=3 Uni	Total	F Ratio	Prob. F	Test Scheffe
En general, los estudiantes (mis compañeros) se interesan por las explicaciones de los profesores y se esfuerzan en los estudios	35.9	3.09	3.16	3.10	3.10	.347	.706	—
En general, los estudiantes mantienen un comportamiento correcto en clase y no son indisciplinados	48.9	3.10	3.34	3.74	3.33	47.122	0.0	G3/G2, G1 G2/G1

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo.

Las tablas 15.8, 15.9 y 15.10 describen la distribución de la muestra utilizada en cuanto a sexo, estudios y tipo de centro.

CAPITULO 16

LA IMAGEN DEL PROFESORADO SEGUN LA POBLACION

Del mismo modo que hicimos en el apartado anterior, recogemos seguidamente los resultados de una encuesta sobre la percepción que posee la población de Cantabria sobre los enseñantes (N=867).

XVI.1 LA ENSEÑANZA EN ESPAÑA

XVI.1.1 Opinión sobre la enseñanza en España

El 36.7% de los consultados opina que, en general, la enseñanza en España es “buena” o “muy buena”, un 14.3% opina que es “mala” o “muy mala” y el porcentaje restante señala una situación intermedia (tabla 16.1). Estos datos coinciden, básicamente, con los obtenidos en un estudio realizado, también entre la población adulta de la región en 1987.¹ En aquella ocasión se apreció que los grupos de población que poseen un mayor nivel de estudios y un mayor contacto con la educación es la que realiza mayores críticas sobre su funcionamiento.

En el citado trabajo también se puso de manifiesto que, en opinión de la población, en los últimos años la enseñanza ha mejorado y que los principales problemas del sistema educativo eran la masificación y la falta de medios.²

¹Zubieta Irun, Juan Carlos: “La percepción de la Universidad por la población de Cantabria”. Ed. I.C.E. Universidad de Cantabria, 1987.

²Zubieta Irun, Juan Carlos. Op. cit., pag. 131

TABLA 16.1
OPINION SOBRE LA ENSEÑANZA EN ESPAÑA

	%
Muy mala	2.6
Mala	11.4
Regular	48.0
Buena	34.8
Muy buena	1.1
NS/NC	2.2

XVI.1.2 Contacto con la educación

Un 67.5% de los consultados están en contacto con la educación debido a que tienen hijos o familiares estudiantes. Un 16% es, por su parte, alumno o profesor, mientras que el 14% únicamente mantiene relación con la enseñanza a través de los medios de comunicación. La enseñanza más conocida por la población es la EGB. Las enseñanzas medias y los estudios superiores son sensiblemente menos conocidos.

XVI.1.3 Preparación de los estudiantes

Para la mayoría de la población (el 69.7%) la preparación de los actuales estudiantes es, en general, mejor que la de los estudiantes de hace 10-15 años. Únicamente el 13.4% considera que la preparación que adquieren hoy en día en los Centros de enseñanza es peor que la que recibían años atrás (Tabla 16.2).

TABLA 16.2
OPINION SOBRE LA PREPARACION DE LOS ESTUDIANTES DE HOY

	%
Mejor que antes	67.0
Igual	16.3
Peor que antes	12.9
NS/NC	3.8

XVI.1.4 Opinión sobre los cambios educativos promovidos por los Gobiernos socialistas

El 29.6% de la población de Cantabria tiene una opinión positiva con respecto al conjunto de los cambios educativos que vienen promoviendo los Gobiernos socialistas en España. Un 20.6% emite un juicio desfavorable. El 34.6% señala una posición intermedia mientras que un 15.3% no sabe o no quiere responder a esta cuestión (Tabla 16.3).

TABLA 16.3

OPINION SOBRE LOS CAMBIOS EDUCATIVOS PROMOVIDOS POR LOS GOBIERNOS SOCIALISTAS

	%
Muy malo	4.4
Malo	16.2
Regular	34.6
Bueno	25.8
Muy bueno	3.8
NS/NC	15.3

XVI.1.5 Principales problemas de la enseñanza

Según la población, los principales problemas de la enseñanza en España son: el “excesivo número de alumnos”, la “falta de interés y motivación de los estudiantes”. En tercer término señalan la “antigüedad de los programas y planes de estudio”. Es importante destacar que los aspectos relacionados con el profesorado son mencionados en muchas menos ocasiones.

XVI.2 LA IMAGEN DE LOS PROFESORES

XVI.2.1 Inconvenientes y ventajas de la profesión de educador

Un 32.3% de la población considera que el principal inconveniente o lo más negativo de la profesión de educador es “la relación con los alumnos” dado que, con frecuencia, suele ser conflictiva. Un 18.6% destaca la “falta de recursos para ejercer la docencia”, mientras que el 14.2% llama la atención sobre los bajos sueldos de los profesores (Tabla 16.4).

TABLA 16.4

PRINCIPAL INCONVENIENTE DE LA ACTIVIDAD DOCENTE. (EN PORCENTAJES)

	%
El sueldo	14.2
Relaciones con los alumnos	32.3
Relaciones con compañeros	4.6
Relaciones con la dirección	5.2
Preparar la materia	10.1
Los horarios	3.3
Falta de recursos	18.6
Falta de sentido	6.9
Otros	4.8

Para el 49.8% de los consultados, la principal ventaja de la actividad del profesor es el amplio período de vacaciones de que disfruta. Grupos mucho menos numerosos indican como lo más positivo de la profesión docente el sueldo (15.5%) y la relación con los alumnos (9.7%) (Tabla 16.5).

TABLA 16.5
PRINCIPAL VENTAJA DE LA ACTIVIDAD DOCENTE.
(EN PORCENTAJES)

	%
Las vacaciones	49.8
El sueldo	15.5
Dar clase	4.3
Relación con los alumnos	9.7
Relación con compañeros	.5
Los horarios	3.8
La libertad	6.2
La importancia de la actividad	8.6
Otras	1.4

XVI.2.2 Comparación de la docencia con otras profesiones

Se ofrecen a continuación los resultados sobre la opinión de la población en cuanto a las diversas características de la profesión docente en comparación con otras profesiones de un nivel semejante.

Según un porcentaje mayoritario, (en torno al 50%) no hay diferencias importantes con respecto a: "el prestigio profesional" (44.3%); "las condiciones de trabajo" (40.0%); "la satisfacción del trabajo" (44.4%); "las relaciones con la dirección" (52%); "las relaciones con los compañeros" (55.9%); "la necesidad de estar al día" (45.8%); "la conflictividad de la profesión" (53.8%); "la responsabilidad profesional" (48.9%). Es decir, el prestigio profesional de un profesor de Química es, en opinión de un 44.3% de los consultados, el mismo que el de un Químico que trabaja en una empresa. Un grupo importante de los entrevistados opina que los docentes tienen peores condiciones laborales que otros profesionales en lo que se refiere a: "el sueldo" (36.1%); "las condiciones materiales de trabajo" (34.2%); y, "la posibilidad de ascenso profesional" (49.1%).

Por el contrario, existe un gran acuerdo con que los profesores disfrutan de más vacaciones que la generalidad de los profesionales (81.7%) (Tabla 16.6).

TABLA 16.6
COMPARACION DE LA PROFESION DOCENER CON OTRAS
PROFESIONES DE UN NIVEL SEMEJANTE

	X	% que afirman que es mejor que con otras profesiones
El sueldo	2.9	30.2
El prestigio profesional	2.9	26.7
Las condiciones materiales de trabajo	2.9	25.8
Las satisfacciones que produce el trabajo	3.1	23.4
Las relaciones con la dirección	3.1	31.3
Las relaciones con los compañeros	3.2	32.5
Las vacaciones	4.1	81.7
La necesidad de estar al día perfeccionándose	3.2	36.3
La conflictividad de la profesión	2.9	20.7
La responsabilidad profesional	3.0	26.5
La posibilidad de ascenso profesional	2.5	12.2

Escala: 1= Mucho peor; 5= Mucho mejor

XVI.2.3 La actividad docente

La percepción que los consultados poseen de la profesión docente es muy positiva: la gran mayoría (el 88.9%) opina que “la labor del profesor es socialmente útil”. También una mayoría opina que “la actividad del profesor tiene una buena consideración social” (69.4%) y que su actividad está bien pagada (68.4%). Porcentajes inferiores opinan que el trabajo del profesor es “fundamentalmente creativo” (57.6%) y que la docencia “produce muchas satisfacciones” (48.7%).

Por otro lado, la población opina que el ejercicio de la docencia exige la actualización constante de los conocimientos (76.6%) y un gran esfuerzo por parte del profesor (61.1%).

Por último, hay que señalar que la opinión pública considera que los profesores además de enseñar su materia deben preocuparse de los problemas personales, familiares, etc. de los alumnos (76.6%) (Tabla 16.7).

TABLA 16.7
LA ACTIVIDAD DOCENTE

	% de acuerdo con la afirmación	X
La actividad del profesor está bien pagada	68.4	3.78
La actividad del profesor tiene una buena consideración social	69.4	3.75
La actividad del profesor exige un gran esfuerzo	61.1	3.58
La actividad del profesor exige la actualización constante de conocimientos	67.6	3.99
La labor del profesor es socialmente útil	88.9	4.25
El trabajo del profesor es una actividad que produce muchas satisfacciones	48.7	3.46
El trabajo del profesor es una actividad fundamentalmente recreativa	57.6	3.52
Al profesor cada día se le exige más y no se le da nada a cambio	38.1	3.06
Los profesores además de enseñar su materia deben preocuparse de los problemas (personales, familiares, etc.) de los alumnos	76.6	3.93

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo

XVI.2.4 La imagen de los profesores

Cuando se compara la opinión que la población posee de la docencia con los juicios que realiza sobre la actuación concreta de los profesores se aprecian diferencias sustanciales. Así, como hemos visto anteriormente, los encuestados consideran mayoritariamente que los profesores además de enseñar deben preocuparse de los problemas personales y familiares de los alumnos, mientras que únicamente el 47% señala que los profesores se preocupan por la marcha académica y personal de los estudiantes.

Del mismo modo, la mayoría sostiene que la actividad del profesor exige la actualización constante de conocimientos, pero

el porcentaje de consultados que indica que la mayor parte de los profesores hacen esfuerzos por ponerse al día es del 49.7%. Conviene indicar aquí que el 44.4% de los consultados opina que la mayor parte de los profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo.

Asimismo, el 42.2% sostiene que a los profesores se les reconoce el esfuerzo que hacen por mejorar la enseñanza, mientras que un 22.6% opina lo contrario.

Cuando se pregunta a la población, de forma concreta, sobre la satisfacción de los profesores con su actividad se obtiene que un 48.3% opina que "la mayor parte está satisfecha con su profesión", un 16.3% rechaza la postura anterior y un 35.4% se sitúa en una posición intermedia (Tabla 16.8).

TABLA 16.8

LA IMAGEN DE LOS PROFESORES

	% de acuerdo con la afirmación	X
Los profesores disponen de gran libertad en el desarrollo de su actividad	56.4	3.53
La mayor parte de los profesores hacen esfuerzos por ponerse al día en conocimiento	49.7	3.31
La mayor parte de los profesores además de impartir sus clases, se preocupan por la marcha académica y personal de sus alumnos	47.0	3.29
La mayor parte de los profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo	44.4	3.29
La mayor parte de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo y no porque hayan tenido dificultades para acceder a otra actividad	47.5	3.38
La mayor parte de los profesores están satisfechos con su profesión	48.3	3.39
A los profesores se les reconoce el esfuerzo que hacen para mejorar la enseñanza	42.2	3.24

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo

Además, el 47.5% mantiene que la mayor parte de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo y rechaza el supuesto de que son profesores porque han tenido dificultades para acceder a otra actividad.

XVI.3 OPINIONES SOBRE EL SISTEMA ESCOLAR

El 49.6% de la población afirma que, “en general, en los centros privados la calidad de la enseñanza es mejor que en los centros públicos”. Rechaza esta afirmación el 19.9% y el 30.6% restante se muestra indeciso.

Cuando se pregunta a la población sobre si está de acuerdo o en desacuerdo con la siguiente afirmación: “En general, los estudiantes mantienen un comportamiento correcto en clase y no son indisciplinados”, un 35.6% admite esta afirmación mientras que el 26.5% la rechazan y el 37.9% se sitúa en una posición intermedia.

Una distribución muy semejante a la descrita anteriormente se produce cuando se presenta a los encuestados la afirmación: “Los estudiantes se interesan por las explicaciones del profesor y se esfuerzan por el estudio”.

El 40.6% de la población consultada considera que el sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad. Opinan lo contrario el 30.0%.

Confirmando el resultado anterior, una mayoría de los entrevistados (el 59.3%) afirma que la mayor parte de lo que se enseña en los centros docentes es de utilidad para los alumnos. Se muestra en desacuerdo el 18.9%.

Por último, hay que indicar que existe un acuerdo muy generalizado (el 83.2%) con respecto a que “los padres de los alumnos deben participar activamente en la problemática del centro educativo” (Tabla 16.9).

TABLA 16.9

OPINIONES DEL SISTEMA ESCOLAR

	% de acuerdo con la afirmación	X
En general, en los centros privados, la calidad de la enseñanza es mejor que en los centros públicos	49.6	3.45
Los padres de los alumnos deben participar activamente en la problemática del centro	83.2	4.11
El sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad	40.6	3.15
La mayor parte de lo que enseñan en los centros docentes es de utilidad para los alumnos	59.3	3.49
En general, los estudiantes se interesan por las explicaciones del profesor y se esfuerzan en el estudio	34.9	3.13
En general, los estudiantes mantienen un comportamiento correcto en clase y no son indisciplinados	35.6	3.13

Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo

Las características de distribución de la muestra en cuanto a sexo y edad de los entrevistados se pueden observar en las tablas 16.10 y 16.11.

CONCLUSIONES

1. EL ESTUDIO DE LA SATISFACCION/INSATISFACCION DEL PROFESORADO

Las investigaciones sobre la satisfacción profesional tienen una amplia tradición en el ámbito de la Teoría de las Organizaciones. En esta disciplina se ha puesto de manifiesto en múltiples ocasiones, y desde perspectivas distintas, que la satisfacción en el trabajo constituye un elemento fundamental para evaluar la eficacia de la organización. Refiriéndonos específicamente a la satisfacción/insatisfacción de los docentes, las ciencias de la educación, han dedicado grandes esfuerzos a su estudio. En unos casos el interés primordial de estas investigaciones estuvo dirigido a lograr la máxima eficacia del sistema escolar; en otros al deseo de conocer las características del oficio docente. En definitiva, la investigación sobre la satisfacción/insatisfacción del profesorado o utilizando otros términos: "el malestar docente", "la angustia de los enseñantes", "el conflicto de los profesores"; "la salud mental de los profesores"; "el retraimiento"; "el estrés de los docentes", etc., viene siendo objeto de creciente interés en los últimos años desde perspectivas de análisis muy variadas.

Como muestra de esta preocupación puede citarse, entre otros, los siguientes trabajos llevados a cabo en nuestro país: Esteve (1981, 1987, 1988); Elejabeitia (1983); Veira (1983); Polaino-Lorente (1982, 1985); Martínez (1984); Vera (1988); Gordillo (1988); Hernández y otros (1988); González y Lobato (1988); Ortega (1989, 1990).

Del análisis de las investigaciones realizadas en nuestro país sobre la satisfacción profesional y específicamente satisfacción del profesorado queremos destacar los siguientes rasgos:

- El estudio de la satisfacción no debe abordarse mediante la formulación de una pregunta directa, sino a través de un conjunto de ítems referidos a sus diversas dimensiones: satisfacción con la tarea, satisfacción por la pertenencia a una organización particular, satisfacción con el prestigio, el salario, los compañeros, etc. También deben estudiarse las distintas variables exógenas y endógenas que afectan a la satisfacción en el trabajo (López Pintor: 1986; Tezanos: 1987; Castillo y Prieto: 1983; Lucas Marín: 1981).
- El análisis de los distintos trabajos que sobre la problemática de la satisfacción del profesorado se han realizado en España, indica que las perspectivas desde las que se ha abordado el estudio de la satisfacción del profesorado son muy variadas y los criterios que pueden utilizarse para su clasificación son, por consiguiente, también muy diversos: el nivel del ejercicio profesional (EGB, FP, BUP, Universidad, etc.); la disciplina científica (Psicología, Sociología, etc.); la perspectiva teórica; la problemática específica (por ejemplo la de los profesores debutantes), etc. Como muestra de esta pluralidad destacamos seguidamente varias aportaciones.
- Los trabajos de I. Fernández de Castro (1988) y C. Elejabeitia (1983) han prestado especial atención a la posición y función del docente dentro del sistema de enseñanza y a las consecuencias de dichas circunstancias en su satisfacción. Estos autores, subrayan que el maestro constituye el agente del sistema de enseñanza encargado de facilitar el proceso de interiorización de la cultura en los diversos miembros de la sociedad produciendo la oportuna diversificación y clasificación. En definitiva, el docente constituye un elemento en el proceso de reproducción del sistema de dominación. La insatisfacción de los docentes procede, según estos autores, del vaciamiento de sus funciones y del descubrimiento de que el esfuerzo profesional no va encaminado a transmitir cultura, sino a clasificar y domesticar a los alumnos.
- Refiriéndose al ámbito universitario, Veira (1983) llama la atención sobre cómo en la Universidad surge entre el profesorado, tanto en el grupo de los funcionarios como en el de los interinos, un tipo de conducta adaptativa que puede

denominarse de "retramiento" (Merton). Es decir, muchos profesores que no están de acuerdo con el funcionamiento de la organización, o con su particular posición en su estructura, en lugar de abandonar permanecen en ella persiguiendo sus propias metas o implicándose lo menos posible en las exigencias de la Universidad.

- Las diversas investigaciones coinciden en distinguir una variedad de elementos que influyen en la satisfacción de los docentes. En este sentido, J.M. Esteve (1988) diferencia entre: a) factores contextuales, que se refieren al ambiente en que se desarrolla la actividad docente (modificaciones en el rol de profesor; aumento de las contradicciones en la función docente; modificación del apoyo del contexto social; incertidumbre ante los objetivos del sistema de enseñanza; ruptura de la imagen del profesor, etc.) y b) factores que inciden directamente sobre la acción docente (recursos materiales; condiciones de trabajo; acumulación de exigencias al profesor; aumento de la violencia en la clase, etc.).

Destacan también la existencia de una pluralidad de causas de tensión docente, entre otros autores, Polaino-Lorente (1982-85); Martínez (1984) y Gordillo (1988).

Polaino-Lorente (1982) diferencia en el estudio del estrés de los profesores un "texto", un "contexto" y un "pretexto" pedagógico. El "texto" hace referencia a lo que atañe a la relación profesor-alumnos. Por "contexto" se entiende las situaciones, relaciones, medios y sistemas que influyen en la actividad docente y por último, Polaino-Lorente entiende por "pretexto" aquellos factores distantes de la escuela que afectan al profesorado (por ejemplo la imagen social de los docentes). Pues bien, entre las variables que este autor incluye en el "texto" pedagógico se encuentran las referidas a la personalidad del profesor.

Martínez Sánchez (1984) distingue entre dos tipos de fuentes de tensión: a) sociales (alumnos, familias, colegas, sociedad) y b) personales (Formación profesional, autoexigencia, expectativas, autoimagen, etc.).

Por último, M.V. Gordillo (1988) destaca la necesidad de estudiar la relación entre los rasgos individuales del docente y las características del trabajo cuando se analiza la satis-

facción de los docentes. Llama la atención sobre la necesidad de realizar estudios comparativos sobre la satisfacción de diversos subgrupos de profesores y aboga, asimismo, por un modelo pluridimensional para el estudio de la satisfacción profesional.

- La pérdida de prestigio de la función docente ha sido puesta de manifiesto por muchos autores como uno de los elementos fundamentales de la insatisfacción profesional. Así, F. Ortega (1990) ha subrayado que el clima social de desconfianza sobre la influencia de la escuela en la configuración de las trayectorias individuales y en la organización de la sociedad ha repercutido, directamente y de forma muy poderosa, en la pérdida de consideración social de los docentes. Este deterioro del prestigio profesional contribuiría a la “desorientación axiológica y normativa” de los enseñantes y, en definitiva, al malestar docente.

2. LAS SATISFACCIONES E INSATISFACCIONES DE LOS DOCENTES DE CANTABRIA

A pesar de que existen ciertos rasgos comunes al colectivo de todos los docentes, no es posible hablar con rigor de la satisfacción/insatisfacción del profesorado en general, dado que las circunstancias académico-laborales que rodean a los distintos colectivos de docentes son muy distintas. Las relaciones con los alumnos, con los padres y con la dirección, la remuneración económica, el prestigio social, las posibilidades de promoción, el número de horas de clase, etc. de los profesores de EGB, BUP, FP y Universidad no son las mismas para todos los colectivos de enseñantes (otro tanto ocurre con los de Preescolar, Educación Especial y Adultos). Además, a nadie se le escapa que la situación de un profesor de un Colegio privado y de uno que ejerce en un centro público también son diferentes. Por consiguiente, las satisfacciones e insatisfacciones también variarán debiendo analizarse por separado los factores que contribuyen a que en los diversos grupos predomine unas u otras.

Refiriéndonos a los mencionados aspectos comunes del conjunto del profesorado, un elemento que influye de forma muy relevante en la satisfacción/insatisfacción de los enseñantes es el prestigio o reconocimiento social de la profesión. La importancia de este reconocimiento en la satisfacción profesional ha sido subrayada con insistencia por un buen número de investigaciones realizadas desde la Sociología de las Organizaciones y la Sociología del Trabajo.

Los trabajos que desde el ámbito de las Ciencias de la Educación han atendido al estudio de la satisfacción de los docentes han constatado que el deterioro de su imagen social constituye uno de los principales factores de su malestar. Confirmando este aspecto, los resultados cuantitativos y cualitativos que hemos obtenido, indican que, a pesar de que las situaciones laborales de los distintos grupos de profesores son asimismo diferentes, existe un acuerdo generalizado entre los docentes en que su oficio no tiene el prestigio social de hace unos años y que, en cualquier caso, el reconocimiento social y administrativo (promoción, remuneración económica, etc.) es escaso.

También haciendo referencia al conjunto del profesorado, los resultados de la investigación indican que existe un fuerte componente vocacional en la elección profesional de los docentes ya que, en general, el principal motivo que los profesores argumentan para dedicarse a la docencia es la actividad en sí misma ("Me gusta la enseñanza"). Además, conviene subrayar que la mayoría de los enseñantes afirman que volverían a dedicarse a la docencia; es decir, a pesar de las dificultades del oficio, a pesar de las insatisfacciones, la generalidad de los profesores opina que su actividad constituye una buena alternativa laboral.

2.1 Enseñanza pública, enseñanza privada

Los distintos indicadores utilizados en nuestro estudio muestran que los docentes que ejercen en centros privados se encuentran más satisfechos que los de centros públicos. Esta apreciación se constata cuando se comparan los niveles de satisfacción para las diversas variables que se han tenido en cuenta (unas relacionadas con la tarea docente y otras con el contexto de la enseñanza) en los distintos subgrupos de profesores: EGB, BUP, FP.

En un primer momento, este resultado puede resultar sorprendente si se tiene en cuenta que, en algunos casos, los profesores de centros privados tienen una mayor carga docente, reciben una remuneración económica sensiblemente más reducida y, en ocasiones, están sometidos a un mayor control desde la dirección de sus respectivos centros. En nuestra opinión, y basándonos en los resultados, tanto del análisis cuantitativo como del cualitativo, la explicación de este estado de opinión va en el siguiente sentido:

Por lo general, *el docente de un Centro público* ha tenido que emigrar de su lugar de residencia habitual para hacerse cargo de la plaza que ha obtenido en la correspondiente oposición. Esta circunstancia significa para muchos profesores una importante contrariedad para sus relaciones familiares y sociales. (El fenómeno de las "permutas" de plazas viene a indicar la gran incidencia de esta problemática). Por otro lado, los alumnos de los Centros públicos suelen caracterizarse por su heterogeneidad en cuanto a procedencia social, pautas de comportamiento, motivación y aspiraciones académicas y, en definitiva, visión del mundo. Esta pluralidad, unida a una falta de objetivos claros con respecto a la educación, contribuye, no tanto al enriquecimiento mutuo que podría esperarse, como a la desintegración y al conflicto. Además, según indican los propios profesores, la falta de claridad en los objetivos de la enseñanza y el particular estatuto profesional del funcionario hacen que sea difícil la coordinación de los docentes. A estas circunstancias se une el malestar producido por unos responsables del sistema escolar ("el Ministerio") que se perciben lejanos y despreocupados por los problemas cotidianos de la enseñanza.

En contraposición a las circunstancias que rodean a los funcionarios, *los profesores de Centros privados* pueden trabajar en la localidad por ellos escogida, en la mayor parte de las ocasiones la capital de la provincia o núcleos de población importantes. Los alumnos que tienen en sus aulas son más homogéneos y, en buena parte de las ocasiones, proceden de clases sociales favorecidas, esto significa que acceden a la escuela con un patrimonio cultural, unos hábitos, unas motivaciones y unas expectativas respecto a la enseñanza (P. Bourdieu y J.C. Passeron) que contribuyen a una mejor adaptación al sistema escolar y a la integración en el grupo de clase. En definitiva, la socialización recibida por los alumnos en su medio familiar y su homogeneidad social contribu-

ye de manera muy poderosa a la adaptación a la escuela y a que exista consenso dentro de la clase entre el profesor y los alumnos.

Si algo caracteriza a los centros de enseñanza privada es ofrecer a sus clientes modelos de educación diferente, modelos que responden a la concepción particular que cada promotor tiene de la enseñanza. Por consiguiente, los Colegios privados poseen en mayor o menor medida unos objetivos educativos claros que se tratan de conseguir a través de un método pedagógico específico y a los que tanto profesores como alumnos deben someterse.

Esta circunstancia hace que no existan discrepancias importantes y que predomine la cohesión interna. Además, el hecho de que un buen número de centros privados sean concertados conlleva que la remuneración económica de los profesores de estos colegios sea equivalente a la de sus colegas de la enseñanza pública.

Así mismo, hay destacar que, mientras los profesores de centros públicos se quejan preferentemente de la mala organización de los centros, los docentes de centros privados critican en más ocasiones el elevado número de alumnos por clase. Este aspecto surgió igualmente en las entrevistas realizadas a los profesores de EGB y de BUP. El discurso de un profesor de EGB es, en este sentido, bien significativo: "Te gustaría coger técnicas nuevas y hacer trabajos con ellos, pero creo que con 41 en clase no se puede...".

2.2 Los enseñantes de EGB, BUP, FP y Universidad

Los factores de satisfacción/insatisfacción de los docentes de las distintas etapas de la enseñanza también son, como fácilmente podría esperarse, muy diferentes.

Los profesores de EGB constituyen el colectivo más satisfecho. Este colectivo se ha formado específicamente para la docencia y además, aquellos que han logrado acceder al ejercicio profesional pueden considerarse como afortunados al haber alcanzado el objetivo de su preparación académica frente a un medio laboral difícil que ha rechazado a muchos de sus compañeros de estudios.

Por otra parte, las edades de los estudiantes contribuyen a que en esta etapa los alumnos, por lo general, acepten de buen grado la autoridad y guía del profesor y no suele existir conflicto en el aula. En estas edades es frecuente que muchos niños manifiesten su aprecio por el profesor, éste se siente gratificado por su labor y a la postre recibe un refuerzo positivo para su tarea cotidiana.

Es frecuente también que los padres de los alumnos se interesen por la marcha académica de sus hijos y mantengan contacto con los profesores y esta colaboración de las familias en la educación de sus hijos es algo que los profesores aprecian.

La EGB constituye una etapa de preparación para estudios posteriores y los objetivos educativos son percibidos con mayor claridad que en los niveles superiores. Puede ser oportuno indicar aquí que es en este tramo educativo en donde los profesores señalan con más frecuencia su preocupación e interés por mejorar los aspectos didácticos que afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje. Dicho interés pedagógico es menos frecuente en otros niveles educativos y casi inexistente entre los profesores universitarios.

Los *docentes de Enseñanzas Medias* (BUP y FP) forman los grupos más insatisfechos. Estos profesores ejercen en el nivel que soporta más tensiones de todo el sistema escolar. Esta etapa preparatoria para el mundo laboral (en el caso de la FP) o para la Universidad (el BUP) con frecuencia recibe la crítica de que la formación adquirida no es la adecuada, bien para el ámbito de la empresa o bien para el seguimiento de la enseñanza universitaria.

Los estudiantes de este nivel tienen una edad especialmente problemática que produce en muchas ocasiones el enfrentamiento con el profesor y el desorden en el aula. Se trata de enfrentarse al profesor que representa a la autoridad, y a la figura paterna. De esta forma el adolescente reafirma su propia personalidad y contesta al mundo adulto. En otras ocasiones los alumnos rechazan a un sistema escolar que les reprime, les presenta, en la mayor parte de las ocasiones, unos contenidos educativos lejanos, utiliza una metodología poco atractiva y les ofrece una recompensa lejana e

incierta, circunstancias todas ellas que contrastan con una cultura en la que se exige la gratificación inmediata.

Es en esta etapa educativa donde los profesores más se quejan de la indisciplina en las aulas. Esto se comprueba tanto en los datos recogidos en la encuesta como en el discurso producido en las entrevistas. En este sentido se afirma, entre otras cosas, que: "La disciplina se ha rebajado en unos años de tal manera que en algunos momentos el alumnado no sabe respetar al profesor...", "Yo tengo seis cursos y en dos de ellos no me apetece entrar en clase porque es una lucha continua...".

El rechazo de los alumnos se manifiesta por una parte, como hemos indicado, en el conflicto dentro de clase; por otra, en el fracaso escolar, consecuencia, entre otras muchas razones, del desinterés de los alumnos por las explicaciones del profesor y por el estudio.

En último término, el docente de E. Medias es objeto de críticas por parte de los padres que les culpan del fracaso de sus hijos; los estudiantes que les acusan del escaso interés de sus explicaciones, su poca habilidad para transmitir los conocimientos y su papel de vigilantes del orden en clase. También la empresa en unos casos y los docentes universitarios en otros, destacan la escasa preparación adquirida por los estudiantes. Por último, el conjunto de la sociedad les echa en cara las numerosas vacaciones de que disfrutaron. En definitiva, los profesores de FP y BUP sienten que su labor es poco valorada y que su prestigio social es bastante bajo.

Por otra parte, un buen número de los profesores de Enseñanzas Medias está ejerciendo docencia como resultado de las limitaciones impuesta por el mercado de trabajo. Con gran seguridad la mayor parte de los profesores de Química, Física, Biología, etc. cursaron sus respectivos estudios con el deseo de ejercer de químicos, físicos, biólogos, en una empresa, un laboratorio o un Parque Nacional y, sólo cuando las circunstancias adversas del mundo laboral se impusieron, pensaron en la enseñanza. No hay que olvidar aquí tampoco al 25% de los profesores de BUP que afirman que desearían trabajar en la Universidad.

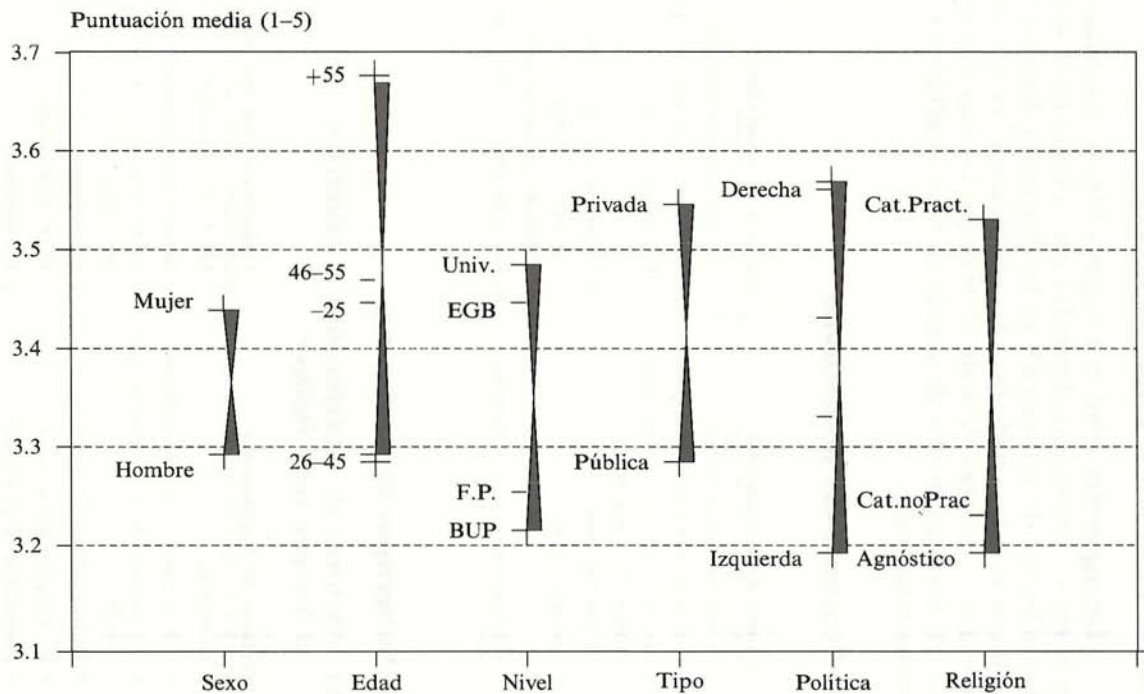
Además, de esta elección profesional mediatizada por agentes externos a la propia vocación profesional, los docentes de Enseñanzas Medias han recibido por toda preparación pedagógica, en el mejor de los casos (los funcionarios), el C.A.P., curso sobre el que todos los implicados (alumnos e ICEs) están de acuerdo en su insuficiencia para la preparación de los futuros docentes.

Las circunstancias que rodean al ejercicio profesional de los *docentes de Universidad* son muy distintas a las de los otros grupos de profesores. En primer lugar gozan de un considerable prestigio social, prestigio que viene asociado a que la Universidad constituye el ámbito en el que se encuentra depositado el conocimiento.

La mayor parte de los profesores que lo desean pueden hacer compatible la actividad docente con otra actividad laboral. Por supuesto la enseñanza se complementa con la tarea investigadora y además se facilita el intercambio con colegas de otras Universidades. En definitiva, a pesar de todas las carencias denunciadas repetidas veces por los profesores, en la Universidad es posible la producción de conocimientos, su discusión y transmisión, y además la promoción social. Por supuesto, existen importantes diferencias entre unos grupos de profesores y otros (la situación no es la misma para un numerario que para un ayudante, ni existen las mismas condiciones en todos los departamentos, especialidades y centros), pero a pesar de todo, y teniendo en cuenta la escasez de recursos de la Universidad española, los docentes universitarios disfrutan de una situación laboral más cómoda que sus compañeros de otros niveles educativos (no nos referimos aquí a los requisitos para acceder al cuerpo de profesores de la Universidad, a las dificultades de la promoción, ni a las exigencias cotidianas de la actividad académica).

Por lo general, los alumnos universitarios manifiestan interés en los estudios y su comportamiento en la clase es correcto. Además, es frecuente que algún grupo, más o menos reducido, muestre su reconocimiento al esfuerzo del profesor y se conviertan en sus discípulos. Esta circunstancia suele constituir una fuente de gratificación para el docente.

INDICE DE SATISFACCION SEGUN GRUPOS



Factores de satisfacción/insatisfacción en los distintos grupos de profesores. Esquema general

Los siguientes cuadros recogen de forma esquemática y simplificada los principales elementos que influyen en la satisfacción e insatisfacción del profesorado de los distintos colectivos. Queremos subrayar el mencionado carácter simplificado, ya que como hemos indicado a lo largo de todo el trabajo, los factores que inciden en los distintos niveles de satisfacción son múltiples y actúan de forma relacional.

1. Conjunto del profesorado

Factores de Satisfacción	Factores de Insatisfacción
<ul style="list-style-type: none"> * La materia que se enseña. * Las relaciones con los compañeros * Las relaciones con la dirección (ausencia de autoridad) * La libertad docente. * Las vacaciones. * Las relaciones con los alumnos. 	<ul style="list-style-type: none"> * La remuneración económica. * El interés de los alumnos por el estudio * El prestigio social. * La posibilidad de promoción. * La falta de claridad sobre los objetivos de la enseñanza. * Las relaciones con los alumnos.

2. Subgrupos de profesores

a) *Factores de satisfacción y colectivos a los que más influye*

Factores de Satisfacción	Colectivos a los que más influye
* La materia	EGB y Universidad.
* Las relaciones con los alumnos. . . .	EGB, Univ., enseñanza pública.
* El interés de los alumnos por el estudio	EGB, Universidad, ambos tipos de enseñanza.
* La posibilidad de investigar	Universidad.
* El reconocimiento social	EGB, Universidad.
* Posibilidad de promoción	Universidad.
* Vacaciones	Conjunto del profesorado.

b) Factores de insatisfacción y colectivos en los que más influye

Factores de Insatisfacción	Colectivos a los que más influye
* Las relaciones con los alumnos . . .	BUP, FP, enseñanza pública.
* El interés de los alumnos por el estudio	BUP, FP, ambos tipos de enseñanza.
* El reconocimiento social	BUP, FP, ambos tipos de enseñanza.
* Falta de claridad en los objetivos . .	BUP, FP, enseñanza pública.

3. Principales interrogantes asociados a la satisfacción del profesorado.

De manera general, podemos señalar que, básicamente, la satisfacción profesional de los enseñantes está influida, en gran medida, por la respuesta que se obtenga de los siguientes interrogantes vinculados a los tres ámbitos que se mencionan a continuación:

1. Reconocimiento o prestigio social
 - ¿Que se opina de mí?.
 - ¿Cómo se valora mi esfuerzo?.
2. Claridad de los objetivos de la enseñanza
 - ¿Qué se pretende de mí como profesor?.
 - ¿Para qué sirve mi actuación como docente?.
3. Relación con los alumnos
 - ¿Me aceptan los alumnos como profesor?.
 - ¿Les interesan mis explicaciones?.
 - ¿Me siguen en mis orientaciones?.

3. LA PERCEPCION SOCIAL DE LOS DOCENTES

A pesar de que sería necesario desarrollar una investigación específica sobre la percepción que la sociedad posee del oficio do-

cente para poder presentar unas conclusiones debidamente fundamentadas, los resultados de las encuestas realizadas a estudiantes y "población general" muestran lo siguiente:

La *opinión de los estudiantes* de Enseñanzas Medias y de Universidad no es idéntica. Los alumnos de EE.MM. destacan como principal inconveniente de la profesión de enseñante las relaciones conflictivas con los alumnos. En este punto conviene recordar que los profesores de este nivel también han subrayado las dificultades de dicha relación. Por el contrario, los estudiantes universitarios destacan que las principales desventajas de la labor docente es la falta de recursos para su labor docente e investigadora y los bajos sueldos.

En general, se puede afirmar que los alumnos universitarios son más críticos y menos optimistas que sus compañeros de niveles educativos inferiores con respecto a las ventajas de la profesión docente (sueldo, utilidad social, actividad creativa,...) y a la dedicación de los profesores (esfuerzo por estar al día en los conocimientos, por mejorar su trabajo, gusto por la docencia,...).

Cuando se refieren a los aspectos positivos de la profesión de enseñante todos los estudiantes coinciden en destacar las vacaciones; también se señala la autonomía profesional y la general ausencia de conflictos con la dirección.

Así mismo, los estudiantes consideran que la labor de los docentes es socialmente útil y que recibe una adecuada consideración social. También opinan que su actividad exige la actualización constante de conocimientos. Alrededor del 50% de los alumnos entrevistados opinan que la mayoría de sus profesores están satisfechos con su oficio.

Por último, es conveniente destacar que los alumnos en su mayoría declaran tener mucho o bastante interés por los estudios que están realizando y se muestran optimistas con respecto a la utilidad que en un futuro tendrán los conocimientos que están adquiriendo. Este resultado contrasta con las opiniones emitidas por los profesores, quienes subrayan, insistentemente, la falta de motivación de los alumnos y el poco interés que despiertan en ellos las materias que conforman el currículum escolar.

La *opinión de la "población general"* con respecto a al prestigio social de los enseñantes coincide sustancialmente con la de los alumnos. Se percibe que el oficio docente tiene buena consi-

deración social y está bien remunerada (aspectos que son muy criticados por los profesores). También existe un importante acuerdo con respecto a que el profesor debería preocuparse de los problemas de los alumnos además de enseñar su materia.

La mayor parte de la población opina que en general los enseñantes están satisfechos con su profesión. Además, se considera que la mayoría de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo.

Destaca así mismo que la gran mayoría de los entrevistados opina que los padres de los alumnos deben participar activamente en el funcionamiento de los centros de enseñanza de sus hijos. Con respecto a este particular, es preciso recordar que con mucha frecuencia los profesores echan en falta el interés de las familias por la educación de sus hijos (familias a las que acusan de "aparcarse a sus hijos") reclaman su colaboración con la tarea docente y solicitan su participación en los aspectos relativos a la organización de los centros educativos.

Por último, parece confirmarse que la opinión pública reclama de los enseñantes una mayor implicación en su actividad (actualización en los conocimientos, esforzarse en la tarea, preocuparse de los alumnos, etc.) al mismo tiempo que destacan sus buenas condiciones de trabajo: disfrutan de muchas vacaciones, tienen gran libertad en su actividad, etc.

En cualquier caso, como hemos indicado anteriormente, sería necesario realizar una investigación específica sobre la percepción social de los enseñantes para poder establecer conclusiones más definitivas.

4. LA NECESIDAD DE PROFUNDIZAR EN EL ANALISIS DE LA SATISFACCION/INSATISFACCION DE LOS DOCENTES

Diversos analistas han puesto de manifiesto la conveniencia de realizar estudios que contribuyan a corroborar los resultados obtenidos sobre los factores que influyen en la satisfacción/insatisfacción de los docentes. Nuestro trabajo ha querido constituir una modesta aportación a este objetivo. Por supuesto,

sigue siendo necesario desarrollar trabajos que, utilizando metodologías diversas (cuantitativa y cualitativa), atendiendo a cuestiones diferentes, utilizando modelos interpretativos variados, y prestando atención a los distintos subgrupos de colectivos puedan aportar nuevos datos y contrastar los conocimientos actuales.

BIBLIOGRAFIA

- [1] ALMARCHA, AMPARO (1982): "*Autoridad y privilegio en la Universidad española: estudio sociológico del profesorado universitario*". Madrid. C.I.S.
- [2] ALVIRA, F. Y COLLAZOS, C. (1976): "*El rol del profesor universitario*". Madrid. (OP) INCIE.
- [3] CASTILLO, JOSE C. (1978): "*La Universidad en Galicia. Una aproximación sociológica*". Universidad de Santiago de Compostela.
- [4] CASTILLO, JUAN JOSE Y PRIETO, CARLOS (1981): "*Condiciones de trabajo. Un enfoque renovador de la Sociología del trabajo*". Madrid. C.I.S.
- [5] C.I.S. (1984): "*El profesorado de EGB, BUP y FP*". Banco de Datos. Estudio nº 1426.
- [6] ELEJABEITIA, CARMEN Y OTROS (1983): "*El maestro, análisis de las escuelas de verano*". Madrid. Ede.
- [7] ESTEVE, JOSE MANUEL (1981): "Fuentes de tensión individuales y sociales con incidencia en la actuación profesional del educador". En Varios Autores: *La calidad de la educación*. Madrid. CSIC.
- [8] ESTEVE, JOSE MANUEL (1987): "*El malestar docente*". Barcelona. Laia.
- [9] ESTEVE, JOSE MANUEL (1988): "El estrés de los profesores: propuestas de intervención para su control". En VILLA, Aurelio (coord.): *Perspectivas y problemas de la función docente*. Madrid. Narcea/II Congreso Mundial Vasco.
- [10] FERNANDEZ DE CASTRO, IGNACIO (1983): "Reflexiones sobre el proceso de expropiación de los enseñantes por el sistema educativo". En VARELA, J.: *Perspectivas actuales en Sociología de la educación*. Madrid. I.C.E. Universidad Autónoma.
- [11] FERNANDEZ DE CASTRO, IGNACIO (1986): "*Análisis de la actitud de rechazo de los alumnos al sistema educativo y de su incidencia en las enseñanzas medias: metodologías, resultados, análisis de resultados*". Madrid. C.I.D.E.
- [12] GARCIA-VALCARCEL, ANA (1989): "*Incidencia de los modelos didácticos en la Universidad de Cantabria*". I.C.E. Universidad de Cantabria.
- [13] GONZALEZ, J. Y LOBATO, M^a J. (1988): "El malestar de los enseñantes. Problemas de salud en el País Vasco". En VILLA, Aurelio (coord.): *Perspectivas y problemas de la función docente*. Madrid. Narcea/II Congreso Mundial Vasco.
- [14] GONZALEZ GRANDA, JOSE FERNANDO (1986): "Problemas percibidos por los profesores de EGB en sus primeros años de docencia". *Aula Abierta. Revista del I.C.E. de la Universidad de Oviedo*. 46
- [15] GORDILLO, M^a VICTORIA (1988): "La satisfacción profesional del profesor: Consecuencias para la orientación educativa". En VILLA, Aurelio

- (coord.): *Perspectivas y problemas de la función docente*. Madrid. Narcea/II Congreso Mundial Vasco.
- [16] HERNANDEZ, P. Y OTROS (1988): "La salud mental del profesor". En VILLA, Aurelio (coord.): *Perspectivas y problemas de la función docente*. Madrid. Narcea/II Congreso Mundial Vasco.
- [17] LERENA, CARLOS (1987): "El oficio de maestro. (Posición y papel del profesorado de primera enseñanza en España)". En LERENA, Carlos (ed.): *Educación y Sociología en España*. Madrid. Akal.
- [18] LOPEZ PINTOR, RAFAEL (1976): "La satisfacción en el trabajo y formalismo como fenómenos burocráticos: un análisis de actitudes en Chile". *Revista Española de la Opinión Pública*, 44.
- [19] LOPEZ PINTOR, RAFAEL (1986): "*Sociología industrial*". Madrid. Alianza.
- [20] LUCAS MARIN, ANTONIO (1981): "Una aproximación sociológica al estudio de la satisfacción en el trabajo en la provincia de Santander". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 13.
- [21] MARTIN-MORENO, J. Y MIGUEL, A. de (1982): "*La Sociología de las profesiones*". Madrid. C.I.S.
- [22] MARTINEZ SANCHEZ, AMPARO (1984): "El perfeccionamiento de la función didáctica como vía de disminución de tensiones en el docente". En ESTEVE, J.M. (ed.): *Profesores en conflicto*. Madrid. Narcea.
- [23] ORTEGA, FELIX (1989): "La crisis de la profesión docente y el ascenso de los valores particularistas". *Revista de Occidente*, 97.
- [24] ORTEGA, FELIX (1990): "La indefinición de la profesión docente". Cuadernos de Pedagogía, nº 186.
- [25] POLAINO, A. (1982): "El estrés de los profesores: estrategias psicológicas de intervención para su manejo y control". *Revista Española de Pedagogía*, 157.
- [26] POLAINO, A. (1985): "La ansiedad y el estrés de los profesores de educación especial". *Bordón*, 256.
- [27] TEZANOS, J.F. (1987): "Satisfacción en el trabajo". En CAMPO, Salustiano del y otros (ed.): *Diccionario UNESCO de Ciencias Sociales*. Barcelona. Planeta-Agostini.
- [28] VEIRA VEIRA, J.L. (1983): "*Análisis sociológico del profesorado universitario. Entre la participación y el retraimiento*". Universidad de Santiago de Compostela.
- [29] VERA VILA, JULIO (1988): "*El profesor principiante. (Las dificultades de los profesores en los primeros años de trabajo en la enseñanza)*". Valencia. Promolibro.

**ANEXO 1:
TABLAS DE
RESULTADOS**

TABLA 3.1
EVOLUCION DE LA ENSEÑANZA EN ESPAÑA
SEGUN EL NIVEL Y TIPO DE ENSEÑANZA

(Escala: 1 = ha empeorado; 2 = está igual; 3 = ha mejorado)

	Público	Privado
EGB	2.30	2.32
BUP	1.81	1.75
FP	2.01	2.30
UNIV	2.07	-

Análisis de varianza

Sig. F. según nivel: .000

Sig. F. según tipo: .412

Sig. F. según nivel y tipo: .203

TABLA 3.2
OPINION SOBRE LOS CAMBIOS EDUCATIVOS

(Escala: 1 = muy mal; 5 = muy bien)

	Público	Privado
EGB	2.87	3.03
BUP	2.47	2.58
FP	2.65	3.13
UNIV	2.82	-

Análisis de varianza

Sig. F. según nivel: .000

Sig. F. según tipo: .004

Sig. F. según nivel y tipo: .162

TABLA 3.3
EVOLUCION DEL PRESTIGIO DE LA PROFESION

(Escala: 1 = ha empeorado; 2 = está igual; 3 = ha mejorado)

	Público	Privado
EGB	1.45	1.57
BUP	1.27	1.40
FP	1.44	1.55
UNIV	1.36	-

Análisis de varianza

Sig. F. según nivel: .008

Sig. F. según tipo: .019

Sig. F. según nivel y tipo: .993

TABLA 3.4
OPINION SOBRE LA PREPARACION
CIENTIFICA DE LOS COMPAÑEROS

(Escala: 1= muy mala; 5= muy buena)

	Público	Privado
EGB	3.56	3.88
BUP	3.78	3.90
FP	3.67	3.77
UNIV		-

Análisis de varianza

Sig. F. según nivel: .037

Sig. F. según tipo: .000

Sig. F. según nivel y tipo: .183

TABLA 3.5
OPINION SOBRE LA PREPARACION
PEDAGOGICA DE LOS COMPAÑEROS

(Escala: 1= muy mala; 5= muy buena)

	Público	Privado
EGB	3.64	3.80
BUP	2.86	3.35
FP	2.86	3.36
UNIV	2.91	-

Análisis de varianza

Sig. F. según nivel: .000

Sig. F. según tipo: .000

Sig. F. según nivel y tipo: .034

TABLA 3.6
OPINION SOBRE LA EVOLUCION DE LA
PREPARACION DE LOS ESTUDIANTES

(Escala: 1= peor; 2= igual; 3= mejor)

	Público	Privado
EGB	2.01	2.09
BUP	1.46	1.39
FP	1.57	1.78
UNIV	1.75	-

Análisis de varianza

Sig. F. según nivel: .000

Sig. F. según tipo: .216

Sig. F. según nivel y tipo: .376

TABLA 3.7

**PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA ENSEÑANZA
PROBLEMA CITADO EN 1^{er} LUGAR (EN PORCENTAJES)**

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	UNI	EGB	BUP	FP
Falta de atención del Ministerio	18.2	10.3	13.5	5.6	13.1	7.0	2.0
Falta de libertad docente	3.4	.5	1.5	2.4	4.6	—	2.0
Programas de estudios antiguos	11.9	3.2	11.3	12.9	6.3	16.3	8.2
Falta de interés y motivación de los alumnos	31.7	40.5	35.3	14.5	35.4	32.6	36.7
Falta de preparación del alumnado	—	3.8	3.8	3.2	—	7.0	2.0
Escasa preparación de los profesores	1.3	.5	2.3	4.0	1.1	2.3	—
Métodos pedagógicos antiguos	2.5	2.2	1.5	4.8	1.1	—	2.0
La poca dedicación del profesorado	.9	1.6	2.3	4.0	1.1	2.3	2.0
Falta de ilusión del profesorado	8.2	11.4	6.8	8.9	8.0	9.3	8.2
Excesivo número de alumnos	8.2	16.2	7.5	16.9	17.1	9.3	20.4
Falta de actividades perfeccionamiento	2.8	—	3.8	.8	1.7	—	2.0
Inadecuación de los estudios para el ejercicio profesional	2.5	4.3	2.3	10.5	4.0	4.7	2.0
La mala remuneración del profesorado	2.5	1.6	2.3	6.5	4.0	9.3	8.2
Problemas de instalaciones, recursos, etc.	4.1	.5	4.5	3.2	2.3	—	4.1
Otros	1.9	3.2	1.5	1.6	—	—	—

Sig.: .000

Coef. conting. = .302

Sig.: .162

Coef. cont. = .331

TABLA 3.8
PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA ENSEÑANZA
PROBLEMA CITADO EN 2º LUGAR (EN PORCENTAJES)

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	UNI	EGB	BUP	FP
Falta de atención del Ministerio	6.0	7.2	5.3	5.7	6.9	7.3	4.2
Falta de libertad docente	5.7	.6	2.3	1.6	6.4	—	6.2
Programas de estudios antiguos	8.6	9.9	9.8	7.3	6.9	4.9	4.2
Falta de interés y motivación de los alumnos	19.0	16.0	28.0	17.1	15.6	24.4	18.8
Falta de preparación del alumnado	2.2	5.5	3.0	2.4	2.9	2.4	6.3
Escasa preparación de los profesores	2.2	1.7	3.0	2.4	2.3	2.4	—
Métodos pedagógicos antiguos	2.9	1.1	1.5	4.1	2.9	7.3	6.3
La poca dedicación del profesorado	2.9	3.3	2.3	1.6	2.9	—	4.2
Falta de ilusión del profesorado	13.3	14.4	14.4	13.0	7.5	17.1	6.3
Excesivo número de alumnos	11.7	18.8	5.3	11.4	13.3	12.2	10.4
Falta de actividades perfeccionamiento	3.8	1.7	5.3	1.6	2.3	—	8.3
Inadecuación de los estudios para el ejercicio profesional	7.0	3.3	3.8	10.6	6.9	4.9	4.2
La mala remuneración del profesorado	5.1	7.2	7.6	9.8	13.3	9.8	12.5
Problemas de instalaciones, recursos, etc.	7.3	7.7	6.1	10.6	6.9	—	6.3
Otros	2.2	1.7	2.3	.8	2.9	7.3	2.1

Sig.: .069

Coef. conting. = .227

Sig.: .498

Coef. cont. = .307

TABLA 3.9
OPINION SOBRE CUAL ES EL OBJETIVO MAS
IMPORTANTE DEL NIVEL EN EL QUE SE EJERCE
LA DOCENCIA. (EN PORCENTAJES)

	EGB	BUP	FP	UNIV
Proporcionar una base para seguir estudiando	21.8	33.9	14.7	11.0
Formación de buenos profesionales	7.4	5.2	53.7	60.6
Formación general de los alumnos	69.1	58.8	31.1	26.8
Otros	1.8	2.1	.5	1.6
	(514)	(233)	(190)	(127)

Sig. = .000; Coef. contig. = .494

TABLA 3.10
GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS SIGUIENTES
OBJETIVOS SEGUN EL NIVEL EDUCATIVO

Escala: 1= Nada; 5= Mucho

	EGB	BUP	FP	UNIV
Base para seguir estudiando	3.47	3.08	2.63	3.42
Formación de profesionales	2.56	2.14	3.28	2.98
Formación general	3.54	2.81	2.76	2.68

TABLA 3.12
NECESIDAD DE FORMACION EN
CIENCIAS DE LA EDUCACION

	Público	Privado
EGB	4.29	4.54
BUP	4.01	4.25
FP	4.03	4.11
UNIV	3.61	--

Análisis de varianza

Sig. F. según nivel: .000

Sig. F. según tipo: .003

Sig. F. según nivel y tipo: .686

TABLA 4.2
PORCENTAJE DE PROFESORES QUE OPINAN
QUE LAS CONDICIONES DE TRABAJO QUE
SE INDICAN SON, EN SU ACTIVIDAD...

	“mucho peor” y “peor”	“Igual”	“mucho mejor” y “mejor”
Sueldo	86.0	8.4	5.5
Prestigio	66.3	22.5	11.2
Condiciones de trabajo	58.2	26.8	15.0
Satisfacciones del trabajo	32.7	28.7	38.5
Relaciones con la dirección	9.3	45.0	45.7
Relaciones con los compañeros	7.2	57.7	36.1
Vacaciones	5.7	9.9	84.3
Necesidad de perfeccionamiento	26.4	49.8	23.8
Conflictividad de la profesión	31.4	46.1	22.5
Responsabilidad profesional	34.5	41.0	24.5
Posibilidad de ascenso profesional	84.6	10.9	4.5

TABLA 4.5
MOTIVOS PARA DEDICARSE A LA DOCENCIA.
MOTIVO CITADO EN 1^{er} LUGAR (EN PORCENTAJES)

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	UNI	EGB	BUP	FP
Me gusta la enseñanza	81.7	70.3	56.5	62.9	87.6	78.6	82.4
No he encontrado un trabajo mejor	5.6	13.7	20.6	4.8	7.3	11.9	9.8
El sueldo	—	—	.8	—	—	—	—
Las vacaciones	1.2	1.1	.8	.8	.6	—	2.0
La seguridad del empleo	3.7	4.9	6.1	.8	—	—	—
La libertad	1.9	5.5	9.9	17.9	1.1	2.4	3.9
Otros	5.9	4.4	5.3	12.9	3.4	7.1	2.0

Sig. = .000
 Coef. conting. = .266

Sig. = .614
 Coef. conting. = .1508

TABLA 4.6
MOTIVOS PARA DEDICARSE A LA DOCENCIA.
MOTIVO CITADO EN 2º LUGAR (EN PORCENTAJES)

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	UNI	EGB	BUP	FP
Me gusta la enseñanza	10.7	14.2	17.5	20.4	16.4	12.5	11.6
No he encontrado un trabajo mejor	11.1	8.6	9.2	5.8	19.0	15.6	9.3
El sueldo	2.8	.6	1.7	2.9	3.4	4.1	2.3
Las vacaciones	8.3	13.0	18.3	2.9	6.9	3.1	14.0
La seguridad del empleo	25.8	14.2	24.2	6.8	2.6	9.4	2.3
La libertad	31.7	42.0	25.0	51.5	40.5	34.4	51.2
Otros	9.5	7.4	4.2	9.7	11.2	21.9	9.3

Sig. = .004
 Coef. conting. = .266

Sig. = .357
 Coef. conting. = .253

TABLA 4.10
PRINCIPALES PROBLEMAS DEL CENTRO.
PROBLEMA CITADO EN 1º LUGAR (EN PORCENTAJES)

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	UNI	EGB	BUP	FP
Muchos alumnos	17.0	28.3	15.0	22.6	33.7	32.6	22.0
Falta de interés de los alumnos	41.5	33.7	47.4	21.8	37.9	32.6	42.0
Mala base académica de los alumnos	3.1	11.4	13.5	16.1	1.2	7.0	14.0
Falta de recursos	12.9	7.1	4.5	7.3	5.9	4.7	10.0
Mala organización y planificación	9.4	6.5	12.0	15.3	4.7	2.3	6.0
Poco interés de los profesores	8.2	4.9	3.0	9.7	8.9	11.6	2.0
Poca preparación de los profesores	.6	2.2	1.5	3.2	-	-	-
Mala dirección	2.8	3.3	1.5	.8	5.3	4.7	2.0
Otras	4.4	2.7	1.5	3.2	2.4	4.7	2.0

Sig. = .000
 Coef. conting. = .276

Sig. = .052
 Coef. conting. = .287

TABLA 4.11

**PRINCIPALES PROBLEMAS DEL CENTRO.
PROBLEMA CITADO EN 2º LUGAR (EN PORCENTAJES)**

	Público				Privado		
	EGB	BUP	FP	UNI	EGB	BUP	FP
Muchos alumnos	13.5	17.1	8.5	12.5	16.7	17.5	15.6
Falta de interés de los alumnos	20.6	27.4	17.7	14.2	23.3	30.0	33.3
Mala base académica de los alumnos	8.5	16.0	30.0	15.8	8.7	5.0	22.2
Falta de recursos	15.7	16.0	18.5	15.8	17.3	5.0	4.4
Mala organización y planificación	19.9	8.0	7.7	18.8	9.3	17.5	6.7
Poco interés de los profesores	12.5	12.0	13.1	12.5	9.3	17.5	13.3
Poca preparación de los profesores	2.5	.6	1.5	3.3	2.7	2.5	2.2
Mala dirección	4.6	2.3	2.3	2.5	6.7	2.5	-
Otras	2.1	.6	.8	3.3	6.0	2.5	2.2

Sig. = .000

Coef. conting. = .298

Sig. = .055

Coef. conting. = .315

TABLA 5.1

**OPINIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO
SOBRE LA ACITIVIDAD DOCENTE.
RESULTADOS GENERALES (EN PORCENTAJES)**

(Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo)

	% de acuerdo con la afirmación	X
La actividad docente me exige un gran esfuerzo	70.0	3.86
La docencia me exige la actualización constante de conocimientos	87.1	3.21
Creo que mi labor como docente es socialmente útil	88.7	4.30
La docencia es para mí una actividad gratificante	66.2	3.75
La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa	60.5	3.69
Tengo una gran libertad en el desarrollo de mi actividad docente	71.8	3.87
Siento que en mi actividad docente cada día se me exige más y no se me da nada a cambio	50.8	3.49
Además de enseñar mi materia, me preocupo de los problemas de los alumnos (personales, familiares, etc.)	72.5	3.87
Con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del Centro, siento como si me hubiese quitado un peso de encima	25.1	2.66
Con frecuencia, las preocupaciones de la enseñanza interfieren en mi vida personal y familiar	43.9	3.09
Preparo las clases con gusto y procuro estar al día de los avances del conocimiento	80.4	4.01
Cuando salgo del Centro sigo manteniendo relaciones con algunos profesores	64.6	3.65

TABLA 5.3
OPINIONES Y ACTITUDES DEL
PROFESORADO SOBRE SUS COLEGAS.
RESULTADOS GENERALES (EN PORCENTAJES)

(Escala: 1= Muy en desacuerdo; 5= Muy de acuerdo)

	% de acuerdo con la afirmación	X
La actividad docente me exige un gran esfuerzo	70.0	3.86
La mayor parte de los profesores de mi Centro hace esfuerzos por ponerse al día en conocimientos	45.5	3.30
La mayor parte de los profesores de mi Centro además de impartir sus clases se preocupan por la marcha académica y personal de sus alumnos	50.4	3.39
La mayor parte de los profesores de mi Centro se preocupan por las cuestiones didácticas de la enseñanza	42.1	3.21
En general los profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo	58.7	3.63
La mayor parte de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo y no porque hayan tenido dificultades para acceder a otra actividad	35.4	3.07
La mayor parte de los docentes de mi Centro están satisfechos con su profesión	32.5	3.02
En mi Centro existe una gran cooperación entre los profesores	34.0	3.00

TABLA 5.5
OPINIONES Y ACTITUDES DEL PROFESORADO
SOBRE EL SISTEMA ESCOLAR.
RESULTADOS GENERALES (EN PORCENTAJES)

(Escala: 1 = Muy de acuerdo; 5 = Muy en desacuerdo)

	% de acuerdo con la afirmación	X
Los alumnos mantienen un comportamiento correcto en clase (disciplina)	40.7	3.06
Los padres de los alumnos están interesados en que sus hijos estudien tudien y aprovechen el tiempo en clase	30.2	2.86
Me gusta que los padres de los alumnos vengan a interesarse por sus hijos y por el funcionamiento del Centro	84.5	4.19
Considero que los padres de los alumnos deben participar activamente mente en la problemática del Centro	70.1	3.83
El docente, además de enseñar su materia debe preocuparse de los problemas de los alumnos (personales, familiares, etc.)	67.5	3.80
La dirección del Centro controla de manera excesiva la actividad del profesor	11.8	2.32
La dirección del Centro sólo se preocupa de que los profesores cumplan con los horarios y de que no existan conflictos	35.0	2.87
El Ministerio de Educación, a través de sus distintos organismos, está atento a las necesidades del profesorado	4.0	1.80
El sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad	5.6	2.05

TABLA 6.1**“SATIS1”. RESULTADOS GLOBALES**

	%
Bajo	5'4
Medio	77'2
Alto	17'4
Total	100
	(846)

TABLA 6.2**“SATIS2”. RESULTADOS GLOBALES**

	%
Bajo	1'8
Medio	57'8
Alto	40'4
Total	100
	(1054)

TABLA 6.3**“SATIS3”. RESULTADOS GLOBALES**

	%
Bajo	5'0
Medio	66'7
Alto	28'3
Total	100
	(799)

TABLA 6.4**“INDICE”. RESULTADOS GLOBALES**

	%
Bajo	8'5
Medio	53'7
Alto	37'8
Total	100
	(823)

TABLA 6.5**“P. 24”. (CONJUNTO DE LA PROFESION)
RESULTADOS GLOBALES**

	%
Bajo	21'2
Medio	37'9
Alto	40'9
Total	100
	(1052)

TABLA 6.6**“P. 34”. (LA DOCENCIA ES GRATIFICANTE)
RESULTADOS GLOBALES**

	%
Bajo	13'4
Medio	20'7
Alto	65'9
Total	100
	(1056)

TABLA 7.1

**FACTORES QUE MAS CORRELACIONAN CON P.24
(SATISFACCION RESPECTO AL CONJUNTO DE LA
PROFESION) SEGUN NIVEL DE LA ENSEÑANZA
(EN TODOS LOS CASOS P = .000)**

EGB	BUP	FP	UNIV
P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (.5080)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (.4864)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (.5122)	P.11 Satisfacción respecto a la remuneración económica (.5905)
P.11 Satisfacción respecto a la remuneración económica (.4132)	P.11 Satisfacción respecto a la remuneración económica (.4268)	P.11 Satisfacción respecto a la remuneración económica (.4490)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (.4914)
P.17 Satisfacción respecto a la actividad en clase (.3528)	P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.4137)	P.16 Satisfacción respecto a las relaciones con la dirección (.4416)	P.12 Satisfacción respecto al equipamiento educativo (.3481)
P.23 Satisfacción respecto a la utilidad de explicaciones (.3441)	P.37 Siento que en mí actividad cada día se me exige más (.3392)	P.11 Satisfacción respecto a las relaciones con los compañeros (.3549)	P.37 Siento que en mí actividad cada día se me exige más (.3391)

TABLA 7.2

**FACTORES QUE MAS CORRELACIONAN CON P.34
(LA DOCENCIA ES PARA MI UNA ACTIVIDAD
GRATIFICANTE) SEGUN NIVEL DE LA ENSEÑANZA
(EN TODOS LOS CASOS P = .000)**

EGB	BUP	FP	UNIV
P.39 Con frecuencia cuando salgo de clase es como si me hubiese quitado un peso (invertido en sentido) (.4602)	P.35 La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa (.5487)	P.33 Creo que mi labor como docente es socialmente útil (.4627)	P.35 La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa (.5057)
P.17 Satisfacción respecto a la actividad en clase (.3762)	P.39 Con frecuencia cuando salgo de clase es como si me hubiese quitado un peso (invertido en sentido) (.4829)	P.35 La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa (.4534)	P.33 Creo que mi labor como docente es socialmente útil (.4491)
P.35 La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa (.3744)	P.33 Creo que mi labor como docente es socialmente útil (.4443)	P.39 Con frecuencia cuando salgo de clase es como si me hubiese quitado un peso (invertido en sentido) (.4295)	P.36 Tengo gran libertad en el desarrollo de mi actividad docente (.2688)
P.33 Creo que mi labor como docente es socialmente útil (.3705)	P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.3828)	P.23 La utilidad para los alumnos de sus explicaciones (.3920)	P.23 La utilidad para los alumnos de sus explicaciones (.2520)

TABLA 7.3

**FACTORES QUE MAS CORRELACIONAN CON INDICE
(P.24 + P.34 + SATIS1/3) SEGUN NIVEL DE LA ENSEÑANZA
(EN TODOS LOS CASOS P = .000)**

EGB	BUP	FP	UNIV
P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (.5952)	P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.5632)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (5.625)	P.23 La utilidad para los alumnos de las explicaciones (.5845)
P.39 Con frecuencia cuando salgo de clase es como si me hubiese quitado un peso (sentido invertido) (.5107)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (.5359)	P.23 La utilidad para los alumnos de las explicaciones (.5112)	P.17 Satisfacción respecto a la actividad en clase (.5819)
P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.5014)	P.11 La remuneración económica (.4327)	P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.4364)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio social (.4242)
P.17 Satisfacción respecto a la actividad en clase (.4672)	P.35 La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa (.4323)		P.11 La remuneración económica que recibe por su labor (.3735)

TABLA 7.4

**FACTORES QUE MAS CORRELACIONAN CON P.24
(SATISFACCION RESPECTO AL CONJUNTO DE LA
PROFESION) SEGUN TIPO DE CENTRO
(EN TODOS LOS CASOS P = .000)**

Público	Privado
P.19 Satisfacción respecto al prestigio o reconocimiento social (.504)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio o reconocimiento social (.5055)
P.11 Satisfacción respecto a la remuneración económica (.4750)	P.17 Satisfacción respecto a la actividad en clase (.3865)
P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.332)	P.11 Satisfacción respecto a la remuneración económica (.3784)
P.23 Satisfacción respecto a la utilidad de las explicaciones (.330)	P.36 Tengo una gran libertad en el desarrollo de la actividad docente (.3636)

TABLA 7.5

**FACTORES QUE MAS CORRELACIONAN CON P.34 (LA
DOCENCIA ES PARA MI UNA ACTIVIDAD GRATIFICANTE)
SEGUN TIPO DE CENTRO (EN TODOS LOS CASOS P = .000)**

Público	Privado
P.35 La docencia es para mí una actividad fundamentalmente gratificante (.4683)	P.39 Con frecuencia cuando termino las clases siento como si me hubiese quitado un peso (invertido el sentido) (.4629)
P.33 Creo que mi labor como docente es socialmente útil (.4316)	P.15 La docencia es para mí una actividad fundamentalmente gratificante (.3975)
P.39 Con frecuencia cuando termino las clases siento como si me hubiese quitado un peso (invertido el sentido) (.4137)	P.36 Tengo una gran libertad en el desarrollo de la actividad docente (.3827)
P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.3879)	P.33 Creo que mi labor como docente es socialmente útil (.3659)

TABLA 7.6

**FACTORES QUE MAS CORRELACIONAN CON INDICE
(P.24 + P.34 + SATIS1/3) SEGUN TIPO DE CENTRO
(EN TODOS LOS CASOS P = .000)**

Público	Privado
P.19 Satisfacción respecto al prestigio o reconocimiento social (.5689)	P.19 Satisfacción respecto al prestigio o reconocimiento social (.5651)
P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.5088)	P.39 Con frecuencia cuando termino las clases siento como si me hubiese quitado un peso (invertido en sentido) (.4936)
P.23 Satisfacción respecto a la utilidad de las explicaciones (.4755)	P.36 Tengo una gran libertad en el desarrollo de la actividad docente (.4888)
P.11 Satisfacción respecto a la remuneración económica (.4260)	P.17 Satisfacción respecto a la actividad en clase (.4686)
	P.15 Satisfacción respecto a las relaciones con los alumnos (.4250)

Datos Sociodemográficos del Profesorado que responde a la Encuesta (En porcentajes)

TABLA 8.1

SEXO

	%
Hombre	56.4
Mujer	43.6

TABLA 8.2
NIVEL DE LA ENSEÑANZA

	%
EGB	46.1
BUP	20.7
FP	16.9
Universidad	11.3
Preescolar	2.9
Otros	2.1

TABLA 8.3
TITULACION ACADEMICA (SEGUN NIVEL)

	EGB	BUP	FP	UNIV
Diplomado	86.7	4.7	32.3	3.1
Licenciado	9.9	89.7	52.2	29.1
Doctor	.2	4.7	.5	66.9
Otras	3.2	.9	15.1	.8

Sig= .000; Conting. Coef.= .725

TABLA 8.4
RELIGIOSIDAD (SEGUN NIVEL)

	EGB	BUP	FP	UNIV
Católico practicante	56.9	39.7	36.4	28.3
Católico no practic.	21.2	21.1	26.6	25.0
Creyente otra relig.	–	.5	–	–
Creyente sin religión	3.3	6.7	9.2	4.2
Ateo	3.3	7.7	2.9	5.0
Agnóstico	9.9	16.7	15.0	25.0
Indiferente	5.2	7.2	9.8	11.7
NS	.2	.5	–	.8
Total	49.1	21.2	17.5	12.2

Sig.= .000; Conting.Coef.= .267

TABLA 8.5
RELIGIOSIDAD (SEGUN TIPO DE CENTRO)

	Público	Privado
Católico practicante	41.6	65.6
Católico no practic.	24.4	17.4
Creyente otra relig.	.2	–
Creyente sin religión	6.3	3.1
Ateo	5.8	1.2
Agnóstico	13.7	9.3
Indiferente	8.1	2.7
NS	–	.8
Total	69.5	30.5

Sig.= .000; Conting.Coef.= .243

TABLA 8.6
ESCALA POLITICA (SEGUN NIVEL)

	EGB	BUP	FP	UNIV
Derecha	7.1	2.6	5.5	1.9
Centro Derecha	20.4	10.1	12.4	14.3
Centro	18.7	19.6	15.9	13.3
Centro Izquierda	25.1	22.2	32.4	41.0
Izquierda	28.7	45.5	33.8	29.5
Total	48.4	22.2	17.1	12.4

Sig. = .000; Conting.Coef. = .217

TABLA 8.7
ESCALA POLITICA (SEGUN TIPO DE CENTRO)

	Público	Privado
Derecha	4.4	8.8
Centro Derecha	14.1	22.3
Centro	16.4	23.3
Centro Izquierda	26.6	22.8
Izquierda	38.5	22.8
Total	70.7	29.3

Sig. = .000; Conting.Coef. = .189

TABLA 8.8
PARTIDO POLITICO DE MAS SIMPATIA
(SEGUN TIPO DE CENTRO)

	Público	Privado	Total
P.S.O.E.	18.1	14.9	17.2
P.P.	10.9	18.3	13.1
C.D.S.	8.6	13.6	10.1
I.U.	9.7	3.8	7.9
I.C.U.	1.6	–	1.1
D.C.	1.4	4.7	2.4
P.R.C.	2.0	1.7	1.9
Apolítico	10.6	14.5	11.7
Otros	6.6	3.8	5.8
Ninguno	30.5	24.7	28.8
Total	70.4	29.6	100.0

Sig.= .000; Conting.Coef.= .209

TABLA 8.9
AÑOS DE EJERCICIO

	%
Mas de 18 años	30.8
De 13 a 18 años	21.8
De 8 a 12 años	20.8
De 4 a 7 años	15.3
De 2 ó 3 años	8.5
Primer año	2.8

TABLA 8.10
TIPO DE CENTRO

	%
Público	73.4
Confesional	19.7
No confesional	5.9
Otros	1.0

TABLA 8.11
UBICACION DEL CENTRO

	%
Santander	51.6
Zona rural	20.1
Cabecera comarca	17.5
Torrelavega	10.8

TABLA 8.12
TAMAÑO DEL CENTRO

	%
De 150 a 500 alumnos	36.7
Mas de 800 alumnos	29.7
De 500 a 800 alumnos	25.0
Menos de 150 alumnos	8.7

TABLA 8.13
PROFESION CONYUGE

	%
Otra profesión	35.9
Enseñanza	26.9
Sin profesión	20.5
No casado	16.6

TABLA 8.14

PROFESION DEL PADRE (SEGUN NIVEL)

	EGB	BUP	FP	UNIV
T. Superior	3.1	9.3	7.3	22.9
T. Grado Medio	17.3	17.5	14.7	20.0
O. Cualificado	22.9	23.2	26.0	18.1
O. Sin Cualificar	30.7	26.3	28.0	18.1
Ganadero/Agricultor	17.1	13.4	9.3	6.7
Empresario	8.9	10.3	14.7	14.3
Total	50.1	21.6	16.7	11.7

Sig. = .000; Conting.Coeff. = .265

TABLA 8.15

ESTUDIOS DEL PADRE (SEGUN NIVEL)

	EGB	BUP	FP	UNIV
Primarios	64.9	52.9	61.7	36.8
Medios	26.9	27.6	29.0	27.2
Superiores	8.2	19.5	9.3	36.0
Total	48.5	21.5	17.8	12.2

Sig. = .000; Conting.Coeff. = .263

TABLA 8.16

DEDICACION PROFESIONAL (SEGUN NIVEL)

	EGB	BUP	FP	UNIV
Exclusiva	92.6	87.4	80.9	57.9
Varias enseñanzas	3.3	3.0	3.7	1.6
Otra profesión	2.1	7.4	10.1	35.7
Otras	1.9	2.2	5.3	4.8
Total	48.6	21.7	17.8	11.9

Sig. = .000; Conting. Coef. = .357

TABLA 8.17

DEDICACION PROFESIONAL
(SEGUN TIPO DE CENTRO)

	Público	Privado
Exclusiva	93.6	79.3
Varias enseñanzas	.5	9.3
Otra profesión	3.6	8.1
Otras	2.3	3.3
Total	70.4	29.6

Sig. = .000; Conting. Coef. = .250

TABLA 8.18
SITUACION COMO EJERCE NIVEL (SEGUN NIVEL)

	EGB	BUP	FP	UNIV
Especialidad	67.8	89.1	81.8	95.2
No especialidad	16.8	4.8	13.4	2.4
Otras	15.4	6.1	4.8	2.4
Total	46.8	22.6	18.4	12.2

Sig.= .000; Conting.Coeff.= .261

TABLA 15.8. SEXO

	N	%
Hombre	636	52.3
Mujer	581	47.7
Total	1217	100

TABLA 15.9. ESTUDIOS

	N	%
BUP-COU	695	57.0
F.P. I	34	2.8
F.P. II	114	9.7
Universidad	372	30.5
Total	1215	100

TABLA 15.10. TIPO DE CENTRO

	N	%
Público	984	80.9
Privado Seglar	38	3.1
Privado Religioso	194	16.0
Total	1216	100

TABLA 16.10. SEXO

	N	%
Hombre	414	47.5
Mujer	453	52.0
Total	867	100

TABLA 16.11. EDAD

	N	%
De 18 a 21 años	145	16.7
De 25 a 34 años	165	19.0
De 35 a 44 años	127	14.6
De 45 a 54 años	186	21.4
De 55 a 64 años	110	12.7
Más de 65 años	135	15.6
Total	868	100

**ANEXO 2:
CUESTIONARIOS
UTILIZADOS EN
LA RECOGIDA
DE DATOS**

CUESTIONARIO PROFESORES
LA SATISFACCION DEL DOCENTE
CUESTIONARIO ANONIMO

Estimado profesor:

El I.C.E. de la Universidad de Cantabria está realizando una investigación sobre la Satisfacción del Profesorado de los distintos niveles educativos y tipos de enseñanza.

Le ruego nos dedique unos minutos de su tiempo para responder a este cuestionario. Tenga la completa seguridad de que toda la información que pueda proporcionarnos será de gran interés y de que se tratará de forma absolutamente confidencial.

Por favor, indíquenos una sola respuesta en cada pregunta, realizando un círculo en la alternativa que se encuentre más próxima a su circunstancia u opinión. Si por algún motivo no puede o no desea contestar a alguna pregunta, déjela en blanco o bien haga la matización que considere más oportuna.

Muchas gracias por su colaboración

1. La Enseñanza en España

P.1. ¿Cree Vd. que, en términos generales, la enseñanza en España en los últimos 10-15 años ha mejorado, está igual o ha empeorado?:

3. Ha mejorado
2. Está igual
1. Ha empeorado
0. NS/NC

P.2. En general, qué juicio le merecen los cambios educativos que está promoviendo el Gobierno Socialista en España:

5. Muy bien
4. Bien
3. Regular
2. Mal
1. Muy mal
0. NS/NC

P.3. ¿Cómo cree que ha evolucionado en los últimos años el prestigio de su profesión?:

3. Ha aumentado
2. Ha disminuido
1. Ha permanecido igual
0. NS/NC

P.4. Refiriéndonos, en general, a los profesores de su Centro, ¿cuál cree que es su nivel de preparación científica y sus conocimientos pedagógicos?:

	M. malo	Malo	Reg.	Bueno	M. bueno	NS/NC
1. Preparación científica	1	2	3	4	5	0
2. Conocimientos pedagógicos	1	2	3	4	5	0

P.5. En comparación con los estudiantes de hace años, ¿cómo cree que es la preparación de los estudiantes de hoy?:

3. Mejor

2. Igual

1. Peor

0. NS/NC

P.6. Para Vd., ¿cuáles son en 1^{er} y 2^o lugar los dos principales problemas de la enseñanza en España?:

	1 ^{er} Lugar	2 ^o Lugar
La falta de atención del Ministerio	01	01
La falta de libertad docente	02	02
La no modernización de los programas y contenidos (Planes de Estudio)	03	03
La falta de interés y motivación del alumnado . . .	04	04
La falta de preparación del alumnado	05	05
La escasa preparación de los profesores	06	06
Los métodos pedagógicos anticuados	07	07
La poca dedicación de los profesores a la enseñanza	08	08
La falta de ilusión del profesorado	09	09
El excesivo número de alumnos	10	10
La ausencia de actividades de perfeccionamiento profesional	11	11
La inadecuación de los estudios para el ejercicio de la profesión	12	12
La mala remuneración del profesorado	13	13
Problemas de instalaciones, materiales y recursos	14	14
Otros (especificar)	15	15
NS/NC	00	00

- P.7.** De los siguientes objetivos de la educación, ¿cuál cree usted que debería ser el *más importante* en el *nivel educativo en el que usted ejerce la docencia*:

	Más importante
1. Proporcionar una buena base para seguir estudios de nivel superior	1
2. Formación de buenos profesionales	2
3. Formación general (integral) a los estudiantes	3
4. Otros (especificar)	4
0. NS/NC	0

- P.8.** En qué grado considera que, en el nivel en el que usted ejerce la docencia, *se cumplen* las siguientes funciones: (Mucho, Bastante, Regular, Poco o Nada):

	Nada	Poco	Regular	Bastante	Mucho
Proporciona una buena base para seguir estudios de nivel superior . .	1	2	3	4	5
Formación de buenos profesionales	1	2	3	4	5
Formación general (integral) a los estudiantes	1	2	3	4	5
Otros (especificar)	1	2	3	4	5

- P.9.** En base a la información que Vd. pueda poseer ¿cómo cree que es, en general, la calidad de los siguientes tipos de enseñanza?:

	M. mala	Mala	Reg.	Buena	M. buena
La enseñanza en Centros de BUP públicos	1	2	3	4	5
La enseñanza en Centros de BUP privados	1	2	3	4	5
La enseñanza en Centros de FP públicos	1	2	3	4	5
La enseñanza en Centros de FP privados	1	2	3	4	5
La enseñanza universitaria	1	2	3	4	5
La enseñanza en centros de EGB públicos	1	2	3	4	5
La enseñanza en centros de EGB privados	1	2	3	4	5
El conjunto de la enseñanza (desde EGB hasta la Universidad)	1	2	3	4	5

P.10. ¿En qué medida considera necesario disponer de una formación en Ciencias de la Educación (Pedagogía, Psicología de la Educación, etc.) para dedicarse a la docencia?:

5. Muy necesario
4. Bastante necesario
3. Regular
2. Poco necesario
1. Nada (totalmente innecesario)
0. NS/NC

2. Satisfacción

Nivel de satisfacción-insatisfacción con la actividad docente:

Indique, en esta escala, cuál es su nivel de satisfacción o insatisfacción con respecto a los aspectos vinculados a su actividad docente que se mencionan en las siguientes preguntas:

5. Muy satisfecho
4. Satisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
2. Insatisfecho
1. Muy insatisfecho

P.11. La remuneración económica que recibe por su labor docente:

5 4 3 2 1

P.12. El equipamiento educativo (laboratorios, bibliotecas, material didáctico, etc.) de su Centro:

5 4 3 2 1

P.13. Las instalaciones (aulas, salón de actos, patios de recreo, etc.) de su Centro:

5 4 3 2 1

P.14. La dedicación y el interés de los alumnos por el estudio:

5 4 3 2 1

P.15. Las relaciones que usted mantiene con los alumnos (comportamiento en clase, relaciones fuera del aula, etc.):

5 4 3 2 1

P.16. Las relaciones que usted mantiene con la Dirección del Centro:

5 4 3 2 1

P.17. Su actividad en clase (las materias que explica, etc.):

5 4 3 2 1

P.18. Las relaciones con los padres de sus alumnos:

5 4 3 2 1

P.19. El prestigio o reconocimiento social de su actividad docente:

5 4 3 2 1

P.20. Las relaciones con el Personal de Administración y Servicios del Centro:

5 4 3 2 1

P.21. Las relaciones con sus compañeros profesores:

5 4 3 2 1

P.22. La ubicación del Centro (cerca o lejos de su domicilio):

5 4 3 2 1

P.23. La utilidad para los alumnos de sus explicaciones:

5 4 3 2 1

P.24. El conjunto de su profesión (actividades, clases, relaciones con compañeros y alumnos, prestigio, sueldo, etc.):

5 4 3 2 1

- P.25.** En comparación con otros profesionales de un nivel de formación semejante al suyo, valore los siguientes aspectos de su profesión. (Ej.: El sueldo de un profesor de química, es mejor/peor que el sueldo del químico que trabaja en una empresa):

	M. peor	Peor	Igual	Mejor	M. Mejor
Sueldo	1	2	3	4	5
Prestigio profesional	1	2	3	4	5
Condiciones materiales de trabajo	1	2	3	4	5
Satisfacciones que produce el trabajo	1	2	3	4	5
Relaciones con la Dirección	1	2	3	4	5
Relaciones con los compañeros	1	2	3	4	5
Vacaciones	1	2	3	4	5
Necesidad de estar al día perfeccionándose	1	2	3	4	5
Conflictividad de la profesión	1	2	3	4	5
Responsabilidad profesional	1	2	3	4	5
Posibilidad de ascenso profesional	1	2	3	4	5

- P.26.** Por favor, indique en primer y segundo lugar los motivos por los que se ha dedicado a la docencia:

	1 ^{er} Lugar	2 ^o Lugar
Me gusta la enseñanza	1	1
No he encontrado un trabajo mejor	2	2
Por el sueldo	3	3
Por las vacaciones	4	4
Por la seguridad del empleo	5	5
Por la autonomía profesional (libertad)	6	6
Otros (especificar)	7	7
NS/NC	0	0

P.27. En la actualidad si pudiera elegir, ¿cuál de las siguientes ocupaciones elegiría?:

1. Continuar como estoy
2. Ejercicio libre de la profesión
3. Asalariado en una empresa privada
4. Funcionario en una actividad distinta a la de la enseñanza
5. Enseñanza universitaria (como funcionario)
6. Enseñanza en un centro público no universitario (como funcionario)
7. Enseñanza en un centro privado
8. Otras (especificar)
0. NS/NC

P.28. ¿Cuál es para usted el principal inconveniente o lo más negativo de su profesión?:

1. El poco sueldo
2. Las relaciones con los alumnos
3. Las relaciones con los compañeros
4. Las relaciones con la dirección del Centro
5. El esfuerzo de preparación de la materia
6. El horario, que no es compatible con otra actividad
7. La falta de recursos para ejercer la docencia
8. La falta de sentido, lo vano del esfuerzo
9. Otras (especificar)
0. NS/NC

P.29. ¿Cuál es para usted la principal ventaja o lo más positivo de *su actividad docente*?:

1. Las vacaciones
2. El sueldo
3. El dar clases
4. Las relaciones con los alumnos
5. Las relaciones con los compañeros
6. El horario que es compatible con otra actividad
7. La autonomía personal, la libertad

8. La importancia social de la actividad
 9. Otras (especificar)
 0. NS/NC

P.30. Según su opinión, ¿cuáles cree que son los *dos* principales problemas que tiene el Centro en el que usted ejerce la enseñanza?:

	1 ^{er} Lugar	2 ^o Lugar
El elevado número de alumnos en clase	1	1
La falta de motivación de los alumnos	2	2
La falta de una buena base académica de los alumnos	3	3
La falta de medios materiales y recursos para la enseñanza	4	4
La mala organización y planificación de la enseñanza	5	5
La falta de motivación de los profesores	6	6
La falta de preparación de los profesores	7	7
El mal funcionamiento de la Dirección del Centro	8	8
Otras (especificar)	9	9
NS/NC	0	0

3. El Oficio de Profesor

Indíqueme, utilizando esta escala, si está de acuerdo o en desacuerdo con lo expresado en las siguientes afirmaciones:

5. Muy de acuerdo (Si)
 4. De acuerdo
 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 2. En desacuerdo
 1. Muy en desacuerdo (No)

La Actividad

P.31. La actividad docente me exige un gran esfuerzo:

5 4 3 2 1

P.32. La docencia me exige la actualización constante de conocimientos:

5 4 3 2 1

P.33. Creo que mi labor como docente es socialmente útil:

5 4 3 2 1

P.34. La docencia es para mí una actividad gratificante:

5 4 3 2 1

P.35. La docencia es para mí una actividad fundamentalmente creativa:

5 4 3 2 1

P.36. Tengo una gran libertad en el desarrollo de mi actividad docente:

5 4 3 2 1

P.37. Siento que en mi actividad docente cada día se me exige más y no se me da nada a cambio:

5 4 3 2 1

P.38. Además de enseñar mi materia, me preocupo de los problemas de los alumnos (personales, familiares):

5 4 3 2 1

P.39. Con frecuencia, cuando termino las clases del día y salgo del centro, siento como si me hubiese quitado un peso de encima:

5 4 3 2 1

P.40. Con frecuencia las preocupaciones de la enseñanza interfieren en mi vida personal y familiar:

5 4 3 2 1

P.41. Preparo las clases con gusto y procuro estar al día de los avances del conocimiento:

5 4 3 2 1

P.42. Cuando salgo del Centro sigo manteniendo relaciones con algunos profesores:

5 4 3 2 1

Los Profesores

- P.43.** La mayor parte de los profesores de mi Centro hacen esfuerzos por ponerse al día en conocimientos:

5 4 3 2 1

- P.44.** La mayor parte de los profesores de mi Centro, además de impartir sus clases se preocupan por la marcha académica y personal de sus alumnos:

5 4 3 2 1

- P.45.** La mayor parte de los profesores de mi Centro se preocupan de las cuestiones didácticas de la enseñanza:

5 4 3 2 1

- P.46.** En general los profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo:

5 4 3 2 1

- P.47.** La mayor parte de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo y no porque hayan tenido dificultades para acceder a otra actividad:

5 4 3 2 1

- P.48.** La mayor parte de los docentes de mi Centro están satisfechos con su profesión:

5 4 3 2 1

- P.49.** En mi Centro existe una gran cooperación entre los profesores:

5 4 3 2 1

El Sistema Educativo

- P.50.** Los alumnos mantienen un comportamiento correcto en clase (disciplina):

5 4 3 2 1

- P.51.** Los padres de los alumnos están interesados en que sus hijos estudien y aprovechen el tiempo en clase:

5 4 3 2 1

P.52. Me gusta que los padres de los alumnos vengan a interesarse por sus hijos y por el funcionamiento del Centro:

5 4 3 2 1

P.53. Considero que los padres de los alumnos deben participar activamente en la problemática del Centro:

5 4 3 2 1

P.54. El docente, además de enseñar su materia debe preocuparse de los problemas de los alumnos (personales, familiares, etc):

5 4 3 2 1

P.55. La Dirección del Centro controla de manera excesiva la actividad del profesor:

5 4 3 2 1

P.56. La Dirección del Centro sólo se preocupa de que los profesores cumplan con los horarios, y de que no existan conflictos:

5 4 3 2 1

P.57. El Ministerio de Educación, a través de sus distintos Organismos, está atento a las necesidades del profesorado:

5 4 3 2 1

P.58. El sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad:

5 4 3 2 1

4. Datos Sociodemográficos

P.59. Sexo:

1. Hombre
2. Mujer

P.60. Estado civil:

1. Soltero
2. Casado
3. Viudo
4. Separado, Divorciado

P.61. Edad:

1. 25 años o menos
2. De 26 a 35 años
3. De 36 a 45 años
4. De 46 a 55 años
5. De 55 o más años

P.62. Titulación académica:

1. Diplomado
2. Licenciado
3. Doctor
4. Otras (especificar)

P.63. Nivel en el que ejerce la docencia:

1. Preescolar
2. EGB
3. BUP
4. FP
5. Universidad
6. Otros (especificar)

P.64. Asignatura o área en la que ejerce la docencia:

.....

P.65. ¿Cuál es su situación administrativa?:

1. Profesor numerario (funcionario)
2. Profesor contratado o interino
3. Profesor contratado—concertado
4. Otros (especificar)

P.66. ¿Cómo se definiría desde el punto de vista religioso?:

1. Católico practicante
2. Católico no practicante
3. Creyente en otra religión
4. Creyente sin religión
5. Ateo

6. Agnóstico
7. Indiferente
8. NS
0. NC

P.67. Cuando se piensa en tendencias políticas se usan normalmente los términos “derecha” e “izquierda”. Sitúese por favor, en la escala de 7 puntos de acuerdo con su tendencia política. El 1 es la extrema derecha y el 7 la extrema izquierda:

1. Extrema derecha
2. Derecha
3. Centro derecha
4. Centro
5. Centro izquierda
6. Izquierda
7. Extrema izquierda
8. NS
0. NC

P.68. ¿Por qué partido siente Vd. más simpatía?:

1. P.S.O.E. (Partido Socialista Obrero Español)
2. P.P. (Partido Popular)
3. C.D.S. (Centro Democrático y Social)
4. P.C.E./I.U. (Partido Comunista de España. Izquierda Unida)
5. I.C.U. (Izquierda Cantabra Unida)
6. D.C. (Democracia Cristiana)
7. P.R.C. (Partido Regionalista de Cantabria)
8. Apolítico
9. Otros (especificar)
10. Ninguno
00. NS/NC

P.69. Número de años que lleva ejerciendo la docencia:

1. Es el primer año
2. 2 ó 3 años
3. De 4 a 7 años
4. De 8 a 12 años

5. De 13 a 18 años

6. Más de 18 años

P.70. Tipo de centro en el que está ejerciendo la docencia:

1. Público

2. Privado confesional

3. Privado no confesional

4. Otros (especificar)

P.71. Ubicación del Centro:

1. Santander

2. Torrelavega

3. Cabecera de comarca

4. Zona rural

P.72. Tamaño del Centro:

1. Menos de 150 alumnos

2. De 150 a 500 alumnos

3. De 500 a 800 alumnos

4. Más de 800 alumnos

P.73. Profesión de su cónyuge (si está casado):

1. La enseñanza

2. Otra profesión

3. Sin profesión, sus labores, etc.

4. La pregunta no ha lugar, (no está casado)

P.74. Profesión de su padre (indicar aún en el caso de que hubiese fallecido):

.....

P.75. Nivel de estudios de su padre:

1. Primarios

2. Medios

3. Superiores

P.76. Dedicación profesional:

1. Exclusiva a la docencia en el Centro

2. Hace compatible la enseñanza en el Centro con clases particulares o clases en otros Centros

3. Hace compatible la enseñanza con otra dedicación profesional

4. Otras (especificar)

P.77. En muchas ocasiones se ha denunciado que determinados profesores con una especialidad estaba ejerciendo la docencia en asignaturas que tenían poco que ver con esa especialidad, por favor, indique cuál es su situación:

1. Ejercicio la docencia en una asignatura de mi especialidad
2. Ejercicio la docencia en una asignatura que no es de mi especialidad
3. Otras (especificar)

Muchas gracias por su colaboración

Tenga la completa seguridad de que toda la información que nos ha proporcionado será tratada de forma estadística y con absoluta confidencialidad.

Observaciones y comentarios sobre la encuesta:
.
.

CUESTIONARIO ALUMNOS
LA SATISFACCION DEL DOCENTE
CUESTIONARIO ANONIMO

Estimado amigo:

El I.C.E. de la Universidad de Cantabria está realizando una investigación sobre distintos aspectos de la enseñanza, te ruego dediques unos minutos a responder a este cuestionario.

Por favor, indica una sola respuesta en cada pregunta, realizando un círculo en la alternativa que se encuentre más próxima a tu circunstancia y opinión. Si por algún motivo no puedes o no deseas contestar a alguna pregunta, déjalo en blanco o bien haz la matización que consideres oportuna.

Muchas gracias por tu colaboración

1. Satisfacción

Indícame si, en general, estás satisfecho o insatisfecho respecto a los siguientes aspectos de tu Centro de estudios:

P.1. Tus compañeros de estudios:

5. Muy satisfecho (son unos compañeros muy buenos)
4. Satisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
2. Insatisfecho
1. Muy insatisfecho

P.2. Las instalaciones del Centro:

5. Muy satisfecho (son unas instalaciones muy buenas)
4. Satisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
2. Insatisfecho
1. Muy insatisfecho

P.3. La calidad de la enseñanza:

5. Muy satisfecho (es una enseñanza muy buena)
4. Satisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
2. Insatisfecho
1. Muy insatisfecho

P.4. El profesorado:

5. Muy satisfecho (es un profesorado muy bueno)
4. Satisfecho
3. Ni satisfecho ni insatisfecho
2. Insatisfecho
1. Muy insatisfecho

P.5. La estancia en el Centro de estudios te resulta grata o ingrata?:

5. Muy grata
4. Grata
3. Indiferente
2. Ingrata
1. Muy ingrata

P.6. ¿Cuál es tu grado de interés por los estudios que estás realizando?:

5. Mucho
4. Bastante
3. Regular
2. Poco
1. Nada

P.7. ¿Qué relación tiene lo que estás estudiando con tu vida?:

5. Mucha
4. Bastante
3. Regular
2. Poca
1. Nada

P.8. ¿En qué medida crees que lo que estás estudiando te va a valer en el futuro?:

5. Mucho
4. Bastante
3. Regular
2. Poco
1. Nada

2. Imagen de los Profesores

P.9. ¿Cuál crees que es el principal inconveniente o lo más ingrato de la actividad del profesor?:

1. El poco sueldo
2. Las relaciones con los alumnos (que son conflictivas)
3. Las relaciones con sus compañeros (profesores)
4. Las relaciones con la dirección del Centro
5. El esfuerzo de preparación de la materia
6. El horario que no es compatible con otra actividad
7. La falta de recursos (medios) para ejercer la docencia
8. La falta de sentido, lo vano del esfuerzo
9. Otras (especificar)
0. NS/NC

P.10. ¿Cuál es para ti la principal ventaja o lo más gratificante de la actividad del profesor?:

1. Las vacaciones
2. El sueldo
3. El dar clases
4. Las relaciones con los alumnos
5. Las relaciones con sus compañeros (profesores)
6. El horario
7. La autonomía personal, la libertad
8. La importancia social de la actividad
9. Otras (especificar)
0. NS/NC

P.11. Comparando la profesión de educador con otros profesionales de un nivel de formación semejante al suyo, cuál crees que es su sueldo, prestigio...

(Ej.: el sueldo de profesor de Química es mejor/peor que el sueldo del Químico que trabaja en una empresa):

	Mucho peor que el de otras profesiones (o menos)			Mucho mejor que el de otras profesiones (o más)	
	M. peor	Peor	Igual	Mejor	M. mejor
Sueldo	1	2	3	4	5
Prestigio profesional	1	2	3	4	5
Condiciones materiales de trabajo					
Satisfacciones que produce el trabajo	1	2	3	4	5
Relaciones con la Dirección (Jefes)	1	2	3	4	5
Relaciones con sus compañeros	1	2	3	4	5
Vacaciones	1	2	3	4	5
Necesidades de estar al día, perfeccionándose	1	2	3	4	5
Conflictividad de la profesión	1	2	3	4	5
Responsabilidad profesional	1	2	3	4	5
Posibilidad de ascenso profesional	1	2	3	4	5

3. El Oficio de Profesor

A continuación te voy a presentar una serie de frases referidas a los profesores, indícame, en esta escala, si estás de acuerdo o en desacuerdo con ellas:

5. Muy de acuerdo
4. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2. En desacuerdo
1. Muy en desacuerdo

La Actividad

P.12 La actividad del profesor está bien pagada:

5 4 3 2 1

P.13 La actividad del profesor tiene una buena consideración social:

5 4 3 2 1

P.14 La actividad del profesor exige un gran esfuerzo:

5 4 3 2 1

P.15 La actividad del profesor exige la actualización constante de conocimientos:

5 4 3 2 1

P.16 La labor del profesor es socialmente útil:

5 4 3 2 1

P.17 El trabajo de profesor es una actividad que produce muchas satisfacciones:

5 4 3 2 1

P.18 El trabajo de profesor es una actividad fundamentalmente creativa:

5 4 3 2 1

P.19 Los profesores disponen de gran libertad en el desarrollo de su actividad (es decir, no son controlados):

5 4 3 2 1

- P.20** Los profesores además de enseñar su materia deben preocuparse de los problemas (personales, familiares, etc.) de los alumnos:

5 4 3 2 1

Los Profesores

- P.21.** La mayor parte de mis profesores hacen esfuerzos por estar al día en conocimientos:

5 4 3 2 1

- P.22.** La mayor parte de mis profesores, además de impartir sus clases se preocupa por la marcha académica y personal de sus alumnos:

5 4 3 2 1

- P.23.** En general, mis profesores se esfuerzan por hacer cada vez mejor su trabajo:

5 4 3 2 1

- P.24.** Las relaciones que mantienen los profesores con los alumnos son cordiales y amistosas:

5 4 3 2 1

- P.25.** A la mayor parte de mis profesores les gusta enseñar:

5 4 3 2 1

- P.26.** Creo que la mayor parte de mis profesores están satisfechos con su profesión:

5 4 3 2 1

Los Estudiantes

- P.27.** En general, los estudiantes (mis compañeros) se interesan por las explicaciones de los profesores y se esfuerzan en los estudios:

5 4 3 2 1

- P.28.** En general, los estudiantes mantienen un comportamiento correcto en clase y no son indisciplinados:

5 4 3 2 1

4. Datos Sociodemográficos

P.29. Curso que estudia:

1. BUP-COU
2. FP
3. Universidad

P.30. Sexo:

1. Hombre
2. Mujer

P.31. Tipo de Centro en el que estudias:

1. Centro estatal (público)
2. Centro privado seglar
3. Centro privado religioso

Muchas gracias por tu colaboración

Observaciones:

.....

.....

CUESTIONARIO POBLACION
LA SATISFACCION DEL DOCENTE
CUESTIONARIO ANONIMO

Habitat

1. Rural
2. Intermedio
3. Urbano
4. Santander capital

Localidad:

.....

Buenos días/Buenas tardes:

Estamos haciendo una encuesta para la Universidad de Cantabria con objeto de conocer la opinión de la población sobre diversos aspectos de la educación en nuestro país.

Le agradecería que nos dedicara unos minutos a responder a esta encuesta.

Muchas gracias por su colaboración

1. La Enseñanza en España

P.1. En general, ¿cómo cree Vd. que es la enseñanza en España?:

5. Muy buena
4. Buena
3. Regular
2. Mala
1. Muy mala
0. NS/NC

P.2. ¿Qué tipo de relación mantiene usted con la educación?:

1. Mantiene contacto como profesor o alumno
2. Tiene hijos estudiando
3. Tiene familiares estudiando
4. Únicamente a través de los medios de comunicación
5. Otros (especificar)
0. NS/NC

P.3. ¿Qué tipo de enseñanza es con la que usted tiene más contacto o conoce mejor?:

01. EGB público
02. EGB privado
03. FP público
04. FP privado
05. BUP público
06. BUP privado
07. Universidad pública
08. Universidad privada
09. Pública en general
10. Privada en general
11. Otras (especificar)

- P.4.** En comparación con los estudiantes de hace 10-15 años, ¿cómo cree que es en general la preparación (nivel de conocimientos) de los estudiantes de hoy?:
1. Mejor
 2. Igual
 3. Peor
 0. NS/NC
- P.5.** En general, ¿qué juicio le merecen los cambios educativos que está promoviendo el Gobierno Socialista en España?:
5. Muy bueno
 4. Bueno
 3. Regular
 2. Malo
 1. Muy malo
 0. NS/NC
- P.6.** Para Vd., ¿cuáles son en 1^{er} y 2^o lugar los dos principales problemas de la enseñanza en España?:

	1 ^{er} Problema	2 ^o Problema
La falta de atención del Ministerio . . .	01	01
La falta de libertad del profesor	02	02
La no modernización de los programas y contenidos (Planes de estudio)	03	03
La falta de interés y de motivación del alumnado	04	04
La falta de preparación del alumando .	05	05
La escasa preparación de los profesores	06	06
Los métodos pedagógicos anticuados . .	07	07
La poca dedicación de los profesores a la enseñanza	08	08
La falta de ilusión del profesorado . . .	09	09
El excesivo número de alumnos	10	10
La inadecuación de los estudios para el ejercicio de la profesión	11	11
La mala remuneración del profesorado .	12	12
Problemas de instalaciones y recursos materiales y didácticos	13	13
Otros (especificar):	14	14
NS/NC	15	15

2. Imagen de los Profesores

P.7. ¿Cuál cree que es el principal inconveniente o lo más negativo de la profesión de educador (de profesor)?:

1. El poco sueldo
2. Las relaciones con los alumnos (que son conflictivas)
3. Las relaciones con los compañeros
4. Las relaciones con la dirección del Centro
5. El esfuerzo de preparación de la materia
6. El horario que no es compatible con otra actividad
7. La falta de recursos para ejercer la docencia
8. La falta de sentido, lo vano del esfuerzo
9. Otras (especificar)
0. NS/NC

P.8. ¿Cuál es para Vd. la principal ventaja o lo más positivo de la actividad del profesor?:

1. Las vacaciones
2. El sueldo
3. El dar clases
4. Las relaciones con los alumnos
5. Las relaciones con los compañeros
6. El horario
7. La autonomía personal, la libertad
8. La importancia social de la actividad
9. Otras (especificar)
10. NS/NC

- P.9.** Comparando la profesión de educador con otros profesionales de un nivel de formación semejante al suyo, cuál cree que su... (Ej.: el sueldo de profesor de Química es mejor/peor que el sueldo del Químico que trabaja en una empresa):

	Mucho peor que el de otras profesiones (o menos)		Igual	Mucho mejor que el de otras profesiones (o más)	
	M. peor	Peor		Mejor	M. mejor
Sueldo	1	2	3	4	5
Prestigio profesional	1	2	3	4	5
Condiciones materiales de trabajo					
Satisfacciones que produce el trabajo	1	2	3	4	5
Relaciones con la Dirección (Jefes)	1	2	3	4	5
Relaciones con sus compañeros	1	2	3	4	5
Vacaciones	1	2	3	4	5
Necesidades de estar al día, perfeccionándose	1	2	3	4	5
Conflictividad de la profesión	1	2	3	4	5
Responsabilidad profesional	1	2	3	4	5
Posibilidad de ascenso profesional	1	2	3	4	5

3. El Oficio de Profesor

A continuación le voy a presentar una serie de frases referidas a los profesores. Indíqueme, en esta escala, si está de acuerdo o en desacuerdo con ellas:

5. Muy de acuerdo
4. De acuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
2. En desacuerdo
1. Muy en desacuerdo

La Actividad

P.10. La actividad del profesor está bien pagada/mal pagada:

5 4 3 2 1

P.11. La actividad del profesor tiene una buena consideración social/mala consideración social:

5 4 3 2 1

P.12. La actividad del profesor exige un gran esfuerzo/poco esfuerzo:

5 4 3 2 1

P.13. La actividad del profesor exige la actualización constante de conocimientos/no exige:

5 4 3 2 1

P.14. La labor del profesor es socialmente útil/ inútil:

5 4 3 2 1

P.15. El trabajo del profesor es una actividad que produce muchas satisfacciones/insatisfacciones:

5 4 3 2 1

P.16. El trabajo del profesor es una actividad fundamentalmente creativa/rutina:

5 4 3 2 1

P.17. Al profesor cada día se le exige más y no se le da nada a cambio/se le exige poco:

5 4 3 2 1

P.18. El profesor además de enseñar su materia debe preocuparse de los problemas de los alumnos (personales, familiares), /(debe ocuparse sólo de la clase):

5 4 3 2 1

Los Profesores

- P.19.** Los profesores disponen de gran libertad en el desarrollo de su actividad, es decir, no son controlados/están controlados:

5 4 3 2 1

- P.20.** La mayor parte de los profesores hacen esfuerzos por ponerse al día en conocimientos/ no hacen esfuerzos:

5 4 3 2 1

- P.21.** La mayor parte de los profesores, además de impartir sus clases, *se preocupan* por la marcha académica y personal de sus alumnos/ no se preocupa:

5 4 3 2 1

- P.22.** La mayor parte de los profesores *se esfuerzan* por hacer cada vez mejor su trabajo/no se esfuerzan:

5 4 3 2 1

- P.23.** La mayor parte de los que se dedican a la enseñanza lo hacen porque les gusta ese trabajo y no porque haya tenido dificultades para acceder a otra actividad:

5 4 3 2 1

- P.24.** La mayor parte de los profesores están satisfechos con su profesión/ están insatisfechos:

5 4 3 2 1

- P.25.** A los profesores se les reconoce el esfuerzo que hacen por mejorar la enseñanza/no se les reconoce:

5 4 3 2 1

Los Alumnos y el Sistema

- P.26.** En general, en los centros privados, la calidad de enseñanza es mejor que en los públicos/ es peor:

5 4 3 2 1

- P.27.** Los padres de los alumnos deben participar activamente en la problemática del Centro/no deben participar:

5 4 3 2 1

P.28. El sistema educativo responde a las necesidades de la sociedad /no responde:

5 4 3 2 1

P.29. La mayor parte de lo que se enseña en Centros docentes es de utilidad para los alumnos/no es de utilidad:

5 4 3 2 1

P.30. En general, los estudiantes se interesan por las explicaciones del profesor y se esfuerzan en el estudio/no se esfuerzan:

5 4 3 2 1

P.31. En general, los estudiantes mantienen un comportamiento correcto en clase y no son indisciplinados/son indisciplinados:

5 4 3 2 1

Datos Sociodemográficos

P.32. Sexo:

1. Hombre
2. Mujer

P.33. ¿Qué edad tiene?:

1. De 18 a 24 años
2. De 25 a 34 años
3. De 35 a 44 años
4. De 45 a 54 años
5. De 55 a 64 años
6. Más de 65 años

P.34. ¿Podría decirme qué estudios ha realizado o está realizando?:

1. Sin estudios
2. EGB o Enseñanza Primaria
3. BUP-COU
4. F.P.
5. Escuela Universitaria (Peritaje o Estudios de Grado Medio)
6. Facultad o Escuela Técnica Superior
7. Otra situación (especificar)
0. NS/NC

- P.35.** ¿En qué tipo de Centro ha cursado la mayor parte o la totalidad de sus estudios?:
1. En un centro estatal
 2. En un centro privado seglar
 3. En un centro privado religioso
 0. NS/NC
- P.36.** En general, ¿está satisfecho o insatisfecho con la enseñanza que ha recibido?:
5. Muy satisfecho
 4. Satisfecho
 3. Ni satisfecho ni insatisfecho
 2. Insatisfecho
 1. Muy insatisfecho
 0. NS/NC
- P.37.** ¿Cómo se definiría desde el punto de vista religioso?:
1. Católico practicante
 2. Católico no practicante
 3. Creyente en otra religión
 4. Creyente sin religión
 5. Ateo
 6. Agnóstico
 7. Indiferente
 8. NS
 0. NS/NC
- P.38.** Cuando se piensa en tendencias políticas se usan normalmente los términos “derecha” e “izquierda”. Sitúese por favor, en la escala de 7 puntos de acuerdo con su tendencia política. El 1 es la extrema derecha y el 7 la extrema izquierda:
1. Extrema derecha
 2. Derecha
 3. Centro derecha
 4. Centro
 5. Centro izquierda
 6. Izquierda
 7. Extrema izquierda
 8. No sabe
 0. NS/NC

P.39. ¿Por qué partido siente Vd. más simpatía?:

01. PSOE (Partido Socialista Obrero Español)
02. P.P. (Partido Popular)
03. C.D.S. (Centro Democrático y Social)
04. P.C.E./I.U. (Partido Comunista de España. Izquierda Unida)
05. I.C.U. (Izquierda Cantabra Unida)
06. D.C. (Democracia Cristiana)
07. P.R.C. (Partido Regionalista de Cantabria)
08. Apolítico
09. Otros (especificar)
10. Ninguno
11. NS/NC

P.40. Ocupación:

(Especificar claramente):

No Preguntar

P.41. Grado de interés del entrevistado por este cuestionario:

4. Mucho
3. Bastante
2. Poco
1. Ninguno

Muchas gracias por su colaboración

Observaciones:



Ministerio de Educación y Ciencia

Secretaría de Estado de Educación

Dirección General de Renovación Pedagógica
