



IEA

COMPASS

BOLETINES DE EDUCACIÓN

Researching education, improving learning

NÚMERO 10 SEPTIEMBRE 2020



EVALUACIONES INTERNACIONALES EDUCATIVAS A GRAN ESCALA: GUÍA BREVE

RESUMEN

Las evaluaciones internacionales a gran escala (ILSA, por sus siglas en inglés, *International large-scale assessments*) son uno de los instrumentos más importantes a disposición responsables educativos y demás actores implicados para que la toma de decisiones encaminadas a la reforma educativa se sustente sobre la evidencia empírica. A pesar de ello, y del uso generalizado de los datos de las ILSA, los resultados son, a veces, mal entendidos o mal interpretados. Aquí ofrecemos una guía breve de las evaluaciones ILSA, señalando algunas de las diferencias más destacadas, así como los puntos en común tanto dentro de cada estudio como entre ellos, sus limitaciones y por qué siguen siendo una de las herramientas más relevantes para la evaluación y las reformas educativas. En este sentido, nos centraremos y compararemos los enfoques y también la estructura de los principales estudios de nuestra propia organización, la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA, por sus siglas en inglés, *International Association for the Evaluation of Educational Achievement*) en comparación con otras ILSA.

Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA), Ámsterdam.

Sitio web: www.iea.nl

Síguenos en:



@iea_education



IEAResearchInEducation



IEA

IMPLICACIONES

- La IEA llevó a cabo el primer estudio ILSA en 1958, aunque sus principios han cambiado a lo largo de su historia y los procedimientos actuales están en constante desarrollo. Recientemente, el enfoque se ha desplazado hacia los resultados educativos en vez de a sus aportaciones. Los resultados de las evaluaciones ILSA deben entenderse en el contexto de su cambiante cometido.
- Existen diferencias sustanciales entre las organizaciones y los enfoques de las evaluaciones. Diferencias, que van desde el proceso de revisión hasta la toma de decisiones o las tarifas, que deben tenerse en cuenta a la hora de comprender los resultados.
- Las principales evaluaciones ILSA también comparten una metodología común caracterizada por unos estándares de calidad cuidadosamente definidos para lograr cada paso del proceso y, además, los datos se acompañan de detallados informes técnicos para ayudar a interpretar y comunicar los resultados.
- Es necesario conocer las limitaciones de los estudios ILSA a la hora de comprender y comunicar los resultados. En particular, es necesario tener cuidado al considerar sus resultados como una medida de la calidad global del sistema educativo.
- A pesar de las limitaciones, estas evaluaciones son únicas, funcionan como sistemas de seguimiento en el tiempo dentro de un marco internacional sólido, siendo en gran medida independientes de cualquier sistema político concreto, y con datos a disposición del público de forma gratuita. Cuando los resultados de estas evaluaciones se interpretan y analizan adecuadamente, ofrecen interesantes oportunidades para ayudar a fundamentar las decisiones políticas y las investigaciones.

INTRODUCCIÓN

Las evaluaciones internacionales educativas a gran escala son estudios empíricos que evalúan las capacidades educativas en todo el mundo. Los datos se utilizan de diversas maneras para ayudar a informar a los responsables de las políticas educativas, a los investigadores y al público en general. Sin embargo, a pesar del uso generalizado de los datos de las evaluaciones ILSA, la forma de interpretar y comunicar los resultados suele ser incorrecta. A veces se presentan o se interpretan resultados de distintos estudios como si significasen lo mismo, existiendo importantes diferencias que deben tenerse en cuenta al utilizar los resultados. Como líderes en el campo de la evaluación internacional a gran escala, en este boletín pretendemos proporcionar un contexto para una mejor comprensión de los resultados de las ILSA y cómo deben ser interpretados y comunicados. Analizaremos qué son, la historia de su desarrollo, sus diferencias y puntos en común en cuanto a enfoques, organización y metodología, y sus importantes limitaciones. Pretendemos asimismo expresar por qué creemos que las evaluaciones ILSA son herramientas singulares, esenciales y relevantes para comprender los sistemas educativos y el rendimiento del alumnado en todo el mundo, así como informar sobre los cambios que se producen a partir de las evidencias.

¿QUÉ SON LOS ESTUDIOS ILSA?

Los estudios ILSA evalúan el rendimiento del alumnado en disciplinas específicas y proporcionan un contexto para los resultados mediante la recopilación de datos adicionales a nivel del alumnado. También se pueden recopilar más detalles contextuales a nivel del profesorado, director/a y/o sistema. Para obtener resultados estadísticamente válidos, se extrae una muestra representativa de centros escolares (por lo general, de unos 150 a 200 centros) de cada país o sistema educativo participante, seleccionando al azar un grupo de estudiantes de cada uno de los centros de la muestra, ya sea muestreando clases enteras o muestreando a estudiantes de las distintas clases.

BREVE HISTORIA

La primera evaluación ILSA, el estudio de la IEA *Pilot Twelve-Country Study* (Foshay *et al.* 1962), fue promovido por un grupo de investigadores en 1958 (Husén 1983; IEA 2018). Académicos de diversas disciplinas se reunieron en el Instituto de Educación de la UNESCO en Hamburgo (Alemania) y decidieron iniciar un estudio exploratorio para comprobar si era posible comparar los resultados del aprendizaje en un conjunto de países y culturas diferentes. Decidieron evaluar el rendimiento del alumnado en matemáticas, asumiendo que sería más fácil traducir esta materia a diferentes idiomas y que, por lo tanto, era más probable que se obtuvieran comparaciones válidas entre los países. Su objetivo era averiguar qué se podía adquirir a partir de una evaluación internacional, con la esperanza de que los países pudieran aprender unos de otros. Tal como lo expresó Torsten Husén: “En términos generales, los estudios internacionales como estas pueden permitir a los educadores (y, en última instancia, a los responsables de la planificación y de la política educativa) beneficiarse de las experiencias educativas de otros países. Sirven para que los educadores vean su propio sistema educativo de manera más objetiva porque por primera vez muchas de las variables relacionadas con el rendimiento educativo tuvieron que ser cuantificadas de manera estandarizada” (Husén 1967, pp. 13-14).

Aunque las primeras evaluaciones ILSA fueron realizadas por investigadores con recursos bastante escasos como para satisfacer los intereses académicos de la investigación educativa, hacia 1990 los responsables de las políticas educativas habían empezado a darse cuenta de que podían proporcionar valiosos datos contrastados. Sin embargo, el apoyo financiero concedido a las mismas exigía resultados rápidos. En aquellos casos donde se publicaron los primeros informes académicos del estudio, hasta ocho años después de la realización del mismo (Anderson *et al.* 1989), se suscitó un mayor interés que llevó a aumentar la presión para publicar los resultados lo antes posible. Otra consecuencia fue el interés por medir las tendencias de los sistemas educativos, un reto que la IEA asumió con el estudio TIMSS (por sus siglas en inglés, *Trends in*

Las evaluaciones ILSA más conocidas son los **estudios principales** de la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA) y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE):



Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS)



Estudio Internacional sobre las competencias en Tecnologías de la Información y Comunicación (ICILS)



Estudio Internacional de Progreso en Comprensión Lectora (PIRLS)



Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA)



Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS)

International Mathematics and Science Study), realizado por primera vez en 1995 y seguido por una segunda evaluación de las tendencias cuatro años más tarde, en 1999. Se eligió un intervalo de cuatro años porque el estudio TIMSS evaluó a estudiantes de cuarto y octavo grado (4.º de Educación Primaria y 2.º de Educación Secundaria en España) en 1995. En 1999, sólo se evaluaron estudiantes de octavo, con el objetivo de comparar los resultados de dos cohortes de estudiantes de octavo grado y evaluar el mismo grupo de edad en cuarto, cuatro años más tarde.

En la década de 1990 también surgió un interés a nivel internacional por disponer de datos educativos sólidos para comprender mejor el crecimiento económico. Por ello, la OCDE, una de las principales organizaciones económicas internacionales, hizo mayor hincapié en la educación y en la medición de los resultados educativos, a través de su propio estudio de evaluación, PISA, en 2000. Anteriormente, la OCDE solo había utilizado otras fuentes – incluidos los estudios de la IEA y su publicación anual *Education at a Glance* – dentro de su labor en materia educativa. Sin embargo, la organización decidió centrarse en las competencias necesarias para desenvolverse en una economía moderna en lugar de evaluar lo que los centros enseñaban. El objetivo específico en PISA es la evaluación de lo que la OCDE cree que el alumnado de 15 años matriculado en centros escolares debe saber en lectura, matemáticas y ciencias en una evaluación realizada cada tres años. Originalmente, el estudio se centró en los países de la OCDE, si bien en la actualidad, participan en la evaluación un número creciente de países que no pertenecen a dicha organización.

Hacia finales de los años noventa y en la primera década del 2000, comenzaron las ILSA a nivel regional, entre ellas el estudio LLECE

(Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación) en América Latina, y el estudio PASEC (*Programme d'Analyse des Systèmes Educatifs des Éducations* de la CONFEMEN, Conferencia de Ministros de Educación de Países Francófonos) y el SACMEQ (*Southern African Consortium for the Measurement of Education Quality*) en África.

Recientemente, desde 2015, año en que las Naciones Unidas declararon los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), ha aumentado el interés por las evaluaciones. En contraste con los objetivos del milenio, los ODS se centran en los resultados educativos de los sistemas más que en los recursos necesarios, como el gasto en educación. Esto hace que todos los países informen sobre el porcentaje de estudiantes que alcanzan los niveles mínimos de competencia y constituye claramente un nuevo reto para las evaluaciones ILSA. En este sentido, la IEA está desempeñando un papel activo a través de la aplicación del Proyecto Rosetta Stone¹, en colaboración con el Instituto de Estadística de la UNESCO, y de los estudios LLECE y PASEC. El objetivo es elaborar una tabla de equivalencias que traduzca las puntuaciones resultantes de estas evaluaciones regionales de matemáticas y lectura con las escalas de TIMSS y de PIRLS.

DIFERENTES ENFOQUES = DIFERENTES EVALUACIONES

Aunque las evaluaciones ILSA más conocidas presentan algunas analogías, también existen diferencias sustanciales que es necesario tener en cuenta al comparar los resultados de diferentes sistemas educativos. En el siguiente cuadro (Cuadro 1) hemos recopilado algunas diferencias notables que los que analizan las pruebas deben tener en cuenta al comparar los resultados de los estudios realizados por la IEA y la OCDE.

Cuadro 1: Diferencia de enfoques entre los estudios de la IEA y el estudio PISA de la OCDE

ASPECTO	ESTUDIOS DE LA IEA	PISA OCDE
Filosofía del estudio	Busca medir lo que se enseña en los centros educativos y los contextos de aprendizaje	Busca medir las competencias específicas adquiridas por el alumnado al final de su educación obligatoria
Selección de los contenidos	Se analizan los currículos de los países participantes, quienes, a continuación, elaboran conjuntamente el marco de la evaluación y los materiales de la prueba para asegurar que se tengan en cuenta los intereses nacionales	Los expertos seleccionados por la OCDE determinan las competencias que, en su opinión, el alumnado debería saber para el futuro, y elaboran los instrumentos del estudio en consecuencia
Selección de la muestra	Las muestras están basadas en los grados o cursos (4.º, 8.º, 12.º) para reflejar la estructura de los currículos y establecer un vínculo directo con los docentes de la asignatura	Las muestras se basan en la edad (15 años para el estudio PISA) para evaluar una generación, independientemente de su trayectoria escolar o distribución en cursos

¹ <https://www.iea.nl/studies/additionalstudies/rosetta>

DIFERENTE ORGANIZACIÓN

Más allá de los estudios propiamente dichos, las dos organizaciones - la IEA y la OCDE - difieren en muchos aspectos (ver Cuadro 2). Fundamentalmente, sus objetivos no son equivalentes en lo que respecta a la relación entre los resultados y la formulación de políticas. El ámbito de la OCDE es más amplio que el campo de la educación, dado que la orientación inicial de este organismo es económica, y una de sus funciones es facilitar a sus miembros recomendaciones en cuanto a

las políticas que deben aplicarse. La IEA, como asociación especializada en la investigación académica en materia de educación, no tiene la vocación de redactar recomendaciones para sus miembros, sino más bien de proporcionar evidencias sobre las que cada país pueda construir políticas adecuadas en relación con su propio contexto. En el siguiente cuadro se describen algunas de las diferencias organizativas entre la IEA y la OCDE.

Cuadro 2: Diferencias organizativas entre la IEA y la OCDE

ASPECTO	IEA	PISA OECD
Tipo de organización	Asociación no gubernamental (con miembros nacionales)	Organización gubernamental
Metodología para realizar las evaluaciones ILSA	Realiza estudios en cooperación con organizaciones asociadas de su red científica	Emprende y licita los estudios en cada ciclo. Desglosa las diferentes tareas (por ejemplo, desarrollo del marco, muestreo, plataforma de las pruebas)
Proceso de revisión	Todas las publicaciones del estudio son rigurosamente revisadas entre sus integrantes	Escrito y revisado internamente y analizado por los miembros
Participación	Abierta a todos los países. No es obligatorio participar en los estudios	Inicialmente el estudio PISA estaba dirigido a los países miembros de la OCDE pero actualmente está abierto a todas las economías
Toma de decisiones	El contenido final lo deciden los Coordinadores Nacionales del Proyecto de los países participantes, todos ellos con igual peso	La estructura de la organización refleja la centralidad original de los miembros de la OCDE quedando la votación restringida a los mismos y a determinadas economías asociadas
Tarifas	Cada país contribuye por igual a los gastos de coordinación internacional	Los países miembros pagan diferentes contribuciones en función de su PIB. Los que no son miembros pagan una cuota fija

METODOLOGÍAS COMUNES

A pesar de las diferencias de organización y enfoque, las evaluaciones ILSA comparten un conjunto de procedimientos y métodos de aplicación bastante similares que se han desarrollado y perfeccionado en los últimos 60 años. Este enfoque ha contribuido a los avances metodológicos de las ILSA regionales y de los programas nacionales de evaluación de muchos países. A partir de la experiencia internacional, los principales estudios ILSA exigen rigurosos estándares de calidad cuidadosamente definidos para lograr cada paso del proceso, como: los procedimientos de muestreo, los procesos de traducción, la metodología del trabajo de campo para los estudios piloto y el análisis psicométrico. Estos métodos pueden parecer bastante complejos para quienes no estén familiarizados con las ILSA, si bien, en aras

de la transparencia, los datos se acompañan de detallados informes técnicos complementarios y todos los resultados de las evaluaciones están disponibles de forma gratuita a través de internet para que los investigadores los descarguen. Además, tanto la IEA como la OCDE elaboran un gran número de recursos para ayudar a promover análisis secundarios de los datos. Dichos análisis resultan posibles y se revalorizan gracias a la presencia de datos contextuales. Un ejemplo reciente es el estudio ICILS, en el que los datos contextuales contribuyeron a informar sobre la competencia digital del alumnado.

LIMITACIONES

Existen limitaciones importantes que hay que tener en cuenta para comprender y presentar los resultados de las evaluaciones ILSA. En primer lugar, todas son estudios transversales. Esto significa que miden los resultados educativos en un momento dado para una población específica o cohorte. Además, aunque algunos estudios ILSA, como TIMSS, PIRLS y PISA, informan de las tendencias a lo largo del tiempo, no son estudios que hagan un seguimiento a estudiantes individuales. Esto hace que sea difícil, si no inviable, sacar conclusiones causales sobre el rendimiento del alumnado y es un claro límite de los datos, ya que muchos responsables de las políticas educativas buscan recomendaciones específicas sobre cambios que ayuden a mejorar su sistema educativo. Aunque algunos investigadores tratan de utilizar modelos avanzados para establecer relaciones causales, en nuestra opinión, dichos modelos se basan en hipótesis forzadas, difícilmente sostenibles a partir de los datos obtenidos en las ILSA.

Una segunda limitación es que los estudios no están concebidos para medir el rendimiento de estudiantes individuales ni los resultados de centros educativos concretos, sino para reflejar los resultados educativos y su relación con la información contextual de los sistemas educativos. Como tal, se trata de evaluaciones sin implicaciones o consecuencias inmediatas para centros, docentes o alumnado.

No obstante, el hecho de que no haya mucho en juego en la evaluación tiene la ventaja de reducir el estrés de las pruebas en el alumnado y en los centros. De hecho, las evaluaciones ILSA requieren un tiempo de prueba bastante corto en comparación con las evaluaciones de certificación y solo se aplican a una pequeña porción representativa de la población de los países.

Por último, los dominios de contenido que abarcan las ILSA no constituyen una lista exhaustiva de lo que se enseña en los centros. Por ejemplo, el estudio TIMSS de la IEA se centra en el currículo de matemáticas y ciencias en cuarto y octavo grado que, aun siendo materias fundamentales, no se puede considerar que el rendimiento en estas asignaturas constituya por sí solo una medida fiable de la salud general de un sistema educativo. Algunos han criticado estas evaluaciones por ejercer una influencia indebida en las políticas educativas, y consideran que las medidas nacionales están siendo sustituidas por una tendencia a orientar los currículos para lograr un mejor rendimiento en las materias evaluadas en las ILSA. Por consiguiente, hay que tener cuidado al considerar los resultados de estos estudios como una medida de la calidad global del sistema educativo, más bien la atención debe centrarse en los resultados como indicadores relevantes sobre lo que el alumnado sabe y puede hacer en materias concretas, y en qué medida el alumnado a nivel nacional es comparable a sus homólogos en un plano internacional.

¿POR QUÉ SON IMPORTANTES LAS ILSA?

A pesar de las limitaciones, las evaluaciones ILSA son herramientas esenciales para mejorar el sistema educativo. Son únicas en el sentido de que la información que proporcionan puede utilizarse para hacer un seguimiento de los sistemas a lo largo del tiempo en un marco internacional sólido, y quedan fuera de la gobernanza de cualquier país, por lo que son en gran medida independientes de todo sistema político individual. Además, los datos están a disposición del público, lo que permite a investigadores de todo el mundo examinarlos y utilizarlos para sus propias investigaciones.

En muchos países, las investigaciones resultantes de las ILSA han mejorado nuestra comprensión del funcionamiento de los sistemas educativos, fundamentando las decisiones políticas a través de evidencias sólidas y fiables. Diversos estudios de investigación han demostrado que los resultados de estas evaluaciones se han utilizado para apoyar la formulación de políticas (por ejemplo, Breakspear 2012; Schwippert y Lenkeit 2012; Wagemaker 2013) y, según las Enciclopedias TIMSS y PIRLS, algunas mejoras educativas se han fundamentado en los resultados observados en este tipo de evaluación. Cuando se comprenden y analizan adecuadamente, los datos de las ILSA ofrecen importantes oportunidades que contribuyen a fundamentar las decisiones políticas, así como la investigación sobre la mejora del sistema educativo.



¿QUÉ ES LO SIGUIENTE?

La actualización continua de los estudios ILSA -que recientemente se ha orientado hacia las evaluaciones digitalizadas- plantea nuevas oportunidades y desafíos metodológicos. Por ello, las organizaciones que llevan a cabo estas evaluaciones están promoviendo activamente la investigación en el campo de la evaluación internacional. Por ejemplo, la IEA patrocina revistas académicas, conferencias e informes temáticos para investigadores externos, y emplea su propio equipo de investigación para ayudar a futuros avances en el campo de la evaluación. En términos más generales, la IEA, con su estrategia renovada, está promoviendo la investigación y la innovación, incluyendo, por ejemplo, un ambicioso aspecto como son los “archivos del proceso” (es decir, los rastros digitales que deja el alumnado durante la realización de la prueba una evaluación).

Otro objetivo para el desarrollo de los estudios ILSA es la evaluación de dimensiones más grandes y complejas, como son las denominadas “habilidades del siglo XXI”. La IEA ha iniciado recientemente un estudio curricular (21CS MAP) que tiene como objetivo identificar estas habilidades. Este estudio se basará en lo que se enseña en los centros (los currículos programados y

aplicados) antes de desarrollar un programa de evaluación concreto.

CONCLUSIÓN

En un mundo cada vez más interconectado, las evaluaciones ILSA pueden ayudarnos a aprender de los demás y, a entendernos mejor a nosotros mismos mediante la comparación. La IEA trabaja activamente en el asesoramiento a los responsables políticos y de investigación mediante la formación de investigadores y de responsables de políticas educativas en la interpretación y análisis de datos, escribiendo y encargando exhaustivos informes sobre los resultados de los estudios, y publicando boletines trimestrales que pretenden ser breves resúmenes que condensan los resultados más interesantes de los estudios. La realización de estas actividades contribuye a la finalidad de la IEA de “comprender mejor las prácticas, los procesos y las políticas educativas a fin de mejorar la calidad de la enseñanza y del aprendizaje dentro y entre sistemas educativos”. Todos los estudios e informes de la IEA siguen los más altos estándares académicos para la investigación en ciencias sociales, incluyendo una total transparencia sobre el procedimiento de las pruebas y una rigurosa revisión de los estudios e informes por parte de expertos.

SOBRE LOS AUTORES

DR. DIRK HASTEDT



El Dr. Dirk Hastedt es el director ejecutivo de la IEA. Supervisa las operaciones, estudios y servicios de la IEA, y promueve la visión estratégica general de la organización. Además, desarrolla y mantiene estrechos vínculos con los países miembros, los investigadores, los responsables de las políticas educativas y otros actores clave del sector de

la educación. El Dr. Hastedt también es coeditor principal de la revista del IEA-ETS Research Institute (IERI), *Large-scale Assessments in Education*.

DR. THIERRY ROCHER



El Dr. Thierry Rocher fue elegido para el puesto de presidente de la IEA en la 59ª reunión de la Asamblea General en octubre de 2018. El Dr. Rocher previamente fue miembro del Comité Permanente y representante de la Asamblea General para

Francia. Es el director de la Oficina de Evaluación de Estudiantes (DEPP) del Ministerio de Educación Nacional de Francia.

TRADUCCIÓN: Esta traducción no ha sido realizada por la IEA y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la IEA. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE

NIPO IBD: 847-20-046-8

NIPO línea: 847-20-047-3

REFERENCIAS

- Anderson, L.W., Ryan, D.W. y Shapiro, B.J. (1989). *The IEA classroom environment study*. Oxford, UK: Pergamon Press
- Breakspear, S. (2012). *The Policy Impact of PISA: An Exploration of the Normative Effects of International Benchmarking in School System Performance*. OECD Education Working Papers No. 71. Paris, France: OECD Publishing
- Foshay, A.W., Thorndike, R.L., Hotyat, F., Pidgeon, D.A. y Walker, D.A. (1962). *Educational achievements of thirteen-year-olds in twelve countries: Results of an international research project, 1959, 1961*. Hamburg, Germany: UNESCO Institute for Education. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000131437>
- Husén, T. (1967). *International study of achievement in mathematics: a comparison of twelve countries*. Vol. I–II. Stockholm, Sweden y New York, NY: Almqvist & Wiksell y John Wiley
- Husén, T. (1983). *An Incurable Academic: Memoirs of a Professor*. Oxford, UK: Pergamon Press
- IEA. (2018). *60 years of IEA 1958–2018*. Amsterdam, Netherlands: Author. <https://www.iea.nl/index.php/publications/60-years-iea-1958-2018>
- IEA. (2019). IEA studies [webpage]. <https://www.iea.nl/studies/ieastudies>
- Lockheed, M. (2011). Reflections on IEA from the perspective of a World Bank official. En C. Papanastasiou, T. Plomp, y E. Papanastasiou (Eds.), *IEA 1958-2008: 50 years of experiences and memories, Vol 2*. Nicosia, Cyprus: Cultural Center of the Kykkos Monastery
- Lockheed, M., Prokic-Bruer, T. y Shadrova, A. (2015). *The Experience of Middle-Income Countries Participating in PISA 2000-2015*. Paris, France: PISA/OECD Publishing
- OECD. (2019). PISA: Programme for International Student Assessment. <http://www.oecd.org/pisa/>
- Schwippert, K. y Lenkeit, J. (Eds.). (2012). *Progress in reading literacy in national and international context: The impact of PIRLS 2006 in 12 countries*. Münster, Germany: Waxmann Verlag GmbH
- Travers, K. y Westbury, I. (1989). *The IEA Study of Mathematics I: Analysis of the Mathematics Curricula*. Amsterdam, the Netherlands: International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA)
- Wagemaker, H. (2013). International large-scale assessments: From research to policy. En L. Rutkowski, M. von Davier y D. Rutkowski (Eds.), *Handbook of international large-scale assessment: Background, technical issues, and methods of data analysis*, p. 11. Florence, KY: Chapman and Hall CRC

MATERIALES ADICIONALES

- Hastedt, D. (2016, November 7). The history and development of international assessments [Podcast]. FreshEd Podcast 49. <http://www.freshedpodcast.com/dirkhastedt/>
- Lockheed, M., & Wagemaker, H. (2013). International Large-Scale Assessments: Thermometers, whips or useful policy tools? *Research in Comparative and International Education*, 8(3), 296–306
- Singer, J.D., Braun, H.I., & Chudowsky, N. (2018). *International education assessments: Cautions, conundrums, and common sense*. Washington, DC: National Academy of Education



IEA COMPASS

ACERCA DE LA IEA

La Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo, conocida como IEA, es un consorcio internacional independiente de instituciones de investigación nacionales y agencias gubernamentales, con sede en Ámsterdam. Su principal objetivo es realizar estudios comparativos a gran escala del rendimiento educativo con el fin de obtener una comprensión más profunda de los efectos de las políticas y prácticas dentro y a través de los sistemas de educación.

Copyright © 2020 Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA)
Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, almacenada en un sistema de recuperación ni transmitida de forma alguna por ningún medio, ya sea electrónico, electrostático, cinta magnética, mecánico, fotocopia, grabación o cualquier otro sin la autorización por escrito del titular de los derechos de autor.

ISSN: 2589-70396

Se pueden obtener copias de esta publicación en:

IEA Amsterdam
Keizersgracht 311
1016 EE Amsterdam
The Netherlands
Por correo electrónico:
secretariat@iea.nl
Sitio web: www.iea.nl

Thierry Rocher
Presidente de la IEA

Dirk Hastedt
Director ejecutivo de la IEA




Andrea Netten
Directora de la IEA Ámsterdam

Gina Lamprell
Responsable de publicaciones de la IEA

Compass Editor

David Rutkowski
Universidad de Indiana

Síguenos en:

 @iea_education
 IEAResearchInEducation
 IEA

Citar esta publicación así:

Rocher, T. y Hastedt, D. (2020, September). *International large-scale assessments in education: a brief guide* IEA Compass: Briefs in Education No. 10. Amsterdam, The Netherlands: IEA