



EL CONFLICTO ARABE ISRAELI

SOCIALES: 7

 Centros de Profesores



MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA
DIRECCION GENERAL DE RENOVACION PEDAGOGICA
SUBDIRECCION GENERAL DE FORMACION DEL PROFESORADO

INDICE

EL CONFLICTO ARABE-ISRAELI

M.^a DOLORES GRANJA PAREDES
JESUS DOMINGUEZ CASTILLO

Nivel: E.G.B. y E.E.M.M.

Colección: *"Documentos y propuestas de trabajo"*

INDICE

| | <u>Página</u> |
|--|---------------|
| Guía del profesor | 5 |
| Introducción | 7 |
| Metas educativas | 9 |
| Estrategias, planteamiento general | 11 |
| Materiales | 13 |
| Unidad I: Oriente Medio: un foco de conflictividad | 15 |
| Unidad II: Las raíces históricas del conflicto | 21 |
| Unidad III: La creación del Estado de Israel | 25 |
| El conflicto árabe-israelí: estado de la cuestión | 33 |
| Bibliografía | 37 |
| Material para el alumno | 39 |
| Unidad I | 41 |
| Unidad II | 65 |
| Unidad III | 77 |

INTRODUCCION

El presente manual es un recurso para el profesor de matemáticas que busca una guía para el desarrollo de la enseñanza de la matemática en el aula.

El manual se divide en tres partes: la primera es la introducción, la segunda es el desarrollo de los contenidos y la tercera es el desarrollo de los ejercicios y problemas. El manual está diseñado para ser utilizado como un recurso de apoyo en el aula.

El manual es un recurso que se puede utilizar en el aula y en casa. El manual está diseñado para ser utilizado como un recurso de apoyo en el aula.

Guía del profesor

INTRODUCCION

El «conflicto árabe-israelí» se presenta como un bloque de unidades didácticas para el estudio de la historia contemporánea reciente.

Al diseñar las unidades y seleccionar los materiales no se ha pretendido que el alumno adquiera conocimiento sobre unos determinados hechos, sino fundamentalmente que **reflexione sobre unos problemas**, de forma que ello ensanche su experiencia sobre los complejos fenómenos históricos y del presente.

Queremos por tanto remarcar que las unidades y materiales que os ofrecemos han sido escogidos y diseñados persiguiendo sólo las siguientes:

METAS EDUCATIVAS

1. Que el alumno sea consciente de la interdependencia de los hechos en nuestro mundo contemporáneo, así como de que éstos se sitúan en un marco caracterizado por la división internacional en bloques.
2. Que deseche la idea de que los problemas internacionales puedan tener un rápido diagnóstico y una sencilla solución. Para ello conviene comenzar a desarrollar en él:
 - a) El hábito de indagar en el pasado, remoto a veces, de los problemas del presente.
 - b) La capacidad para desentrañar la complejidad de los hechos históricos, distinguiendo en su análisis:
 - circunstancias o condiciones estructurales y coyunturales,
 - interés y posiciones ideológicas de los grupos humanos,
 - el papel que juegan en ocasiones los individuos.
 - c) El hábito de juzgar y evaluar los hechos humanos con ponderación y espíritu crítico, lo que se halla íntimamente ligado a la siguiente meta educativa:
3. Ayudarle a adquirir unas actitudes de respeto y tolerancia ante creencias, valores, actitudes, etc., ajenas a las suyas propias. Se trata del concepto de «comprensión empática»: el intento de comprender las acciones, posturas, ideas, etc., de los agentes, tratando de poner en su lugar sin que ello signifique necesariamente compartir o aprobar tal idea o actuación.
4. Ampliar y profundizar la experiencia del alumno en el manejo de las fuentes de información en la historia. En especial, una unidad didáctica sobre el mundo contemporáneo ha de conceder una gran importancia a ciertas fuentes como la prensa y la fotografía, y si es posible, el cine, la TV, la radio, etc.

Pese a que todas las unidades didácticas que se proponen permiten ser utilizadas para la consecución de estas 4 metas educativas, hemos procurado diseñar cada una de ellas en función de una o, a lo sumo, dos metas. De esta forma intentamos subrayar lo más claramente posible qué es lo que se ha de perseguir al trabajar cada una de ellas en la clase y se evita lo que habitualmente suele suceder: que una vez expuestas las metas educativas, queden olvidadas en la 1ª página de la guía del profesor y que sean los contenidos los que monopolicen la preocupación del profesor y el trabajo de la clase.

ESTRATEGIA DIDACTICAS. PLANTEAMIENTO GENERAL

Dado que con las Unidades I y III se ofrecen una larga y pormenorizada lista de sugerencias didácticas, no será necesario ser muy exhaustivos en esta exposición general introductoria.

1. La extensión de la propuesta sobre el conflicto árabe-israelí excede sin duda el tamaño habitual de los temas con que normalmente trabajamos.

Calculamos que los materiales permitirán el trabajo en clase durante un trimestre aproximadamente. Esta extensión por lo tanto quizás desanime a algunos profesores demasiado preocupados por el programa oficial. Pese a que desde nuestro punto de vista es siempre preferible la calidad a la cantidad en la labor docente, comprendemos que no todo el mundo sea del mismo parecer. No obstante, creemos que incluso estos profesores pueden muy bien servirse de una unidad escogida entre las que presentamos, o adaptar parte de los materiales que se ofrecen a sus necesidades específicas.

2. De modo general, se puede decir que la estrategia didáctica que se propugna aquí es la del **aprendizaje por descubrimiento**. El alumno recibe unos materiales (fuentes primarias que informan de datos y también fuentes secundarias que ofrecen explicaciones e interpretaciones) a partir de los cuales debe intentar reconstruir los hechos y aventurar una explicación. A veces muy particularmente se sugieren trabajos de investigación a partir de unas fuentes ofrecidas sin orden alguno.
3. Se concede particular importancia al trabajo con fuentes icónicas (fotografías, dibujos, etc.) a fin de habituar al alumno a analizarlas y sacar la mayor información de las mismas.
4. En numerosas ocasiones se plantean debates, simulaciones de tomas de decisiones, se asignan papeles, etc, a fin de forzar al alumno a tomar el punto de vista de los agentes históricos. Se procurará en este sentido favorecer e impulsar de partida la predisposición del alumno a utilizar anchas dosis de imaginación, y sólo posteriormente el profesor subrayará la necesidad de controlar la imaginación y situarla en los límites permitidos por las fuentes.
5. En todas las ocasiones en que el tema lo requiera, se iniciará el trabajo por los pasos más analíticos: confección de mapas, gráficos, ejes cronológicos, diagramas, que faciliten la comprensión de las líneas centrales del problema, para pasar finalmente a la fase de síntesis, interpretación y juicio evaluativo.

MATERIALES

Esta propuesta de trabajo sobre el «Conflicto Árabe-Israelí» consta de las siguientes unidades:

- I: Oriente Medio: un foco de conflictividad.
- II: Raíces históricas del conflicto árabe-israelí.
- III: La creación del Estado de Israel.

De ellas la I y III están totalmente desarrolladas y cuentan con una exhaustiva guía de actividades. La II sólo dispone de una presentación general con los objetivos y los materiales para la clase.

PRESENTACION Y OBJETIVOS

Esta unidad pretende servir de base teórica y práctica al estudio de la historia del Oriente Medio, desde sus orígenes prehistóricos hasta el presente. Se abordan los aspectos geográficos, políticos, económicos y culturales de esta zona, así como los procesos de colonización y el papel de las grandes potencias. El análisis se centra en el período comprendido entre el Imperio Otomano y la Segunda Guerra Mundial, destacando los conflictos y tensiones que han marcado esta región.

UNIDAD I:

ORIENTE MEDIO: UN FOCO DE CONFLICTIVIDAD

El objetivo principal de esta unidad es comprender las causas y consecuencias de los conflictos en Oriente Medio, desde el Imperio Otomano hasta el presente. Se analizará el papel de las grandes potencias y el impacto de la Segunda Guerra Mundial en esta región.

1. El Imperio Otomano y su papel en el Oriente Medio.
2. El papel de las grandes potencias en el Oriente Medio.
3. El Imperio Británico y su influencia en el Oriente Medio.
4. El Imperio Francés y su influencia en el Oriente Medio.
5. El Imperio Ruso y su influencia en el Oriente Medio.
6. El Imperio Japonés y su influencia en el Oriente Medio.

PRESENTACION Y OBJETIVOS

Esta unidad temática consta de siete apartados. El primero, «Terrorismo en Oriente Medio», incluye una serie de artículos periodísticos sobre diversos actos terroristas recientes ocurridos en dicha zona. A través de ellos se pretende motivar al alumno en el estudio del conflicto árabe-Israelí, al hacerle ver las repercusiones que tiene para la política internacional cualquier hecho acaecido en este área. El segundo apartado, «Una zona estratégica», consta de mapas y textos que tratan de explicar el papel de encrucijada de Oriente Medio y las apetencias sobre la zona de las dos superpotencias (USA y URSS). En el tercer apartado, «Un gran pozo de petróleo» se incluyen fuentes variadas que completan la información anterior sobre la importancia estratégica de Oriente Medio. El apartado cuarto, «Una tierra de jefes», resalta los contrastes económico-sociales existentes en los países árabes. El apartado cinco, « Una tierra hostil», pretende, a través de fuentes distintas, una aproximación a las condiciones naturales (clima, agua) y a los recursos (agricultura y ganadería) de la región. En el apartado seis, «Población y nivel de vida», se incluyen series estadísticas y un mapa para analizar los recursos humanos de Oriente Medio. Por último, en base a los datos estudiados en los apartados anteriores (4 a 6), el apartado titulado «Inestabilidad política» pretende hacer reflexionar al alumno sobre la situación explosiva, socio-política, que viven estos países, lo que le confiere ese carácter de inestabilidad a la región que hace de ella centro de las preocupaciones mundiales.

Entre los objetivos a conseguir por los alumnos en esta unidad destacamos:

1. Tomar conciencia de la interdependencia de los hechos en el mundo contemporáneo.
2. Apreciar la importancia geoestratégica de Oriente Medio en nuestro mundo dividido en bloques.
3. Desarrollar el interés del alumno por estar informado de los asuntos de actualidad.
4. Desarrollar su capacidad para localizar hechos en el espacio, su distribución, y analizar las repercusiones que esa distribución tiene en los acontecimientos que se estudian.
5. Igualmente, desarrollar la capacidad de los alumnos de observación, análisis e interpretación de todo tipo de documentos, en especial la prensa.
6. Adquirir y perfeccionar destrezas tales como confección de mapas, gráficos, etc.

ACTIVIDADES

1. Lee y analiza las Fuentes I.1 y I.2, haz un esquema cronológico especificando día a día, e incluso hora a hora, los acontecimientos que allí se relatan, a partir del miércoles 25 de septiembre, ¡Ojo posibles errores de la fuente!
2. Observa con detenimiento la fotografía de la Fuente I.1 y I.2 ¿Qué información proporcionan que no hayas encontrado en el texto? Trata de sacar el máximo partido de ellas.
3. Según la Fuente I.1 ¿Qué reacciones suscitó el ataque israelí?
4. Reflexiona sobre los dos actos de terrorismo que hemos analizado en la Fuente I.1 ¿Qué diferencias encuentras entre ellas?
5. Analiza la Fuente I.3. Reconstruye también aquí la cronología de los acontecimientos.
6. Como te habrás apercibido rápidamente, la Fuente I.3 informa de 2 secuestros. ¿Qué diferencias encuentras entre ellos?
7. ¿Cuáles serían en tu opinión las razones de la intervención de los F.14 norteamericanos? ¿Te pueden ayudar las Fuentes I.4 y I.5).
8. Te habrás fijado en que los mapas de las Fuentes I.4 y I.5 son distintos. Trata de explicar desde dónde se contempla en cada uno la Tierra.
9. La representación (proyección) utilizada en el mapa de la Fuente I.5 te resultará poco habitual. ¿Crees sin embargo que te ayuda a comprender mejor la división del mundo en bloques? ¿Por qué?
10. Teniendo en cuenta las Fuentes I.4 y I.5 ¿por qué crees que el Oriente Medio es una zona mundial importante para la URSS y los EE.UU.?
11. Analiza la Fuente I.7. Subraya con un color las palabras o frases con que se califica a EE.UU. y con otro aquellas con que se califica al contrario.
12. Haz lo mismo con la Fuente I.9, pero ahora desde el punto de vista de la URSS.
13. Localiza en un mapa mudo político del Oriente Medio los siguientes datos físicos:
 - Continentes
 - Mares y Océanos, estrechos
 - Países actuales
14. Por la información actual que tú puedas conocer, ¿crees que el Oriente Medio ha perdido hoy esa posición de privilegio de que habla la Fuente I.11?

15. Con el cuadro de la Fuente I.12 completa la información que te da el mapa de localización de los yacimientos de petróleo: En un mapa político del Oriente Medio, sitúa mediante barras la producción de petróleo en 1980 de los países que se mencionan en el cuadro.
16. Observa con detenimiento el mapa de la Fuente I.15. ¿Qué país o países fueron los mayores productores de petróleo hasta 1970? ¿Y a partir de 1970? ¿Cuáles lo serán en el futuro? Fundamenta la importancia mundial creciente del oriente Medio en la producción de petróleo.
17. Observa el mapa de la Fuente I.16. ¿Cuáles son las tres zonas principales compradoras de petróleo del Oriente Medio? ¿Cuál crees que puede ser la explicación?
18. Ejercicio de síntesis sobre la importancia estratégica de la zona. (Utiliza además de las fuentes anteriores las Fuentes I.4 y I.5). Imagínate que eres Reagan o Gorbachov (elige). Se ha desencadenado un conflicto generalizado en el Oriente Medio, tus intereses están amenazados y has de actuar con rapidez. Te han cogido por sorpresa y tus fuerzas militares cercanas a la zona son escasas. ¿Cuál de los siguientes enclaves estratégicos tratarías de controlar por orden de prioridades: Estrecho de Ormuz, estrecho de Bab El Mandeb y Mediterráneo Oriental? Razona tu elección.
20. Estudia ahora las Fuentes I.18 a I.25, y haz el siguiente ejercicio de interpretación:
 - a) Ponle a cada una un encabezamiento periodístico que reúna la idea esencial de cada una de ellas. Te puede servir de ejemplo el título de la Fuente I.19.
 - b) Escribe brevemente un máximo de tres conclusiones a las que hayas llegado al estudiar todas esas fuentes en conjunto.
21. Haz los climogramas de las ciudades indicadas en la Fuente I.29. Sitúalos en un mapa del Oriente Medio. ¿Qué diferencias y semejanzas hallas? Compáralos con los de Madrid, Sevilla y Almería. ¿Puedes agruparlos por parejas en base a sus semejanzas.?
22. Con la columna de % de tierras cultivadas de la Fuente I.26, clasifica los países en tres grupos. Da un color a cada grupo y señálos en un mapa político del Oriente Medio. Compara los resultados con el mapa donde situaste los climogramas.
23. ¿Te bastan los datos de tus climogramas para explicar el mapa de la Fuente I.27? ¿Con qué otro hecho importante hay que contar?
24. Estudia la Fuente I.26.

¿Qué razones se te ocurren para explicar que en varios países las tierras cultivadas sean casi en su totalidad tierras regadas?
25. Estudia las Fuentes I.25 a I.30. a) ¿Qué observas y deduces a partir de ellas, sobre el tipo de ganado y sistemas de explotación ganadera? b) ¿En qué países predominará ese tipo de ganadería sobre la agricultura. ¿Por qué?
26. Ejercicio de síntesis: Después de haber trabajado con las Fuentes I.25 a I.32, señala brevemente:
 - a) Cuáles son en tu opinión los problemas más acuciantes de la agricultura y ganadería en el Oriente Medio.
 - b) ¿Qué medidas se te ocurren para solucionarlos?
 - c) ¿Por lo que has visto en el apartado «Una tierra de Jeques», crees que se están tomando esas medidas?
27. Observa la Fuente I.34 y la columna de densidad de población de la Fuente I.36 ¿cuál de los dos te ofrece mejor información sobre la distribución de la población en el Oriente Medio?
28. ¿Qué puedes deducir al comparar el mapa de la Fuente I.34 con el de la I.27?

29. Sobre un mapa político del Oriente Medio distingue con colores los niveles de renta per cápita a partir de los datos de la Fuente I.36.
30. Compara este mapa con el de la Fuente I.34 y el que has hecho anteriormente de producción de petróleo por países. ¿A qué conclusiones llegas?
31. ¿Te sirve ese mapa para explicar los datos de la Fuente I.35?
32. Utiliza las Fuentes I.33 a I.36 para investigar el nivel de vida de los países del Oriente Medio.
 - a) ¿Qué indicadores te parecen más seguros para determinar el grado de desarrollo económico y de bienestar material de un país?
 - b) ¿Cuáles serían los tres países más desarrollados de la zona de acuerdo con los indicadores que hayas elegido?
33. Estudia detenidamente las Fuentes I.37 a I.39. Según la información que aquí aparece, ¿cuál parece ser la explicación profunda de los disturbios de la policía en El Cairo?
34. Con la información que puedes extraer sobre Egipto de las Fuentes I.26 a I.36 trata de matizar adecuadamente la explicación que da «El País» de los disturbios de El Cairo.
35. Según la Fuente I.38. ¿Cuál es la actitud que muestra el gobierno de Israel y el de los EE.UU. ante esos disturbios?
36. ¿Qué podría ocurrir si los integristas islámicos derrocaron al presidente Mubarak?
37. Escribe una breve reseña periodística indicando la actitud que mostraría en tu opinión el gobierno de la URSS ante tales hechos.

PRESENTACION Y OBJETIVOS

La Unidad II está compuesta por dos apartados: el primero, con un contenido teórico y una lectura de la ley de acceso a la información pública y la Ley de Transparencia, y el segundo, con el apartado práctico de la Ley de Transparencia, de acceso a la información pública y de acceso a la información pública. En el primer apartado se aborda la problemática de cómo la ley de acceso a la información pública y la Ley de Transparencia, y de cómo se puede aplicar en la práctica. En el segundo apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el tercer apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el cuarto apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el quinto apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el sexto apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el séptimo apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el octavo apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el noveno apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica. En el décimo apartado se aborda la problemática de cómo se puede aplicar en la práctica.

UNIDAD II:

LAS RAICES HISTORICAS DEL CONFLICTO

OBJETIVOS

1. Que el alumno sea capaz de explicar el origen del conflicto y su evolución a lo largo de la historia.
2. Que el alumno sea capaz de explicar los principios básicos de los conflictos y su evolución.
3. Que el alumno sea capaz de explicar los conceptos básicos de los conflictos y su evolución.
4. Que el alumno sea capaz de explicar los conceptos básicos de los conflictos y su evolución.

PRESENTACION Y OBJETIVOS

La unidad II está compuesta por seis apartados. El primero, «Un origen común: semitas», intenta resaltar los lazos en común entre árabes y judíos hace 3.000 años, al proceder del mismo tronco de pueblos semitas. El apartado segundo, «La Tierra Prometida», da noticia del inicio de la separación y disputa por una misma tierra, en la que los israelitas, ya individualizados, consiguieron fundar un reino unido bajo la pretensión de cumplir la promesa de Yahvé a Abraham, y en la que hoy los judíos modernos justifican su dominio sobre Palestina-Israel. El apartado tercero, «Deportaciones y diáspora» explica la brevedad del reino judío y cómo la esperanza de restauración bajo un nuevo David como mesías permaneció viva en la memoria del pueblo judío, acosado y perseguido a partir de entonces. En el punto cuarto «El judaísmo», los textos informan sobre los fundamentos religiosos del pueblo de Israel, base a su vez de las otras dos religiones monoteístas de la zona, cristianismo e islamismo.

El apartado quinto, «El Islam», a la vez que, a través de una serie de textos e imágenes, nos explica las características básicas de la religión musulmana, intenta hacer resaltar los elementos en común con el judaísmo. Por último, el punto seis, «las etapas históricas del Islam» aporta información sobre el periodo de esplendor árabe, el Califato de hace 1.000 años, hacia el que los árabes actuales vuelven los ojos para justificar también sus pretensiones territoriales sobre la zona de Oriente Medio.

OBJETIVOS

1. Que el alumno comprenda que los problemas del mundo actual tienen en ocasiones sus raíces en un pasado remoto, de ahí la necesidad de investigar el pasado.
2. Que conozca, siquiera superficialmente, los principios básicos de las religiones judía y musulmana.
3. Que sea consciente de cómo las creencias religiosas, judía y musulmana, han conformado en parte la personalidad, formas de vida y trayectoria histórica de estos dos pueblos.
4. Que analice estas dos religiones y las compare para extraer sus puntos de unidad y divergencia.

PRESENTACION Y OBJETIVOS

Esta unidad de estudio tiene como propósito principal proporcionar al estudiante una visión general de la historia del pueblo judío, desde sus orígenes hasta la actualidad, con énfasis en la creación del Estado de Israel. Se abordarán temas como el exilio, el retorno a la Tierra Santa, el movimiento sionista y el conflicto árabe-israelí. El objetivo principal es que el estudiante comprenda el contexto histórico y cultural que rodea a la creación del Estado de Israel y su desarrollo posterior.

UNIDAD III:

OBJETIVOS

LA CREACION DEL ESTADO DE ISRAEL

1. Identificar los factores históricos y culturales que condujeron a la creación del Estado de Israel.
2. Analizar el movimiento sionista y su papel en la creación del Estado de Israel.
3. Describir el proceso de la creación del Estado de Israel, desde la declaración de independencia hasta la actualidad.
4. Comprender el conflicto árabe-israelí y su impacto en la creación del Estado de Israel.

RECURSOS

Se podrá utilizar el material que se encuentre en los libros de texto, revistas, periódicos, películas, etc.

También se podrá utilizar el material que se encuentre en los libros de texto, revistas, periódicos, películas, etc. También se podrá utilizar el material que se encuentre en los libros de texto, revistas, periódicos, películas, etc.

PRESENTACION Y OBJETIVOS

Esta unidad III está constituida por cinco partes. La primera, «Diáspora y persecución de los judíos» explica, a través de una serie de textos e imágenes, la historia de dispersión y violencia, de continua huida, del pueblo judío, perseguido y hostigado a lo largo de los siglos. En el segundo apartado, «El sionismo», se muestra el surgimiento de la conciencia nacional judía y su reivindicación de un hogar en Palestina. La tercera parte se refiere a la introducción del colonialismo europeo en Oriente Medio a lo largo del siglo XIX y sus repercusiones. La cuarta parte trata de los asentamientos judíos en Palestina, desde finales del siglo XIX hasta la creación del Estado de Israel en 1948. La quinta parte aborda, por último, los acontecimientos y factores que condujeron a la aparición del Estado judío y las condiciones en que surgió.

OBJETIVOS

1. Iniciar al alumno en la compleja explicación de los hechos históricos. En la que siempre conviene distinguir entre:
 - **Circunstancias o condiciones** tanto estructurales como coyunturales (que posibilitan, impulsan o dificultan la realización de un hecho).
 - **Motivos humanos** (voluntad colectiva o individual, intereses, deseos y metas de los individuos).
2. Ampliar la experiencia del alumno en la toma de decisiones ante disyuntivas complejas.
3. Desarrollar en el alumno una actitud crítica, pero a la vez tolerante ante posiciones distintas o contrarias a la tuya. Para ello parece conveniente ayudarles a comprender las acciones, valores, creencias, actitudes, etc., de los judíos.
4. Ofrecer al alumno cierta experiencia en el trabajo de investigación con las fuentes históricas (análisis, clasificación, ordenación, valoración crítica, interpretación y síntesis).

RECURSOS

Se puede pedir a los alumnos que busquen información sobre T. Herzl, fundador del sionismo, a fin de redactar una biografía del personaje.

También sería interesante la proyección de la película «Exodo» en que se describen, desde una óptica judía, los acontecimientos tratados en el tema: los asentamientos judíos en Palestina, la persecución de los nazis, las organizaciones judías y sus divisiones internas, la independencia, la reacción árabe... Después de vista la película, se realizaría un coloquio sobre la misma, en que un grupo de alumnos trataría de argumentar a favor de los judíos, mientras otro grupo defendería las posturas árabes.

12. Observa las Fuentes III.17 y III.18.
 - a) Describe con detalle lo que ves.
 - b) ¿Qué nos dicen estas imágenes sobre la colonización y las dos civilizaciones que aquí aparecen?
13. Teniendo en cuenta las Fuentes III.15 a III.19, expón cuáles fueron los intereses coloniales británicos y explica su penetración en el Oriente Medio.
14. Estudia las Fuentes III.20 y III.21. ¿Qué actitud muestra Gran Bretaña ante la solicitud del Jerife de la Meca, representante de los árabes? Busca en la carta de Mc Mahon al menos dos razones que expliquen esta actitud.
15. Lee la Fuente III.22, estamos en 1917. ¿En qué ha cambiado la política británica en el Oriente Medio? ¿Qué razones se te ocurren que lo explique? ¿Habrá jugado un papel el Sionismo?
16. Ahora consulta las Fuentes III.16, 23 y 24 ¿Cómo quedó la situación en Oriente Medio? ¿Cuáles serían sus conclusiones sobre el proceso de desintegración del Imperio Turco en el área de oriente Medio?
17. **Fuentes primarias y secundarias.**

Lee las Fuentes III.25 y III.26. ¿Notas alguna diferencia con otras Fuentes que has manejado como, por ejemplo, las III.20 y III.23? ¿Cuáles son más valiosas para el historiador?
18. ¿Coinciden las interpretaciones que hacen los autores de las Fuentes III.25 y III.26 con tus conclusiones anteriores (preg. 16)? ¿Qué ideas nuevas te aportan? ¿Crees que se basan consistentemente en los datos que aportan las Fuentes que has estudiado?
19. Otra posible forma de trabajar en la clase el apartado 2 «Colonialismo y Descolonización» (Fuentes III.15 a III.26): El Profesor puede recortar una a una las Fuentes, borrar el número de orden y entregarlas desordenadas en un dossier a los alumnos. Ayudados de un guión éstos pueden investigar los hechos bien individualmente o bien en grupos, y entregar un informe de investigación. Sin duda será necesario intercalar alguna puesta en común.
20. Completa el gráfico de la Fuente III.30 con los datos que te ofrecen la Fuente III.28.
21. Saca los porcentajes de la población judía respecto de la población total de Palestina en los años que se indican en la Fuente III.28.

Tras ello representa en un gráfico de barras la evolución de la población total Palestina y el porcentaje de población judía durante estos años.
22. ¿Qué información complementaria sobre la inmigración judía a Palestina se puede ofrecer la Fuente III.29?
23. Estudia detenidamente las fuentes III.26 (bis) 27, 33 y 34 ¿Crees que la inmigración judía fue un fenómeno espontáneo, o por el contrario estaba organizada con unos objetivos concretos? ¿Por qué?
24. Analiza las Fuentes III.31 y III.32. Extrae toda la información que te ofrecen sobre la vida de los colonos judíos en Palestina.

El profesor tendrá presente estos aspectos:

Mejora de las tierras, producción agraria, organización colectiva de los kibbatz, el papel que juegan los niños (responsabilidad que se les da), amor a la tierra, colonos-soldados, la colonización agrícola como arma para dominar un territorio enemigo.

12. Observa las Fuentes III.17 y III.18.
 - a) Describe con detalle lo que ves.
 - b) ¿Qué nos dicen estas imágenes sobre la colonización y las dos civilizaciones que aquí aparecen?
13. Teniendo en cuenta las Fuentes III.15 a III.19, expón cuáles fueron los intereses coloniales británicos y explica su penetración en el Oriente Medio.
14. Estudia las Fuentes III.20 y III.21. ¿Qué actitud muestra Gran Bretaña ante la solicitud del Jerife de la Meca, representante de los árabes? Busca en la carta de Mc Mahon al menos dos razones que expliquen esta actitud.
15. Lee la Fuente III.22, estamos en 1917. ¿En qué ha cambiado la política británica en el Oriente Medio? ¿Qué razones se te ocurren que lo explique? ¿Habrá jugado un papel el Sionismo?
16. Ahora consulta las Fuentes III.16, 23 y 24 ¿Cómo quedó la situación en Oriente Medio? ¿Cuáles serían sus conclusiones sobre el proceso de desintegración del Imperio Turco en el área de oriente Medio?
17. **Fuentes primarias y secundarias.**

Lee las Fuentes III.25 y III.26. ¿Notas alguna diferencia con otras Fuentes que has manejado como, por ejemplo, las III.20 y III.23? ¿Cuáles son más valiosas para el historiador?
18. ¿Coinciden las interpretaciones que hacen los autores de las Fuentes III.25 y III.26 con tus conclusiones anteriores (preg. 16)? ¿Qué ideas nuevas te aportan? ¿Crees que se basan consistentemente en los datos que aportan las Fuentes que has estudiado?
19. Otra posible forma de trabajar en la clase el apartado 2 «Colonialismo y Descolonización» (Fuentes III.15 a III.26): El Profesor puede recortar una a una las Fuentes, borrar el número de orden y entregarlas desordenadas en un dossier a los alumnos. Ayudados de un guión éstos pueden investigar los hechos bien individualmente o bien en grupos, y entregar un informe de investigación. Sin duda será necesario intercalar alguna puesta en común.
20. Completa el gráfico de la Fuente III.30 con los datos que te ofrecen la Fuente III.28.
21. Saca los porcentajes de la población judía respecto de la población total de Palestina en los años que se indican en la Fuente III.28.

Tras ello representa en un gráfico de barras la evolución de la población total Palestina y el porcentaje de población judía durante estos años.
22. ¿Qué información complementaria sobre la inmigración judía a Palestina se puede ofrecer la Fuente III.29?
23. Estudia detenidamente las fuentes III.26 (bis) 27, 33 y 34 ¿Crees que la inmigración judía fue un fenómeno espontáneo, o por el contrario estaba organizada con unos objetivos concretos? ¿Por qué?
24. Analiza las Fuentes III.31 y III.32. Extrae toda la información que te ofrecen sobre la vida de los colonos judíos en Palestina.

El profesor tendrá presente estos aspectos:

Mejora de las tierras, producción agraria, organización colectiva de los kibbatz, el papel que juegan los niños (responsabilidad que se les da), amor a la tierra, colonos-soldados, la colonización agrícola como arma para dominar un territorio enemigo.

25. Lee la Fuente II.34. Según Arafat, ¿Qué supuso la integración judía para los Palestinos?
26. Compara las Fuentes III.36 y III.39 ¿Qué conclusiones sacas? Puedes comparar el mapa de las colonias judías con un mapa físico de Israel. ¿Qué zonas colonizaron los judíos preferentemente.
27. Haz un cuadro cronológico de 1937 a 1948 con estas columnas:

| Años | Arabes | Judíos | Gran Bretaña | Internacional |
|------|--------|--------|--------------|---------------|
|------|--------|--------|--------------|---------------|

Has de situar los acontecimientos que ahora te indicamos.

En las Fuentes III.35 a III.43, busca la información que necesitas (también necesitarás consultar las Fuentes III.4 a III.6).

- a) Inicio terrorismo árabe contra los judíos.
 - b) Libro blanco.
 - c) Creación de la liga Árabe contra los judíos.
 - d) Exterminio judío por los nazis.
 - e) Inicio terrorismo judío antibritánico.
 - f) Plan de partición de Palestina por ONU.
 - g) Júbilo y preocupación judía tras el plan de la ONU.
 - h) Inmigración judía huyendo de la persecución nazi.
 - i) Anuncio del fin del mandato británico.
 - j) Amenaza árabe de guerra en reacción al Plan de Partición de la ONU.
 - k) Plan Peel
 - l) Terrorismo judío antiárabe.
 - m) Inicio y fin de la Segunda Guerra Mundial.
 - n) Reacción contraria de los Países Arabes ante el Plan Peel.
29. Síntesis sobre los últimos años del mandato británico. En 1937 Gran Bretaña todavía ve posible una solución para Palestina que permita cumplir sus promesas anteriores a árabes y judíos.
- En 1948, sin embargo la guerra árabe-israelí está a punto de estallar. Entre esas dos fechas han tenido una compleja maraña de hechos, como has visto en el cuadro cronológico. Destaca entre ellos **un hecho** que tuviera una especial repercusión en los demás y explica por qué.
30. «Tregua o Independencia»: Debate simulado en el seno del Consejo Nacional Judío.
- a) El 12 de mayo de 1948, dos días antes del fin del mandato británico se reúne el Consejo Nacional. De los 13 miembros que lo integran sólo pudieron acudir a la reunión 10 de ellos. Para evitar complicaciones innecesarias, hemos simplificado el nº de miembros del Consejo, dejándolo reducido a sólo 5.

Orden del debate

- 1º) – Informe de M. Sharet.

– Informe de Golda Meir.

– Informe de Yigal Yadin.

2. **Discusión.** Argumentos a favor y en contra de la Tregua.

3. Sólo al final, y como último argumento, Ben Gurion da a conocer las gestiones secretas de compra de armas, a los miembros del Consejo.

4. Votación a favor y en contra de la Tregua.

b) Tras el debate en clase, el profesor lee el siguiente texto: (Oh.J. pág. 348-350).

Se puede comentar este texto comparándolo con la simulación de clase.

David Ben Gurion penetró en la sala del «Fondo Nacional Judío» y examinó atentamente a los nueve hombres que ya se encontraban allí. Con la ausencia de tres compañeros, a los que las circunstancias les impedían participar en aquella reunión, diez miembros de la instancia suprema del movimiento sionista –el Consejo Nacional– iban a decidir en breves instantes, con su voto, si el pueblo judío debía o no constituir un Estado soberano. Tres de ellos eran venerables rabinos; representaban la conciencia religiosa de un pueblo que manifestó su apego a aquella tierra, manteniendo con ella, de Era en Era, sus místicos lazos. Otros, como Golda Meir, Eliezer Koplán y Moshe Sharett, habían desempeñado durante muchos años un papel considerable en el ejecutivo de la Agencia Judía, a la que había sucedido el nuevo Consejo. Los demás representaban las principales corrientes políticas y sociales del país.

La expresión de incertidumbre, e incluso de angustia, que Ben Gurion podía leer en la mayoría de las caras, era de mal augurio para la votación que se avecinaba. Al revelar los detalles de su última entrevista con el Secretario de Estado americano Marshall, Moshe Sharett hizo estremecer a casi un tercio de los representantes del «Mapai», su propio partido. El informe de Golda Meir sobre su visita al rey Abdullah acrecentó aún más los temores.

A petición general, Yigael Yadin presentó, como prólogo del debate, el punto de vista militar. Si los judíos podían sacar provecho de la tregua propuesta por el general Marshall para hacer entrar armas en el país y completar sus preparativos militares –declaró–, entonces era preciso aceptar esa tregua. Si, por el contrario, la azada y estallaba inmediatamente la guerra, la «Haganah» sufriría un golpe muy duro. Gracias a sus espías, el Estado Mayor conocía bastante bien los planes de los sirios; en cambio, eran un misterio los de los iraquíes, egipcios y los de la Legión Árabe.

–En el mejor de los casos –anunció a sus oyentes–, estimo en un cincuenta por ciento las probabilidades de victoria.

Ben Gurion hizo una mueca al oír el suspiro de desaliento que siguió a las palabras de Yadin. Decidió intervenir pronto y conducir él mismo el debate. No trató, en modo alguno, de minimizar los peligros, y destacó, ya de entrada, los temores que sentía respecto a «la moral del país».

–Hasta el momento –explicó–, el país ha tenido suerte. El enemigo ha fracasado en todos sus intentos de apoderarse de las ciudades. No cabe duda de que serían de lamentar, pero si sobrevinieran ahora grandes pérdidas en vidas humanas o en abandonos de territorio, temo se asestara un golpe fatal al ánimo de la población. Y todo hace creer que el futuro conflicto causará, a la vez, pérdidas en hombres y en territorios.

Se interrumpió para abrir las dos carpetas que llevaba consigo y reveló lo que Marshall ignoraba cuando hizo su advertencia ante Sharett. El país había comprado las armas que podían dar la vuelta a la situación.

Lentamente, se puso a leer los informes que contenían sus carpetas, deteniéndose en cada cifra para acentuar su efecto.

–Avriel –dijo– ha comprado veinticinco mil fusiles, cinco mil ametralladoras, cincuenta y ocho millones de balas, ciento setenta y cinco obuses y treinta aviones de combate. Arazi, por su parte, ha logrado procurarse diez carros, treinta y cinco cañones antiaéreos, doce morteros de 120 mm, cincuenta y cinco cañones de 65 mm, cincuenta mil fusiles, doscientas ametralladoras pesadas, noventa y siete mil obuses de diferentes calibres y nueve millones de balas.

Tal como esperaba Ben Gurion, aquellas cifras relajaron a la asamblea. Incluso vio renacer un aire de confianza en algunos semblantes.

—Si estas armas —continuó— hubieran podido encontrarse en Palestina, la situación habría sido menos angustiosa. Pero no están, y el tiempo que se necesitaría para hacerlas llegar sería determinante no sólo para el rumbo de la guerra, sino también para su duración y para el número de víctimas que compondrá. El ataque de los ejércitos árabes comenzará, probablemente, antes de la llegada de importantes reservas; es preciso, pues, esperar graves pérdidas.

Pero el anuncio de este próximo refuerzo le permitía lanzar un desafío a sus propios expertos militares.

—¡Me atrevo a creer en la victoria! —gritó—. ¡Triunfaremos!

Transfigurados por el magnetismo de su jefe, los líderes de la nación judía guardaban silencio. Ben Gurion pidió una votación. La cuestión era saber si convenía aceptar o rechazar el llamamiento de Marshall en favore de una tregua y del aplazamiento de la proclamación del Estado. Una votación contra la tregua significaría la proclamación del Estado.

El pueblo judío corrió el riesgo de no tener jamás tal Estado, pese a toda la potencia del alegato final de Ben Gurion. Cuando pidió a los partidarios de la tregua que se pronunciaran, David Ben Gurion vio alzarse cuatro brazos. Se impuso la decisión de crear un Estado judío, por un solo voto de diferencia.

(Oh Jerusalén, 348-50)

31. ¿Que podría haber ocurrido en el caso de que el Consejo Nacional Judío hubiera votado favorablemente a la Tregua propuesta por Truman?

El objeto de esta pregunta es hacer reflexionar al alumno sobre el papel relativamente importante que tienen las decisiones de los individuos en la historia.

32. Reflexión final en la clase sobre la explicación de un hecho histórico complejo, como la creación del Estado de Israel que se acaba de estudiar:

- Raíces históricas,
- circunstancias generales favorables, (por ejemplo, la persecución nazi),
- circunstancias y hechos que permiten en un momento dado su posible realización, (como por ejemplo la desintegración del Imperio Turco),
- los intereses, individuales o colectivos que entran en juego (descolonización).

Pero no sólo circunstancias materiales y fríos intereses, también es necesario contar con la voluntad y los deseos de los hombres:

- Voluntad colectiva en pos de una meta, y
- la toma de decisión individual.

EL CONFLICTO ARABE-ISRAELI: ESTADO DE LA CUESTION

El conflicto de Oriente Medio es el más antiguo, doloroso e importante del mundo contemporáneo. Esto se debe, sin duda, a que la región que lo vive, zona intermedia entre Europa, el Asia Oriental y el Africa Negra, juega en la actualidad un papel clave, desde una doble vertiente, estratégica y económica.

- **Estratégicamente**, Oriente Medio es la más importante de las «zonas periféricas», que constituyen hoy los posibles lugares de enfrentamiento entre los dos grandes bloques, Este y Oeste, en que el mundo se ha dividido desde la Segunda Guerra Mundial, y que se oponen bajo diversas formas. A la «guerra fría» sucedió, desde comienzos de los años 60, la llamada «coexistencia pacífica» que trataba de institucionalizar una cierta «hegemonía compartida», un equilibrio entre ambos bloques. Por ello, el enfrentamiento entre la Unión Soviética y los países capitalistas se desplazó hacia los países del Tercer Mundo, que adquieren por ello una considerable importancia.

Pero la aparición, a raíz de la crisis energética de 1973, de una nueva era internacional caracterizada por una disimetría entre las superpotencias, que acarrea mayor peligro, ha concedido aún más importancia estratégica a Oriente Medio, región que parece va a ser el corazón de las relaciones internacionales durante todo el final del siglo. Es uno de los diez principales «frentes de agresividad» en el mundo; de ahí que el conflicto que vive esta zona conlleva un riesgo cada vez mayor de acabar con la paz y de provocar la tercera guerra mundial.

- **Económicamente**, esta zona de «fractura» se sitúa a corta distancia del Golfo Pérsico. La importancia de este enclave le viene por su riqueza petrolífera. (el 54% de las reservas mundiales de petróleo y el 25% de las de gas), revalorizada a raíz de la subida de precios de los hidrocarburos en 1973.

LOS PAISES PROTAGONISTAS DEL CONFLICTO SON:

- Israel, unido sólidamente en su decisión de supervivencia pero con profundas divergencias internas en cuanto a los métodos a seguir.
- Los Estados Arabes limítrofes con Israel: Egipto, Jordania, Líbano y Siria. Igualmente con profundas diferencias entre sí.
- En tercer lugar, los demás Estados árabes, que contribuyen con importantes recursos económicos al esfuerzo bélico de los países limítrofes. Tampoco existe homogeneidad de criterio, ya que junto a países con posiciones moderadas, se encuentran otros más radicales.

Entre los pueblos árabes, merece un lugar especial el palestino.

- Por último, no son ajenas al conflicto las grandes potencias.

ORIGENES DEL CONFLICTO, EVOLUCION Y PERSPECTIVAS

La causa principal fue el conflicto entre el sionismo y el pueblo árabe de palestina.

En el Congreso de Basilea (1897) se manifestó la intención del movimiento sionista, creado por T. Herzl, de fundar el hogar judío nacional en palestina, poblada en aquel entonces, casi por completo, por árabes. Herzl buscó el apoyo para su causa en las grandes potencias europeas (Alemania, Gran Bretaña) y ante el sultán turco.

Las potencias coloniales europeas habían penetrado en Oriente Medio a lo largo del s. XIX, aprovechándose de su superioridad militar y política frente a las sociedades islámicas, atrasadas tecnológicamente respecto a Occidente. Tras la derrota de Turquía Otomana en la I Guerra Mundial, dos potencias ocuparon su territorio de Oriente Medio: Francia e Inglaterra.

Esta última, en los años 1915-16 se había comprometido a apoyar la creación de un estado árabe independientemente, que englobara Siria, Líbano, Palestina y Arabia, en correspondencia secreta con el Jefe de La Meca, Husseín, a cambio de la ayuda de los árabes en la lucha contra los turcos. Pero al mismo tiempo firmaba un acuerdo secreto de «Sikes-Picot», en 1916, con Francia por el que se repartían el territorio. Y a la vez, por la «declaración Balfour» de 1917 apoyaban la creación de un Estado judío en Palestina.

Así, los deseos de independencia árabe al terminar la guerra no fueron atendidos. Francia recibió en 1920 el «mandato» de Siria y Líbano, y Gran Bretaña los de Palestina, Transjordania e Irak. Sólo el territorio de Hijaz, en la península arábiga fue declarado independiente.

Los británicos van a apoyar la causa sionista. El colonialismo británico pretendía convertir a los judíos en sus aliados contra el nacionalismo árabe, considerando que el enfrentamiento entre ambos le permitiría a Inglaterra jugar el papel de árbitro y fortalecer su dominio. De esta forma, favoreció la colonización judía de Palestina.

Inmigrantes judíos habían comenzado a instalarse allí a fines del s. XIX, pero tras la «declaración Balfour» se estimuló el movimiento colonizador. Se fundó la Agencia Judía para Palestina, que coordinó toda la política de colonización, bajo el lema «dar a un pueblo sin patria una patria sin pueblo». Pero Palestina no era una «patria sin pueblo». Contaba con una población árabe, asentada allí desde decenas de generaciones, que eran, en 1919-553.000 personas, el 90,3%, frente a los 57.000 judíos, el 9,7% del total.

Los judíos empezaron a desplazar a los palestinos mediante una política específica de compra de tierras y por la fuerza. La compra de tierras perseguía como objetivo sentar las bases para el Estado judío, por lo que no se permitía a los colonos judíos vender la tierra porque era propiedad nacional. Aparecen formas cooperativas de propiedad como los «kibbutz».

En 1920 surgen los primeros incidentes con los palestinos, recrudecidos en los años treinta, al intensificarse la colonización judía con los emigrados de Alemania. La Comisión Peel británica elaboró un informe sobre la situación, recomendando la división de palestina en dos estados, uno árabe y otro judío. Los árabes no aceptaron.

Los judíos crearon la «Haganah», ejército clandestino que fue armado por los ingleses para utilizarlo en la II Guerra Mundial contra los alemanes. En esos años, los judíos buscaron la protección de los Estados Unidos, que sustituyeron a los británicos.

El 29 de noviembre de 1947 la Asamblea General de las Naciones Unidas, acuerda la división de Palestina en dos estados. Al abandonar el territorio los británicos, se proclama la creación del Estado de Israel, el 14 de mayo de 1948. Los árabes declaran inmediatamente la guerra y se produce el desplazamiento masivo de palestinos. La 1ª guerra-árabe-israelí terminó con el triunfo de los últimos, que ampliaron su territorio.

En 1956, como respuesta a la nacionalización del canal de Suez por Nasser, Gran Bretaña, Francia e Israel ocupan parte del territorio egipcio, iniciándose la 2ª guerra, pero son obligados a retirarse por la intervención de Estados Unidos y la URSS, firmándose el armisticio.

En los años sesenta, coincidiendo con el auge del nacionalismo árabe, se organiza la resistencia armada palestina, aunque ya en 1956 se había creado Al-Fatah, el movimiento de resistencia más importante. Del Congreso Nacional Palestino de 1964, surgió la Organización para la Liberación de Palestina (O.L.P.).

En 1967 estalla la «Guerra de los Seis Días», al atacar Israel a Siria; Egipto ocupa el golfo de Agaba y los estrechos de Tirán quedan cerrados para los israelitas. Jordania entra también en la guerra. Israel ocupa la península del Sinaí, la orilla oeste del Jordán y el Golán sirio. El problema de los refugiados se agrava.

En Jartum, la Conferencia Árabe de agosto de 1967 acuerda no reconocer a Israel, no negociar y no firmar la paz. El desarrollo de la resistencia palestina crea un grave problema político en Jordania haciendo peligrar la monarquía. En el «septiembre negro» de 1970, las organizaciones palestinas fueron expulsadas de Jordania, refugiándose en el Líbano, el estado militarmente más débil de la región.

El día del Yom-Kippur judío, el 6 de octubre de 1973, tiene lugar la 4ª guerra, al atacar simultáneamente Egipto y Siria a Israel. Tras una ventaja inicial árabe suben los precios del petróleo, que es utilizado como arma política contra Israel. Llega el armisticio.

Los EE.UU, a fin de aumentar su influencia frente a la URSS, buscan soluciones de paz en la región. Logran los «acuerdos de Camp David», entre los presidentes Sadat, de Egipto, y Begin, de Israel, en 1978, muy mal vistos por los demás Estados árabes. En el tratado de paz de 1979, Israel devuelve el Sinaí a Egipto y reconoce el derecho a la autonomía de los palestinos. Egipto queda aislado políticamente del mundo árabe, pero apoyado por EE.UU.

En 1982 Israel invade el Líbano, para acabar con la resistencia palestina; la OLP se instala en Túnez. Pero la intervención israelí ha complicado la guerra civil entre las comunidades cristiana y musulmana, dividida en sectas, que vive Líbano desde 1975. El país está destrozado y su soberanía es sólo nominal.

Hoy la solución del conflicto árabe-israelí parece sumamente improbable. Los palestinos, en su mayoría, reivindican un Estado independiente en Cisjordania y Gaza; otros, un Estado binacional. Pero la OLP no tiene fuerza para imponer sus reivindicaciones, ni medios para negociar. Israel ha reforzado su superioridad militar tras la neutralización de Egipto, y ha endurecido su postura, demostrando que no tiene intención de abandonar Cisjordania; esto dificulta la solución del problema palestino, elemento clave e ineludible para hallar una paz sólida en Oriente Medio.

BIBLIOGRAFIA

a) Una exposición general y básica del conflicto se encuentra en:

- El conflicto árabe-israelí (desde sus orígenes hasta la firma del tratado de paz entre Egipto e Israel). Ed. a cargo de R. RUSSELL y D. SAMOIOLOVICH. Buenos Aires, Ed. de Belgrado, 1979.
- BENZ, W. y GRAML, H.:
El siglo XX. Problemas mundiales entre los dos bloques de poder. Madrid, siglo XXI 1982.

b) Para las cuestiones históricas generales, se puede consultar:

- CAHEN, C.:
El Islam. Desde los orígenes hasta el comienzo del Imperio Otomano. Madrid, siglo XXI, 1976.
- CASSIN, E. BOTTERO, J. y VERCOUTTER, J.:
Los imperios del Antiguo Oriente. Madrid, siglo XXI, 2 vols. 1979.
- GRUNEBAUM, G. (ed.):
El Islam. Desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días. Madrid, siglo XXI, 1979.
- KELLER, W.:
Historia del pueblo judío. Madrid, Sarpe, 2 vols. 1985.
- MARTINEZ MONTAVEZ, P.:
El Islam. Barcelona, Salvat, 1981, Temas Claves.
- UNESCO:
Historia de la Humanidad.

c) Para los aspectos económicos:

- BANCO EXTERIOR DE ESPAÑA (ed.):
Le economía de Oriente Medio. Madrid. Extecom, S.A. 1984.
- CENTENO, R.:
El petróleo y la crisis mundial. Madrid, Alianza Ed. 1982.
- DEFFONTAINES, P.:
Geografía Universal Larousse, Tomo III, Barcelonal Ed. Planeta. 1967.

- PLAZA JANES, S.A. (ed):
Geographica. Asia. Vol. VI. Barcelona. Plaza Janes, 1971.

d) Son muy útiles los Atlas siguientes:

- CHALIAND, G. y RAGEAU, J.:
Atlas estratégico y geopolítico. Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- KIDRON, M. y SMITH, D.:
Atlas de la guerra. Madrid, Ed. Serbal. 1984,
Atlas del Estado del Mundo. Madrid. Ed. Serbal. 1982.
- KINDER, H. y HILGEMANN, W.:
Atlas histórico mundial. Madrid, Itsmo. 1978.

Material para el alumno

1. TERRORISMO EN ORIENTE MEDIO

1982-12

El largo brazo de Israel golpea en Túnez

El martes negro de la OLP

El ataque por el puerto de Sfax el 1-15 de las Fuerzas Armadas israelíes, que destruyó la sede de la OLP en Túnez, causando 66 muertos, es interpretado por la OLP y el mundo como un desafío adecuado contra previas acciones terroristas. El resto del mundo condena el hecho.

La operación fue un éxito para el ejército israelí, que destruyó la sede de la OLP en Túnez, causando 66 muertos, es interpretado por la OLP y el mundo como un desafío adecuado contra previas acciones terroristas. El resto del mundo condena el hecho.

El ataque por el puerto de Sfax el 1-15 de las Fuerzas Armadas israelíes, que destruyó la sede de la OLP en Túnez, causando 66 muertos, es interpretado por la OLP y el mundo como un desafío adecuado contra previas acciones terroristas. El resto del mundo condena el hecho.

UNIDAD I

ORIENTE MEDIO:

UN FOCO DE CONFLICTIVIDAD INTERNACIONAL

El ataque por el puerto de Sfax el 1-15 de las Fuerzas Armadas israelíes, que destruyó la sede de la OLP en Túnez, causando 66 muertos, es interpretado por la OLP y el mundo como un desafío adecuado contra previas acciones terroristas. El resto del mundo condena el hecho.

El ataque por el puerto de Sfax el 1-15 de las Fuerzas Armadas israelíes, que destruyó la sede de la OLP en Túnez, causando 66 muertos, es interpretado por la OLP y el mundo como un desafío adecuado contra previas acciones terroristas. El resto del mundo condena el hecho.

1. TERRORISMO EN ORIENTE MEDIO

Fuente 1.1

El largo brazo de Israel golpea en Túnez El martes negro de la OLP

El ataque por sorpresa de aviones F-15 de las Fuerzas Aéreas israelíes, que destruyó la sede de la OLP en Túnez, causando 60 muertos, es interpretado por la Casa Blanca como «represalia adecuada contra previas acciones terroristas». El resto del mundo condena el hecho.

Los cazabombarderos F-15, con la estrella de David en el fuselaje, llegaron como un huracán a la ciudad de Túnez y en tres minutos habían destruido el cuartel general de la Organización para la Liberación de Palestina, ubicado en el suburbio de Hamman a Shat.

Sesenta muertos, decenas de heridos y un montón de ruinas eran un paisaje cruel que se reflejaba patéticamente en el rostro indignado y dolorido de Yasser Arafat cuando llegó pocos minutos después a lo que había sido su principal sede en los últimos meses.

La reacción del líder palestino, que salvó su vida por escasos minutos, ya que debía participar en una reunión que se desarrollaba en los edificios atacados, fue la de prometer una adecuada represalia por parte de su organización.

El resto del mundo condenó casi con unanimidad la acción de Israel, calificándola de «terrorista». España anunció que la operación en Túnez dificultaría el proceso de reanudación de vínculos diplomáticos con el Estado judío. Sólo Ronald Reagan dio un claro apoyo a Israel, indicando que se trataba de una represalia adecuada contra previas acciones terroristas. Mientras tanto, la Unión Soviética sufría en carne propia el calvario de los rehenes (véase página 105).

Los aviones israelíes habían volado 2.600 km sin ser detectados por sus presuntos adversarios, las naciones árabes y la URSS. Martillaron sus objetivos con extraordinaria precisión y volvieron sin novedad a sus bases, después de cinco horas y media de vuelo. La operación comenzó, en total secreto, tres días antes.

Simon Peres y su ministro de Defensa llevaban varias horas del ayuno del Día del Perdón (Yom Kipur), el pasado miércoles 25 de septiembre, cuando llegó la comunicación telefónica desde Chipre. Un matrimonio israelí de Haifa, Reuven, Esther Paltzur, y un amigo de la pareja, Abraham Avinery, habían sido tomados rehenes por tres hombres, mientras dormían en su yate, «First», atracado en el puerto de Larnaca.

El embajador de Israel en Nicosia, Meir Gavish, tuvo que abandonar su puesto en una sinagoga de Jerusalén, y partió de regreso a la isla en una avioneta militar, aparentemente para negociar con los secuestradores, que exigían la libertad del subjefe de la Fuerza 17, Feisal Abu Sahr, apresado por la Marina israelí cuando

intentaba hace un mes llegar desde Chipre a la costa libanesa. El jefe de la fuerza 17, Ali Zibaa, murió en el ataque a Túnez.

Como se fue, Gavish regresó sin nada: después de disparar sus pistolas con silenciador ('tutu'), dos palestinos y un inglés se entregaron a la Policía, una vez consumado el triple asesinato.

En la noche del mismo miércoles, el mini-Gabinete de Simon Peres comenzó a diseñar el ataque contra el cuartel de la OLP en Túnez, aunque aún existían dudas sobre si los secuestradores eran miembros de la Fuerza 17. Antes de esa conferencia ultrasecreta, en su despacho de Tel-Aviv, el ministro de Defensa, Isaac Rabin, esperaba desde Jerusalén al comandante en jefe del Tsahal, (Fuerzas Armadas de Israel), el general Moshe Levy, «Moisés y Medio» como le conocen popularmente por sus 2,10 m de altura.

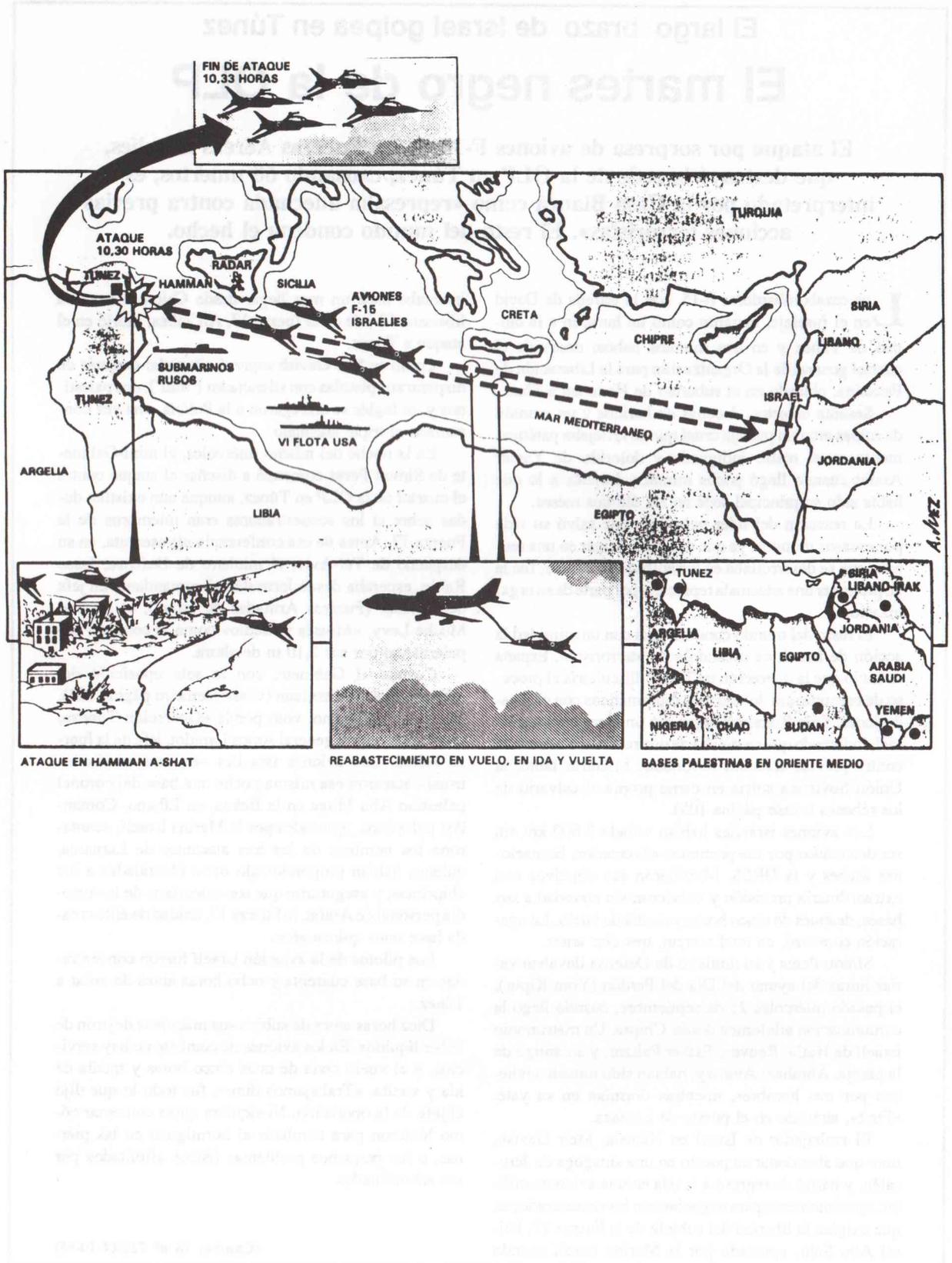
Cuando el Gabinete, con la sola oposición del ministro Ezer Weitzmann (véase recuadro página 104), por siete contra uno, votó por la «Operación Túnez», entró en escena el general Amos Lapidot, jefe de la fuerza Aérea. Los aviones israelíes —en una acción inusual— atacaron esa misma noche una base del coronel palestino Abu Muga en la Bekaa, en Líbano. Comandos palestinos, apresados por la Marina israelí, «cantaron» los nombres de los tres atacantes de Larnaca, quienes habían proporcionado otras identidades a los chipriotas, y aseguraron que son miembros de la custodia personal de Arafat, la Fuerza 17, unidad de élite creada hace unos quince años.

Los pilotos de la aviación israelí fueron concentrados en su base cuarenta y ocho horas antes de volar a Túnez.

Diez horas antes de subir a sus máquinas dejaron de beber líquidos. En los aviones de combate no hay servicios, y el vuelo sería de unas cinco horas y media de ida y vuelta. «Trabajamos duro», fue todo lo que dijo el jefe de la operación. Ni siquiera quiso comentar cómo hicieron para combatir el hormigueo en las piernas, o los pequeños problemas físicos afrontados por sus subordinados.

(Cambio 16 n° 724/14-10-85)

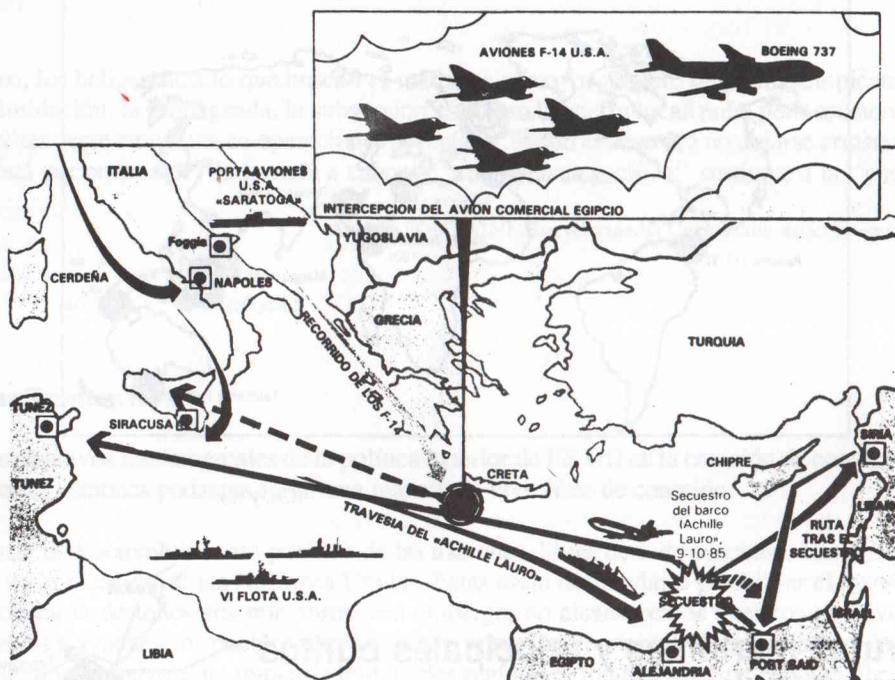
Ataque aéreo en Túnez



INTERNACIONAL

Fuente I.3

Piratería en el Mediterráneo



El crucero del terror

Ha sido el secuestro más asombroso de los últimos años. Cuatro palestinos capturan un barco de pasajeros italiano. Tras amenazar con ir dando muerte uno a uno a los 450 rehenes a bordo, y tres días de navegación, retornan a las costas egipcias, donde se rinden presionados por la OLP de Yasser Arafat. Antes

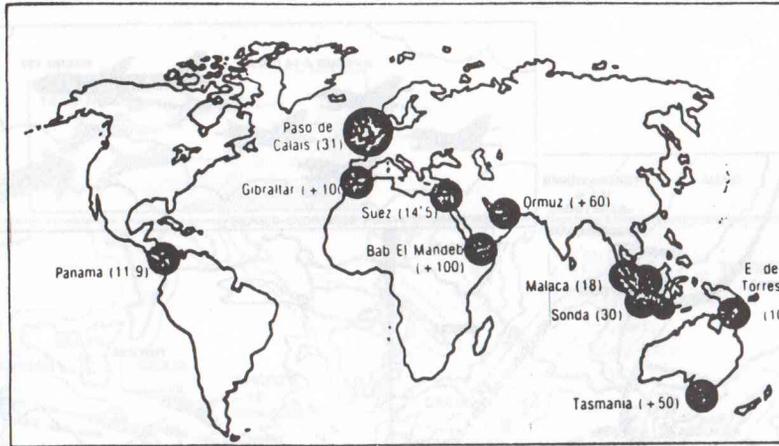
de abandonar el buque dan muerte a sangre fría a un inválido norteamericano de origen judío. Pocas horas más tarde, el avión comercial egipcio en que los cuatro terroristas viajaban hacia Túnez es interceptado por cazas norteamericanos y obligado a aterrizar en una base de la OTAN (en Sicilia).

Como las bombas israelíes de acción retardada que destruyeron el primer día de este mes el cuartel general de la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) cerca de Túnez, el trágico incidente iniciado la semana pasada por cuatro estudiantes universitarios metidos a terroristas parece destinado a producir efectos políticos prolongados y devastadores en este «lago de odio» árabe-israelí en que se ha convertido el Mediterráneo.

(Cambio 16 nº 725/21-10-85)

2. UNA ZONA ESTRATEGICA

Fuente 1.4



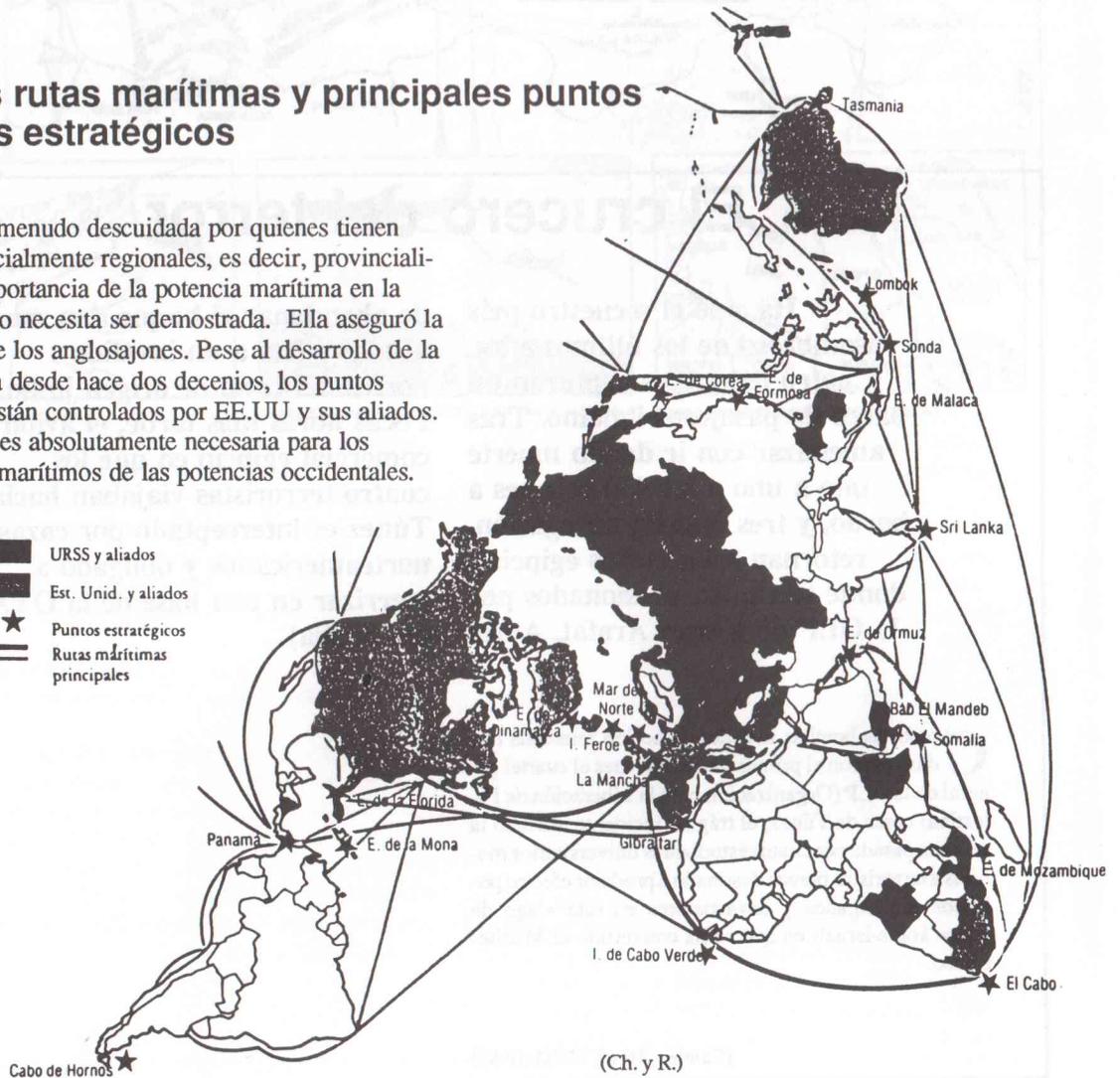
(Ch. y R.)

Fuente 1.5

Grandes rutas marítimas y principales puntos de pasos estratégicos

Dimensión a menudo descuidada por quienes tienen visiones esencialmente regionales, es decir, provincianizadas, «la importancia de la potencia marítima en la historia» ya no necesita ser demostrada. Ella aseguró la supremacía de los anglosajones. Pese al desarrollo de la flota soviética desde hace dos decenios, los puntos estratégicos están controlados por EE.UU y sus aliados. Su seguridad es absolutamente necesaria para los intercambios marítimos de las potencias occidentales.

- URSS y aliados
- Est. Unid. y aliados
- ★ Puntos estratégicos
- Rutas marítimas principales



(Ch. y R.)

Fuente 1.6

¿Qué es la guerra fría?

«“La guerra fría” es un conflicto en el que las partes se abstienen de recurrir a las armas para luchar una contra otra.

En cada caso, los beligerantes lo que buscan es marcarse el mayor número de puntos empleando todos los resortes de la intimidación, la propaganda, la subversión e incluso la guerra localizada, pero estando claramente determinados a evitar verse envueltos en operaciones armadas. Cuando el deseo de no dejarse arrastrar a una confrontación militar está por encima del de llevarla a cabo, la “coexistencia pacífica” sustituye a la “guerra fría”.

Andrés FONTAINE: Encyclopaedia Universalis, artículo «guerre froide», vol. 8.

Fuente 1.7

La Doctrina Truman (1947).

«Uno de los objetivos fundamentales de la política exterior de EE.UU es la creación de condiciones en las cuales nosotros y otras naciones podamos forjar una manera de vivir libre de coacción.

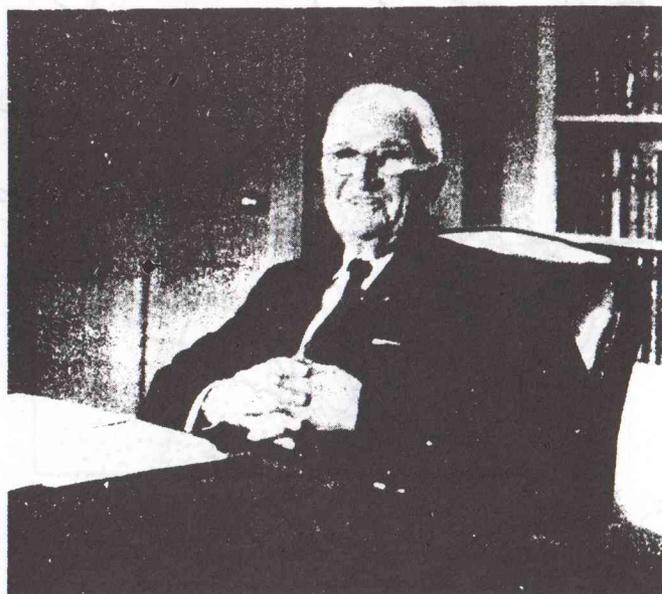
Para asegurar el desenvolvimiento pacífico de las naciones, libres de toda coacción, EE.UU. ha tomado parte preponderante en la creación de las Naciones Unidas. Estas están destinadas a posibilitar el mantenimiento de la libertad y la soberanía de todos sus miembros. Sin embargo, no alcanzaremos nuestros objetivos a menos que estemos dispuestos a ayudar a los pueblos libres a preservar sus insituciones libres y su integridad nacional frente a los movimientos agresivos que tratan de imponerles regímenes totalitarios. Los pueblos libres del mundo se vuelven hacia nosotros en busca de ayuda para conservar su libertad.

Si vacilamos en nuestra misión de conducción podemos hacer peligrar la paz del mundo y, sin lugar a dudas, arriesgaremos el bienestar de nuestra propia nación».

Harry S. TRUMAN, The Truman Doctrine. Discurso ante el Congreso, el 12 de marzo de 1947, en R. R. May: Imagen de Estados Unidos. Las relaciones internacionales. Ed. Vea y Lea, Buenos Aires, 1964, páginas 277-281.

(Salvat G.T. 2)

Fuente 1.8



H. Truman, presidente de EE.UU desde 1945 a 1952 responsable del lanzamiento de las bombas atómicas en Hiroshima y Nagasaki

LA POSICION SOVIETICA

«Las potencias que actúan en el teatro mundial se han agrupado en dos campos distintos: el campo imperialista y antidemocrático de un lado, el anti-imperialista y democrático del otro.

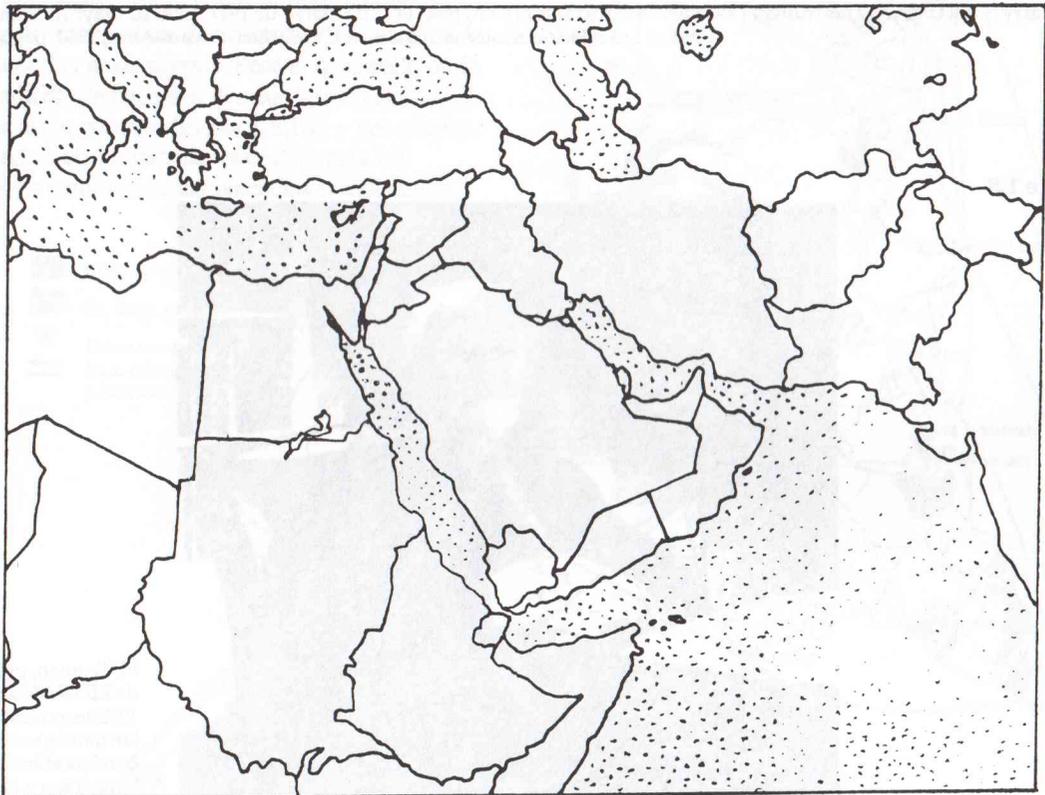
Los EE.UU son la fuerza dirigente en el campo imperialista; aliados con ellos están Francia e Inglaterra...

El campo imperialista está también apoyado por Estados con colonias como Bélgica y Holanda, países con regímenes antidemocráticos y reaccionarios como Turquía y Grecia, por países que dependen política y económicamente de Estados Unidos, como los del Próximo Oriente, América del Sur y China. El fin principal del campo imperialista consiste en el fortalecimiento del imperialismo, la preparación de una nueva guerra imperialista, la lucha contra el socialismo y la democracia, así como el apoyo de todos los regímenes y movimientos reaccionarios, antidemocráticos y profascistas.

El otro campo está integrado por las fuerzas anti-imperialistas y democráticas. Su fuerza reside en la URSS y las nuevas democracias.

El campo anti-imperialista se apoya en el movimiento obrero y en los movimientos democráticos de todos los países, en los partidos comunistas hermanos, en los luchadores de los movimientos de liberación de los países coloniales y dependientes así como en las fuerzas democráticas y progresistas de todos los países. El objetivo de este campo lo constituye la lucha contra el peligro de una nueva guerra imperialista y contra la expansión imperialista, el afianzamiento de la democracia y el exterminio de todos los restos del fascismo».

(Discurso de Jdánov en la sesión inaugural de la Kominform (septiembre 1947), en J.J. CARRERAS: *La confrontación*, Historia 16, nº 69, enero, 1982, página 64).



Fuente 1.11

«Oriente Medio no sólo ha cubierto un papel sin paralelo como foco de civilización universal; ha constituido también un vehículo extraordinario entre el Occidente europeo y el Oriente asiático, y quizá de ahí su calificación como puente entre las más potentes civilizaciones. Los mercaderes profesionales, con sus grandes caravanas, se han relacionado e intercambiado productos con los europeos (metales, armas), los africanos (oro, marfil) y asiáticos de la India y Extremo Oriente (perfumes, piedras preciosas, especias).

Oriente Medio siempre detentó una posición privilegiada, al menos hasta que los avances de Europa hacia el Atlántico y la circunvalación del continente africano erosionaron su importante función de intermediario».

Servicio de Estudios Económicos del Banco Exterior de España, página 18. Madrid, 1984.

Fuente I.12

Evolución histórica de la producción de petróleo

| | 1940 | | 1950 | | 1960 | | 1970 | | 1980 | |
|----------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|-------------|-------------------|
| | Millones Tm | % s/total mundial |
| Arabia Saudita | 0,7 | — | 27,2 | 5,2 | 65,4 | 6,2 | 189,1 | 8,4 | 492,9 | 17,4 |
| E. A. U. | — | — | — | — | — | — | 34,6 | 1,5 | 85,1 | 3,0 |
| Irak..... | 3,0 | 1,0 | 6,8 | 1,3 | 50,0 | 4,8 | 77,1 | 3,4 | 131,3 | 4,6 |
| Iran..... | 9,0 | 3,1 | 33,1 | 6,4 | 53,2 | 5,1 | 165,8 | 7,4 | 73,0 | 2,6 |
| Kuwait..... | — | — | 17,1 | 3,3 | 84,5 | 8,0 | 148,6 | 6,6 | 82,2 | 2,9 |
| Omán..... | — | — | — | — | — | — | 16,6 | 0,7 | 14,1 | 0,5 |
| Qatar..... | — | — | 1,7 | 0,3 | 8,7 | 0,8 | 18,0 | 0,8 | 23,5 | 0,8 |
| Resto Oriente Medio. | 0,9 | — | 1,5 | 0,3 | 2,3 | 0,2 | 11,4 | 0,5 | 10,6 | 0,4 |
| Total Oriente Medio. | 13,6 | 4,7 | 87,4 | 16,8 | 264,1 | 25,1 | 661,2 | 29,5 | 912,7 | 32,2 |
| Total OPEP..... | 46,6 | 16,3 | 167,5 | 32,3 | 435,2 | 41,4 | 1.162,2 | 51,8 | 1.334,2 | 47,1 |
| TOTAL MUNDIAL. | 286,4 | 100,0 | 519,1 | 100,0 | 1,050,1 | 100,0 | 2,243,9 | 100,0 | 2.829,3 | 100,0 |

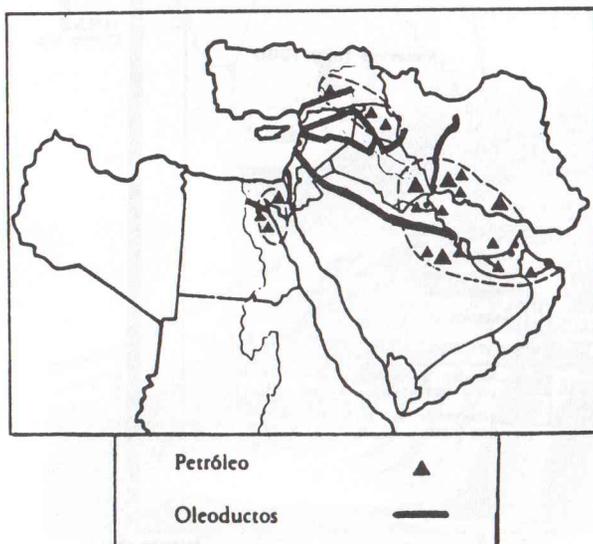
— Cero o cifra no significativa.

NOTA: aunque la OPEP no fue creada hasta el año 1960, se ofrecen los datos para los años 1940 y 1950. En todos los casos se considera el conjunto de los miembros actuales de la organización.

Fuente: *Internacional Petroleum Encyclopedia*, 1982. Tulsa, Pennwell Publishing Co., 1982.

Fuente I.13

Localización de los yacimientos de petróleo y trazado de oleoductos



Petróleo ▲
Oleoductos —

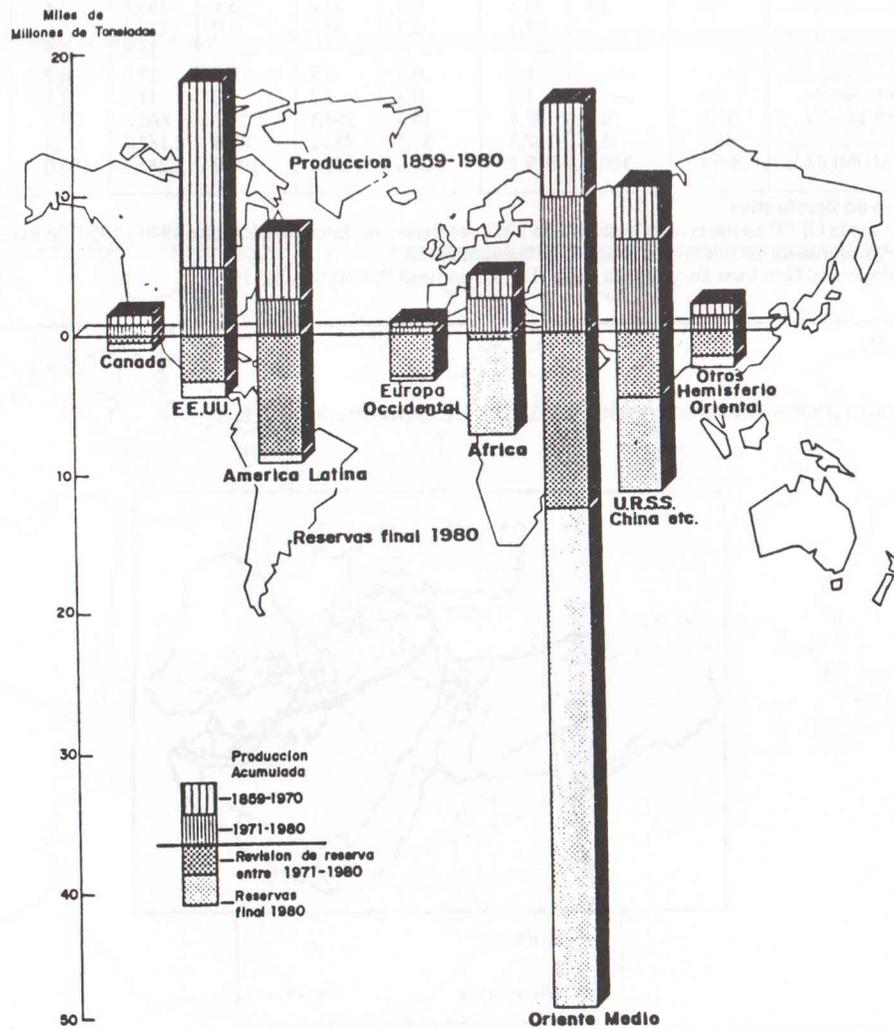
| El petróleo del Golfo* | |
|----------------------------------|------|
| Reservas: 54 % del total mundial | |
| Arabia Saudita | 46% |
| Emiratos | 9% |
| Kuwait | 15% |
| Irán | 16% |
| Irak | 9% |
| Qatar | 1% |
| Omán | 0,5% |
| Bahrein | 0,1% |

* El Golfo contiene el 25% de la reservas mundiales de gas.

(Ch. y R.)

Fuente I.15

Producción y reservas mundiales de petróleo

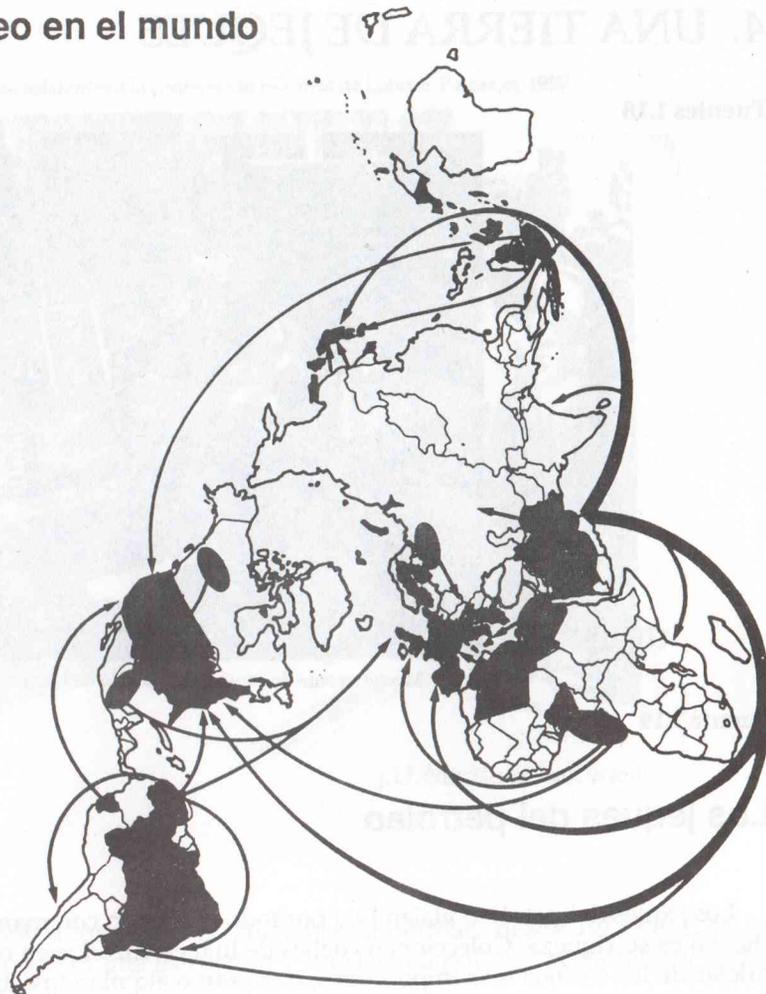


Fuente BP

(Centeno)

Grandes flujos de petróleo en el mundo

- Países de la OPEP
- Grandes importadores
- Zonas de exportaciones

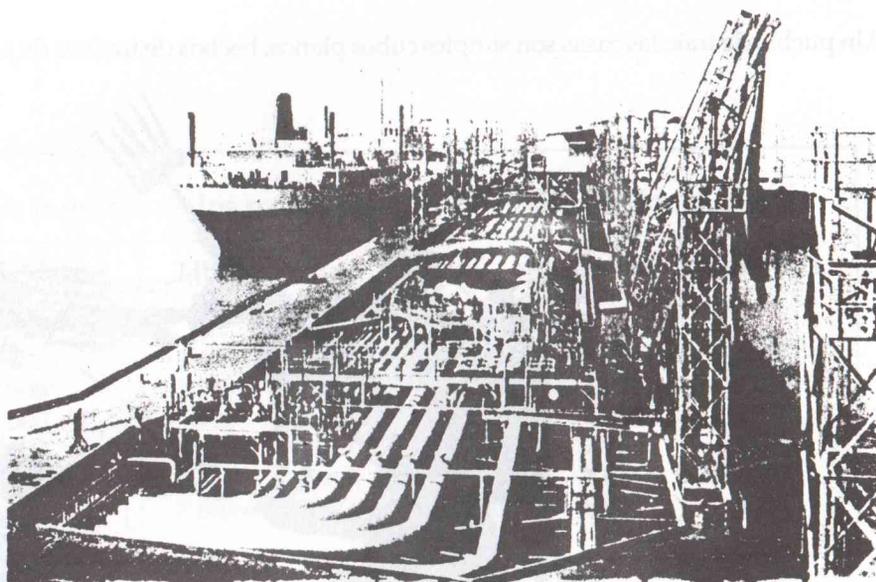


Fuente 1.16

El cierre del canal de Suez, entre 1967 y 1975 dio lugar al desarrollo de la ruta que bordea el Cabo de Buena Esperanza

Fuente 1.17

Vista de un puerto en Kuwait



4. UNA TIERRA DE JEQUES

Fuentes 1.18



(TC. 1)

Moderna sala de control del palacio de un monarca árabe

Fuente 1.19

Los jeques del petróleo

Los jeques del petróleo viajan hoy por todo el mundo con manifiesta ostentación y auténtico derroche, tal es su riqueza. Coleccionan coches de lujo carrozados en oro, gastan millones de dólares en las ruletas de los casinos más importantes, compran o alquilan fastuosas villas en las mejores zonas turísticas del planeta, viajan a bordo de aviones propios o de inmensos yates. La opinión pública occidental ha deducido de tal comportamiento que todos los sacrificios impuestos o derivados por la crisis apenas sirven para algo más que para pagar la vida superlujosa de los jeques. Sin embargo, otros han volcado los recursos en su pueblo; y unos y otros realizan, con sus ya famosos petrodólares, las más diversas inversiones y multitud de negocios, entre los que destaca la creación de Bancos.

Fuente 1.20

(TC. 1)

Un pueblo de Irak: las casas son simples cubos planos, hechos de troncos de palmera y arcilla

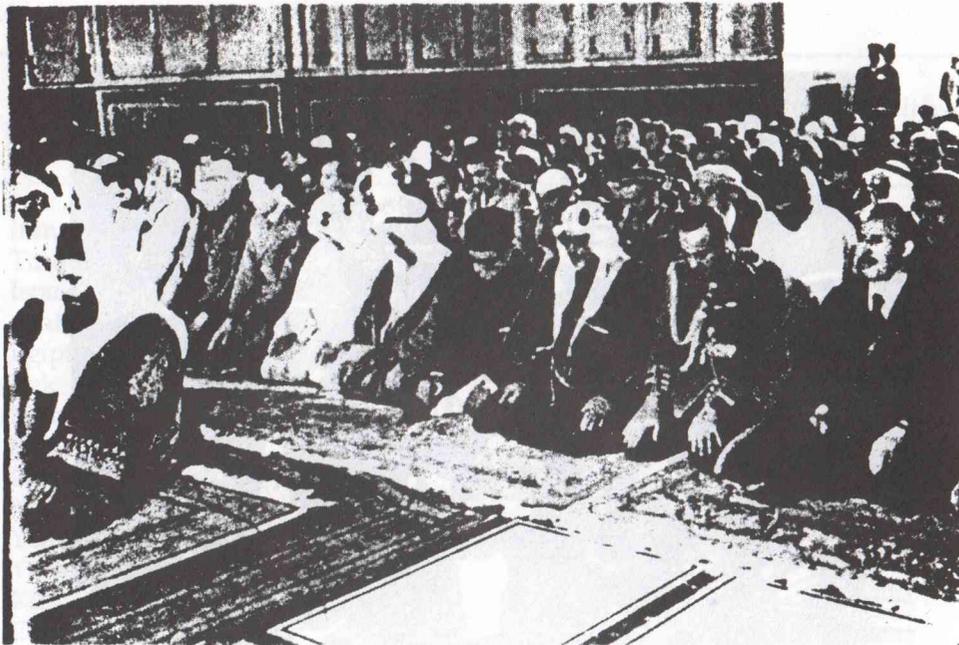


(Connolly)

ARRIBA: Un árabe moderno aventando trigo en el monte de los Olivos

Fuente 1.21

Jefes de Estado y de Gobierno asistentes a la conferencia islámica de Lahore, Pakistán, 1957



(J.U. Martínez Carreras)

Fuente 1.22

El aluvión de dinero que ha afluído a los países productores de petróleo desde 1973 llegó, en la mayoría de los casos, a Estados que poseían una estructura y un sistema político, económico y social donde las diferencias de clase eran abismales.

Este aumento de ingresos supuso evidentemente una mejora en el nivel de vida de toda la población, e, incluso, en ciertos países, se suavizaron en parte las diferencias sociales. Pero los residuos de la estructura feudal hicieron posible que en muchos casos la mayor parte del dinero fuese a manos de una minoría privilegiada, cuyos más notables representantes son conocidos como los «jeques del petróleo».

Fuente 1.23

| Evolución de los ingresos en los países de la OPEP (millones de dólares) | | | | | | | |
|--|--------------|------------------|-------|-------|--------|--------|-----------|
| Año | Arabia Saudí | E. Arabes Unidos | Libia | Irak | Irán | Kuwait | Venezuela |
| 1970 | 1.214 | 233 | 1.467 | 521 | 1.109 | 1.094 | 1.383 |
| 1973 | 4.340 | 900 | 2.243 | 1.843 | 4.399 | 1.951 | 3.029 |
| 1974 | 22.573 | 5.500 | 5.999 | 5.700 | 21.433 | 8.754 | 9.271 |
| 1976 | 30.755 | 7.000 | 7.500 | 8.500 | 21.837 | 7.760 | 6.837 |
| 1977 | 36.538 | 9.030 | 8.850 | 9.631 | 20.735 | 8.016 | 6.288 |
| 1978 | 39.074 | 8.000 | 8.600 | 9.800 | 21.880 | 8.034 | 5.975 |

Fuente: *Petroleum Economist* y *Oil and Gas Journal*

Fuente 1.24

Mercado en Nazaret (Galilea)



(Salvat. G. T. 35)

Fuente 1.25

Familia de pastores levantando su «Jaima»

(C. Sociales 7º Anaya)



5. UNA TIERRA HOSTIL

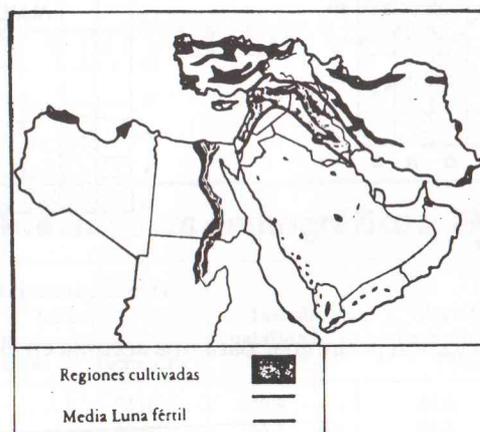
Fuente 1.26

| La Tierra y el Agua | % de tierras cultivadas | % de tierras cultivadas irrigadas |
|------------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Irán | 14 | 20 |
| Turquía | 34 | 7 |
| Israel | 20 | 40 |
| Arabia Saudita | 1 | 80 |
| Egipto | 2,5 | 100 |
| Irak | 18 | 50 |
| Libia | 2 | 9 |
| Siria | 35 | 10 |
| Líbano | 27 | 20 |
| Jordania | 11 | 7 |
| Yemen del Norte | 7 | 10 |
| Yemen del Sur | 1 | 80 |
| Kuwait | 1 | 100 |
| Emiratos Arabes Unidos | 5 | 100 |
| Omán | 1 | — |
| Media del conjunto | 11 | 24 |

(Ch y R)

Fuente 1.27

El Oriente Medio fértil



Fuente 1.28

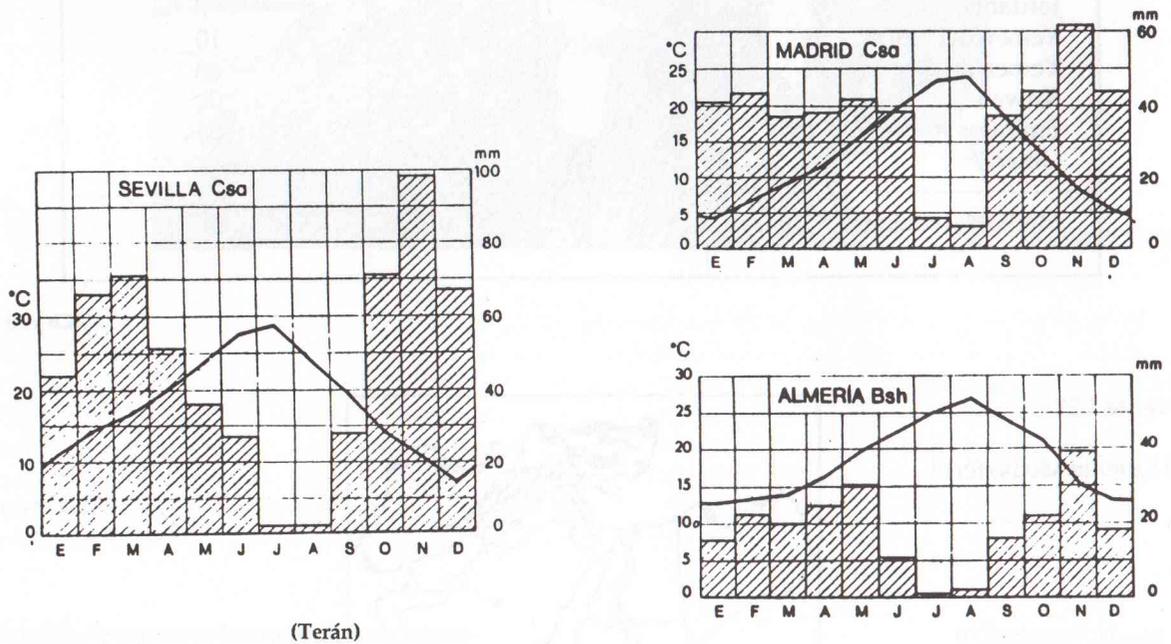
Temperaturas media mensuales y precipitaciones mensuales en el Oriente Medio.

| Aden (lat. 13° N; long. 45° E) | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|------|----|----|------|----|------|----|------|----|----|----|----|
| | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
| T (°)..... | 24,5 | 25 | 26 | 20,5 | 30 | 31,5 | 31 | 30,5 | 31 | 29 | 27 | 25 |
| P (l/m²)..... | 08 | 05 | 13 | 05 | 03 | 03 | 00 | 03 | 03 | 03 | 03 | 03 |
| Año: 28° 5; 48 mm | | | | | | | | | | | | |

| Bagdad (33° N; long. 44° E) | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------|----|----|------|----|----|----|------|----|------|----|------|
| | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
| T (°)..... | 09,5 | 12 | 16 | 21,5 | 27 | 32 | 35 | 34,5 | 31 | 26,5 | 17 | 11,5 |
| P (l/m ²)..... | 30 | 33 | 33 | 23,0 | 05 | 00 | 00 | 00,0 | 00 | 03 | 20 | 30 |
| Año: 22,5°; 178 mm | | | | | | | | | | | | |

| Beirut (33° N. lat.; long. 34° E) | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-----|-----|-----|----|------|----|----|----|----|----|-----|-----|
| | E | F | M | A | M | J | J | A | S | O | N | D |
| T (°)..... | 012 | 013 | 015 | 20 | 20,5 | 25 | 26 | 29 | 26 | 23 | 020 | 015 |
| P (l/m ²)..... | 175 | 152 | 112 | 61 | 25,0 | 10 | 03 | 03 | 12 | 26 | 101 | 190 |

Fuente 1.29



Fuente 1.30

Excavación preliminar para una acequia en Siria



(Salvat G. T. 62)

Fuente 1.31



(C. Sociales 7ª Anaya)

Fuente 1.32

«La “revolución agrícola”, en el sentido técnico del término, agrava, pues, la situación de subempleo al hacer más perceptible el paro virtual de las sociedades rurales tradicionales. A falta de reservas suficientes de tierras para poner en cultivo, la economía nacional se ve obligada a abrir nuevos sectores de trabajo.

La población rural sin trabajo se dirige hacia las ciudades. Este movimiento es el responsable del hacinamiento de los habitantes en los barrios antiguos y en viviendas espontáneas de las periferias (chabolismo)....».

GEORGE, P: Panorama del Mundo Actual. Barcelona, Ariel, 1980, páginas, 159-160.

6. POBLACION Y NIVEL DE VIDA

Fuente 1.33

| Indicadores demográficos, 1975-80 | | | | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|----------|-----------------------------|------------------------------|--|---|
| | Esperanza de vida (años) | | Tasa de natalidad (‰) | Tasa de mortalidad (‰) | Tasa de mortalidad infantil (‰) | Tasa de crecimiento vegetativo (‰) |
| | Masculina | Femenina | | | | |
| Arabia Saudita..... | 51,5 | 54,6 | 45,9 | 14,4 | 121,0 | 31,5 |
| Bahrein..... | 64,1 | 68,6 | 34,4 | 06,3 | 057,0 | 28,1 |
| EAU..... | 59,6 | 63,5 | 30,5 | 07,3 | 057,0 | 23,2 |
| Irak..... | 53,6 | 56,7 | 47,0 | 13,0 | 084,0 | 34,0 |
| Irán..... | 57,6 | 57,4 | 44,4 | 13,6 | 114,8 | 31,0 |
| Israel..... | 72,1 | 75,7 | 24,3 (3) | 06,8 (3) | 015,1 (3) | 17,5 (3) |
| Jordania..... | 52,6 (1) | 52,0 (1) | 46,9 | 10,5 | 075,1 | 36,4 |
| Kuwait..... | 66,4 (2) | 71,5 (2) | 37,5 (4) | 03,9 (4) | 031,1 (4) | 33,6 (4) |
| Líbano..... | 63,2 | 67,1 | 30,1 | 08,7 | 043,7 | 21,4 |
| Omán..... | 46,2 | 48,4 | 48,9 | 18,6 | 135,2 | 30,3 |
| Qatar..... | 54,8 | 58,3 | 29,9 | 09,4 | 057,0 | 20,5 |
| Siria..... | 54,5 (2) | 58,6 (2) | 46,4 | 08,9 | 067,2 | 37,5 |
| Yemen, R.A..... | 40,4 | 42,2 | 48,6 | 24,1 | 169,6 | 24,5 |
| Yemen, R.D.P..... | 43,0 | 45,1 | 47,6 | 20,9 | 153,3 | 26,7 |
| España..... | 70,4 | 76,1 | 13,4 | 07,4 | 009,6 | 06,0 |

- (1) 1959-63
- (2) 1970
- (3) 1980
- (4) 1979

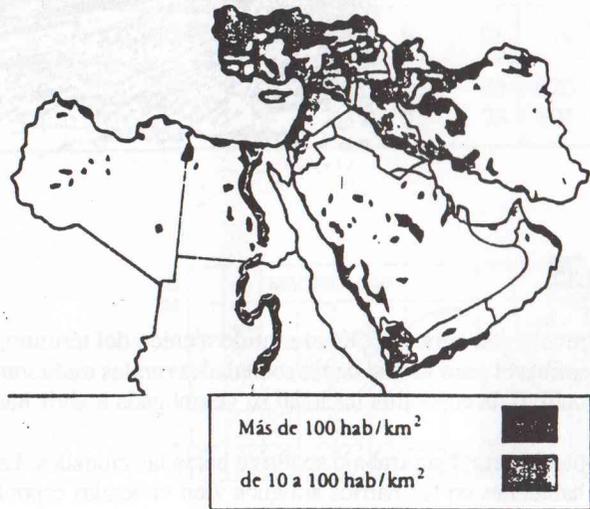
(Para España: calendario «Agostini», 1986)

Fuente NU: *Demographic Yearbook*, 1981. Nueva York, 1983

Fuente 1.34

Distribución de la población

(Ch. y R.)



Fuente 1.35

Cuadros extranjeros y mano de obra extranjera en los países árabes del Golfo

| | <i>Pob. act total</i> | <i>Pob. act. extranj.</i> | % |
|----------------|-----------------------|---------------------------|----|
| Arabia Saudita | 2.384 M | 1,3 M | 57 |
| Bahrein | 0,060 M | 30.000 | 50 |
| Emiratos | 0.300 M | 239.000 | 80 |
| Kuwait | 0,304 M | 211.000 | 75 |
| Omán | 0,350 M | 70.000 | 20 |
| Qatar | 0,086 M | 54.000 | 80 |

Orígenes:

Yemenitas
Palestinos
Egipcios
Jordano

75%

Pakistán
India
Otros países de Asia

25%

(Ch. y R.)

Fuente 1.36

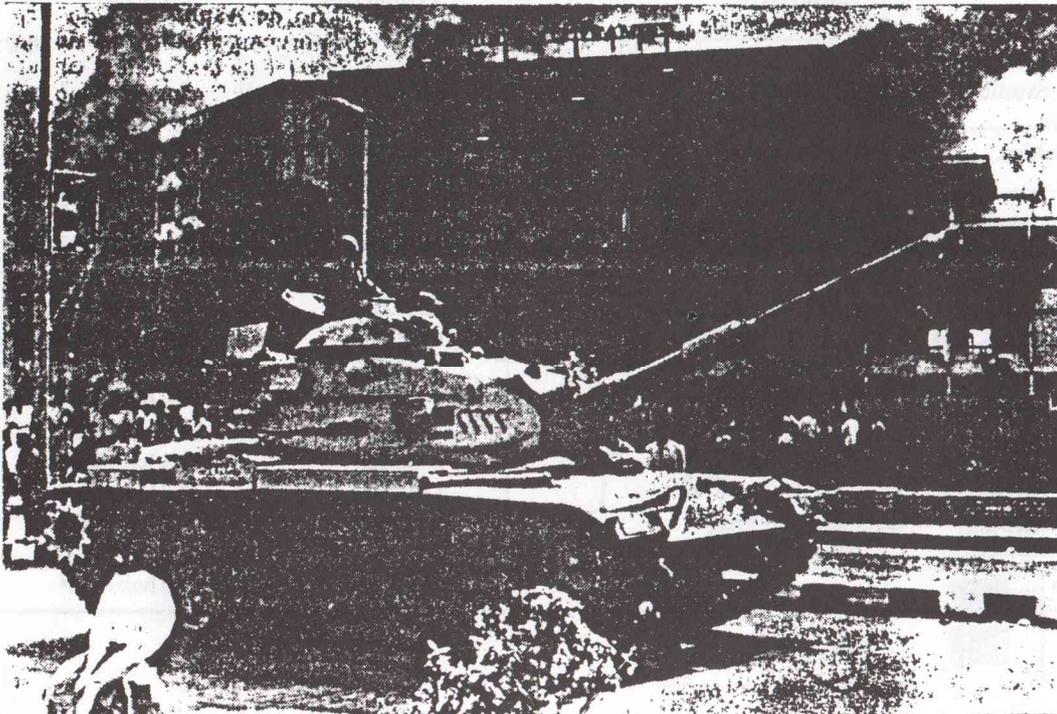
| | Superficie | Población | Densidad |
|---------------------|---------------------------|------------|---------------------------|
| Arabia Saudita..... | 2.149.690 km ² | 10.884.000 | 5 hab/km ² |
| Bahrein..... | 622 km ² | 415.000 | 667 hab/km ² |
| E.A. Unidos..... | 83.600 km ² | 1.240.245 | 14 hab/km ² |
| Egipto..... | 1.001.449 km ² | 45.368.000 | 45,2 hab/km ² |
| Irak..... | 434.924 km ² | 15.210.000 | 34,9 hab/km ² |
| Irán..... | 1.648.751 km ² | 42.835.000 | 26 hab/km ² |
| Israel..... | 20.770 km ² | 4.278.000 | 205,9 hab/km ² |
| Jordania..... | 97.740 km ² | 3.367.000 | 34,4 hab/km ² |
| Kuwait..... | 17.818 km ² | 1.757.952 | 98,6 hab/km ² |
| Líbano..... | 10.400 km ² | 2.626.325 | 252 hab/km ² |
| Omán..... | 212.457 km ² | 1.191.000 | 5,6 hab/km ² |
| Qatar..... | 11.437 km ² | 294.000 | 25,7 hab/km ² |
| Siria..... | 185.180 km ² | 9.936.000 | 53,6 hab/km ² |
| Yemen del N..... | 195.000 km ² | 8.546.000 | 43,8 hab/km ² |
| Yemen del S..... | 332.968 km ² | 2.283.000 | 6,7 hab/km ² |
| España..... | | | 74,0 hab/km ² |

| Indicadores demográficos, 1980-85 | | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|--------------------|---------------|------------------|
| | Crecimiento población % | Población urbana % | Analfabetos % | Renta per cápita |
| Arabia Saudita..... | 4,1 | 69 | 75,4 | 9.986 \$ |
| Bahrein..... | 4,6 | 78 | 30,2 | 10.360 \$ |
| E.A.U..... | 7,2 | 80,9 | 46,5 | 21.340 \$ |
| Egipto..... | 1,7 | 45 | 56,5 | 810 \$ |
| Irak..... | 3,5 | 71,6 | 50,2 | 2.983 \$ |
| Irán..... | 2,8 | 50,2 | 57,2 | 2.455 \$ |
| Israel..... | 1,9 | 86,8 | 6,7 | 5.548 \$ |
| Jordania..... | 3,6 | 59,5 | 34,6 | 1.182 \$ |
| Kuwait..... | 6,8 | 91 | 32,5 | 11.920 \$ |
| Líbano..... | -0,4 | 77 | 27 | — |
| Omán..... | 5 | 40 | — | 6.240 \$ |
| Qatar..... | 4,7 | 86 | 48,9 | 21.170 \$ |
| Siria..... | 3,8 | 49 | 46,3 | 1.680 \$ |
| Yemen del N..... | 2,3 | 14 | 91,4 | 631 \$ |
| Yemen del S..... | 3,1 | 38,1 | 68 | 473 \$ |
| España..... | 0,7 | | 6,8 | 4.746 \$ |

(Fuentes: L'état du monde, 1985. Para España: Calendario «Agostini» 1986)

7. INESTABILIDAD POLITICA

Fuente 1.37



Un carro de combate, frente a uno de los hoteles incendiados

La colonia española en Egipto, a salvo

Toque de queda en El Cairo para sofocar un motín de la policía

El Ejército egipcio controlaba anoche la situación después de varias horas de amotinamiento de varios miles de reclutas que hacen el servicio militar en la policía, en El Cairo y algunas localidades próximas a la capital. El Gobierno decretó el toque de queda en la capital durante todo el día y por un período indefinido, desplegando al Ejército por las calles. Sin embargo, a partir de hoy, jueves, se levanta el toque de queda entre las once y las catorce para que la población pueda hacer sus compras. Según fuentes oficiales, en la zona de las pirámides murieron 15 civiles y más de 300 personas resultaron heridas, de ellas, 64 civiles. Un portavoz gubernamental afirmó que todos los amotinados habían sido detenidos.

(«El país», 27-2-86)

REVUELTA EN EGIPTO

Grave escasez de divisas en el país

La crisis económica amenaza la democratización iniciada por Mubarak

I. C. Beirut.

El amotinamiento de la policía paramilitar en El Cairo y los consiguientes disturbios se enmarcan en un ambiente político enrarecido en cuyo trasfondo está la grave crisis económica que padece Egipto, que amenaza con acabar con la tímida experiencia democrática iniciada en 1984, cuando el presidente Hosni Mubarak logró convocar unas elecciones legislativas en un clima de relativa libertad.

Egipto, de 49 millones de habitantes, que importa el 60% de los productos alimentarios que consume, padece una grave escasez de divisas por el bajón de sus ingresos, proporcionados por las explotaciones de petróleo, las remesas de los tres millones de emigrantes por el golfo Pérsico y Libia, el turismo y el pago de los derechos de peaje por la navegación a través del canal de Suez.

(«El País», 27-2-86)

Preocupación y expectativa en Israel ante los desórdenes

AGENCIAS, Jerusalén.

El jefe del Estado Mayor del Ejército israelí, general Moshe Levy, declaró ayer que Israel ha adoptado una actitud de expectativa a propósito de los disturbios en Egipto «Debemos esperar y ver lo que va a pasar para saber si los acontecimientos van a afectarnos», indicó el general Levy, agregando que «no hay relación entre lo que pasa en Egipto y las posiciones tomadas por Israel para garantizar su seguridad».

Por otro lado, medios gubernamentales israelíes manifestaron ayer su preocupación por los efectos que la sublevación de la policía paramilitar egipcia puede tener en los acuerdos de paz firmados entre Egipto a Israel. Según la radio nacional de Jerusalén, el primer ministro israelí, Simón Peres, recibió hace un tiempo informes altamente reservados del Gobierno norteamericano sobre el deterioro de la estabilidad interna en Egipto a causa de la difícilísima situación económica. De otro lado, la preocupación israelí se orienta especialmente hacia la posibilidad de que haya habido una *instigación* integrista islámica en los sucesos.

En los últimos meses, la Oposición de Izquierdas y la Hermandad Musulmana, ésta última organización de carácter integrista, han exigido la revocación del tratado de paz que su antecesor, el asesinado Anwar el Sadat, firmó con el entonces primer ministro israelí, Menájem Beguin.

Mubarak se negó recientemente a dialogar personalmente con el primer ministro Simón Peres, pero ambos líderes decidieron propiciar un mejor clima en las relaciones bilaterales, enfriadas desde la invasión israelí de Líbano, en 1982. «Si se rompe la paz con Egipto, por muchas generaciones Próximo Oriente no conocerá la paz», afirmó Peres ante sus enemigos políticos que le critican por «la falta de dignidad» en su «búsqueda de una reunión *cumbre* con Mubarak».

Por su parte, el Gobierno norteamericano restó importancia ayer a los desórdenes. El portavoz del Departamento de Estado, Bernar Kalb, señaló que «Estados Unidos tiene plena confianza en que el Gobierno de Mubarak es capaz de controlar la situación». Kalb agregó que «no hay ninguna indicación de que los incidentes tengan carácter antinorteamericano o antioccidental».

(«El País», 17-2-86)

Fuente 1.39

«Hermanos musulmanes»

El grupo de los *Al-Ijwān al-muslimūn* fue fundado en Egipto, en 1928, por Hasan al-Bannā, asesinado en 1949. Se trata de un grupo profundamente integrista y que defiende la vuelta al Islam más rigurosamente tradicional. Después de una fase de formación, mantuvo una intensa actividad política, que se vio fuertemente contrarrestada durante el régimen de Naser. Es importante su resurgimiento de unos años a esta parte, con notable incidencia asimismo en la vida política y social de algunos países árabes. Contrariamente a lo que ha ocurrido en la mayor parte de los movimientos árabo-islámicos de rígida ortodoxia, propugna una intensa actividad misionera.

Fundamentalismo islámico: se aplica esta denominación, con carácter genérico, para tratar de agrupar a todos aquellos movimientos y tendencias que preconizan la vuelta a los estrictos principios del Islam originario o integral: Corán y *Hadit*, sin ningún otro tipo de intromisión doctrinal, intelectual o institucional. En realidad, sus maneras de manifestarse han sido múltiples, actuando tanto en un terreno intelectual como de beligerancia social y política, aunque su presencia mantenida en este campo les distinga y caracterice. Pero los movimientos de esta orientación no suelen producirse de manera orgánica y trabada, y con frecuencia se oponen ásperamente entre sí.

(T. C. 49)

BIBLIOGRAFIA

- (Ch. y R.): Caliand, G. y Ragean, J. P.:
Atlas estratégico y geopolítico. Alianza, Madrid, 1984.
- (CENTENO): Centeno, R.:
El petróleo y la crisis mundial. Alianza Univ. Madrid, 1982.
- (T. C. 1):
La crisis de la energía. Temas Clave de Salvat nº 1, Barcelona, 1980.
- (T. C. 49):
El Islam. Temas Clave de Salvat nº 49, Barcelona, 1981.
- (TERAN): Terán, M., Solé Sabarís, L. y otros:
Geografía General de España. Ariel, Barcelona, 1978.
- (SALVAT G. T. 2):
Historia Mundial desde 1939. G. T. de Salvat nº 2, Barcelona, 1973.
- (SALVAT G. T. 20):
El sistema monetario internacional. G. T. de Slavat nº 20, Barcelona, 1973.
- (SALVAT G. T. 35):
El economía mundial. G. T. de Salvat, nº 35, Barcelona, 1973.
- (J. U. MARTINEZ CARRERAS):
«Revolución e independencia del mundo árabe-islámico» en **Historia 16** siglo XX nº 24,
Madrid, 1983.
- (C. SOCIALES 7º ANAYA): PRATS, J. Y OTROS:
Ciencias Sociales 7º EGB Anaya, Madrid, 1981.
- (CONNOLLY): CONNOLLY, P.:
La vida en tiempos de Jesús de Nazareth. Ediciones Generales Anaya, Madrid, 1985.

UNIDAD II

UNIDAD II
RAICES HISTORICAS DEL CONFLICTO
ARABE-ISRAELI

UNIDAD II

Palabras clave: historia, conflicto, Israel, Palestina, Medio Oriente, diplomacia, relaciones internacionales, resolución de conflictos, paz, seguridad.

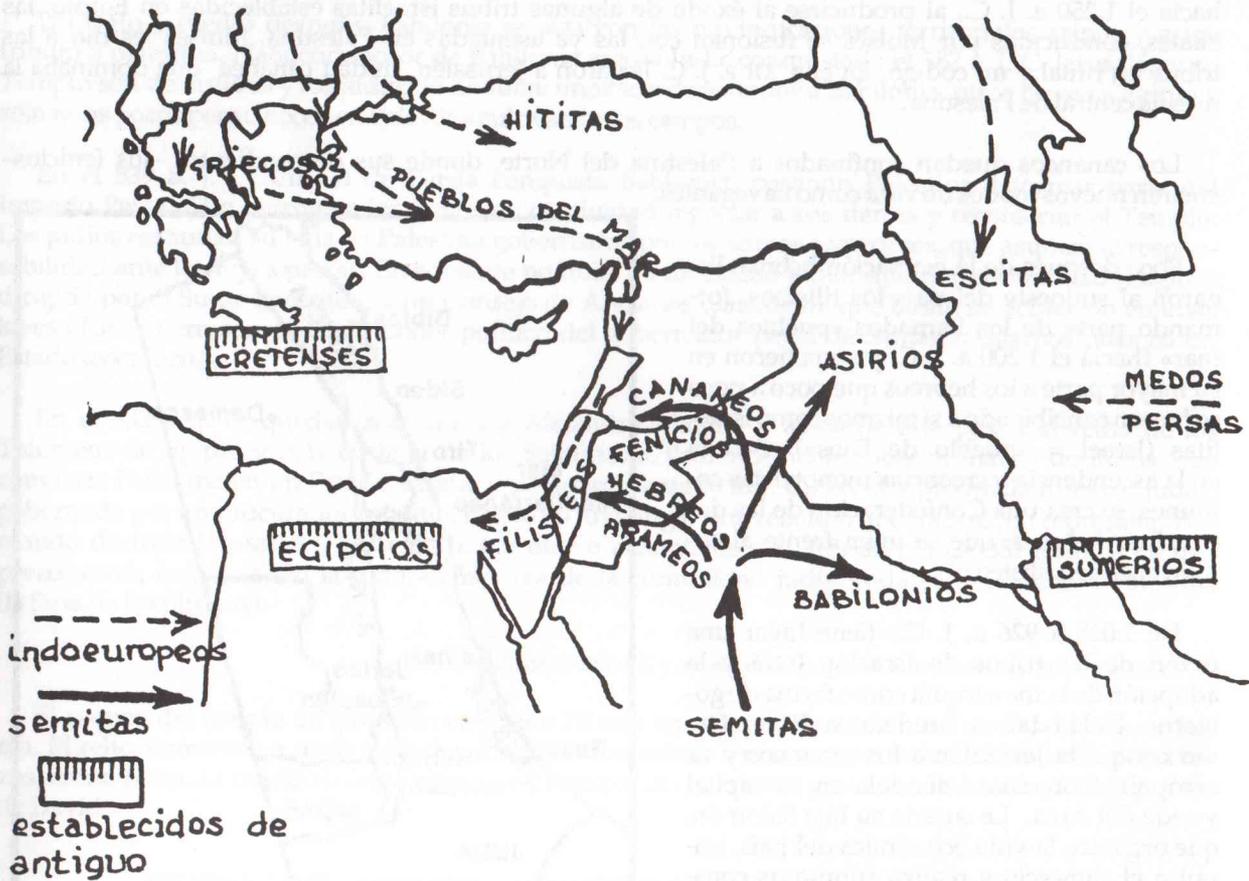
Este capítulo introduce al lector a la historia del conflicto árabe-israelí, desde sus raíces históricas hasta el presente. Se exploran los factores políticos, sociales y económicos que han contribuido a la creación del Estado de Israel y a la resistencia palestina.

El objetivo principal de esta unidad es proporcionar una comprensión profunda de las complejas raíces históricas del conflicto árabe-israelí, desde sus orígenes hasta el presente.

1. UN ORIGEN COMUN: SEMITAS

Fuente II.1

Movimientos de pueblos durante el II^a y I^{er} milenio antes de Cristo



Fuente II.2

Palestina estaba habitada ya desde el Neolítico (12.000 a. J. C.), como atestiguan los restos arqueológicos (cuevas del Monte Carmelo). Hacia el 5.000 a. J. C. comienza la vida comunal; los restos más antiguos son los del poblado de Jericó.

Entre los primeros habitantes mencionados en el Antiguo Testamento figuran los cananeos y amorreos (hacia el 3.000 a. J. C.). Los cananeos son tribus sedentarias que practican la agricultura y poseen una cultura evolucionada. Hacia el 1.500 a. J. C. penetran en Palestina tribus semitas nómadas, los arameos, una de cuyas ramas son los hebreos.

Para los historiadores árabes no cabe ninguna duda de que las tribus arameas son de ascendencia árabe y que están emparentados, por su mismo origen, con los pueblos árabes que descienden de la tribu yemení de Aram, lo que también atestiguan los descubrimientos arqueológicos.

(Elaboración propia)

2. LA TIERRA PROMETIDA

Fuente II.3

Según parece, los hebreos entraron en Palestina en dos oleadas. La primera llegó con los amorreos, a fines del s. XVIII a. J. C. no en son de conquista, sino como colonos inmigrantes. Durante este período también invaden la región otros pueblos semitas, como los moabitas. La segunda oleada tuvo lugar hacia el 1.250 a. J. C., al producirse al éxodo de algunas tribus israelitas establecidas en Egipto, las cuales, conducidas por Moisés se fusionan con las ya asentadas en Palestina. Moisés les dio a las tribus un ritual y un código. En el s. XII a. J. C. llegaron a Jerusalén, ciudad cananea que dominaba la meseta central de Palestina.

Los cananeos quedan confinados a Palestina del Norte, donde sus descendientes –los fenicios– crearán nuevos modos de vida como navegantes.

Poco después de la ocupación hebrea, llegaron al sudoeste del país los filisteos, formando parte de los llamados «pueblos del mar» (hacia el 1.200 a. J. C.) y sometieron en su mayor parte a los hebreos que poco a poco se fueron concibiendo a sí mismos como israelitas (Israel = «pueblo de Dios»). Basada en la ascendencia y creencias monoteístas comunes, se crea una Confederación de las doce tribus hebreas, que se unen frente al común enemigo filisteo.

De 1.025 a 926 a. J. C. tiene lugar una unión de las tribus de Israel y Judá y la adopción de la monarquía como forma de gobierno. Es la edad de oro hebrea. El rey David conquista Jerusalén a los cananeos y su acrópolis Sión, convirtiéndola en su capital y sede del Area. Le sucede su hijo Salomón, que organiza la vida económica del país, impulsa el comercio y realiza suntuosas construcciones, como el Palacio y el Templo de Jerusalén. A su muerte, el reino se divide: Roboam reina en el Sur (Judá) y Jeroboam en el Norte (Israel).

Fuente II.4

Fuente II.5

La «Tierra Prometida» en la Biblia

«Ahora bien, Jahvé dijo a Abraham: vete de tu país, de tu patria y de la casa de tu padre al país que yo te mostraré; y yo haré de tí una gran nación, te bendeciré y engrandeceré tu nombre; serás, pues, una bendición. Bendeciré a quienes te bendigan y a los que te maldigan maldeciré, y en tí serán benditas todas las familias de la Tierra.»

(Génesis, 12, 1 y ss.)



PALESTINA EN TIEMPOS DE DAVID Y SALOMON

3. DEPORTACIONES Y DIASPORA

Fuente II.6

«En el 721 a. J. C. los asirios, “azote de los pueblos” toman Israel y deportan en masa a sus habitantes a Mesopotamia. Judá queda como la única heredera de las glorias de los tiempos de David y Salomón, obligada a pagar fuertes tributos.

Un siglo y medio después, Babilonia se alza con las reivindicaciones territoriales asirias y exige tributo a palestina. Nabucodonosor de Babilonia asedia Judá, conquistado el 587 a. J. C. Jerusalén y su Templo son destruidos y los judíos se dividen: unos son deportados a Babilonia, otros huyen a Egipto y sólo unos pocos permanecen en Palestina cultivando los campos.

En el 539 a. J. C. Ciro II de Persia conquista Babilonia, pasando Palestina a formar parte del Imperio Persa. Ciro permite a los judíos en cautividad regresar a sus tierras y reconstruir el Templo. Los judíos reanudan su vida en Palestina gobernados por los sumos sacerdotes, que asumen la responsabilidad ante los reyes persas. En adelante no hubo ya un estado judío, sino una comunidad religiosa dirigida por el Sumo Sacerdote y un Consejo de Ancianos (Sanedrín), que basan su actuación en unas leyes (Torá), pero sometidos al poder político del gobernador persa de Samaria: estamos pues en un Estado teocrático.

En el 332 a. J. C. quedan sometidos a Alejandro Magno, y al morir éste pasan al reino de los Tolomeos de Egipto y más tarde al de los Seleúcidas. Posteriormente caen en manos de Roma, que convierte Palestina en un Estado vasallo y posteriormente (6 d. J. C.) en una provincia romana, Judea, gobernada por un procurador romano. El año 65 tuvo lugar una rebelión que fracasó; en represalia, Tito mandó destruir Jerusalén y el Templo. Un nuevo alzamiento con Adriano (132-135) termina en una persecución, comenzando la gran «diáspora» de la comunidad judía. Judá se denominará Palestina (la Siria de los filisteos).

Reelaborado de CASSIN, E. y otros: *Los imperios de A. Oriente*. Madrid, siglo XXI, 1977.

El saqueo del templo de Jerusalén en el año 70 está representado en el Arco Triunfal de Tito en Roma. El relieve muestra a unos soldados romanos llevándose a una «menorá» (candelabro de siete brazos) como botín. El candelabro es el símbolo principal del judaísmo, junto con la estrella de seis puntas de David.



4. EL JUDAISMO

Fuente II.8

El judaísmo se halla íntimamente relacionado con la existencia sobre la tierra. Cierta es que esta religión espera una vida más allá de la muerte, pero se preocupa menos de preparar al hombre para el mundo futuro que de guiar sus pasos en el mundo presente. Su misión más elevada es cumplir los deberes morales que se relacionan tanto con Dios como con los semejantes, en su intento constante de buscar la voluntad divina en todas las cosas. Esta voluntad se halla expresada en el Torá, núcleo de la fe judaica. La Torá –palabra que puede significar al mismo tiempo doctrina y ley.

No hay separación entre lo sagrado y lo profano: así la mesa de la casa es reflejo del altar, la vivienda lo es del Templo, la plaza del mercado simboliza la justicia. El piadoso judío pasa por la vida impartiendo bendiciones. Bendice la comida y la bebida, las luces del sábado o los vestidos nuevos, el mar y los objetos bellos.

«Se ha intentado a menudo definir la naturaleza y el carácter del judaísmo y compararlo con otros pueblos y religiones. Pero no es ni una mera confesión ni tampoco una nación moderna, sino que ocupa un lugar difícilmente definible (...). Es una comunidad religiosa con un centro de descendencia biológica unitario. Según la mentalidad judía, un judío sigue siendo judío aunque deje de observar la ley. Todo aquel que nació de madre judía, es judío. Esta aparente preeminencia de lo biológico se explica por la firme fe que tiene el pueblo israelita en ser el pueblo escogido por Dios, pues, según la Biblia, la elección se basaba en la descendencia corporal de Abraham.»

Las grandes religiones del mundo, Barcelona, Ed. Luis Miracle, 1971, página 133.

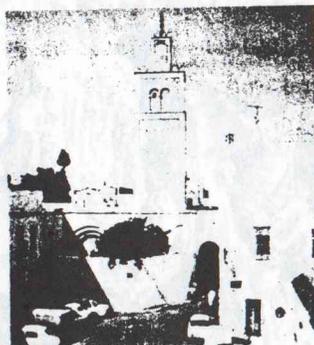
5. EL ISLAM

Fuente II.9

La aparición del Islam significa el comienzo de un nuevo período histórico no sólo en el aspecto religioso, sino también político y cultural de Oriente Medio.

El creador del Islam, Mahoma, nacido en Arabia, fue el fundador de una fe y un estado. Muhammad («El lleno de elogios»), no es sólo el personaje más relevante del Islam, sino también extraordinaria personalidad que ha dejado huella indeleble en la Historia y ha influido en ella poderosísimamente con independencia de cualquier otra ponderación queda absolutamente claro que el Profeta del Islam ha sido uno de los grandes genios de la Humanidad. No obstante, ha de entenderse también, desde un principio, que Muhammad, para el Islam, es solamente eso: un hombre, aunque lo sea como supremo ejemplo y más acabado prototipo, en la potenciación al máximo de las virtudes y cualidades del hombre; es decir, es el «perfecto varón». El Islam genuino, aunque admita y fomente su figura como paradigma humano, ha rechazado rotundamente cualquier riesgo o veleidad desviacionista que pudiera tender a la posible sacralización o mitificación de su persona.

MARTINEZ MONTAVEZ, P.: El Islam. Barcelona. Salvat, TC nº 49, 1981 página, 16.



En el Corán se hace mención expresa de la llamada a la oración. Pero los musulmanes no utilizan campanas, sino la propia voz del almuédano (árabe m' uaddin) desde el alminar de la mezquita, acto a cuya belleza estética nadie puede sustraerse.

Fuente II.10

Al creer en Muhammad como Profeta, se admiten implícitamente otras creencias: en los ángeles, en los profetas anteriores –entre los cuales está, naturalmente, Jesucristo–, en los Libros Sagrados: *Torá y Evangelio*, y también en el Juicio Final.

MARTINEZ MONTAVEZ, P.: Ob. citada, página, 20.

Fuente II.11

La doctrina del Islam se contiene en el Corán y en la Sunna.

El Corán es, al mismo tiempo, un texto unitario y polifacético. No sólo contiene el dogma básico del islam, sino que fija también unas pautas de comportamiento y es, asimismo, obra literaria. El Corán resulta, pues, una doctrina y una normativa, y al tiempo que fija las creencias fundamentales del musulmán, opera también como su propio y singular código ético, y vale como supremo modelo de expresión. En todos los órdenes, por consiguiente, es un enunciado de principio fundamental e inalterable; auténtico paradigma para el musulmán.

La misma palabra, *Islam*, expresa ya, con exactitud y profundidad, el hecho en que consiste. Se suele traducir por «sumisión a Dios», y ello, sin dejar de ser cierto, resulta también una traducción solamente parcial, y susceptible de ser entendida en forma desvirtuada. De hecho, el hombre, criatura de Dios, se pone en sus manos, por estar absolutamente convencido de su justicia; el hombre se somete a Dios, voluntariamente, por estar totalmente convencido de que ése es su medio de seguridad y de salvación.

Se trata en raíz, sencillamente, de una honda cuestión de fe, y no de ciego y obscuro fatalismo. Y téngase en cuenta que también a la misma raíz morfológica pertenece la palabra *salām*, es decir, «paz».

El Islam establece una unión directa y personal entre Dios y el hombre. Dios es el Creador, el Único, el Verdadero, el Dador y Guardián de todo, el Clemente, el Omnipotente, el Misericordioso, pero en tal relación no aniquila al hombre; cada una de las partes conserva su entidad propia. La absoluta unicidad de Dios, sin concurrencia alguna –el Islam es de hecho implacable con la idolatría y el paganismo–, es la piedra angular de su dogma.

El hombre, sin embargo, está visto en el contexto de un universo y de una comunidad. El hombre es un ser social, no insolidario, y se le proporcionan, por consiguiente, las normas, pautas y comportamientos que ha de seguir. El Islam es, en conclusión, un estilo, un modo de vida.

MARTINEZ MONTAVEZ, P.: ob. citada, página, 14.

Fuente II.12

Otra fuente primordial, no obstante, del dogma y de la ley coránicas es el vasto material que se conoce con el nombre de sunna. Esta palabra viene a significar concretamente «costumbre», «hábito» o «manera».

La *sunna* se configura a base del *Hadit*, conjunto de actos, dichos –que es literalmente lo que la palabra significa–, gestos y actitudes de Muhammad. Todo ello constituye, pues, en conjunto, una auténtica «ciencia de la tradición».

Fragmentos del hadit

«El ciego no es quien carece de vista, sino quien tiene ciega su mente»

«¿Queréis que os diga quién es el más poderoso de vosotros? Es aquel que se domina en la cólera»

«Todo requiere una llave: la del paraíso es el amor a los pobres y necesitados»

«Si no sientes ningún pudor, haz entonces lo que quieras»

«Sé en este mundo como un extranjero o un transeúnte»

MARTINEZ MONTAVEZ, P.: ob. citada, páginas, 18-19.

Fuente II.13

El Islam tiene, naturalmente, su propia concepción del hombre, inscrita en ese profundo principio religioso, y en la relación con la Divinidad, que le caracteriza. El hombre, criatura frágil y débil, precedera, pero en trance también de un más allá, es sin embargo vicario y testigo de Dios en el mundo.

El *quid* de la cuestión reside, evidentemente, en la aceptación de lo creado, que debe ser dignamente aprovechado. Y en ese contexto se inserta el hombre, con la misma dignidad, al tiempo que con serenidad y convencimiento, pues tiene la certeza de poseer también las facultades suficientes para llegar, por vía de razón, a los mismos principios.

El recitado coránico

«El canto o más bien el recitado del muezzin, es de esas cosas que no se olvidan cuando se las oye. En lo profundo de la sombra nocturna, o a la hora del crepúsculo, o bajo la maravillosa luna que brilla sobre zafiro celeste, su voz, en un ritmo repetido y único, confía al viento y promulga al mundo que Allah es grande. Esta campana humana que llama a la oración y que recuerda a las razas más creyentes del orbe la omnipotencia del Dios poderoso, es de lo más impresionante intelectualmente que se puede todavía encontrar sobre la faz de la tierra...»

(Rubén Darío: *Tierras solares*)

MARTINEZ MONTAVEZ, P.: ob. citada, página, 22

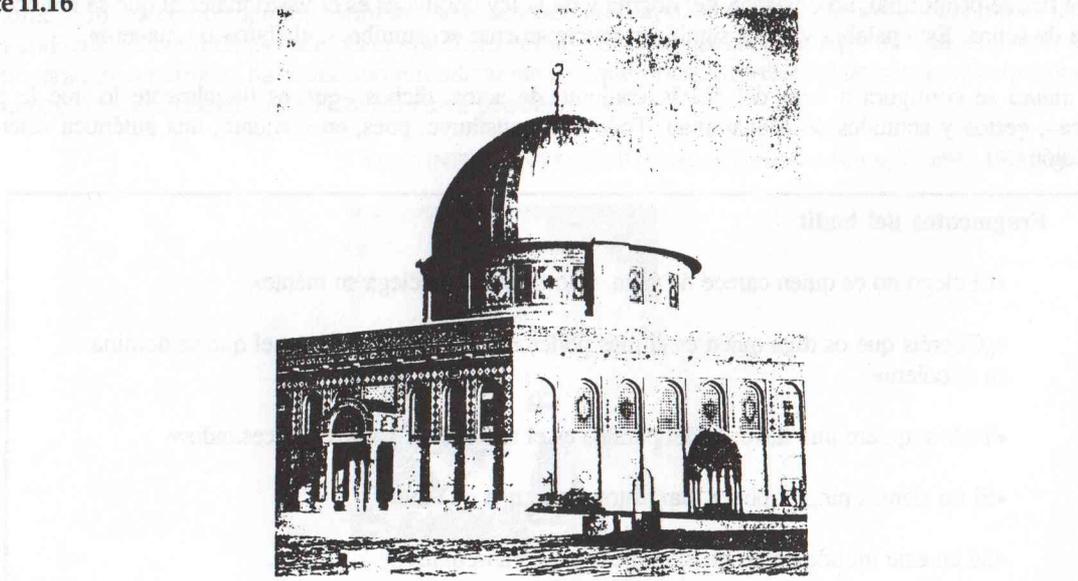
Fuente II.15

El Islam incorpora bastantes conceptos cristianos y judaicos. Afirma la existencia de un Dios único, Allah, del cual Mahoma es su profeta. Cree en la resurrección y el premio o castigo para los hombres. Las prescripciones se sintetizan en cinco:

- Profesión de fe.
- Ayuno en Ramadán.
- Oración cinco veces al día, limosna.
- Peregrinación a la Meca.
- Guerra Santa para defender y propagar el Islam.

La mezquita es el lugar de oración. Es el edificio fundamental del arte islámico, lleno de originalidad, síntesis genial de estilos anteriores.

Fuente II.16



Mezquita de Omán en Jerusalem

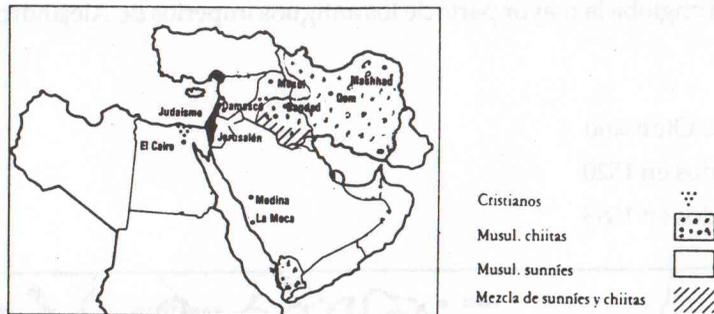
Fuente II.17

Sectas religiosas musulmanas. Su distribución actual en el Oriente Medio

A poco de morir Mohoma, la comunidad islámica se dividió política y religiosamente en tres grandes grupos: sunnitas, chiitas y jariyíes, con distinta elaboración doctrinal. Mientras los jariyíes declinarían con el tiempo, las divisiones entre sunnitas y chiitas se mantiene hasta nuestros días.

Con los califas abbasies, nuevos movimientos heterodoxos aumentarían la división de la comunidad musulmana.

Los «Sunnitas» son los musulmanes ortodoxos del Islam. Los «Chiitas» surgieron como fracción al negarse a admitir los partidarios y descendientes de Alí, yerno del Profeta, casado con Fátima, la legitimidad de Muhawiya, califa fundador de la dinastía Omeya (600). En un principio representaron una especie de rebelión social contra las clases dominantes sunnitas. La base de su teoría político-religiosa está en la defensa del «Imamato», frente a la ortodoxia del Califato. La palabra «Iman» significa «guía».



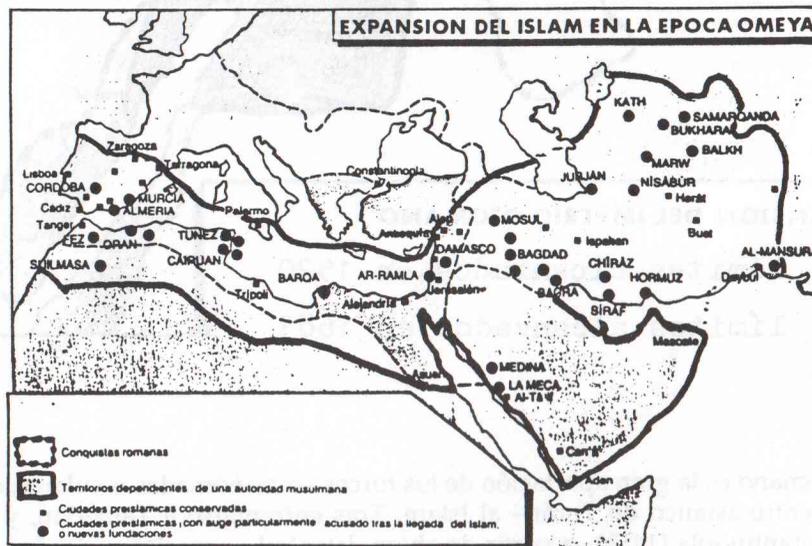
6. LAS ETAPAS HISTORICAS DEL ISLAM

Fuente II.18

La difusión del Islam a la muerte de Mahoma es fulgurante. Palestina pasa a manos árabes en el 636, arrebatada a los bizantinos.

Los conquistadores árabes respetan la organización administrativa existente y practican una política de tolerancia con judíos y cristianos.

Fuente II.19



El período Omeya

Con la dinastía «siria» de los Omeyas (660-750) ¹¹, que impulsa una «arabización» lo más amplia posible, se prosigue esa penetración, que alcanza hasta la Transoxania y el bajo valle del Indo; y por occidente, quedan englobados el norte de Africa y casi toda la península Ibérica, alcanzando temporalmente también el sur de Francia. Esa penetración por tierras norteafricanas profundiza bastante hacia el interior, no limitándose a la estricta franja costera. No obstante, los Omeyas tienen que acometer también una empresa de consolidación interior, que no siempre obtiene óptimos resultados.

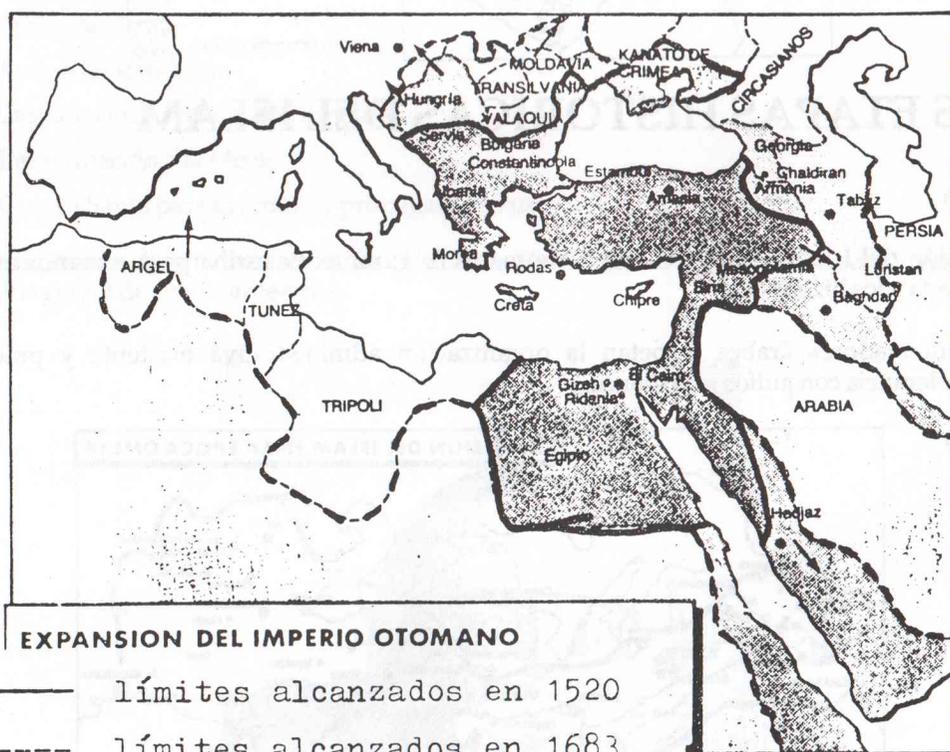
El período abbasí

El advenimiento de la dinastía abbasí (750-1260) no supone grandes cambios en este aspecto político-militar, aunque sí trata de aportarlos parcialmente en la reestructuración interna de la comunidad islámica, y en la propia idea del califato y de las formas de relación entre los diversos grupos y colectividades, ya de muy diverso origen y tendencias, que pueblan el territorio del Islam. En conclusión, cabe afirmar que, hacia mediados del s. IX –es decir, en sólo dos siglos y medio, aproximadamente–, el Islam engloba la mayor parte de los antiguos imperios de Alejandro y Roma juntos.

Fuente II.21

Expansión del Imperio Otomano

- límites alcanzados en 1520
- límites alcanzados en 1683



Fuente II.22

El Imperio Otomano es la gran aportación de los turcos –esos nómadas seculares, desde su lejano y legendario país centro-asiático de Turán– al Islam. Tras enfrentarse a Tamerlán, y con la posterior conquista de Constantinopla (1453) –a partir de ahora, Istanbul–, comienza desde el núcleo anatolio

su gran expansión. Por primera vez, el Islam se asentará en la Europa balcánica, y amenazará seriamente a otras zonas eslavas y centrales, compitiendo seriamente con otras potencias –entre ellas, España– por el dominio del Mediterráneo. Este Imperio engloba también toda la gran Siria histórica, casi toda la Mesopotamia, Egipto, zonas costeras de la península Arábiga –con las ciudades santas de La Meca y Medina– y casi todo el norte de Africa, aunque con principal asentamiento en las zonas costeras. Marruecos queda fuera, gobernándose con dinastías locales, y ello posibilita que vaya constituyéndose en entidad nacional soberana e independiente.

Férreo defensor del sunnismo ⁸ y mantenedor de un califato de ficción surgido tras la conquista del Cairo mameluco, el Imperio Otomano resulta una construcción política verdaderamente singular. En realidad, concede cierto grado de beligerancia y parcial autonomía a los gobernadores locales –*bey*s o *pachás*– en diversas zonas, aunque mantenga un poderoso aparato militar y un sistema tributario sólidamente centralizado. En la sociedad otomana se integra, asimismo, una amplia cantidad de conversos de muy variado origen. Con Suleymán I (1520-1566), que debe ser llamado «el Legislador», y no «el Magnífico», llega a ser una de las grandes potencias de la época.

1. HISTORIA Y PEREGRINACION DE LOS JUDIOS

UNIDAD I

El origen de los judíos se remonta a la historia bíblica, específicamente a la figura de Abraham y su descendencia. Durante siglos, el pueblo judío experimentó una periplo de migraciones y persecuciones, culminando en el Holocausto del siglo XX.

La historia de los judíos está profundamente ligada a la Tierra Santa, un territorio que ha sido el escenario de eventos cruciales para la cultura y la religión. Desde la época bíblica hasta la actualidad, la conexión con este territorio ha sido un elemento central de la identidad judía.

El exilio babilónico y el posterior retorno a la Tierra Santa marcaron hitos importantes en la historia del pueblo. Durante siglos, los judíos vivieron en la diáspora, pero siempre manteniendo una fuerte conexión con su tierra natal.

El movimiento sionista surgió como una respuesta a la creciente antisemitismo en Europa y la búsqueda de un hogar propio para el pueblo judío.

UNIDAD II

El movimiento sionista buscó la creación de un estado judío en la Tierra Santa. Este movimiento fue liderado por figuras como Theodor Herzl y David Ben-Gurion, quienes trabajaron para ganar el reconocimiento internacional y la participación de los judíos en la vida política de la región.

UNIDAD III

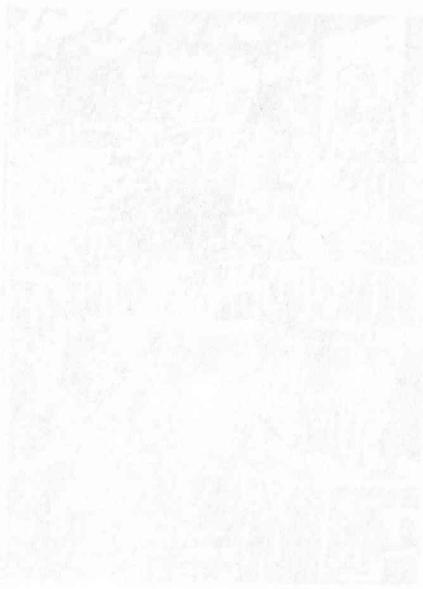
LA CREACION DEL ESTADO DE ISRAEL

El 14 de mayo de 1948, tras años de negociaciones y tensiones, se proclamó la independencia del Estado de Israel. Este evento marcó el inicio de una nueva era para el pueblo judío y la región.

Desde su creación, el Estado de Israel ha enfrentado desafíos significativos, incluyendo conflictos armados y tensiones diplomáticas. Sin embargo, ha logrado establecerse como una democracia moderna y próspera.

El Estado de Israel ha contribuido significativamente a la cultura, la ciencia y la tecnología. Su historia y su lucha por la supervivencia han inspirado a millones de personas en todo el mundo.

UNIDAD IV



Mapa del Estado de Israel

1. DIASPORA Y PERSECUCION DE LOS JUDIOS

Fuente III.1

«Desde la sublevación frente a Adriano (135) se inicia la diáspora, y la persecución, que hoy es llorado todavía en el día del Yom Kippur, (Día de la Expiación).

Los cristianos, que siempre vieron en los judíos al pueblo asesino de Cristo, fueron sus principales enemigos. Por el contrario, los musulmanes fueron tolerantes en materia religiosa, y la cultura judía pudo florecer. Los pogroms cristianos contra los judíos fueron muy frecuentes en períodos de crisis durante la Baja Edad Media Europea. Las matanzas alternaron con épocas de calma, en que, sin embargo, se les obligaba a llevar distintivos que señalaran su religión (círculo amarillo, capirotos).

Desde entonces les caracteriza su no integración en el país donde residen, el mantenimiento de la unidad espiritual hebrea y la actividad financiera (préstamo con usura) de sus miembros más destacados, en todos los estados del mundo».

(Reelaborado a partir de EDETANIA 1º Valencia, 1983. páginas, 124.)

Fuente III.2

En la Edad Media los judíos vivieron en un infierno. Entre los pogroms más terribles que surgieron destacan los de la Peste Negra (1348) en Francia, España, Alemania y Austria, al circular el rumor de que la «muerte negra» había sido conjurada por los judíos: ¡ellos habían envenenado todas las fuentes públicas y todos los manantiales para así exterminar a los cristianos!

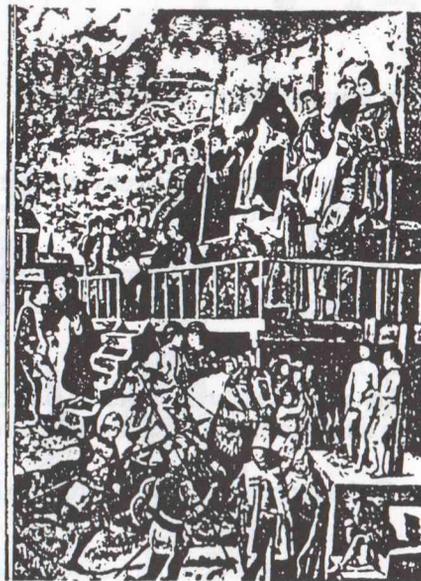
Fueron perseguidos y expulsados por la inquisición española (1492): un trazo de pluma de los Reyes Católicos selló el destino de los judíos españoles; el Edicto de expulsión afectaba a unos doscientos mil judíos.

Pero las mayores persecuciones y matanzas tuvieron lugar en Rusia: en Ucrania en 1648, y en toda Rusia en 1881; el 13 de marzo de 1881 un atentado costó la vida al zar Alejandro II y pocas semanas después una oleada de pogroms (palabra rusa que significa «devastación») se desató contra los judíos rusos. Por todas partes resonaba el grito «¡muerte a los judíos!»

Antes de que terminara el siglo casi un millón de judíos había abandonado su patria, en el mayor éxodo conocido hasta entonces.

(Reelaborado a partir de KELLER, W: Historia del pueblo judío. Vol. II, Madrid, 1985, SARPE.)

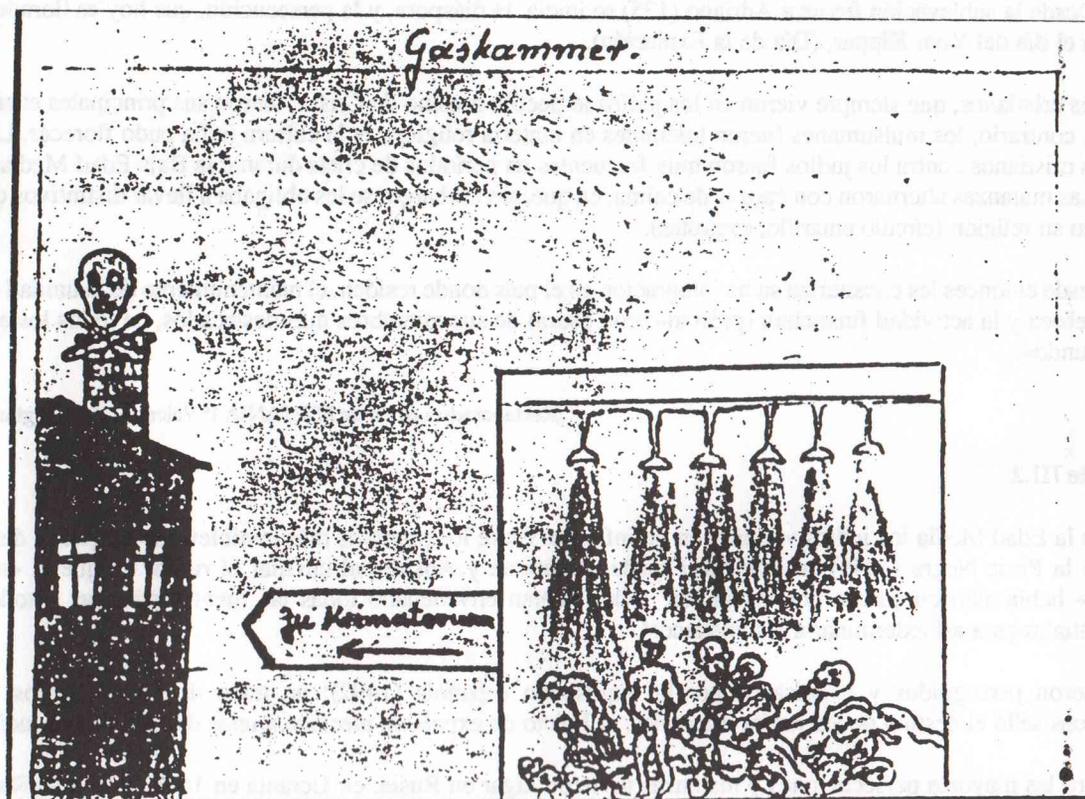
Fuente III.3



«Auto de Fe»
por Berruguete, s. XVI

Fuente III.4

Dibujo de un niño judío en un campo nazi de deportados. Deportación página 237



Fuente III.5

El exterminio nazi: «En conjunto, se ha de contar con 5.000.000 de víctimas judías.»

(KELLER, W.: Historia del pueblo judío (II), página, 361)

Fuente III.6

Extractos de la correspondencia cruzada entre la firma Bayer y el comandante del campo de Auschwitz:

«Le agradecemos mucho, señor, ponga a nuestra disposición un cierto número de mujeres para una serie de experiencias que nos disponemos a realizar con un nuevo narcótico.»

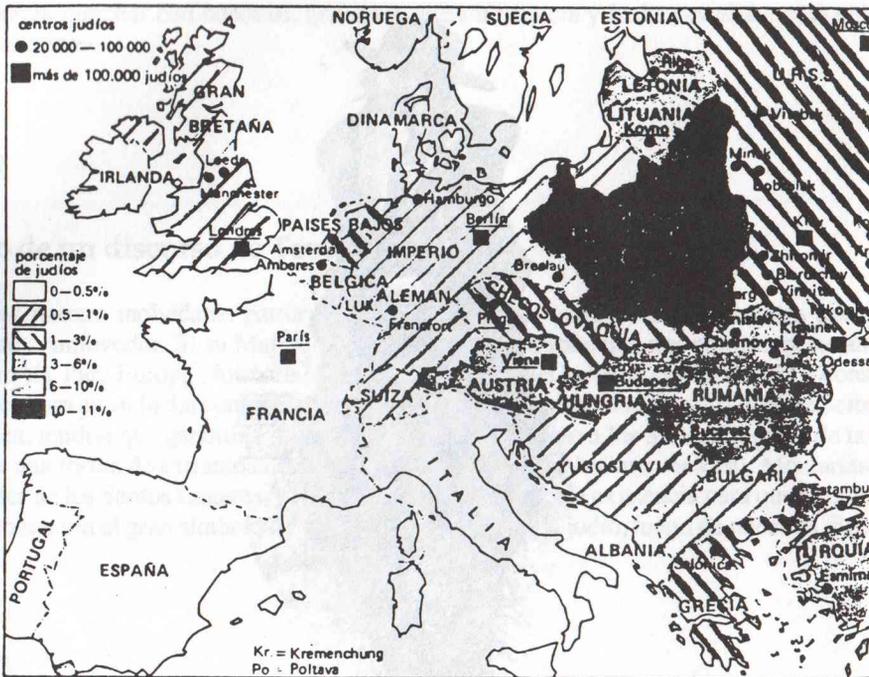
«Acusamos recibo de su respuesta. Sin embargo, consideramos exagerado el precio de 200 marcos por una mujer. No podemos ofrecerle más de 170 marcos por cabeza. Si está Vd. de acuerdo, iremos a buscarlas. Necesitamos aproximadamente 150 mujeres...»

«Hemos recibido el envío de las 150 mujeres. A pesar de que todas ellas estaban en un estado de extrema debilidad creemos que pueden servirnos. Les informaremos del desarrollo de las experiencias.»

«Hemos realizado las experiencias. Todas las personas han muerto. Próximamente nos dirigiremos a Vd. para un próximo envío.»

(Archivos del proceso Nuremberg; NO 71 84) (Deportación página, 126)

Fuente III.7



La población judía de europa h. 1930 (Atlas-Itsmo)

Fuente III.8

Único muro conservado del templo de Salomón en Jerusalén, hoy conocido como «Muro de lamentaciones»



Fuente III.9

Judío ortodoxo con levita y sombrero típicos (todavía hoy su forma habitual de vestir)



2. SIONISMO

Fuente III.10

«Así habla el Señor Jahvé: he aquí que yo tomaré a los hijos de Israel de entre las naciones adonde emigraron, y los congregará de todo alrededor, y los conduciré a su territorio. Y haré de ellos una sola nación en mi tierra y en las montañas de Israel».

(Ezequiel, profeta judío) (La Biblia, Ezequiel, 37, 21 y ss.)

Fuente III.11

Fragmentos de «El estado judío» de Teodoro Herzl, 1895

«Considero que la cuestión judía no es una cuestión social ni religiosa (...). Es una cuestión nacional, y para resolverla debemos hacer de ella un problema de política internacional, que ha de ser liquidado en el consejo de las naciones civilizadas».

«Somos un pueblo: los enemigos hacen que lo seamos, aún contra nuestra voluntad. Acosados, nos erguimos juntos, y de pronto descubrimos nuestra fuerza. Si, somos fuertes para crear un Estado, y un Estado modelo. Tenemos todos los medios humanos y materiales para ello».

«Nadie es lo bastante fuerte o lo bastante rico para transportar un pueblo de una residencia a otra. Esto puede hacerlo sólo una idea. Los judíos no han cesado de soñar, a través de toda la noche de su historia, este divino sueño: "¡El año que viene en Jerusalén!" Son nuestras palabras tradicionales. Ahora se trata de mostrar que el sueño puede transformarse en una idea clara como el día».

«El plan es muy sencillo (...). Se nos debe conceder la soberanía sobre una porción de la superficie de la tierra, adecuada a nuestras necesidades y a nuestras justas ambiciones de pueblo; a todo lo demás ya proveeremos nosotros mismos».

«El que quiera marchar con nosotros, que tome nuestra bandera y luche por ella con la palabra hablada o escrita, y con la acción».

(R. y S.)

Fuente III.12

Fragmento de un discurso de Teodoro Herzl

Palestina es nuestra inolvidable patria histórica. Sólo oír su nombre es para nuestro pueblo un llamamiento poderosamente conmovedor. Si su Majestad el Sultán nos diera Palestina nos comprometeríamos a sanear las finanzas de Turquía. Para Europa., formaríamos parte integrante del baluarte contra el Asia y constituiríamos la vanguardia de la cultura en su lucha contra la barbarie. Como Estado neutral mantendríamos relaciones con toda Europa que, a su vez, tendría que garantizar nuestra existencia. En cuanto a los Santos Lugares de la cristiandad, se podría encontrar una forma de extraterritorialidad, de acuerdo al derecho internacional. Montaríamos una guardia de honor alrededor de los Santos Lugares, y responderíamos con nuestra existencia para que se cumpla este deber. Tal guardia de honor sería el gran símbolo de la solución del problema judío, luego de nuestros dieciocho siglos de sufrimiento.

(R. y S.)

Fuente III.13

Declaración oficial del objetivo sionista adoptada por el Primer Congreso Sionista de Basilea en Agosto de 1897

El propósito del sionismo es crear para el pueblo judío un hogar en Palestina, asegurado por la ley.

El Congreso contempla, para la consecución de ese fin, los siguientes medios:

1. La promoción, en líneas convenientes, de la colonización de Palestina por trabajadores agrícolas e industriales judíos.
2. La organización y nucleamiento global de toda la judeidad mediante instituciones apropiadas, locales e internacionales, de acuerdo con las leyes de cada país.
3. La intensificación y el estímulo del sentimiento nacional y de la conciencia nacional judía.
4. Los pasos preparatorios para obtener donde sea necesario, el consentimiento gubernamental al logro de los objetivos sionistas.

(R. y S.)

Fuente III.14

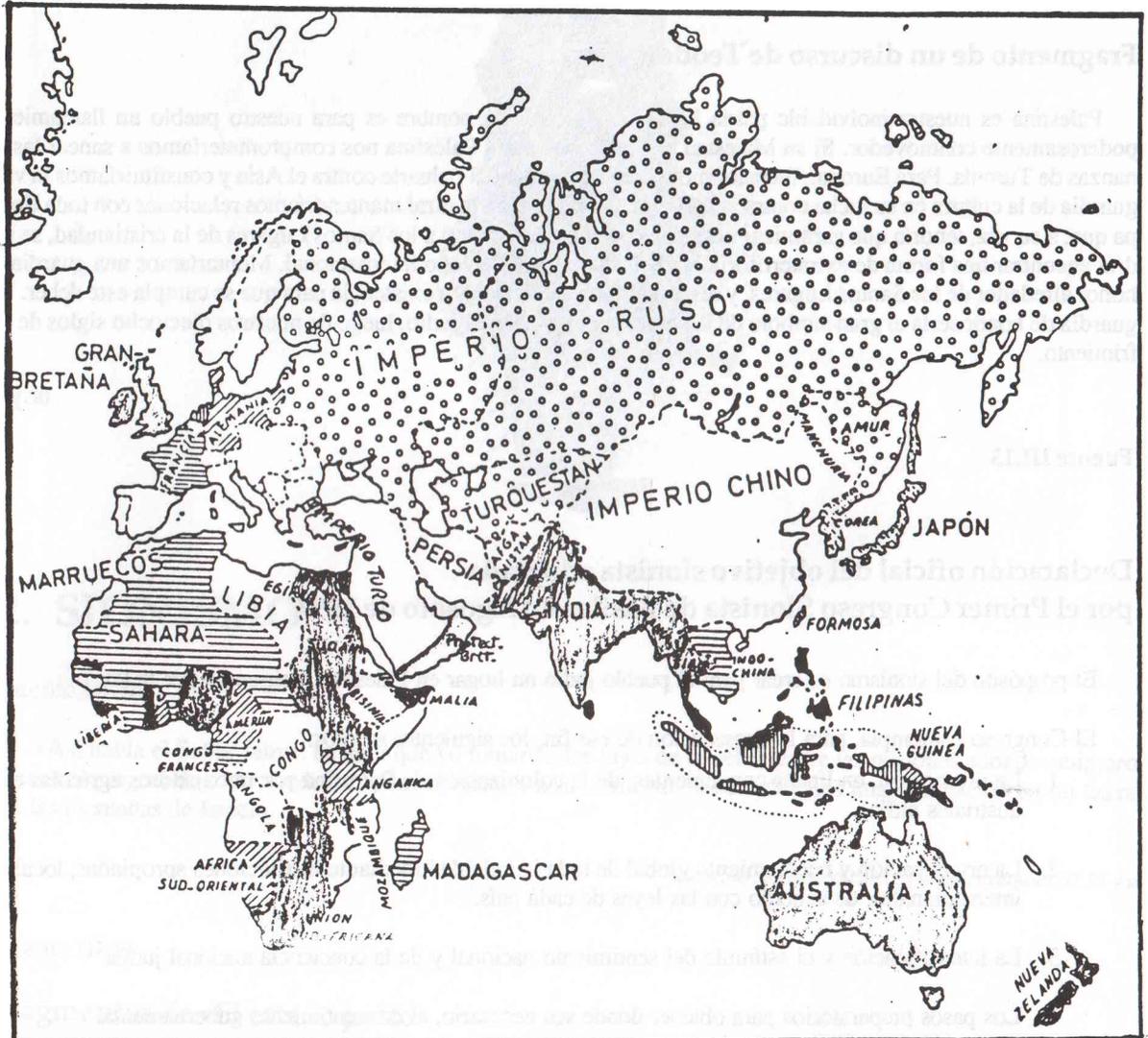
«A lo largo de este ensayo se ha recordado repetidas veces que el sionismo es el producto de su época, que sufrió directamente la influencia del nacionalismo europeo del s. XIX, y que la solución que preconizaba se situaba en el surco de la expansión colonial occidental. Esto es un hecho *colonial*. Efectivamente, desde el principio, el sionismo se encuadra en las políticas imperialistas europeas y busca *alianzas* entre éstas. El proyecto de fundar un Estado judío en una Palestina árabe, bajo la protección de una potencia imperialista, prefigura la alianza de los dirigentes sionistas con la Gran Bretaña y la subordinación, el expolio y el desplazamiento de la población indígena.»

(Bichara KHADER: Historia de Palestina)

3. COLONIALISMO EUROPEO Y DESCOLONIZACION

Fuente III.15

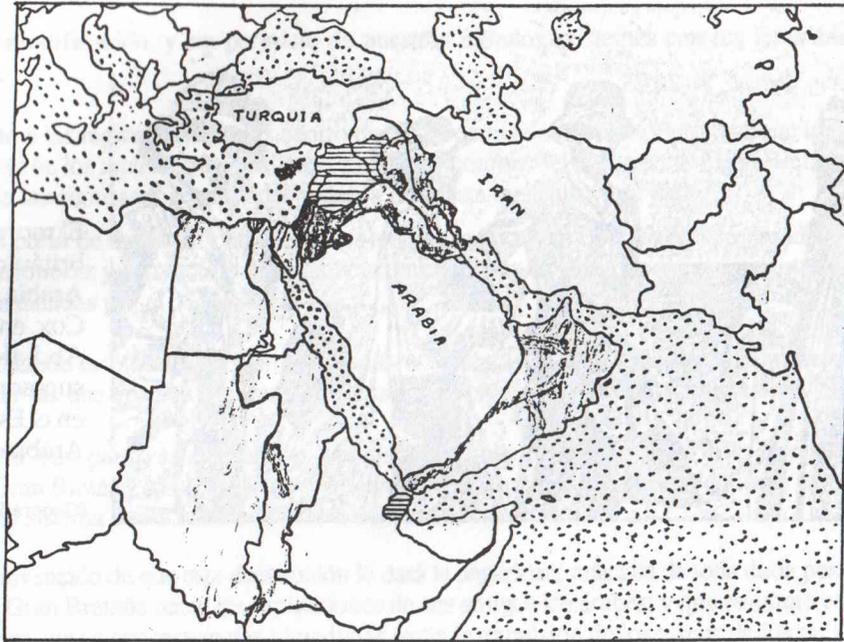
Asia, Africa y Oceanía en 1914



| | |
|--|-------------------------------|
| | Imperio alemán |
| | Imperio británico |
| | Imperio francés |
| | Imperio holandés |
| | Imperio japonés |
| | Imperio ruso |
| | Estados Unidos y sus colonias |

INBAD. Historia Contemporánea COU página, 143

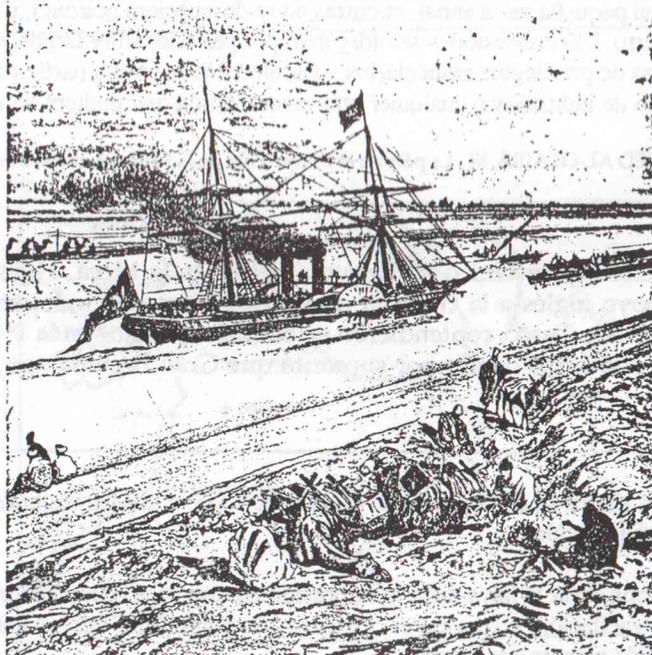
Fuente III.16



-  Colonias Británicas
-  Mandatos Británicos
-  Colonias y mandatos Franceses

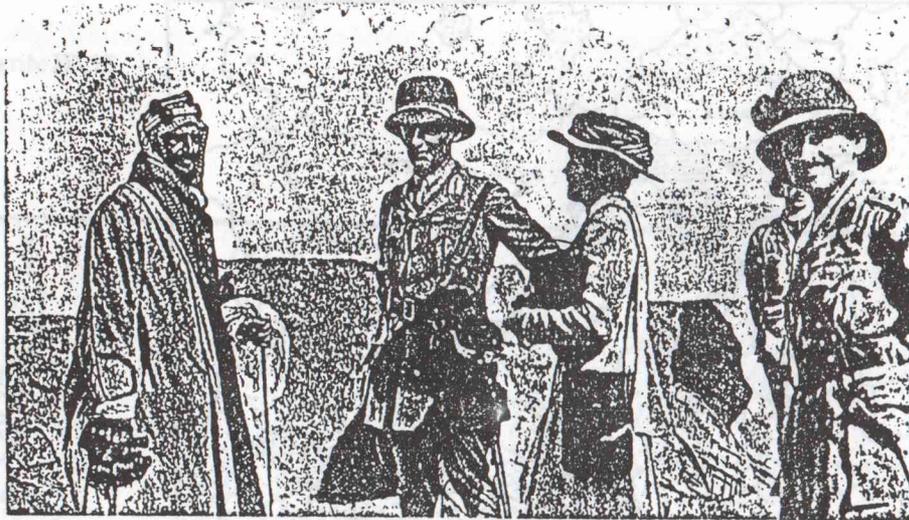
(Elaboración propia)

Fuente III.17



(Geografía Planeta)

La inauguración en 1869 del Canal de Suez devolvió al Oriente Próximo la estratégica situación de principal acceso desde Europa hacia África Oriental y Asia que había perdido en la época de los grandes descubrimientos a fines de la Edad Media.



El representante británico en Arabia sir Percy Cox, en 1918 con Abd-al-Aziz sucesor de Husseín en el Estado de Arabia

(Geografía Planeta)

Las concesiones a Compañías Petrolíferas Occidentales

«Los permisos o concesiones para la exploración y explotación de los recursos petrolíferos que obtuvieron las compañías eran extremadamente favorables para sus intereses. El otorgado por el Sha en 1901 a W. Knox d'Arcy sirvió de pauta para el resto de las concesiones hasta las décadas de los cincuenta y sesenta. Estas incluían derechos para la exploración y la producción, eran exclusivas, lo que evitaba la intromisión de otras compañías, y se referían a zonas geográficas muy extensas. La concesión se obtenía por una suma que era acordada al otorgar el permiso, acompañada de una pequeña renta anual, mientras no se descubriera petróleo, y una cantidad por tonelada producida una vez descubierto. Las concesiones se otorgaban por períodos muy largos, de sesenta a setenta y cinco años, e iban acompañadas de privilegios arancelarios y fiscales. No se exigía participación de mano de obra local, compromiso de creación de industrias o cualquier otra contrapartida que pudiera beneficiar al país».

SAEED AL-OTAIBA, M.: *Le pétrole et l'Economie de la Fédération des Emirats Arabes Unis*, página, 42.

Carta del Alto Comisionado británico en Egipto al jerife de la Meca, Hussein, en respuesta a las peticiones de éste de apoyo inglés a la creación de un Califato árabe independiente en Oriente Medio, Gran Bretaña y el Imperio Turco, contendieron en bandos opuestos en la 1ª Guerra Mundial. La rebelión de los árabes dio comienzo dando por supuesto que Gran Bretaña apoyaría su independencia contra los turcos.

He recibido con gran placer su carta del 29 de Shawal de 1333, y sus expresiones de amistad y sinceridad me han dado gran satisfacción.

Lamento que mi última carta le haya dado la impresión de que yo consideraba la cuestión de límites y fronteras con frialdad y vacilación; no era ese el caso, pero me parecía que aún no había llegado el momento de tratar esa cuestión de manera concluyente.

Pero he comprendido, por su última carta, que usted considera esta cuestión como de importancia vital y urgente. Por lo tanto, no he demorado en informar al Gobierno de Gran Bretaña del contenido de su carta, y es con gran placer que le comunico, de parte de ellos, la siguiente declaración, que confío recibirá usted satisfactoriamente.

Los distritos de Mersina y Alejandreta, y la parte de Siria situada al oeste de los distritos de Damasco; Homs, Hama y Alepo, no puede decirse que sean puramente árabes, y deberían excluirse de los límites demandados.

Con esa modificación, y sin perjuicio de nuestros tratados existentes con los jefes árabes, aceptamos esos límites.

En cuanto a las regiones incluidas dentro de las fronteras donde Gran Bretaña tiene libertad para actuar sin detrimento de los intereses de su aliada Francia, en nombre del gobierno de Gran Bretaña estoy autorizado para darle las siguientes seguridades y dar la respuesta que sigue a su carta:

1. A partir de las modificaciones antes mencionadas, Gran Bretaña está preparada mencionada, para reconocer y apoyar la independencia de los árabes en todas las regiones dentro de los límites demandados por el Jerife de la Meca (...)
2. Cuando la situación lo admita, Gran Bretaña dará a los árabes su consejo y los ayudará a establecer las que aparezcan como las formas de gobierno más adecuadas para esos diferentes territorios.
3. Por otra parte, se entiende que si los árabes han decidido buscar sólo el consejo y la guía de Gran Bretaña, los consejeros y funcionarios europeos que puedan requerirse para la formación de un sistema correcto de administración serán británicos (...)

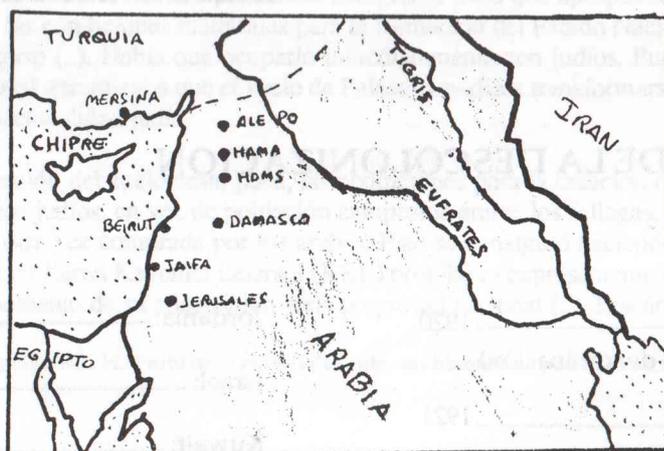
Estoy convencido de que esta declaración le dará la seguridad, más allá de toda duda posible, acerca de la simpatía de Gran Bretaña hacia las aspiraciones de sus amigos los árabes; y que resultará en una alianza firme y duradera, cuyas consecuencias inmediatas serán la expulsión de los turcos de los países árabes y la liberación de los pueblos árabes del yugo turco que durante tantos años los oprimiera (...)

Fue con gran alivio y satisfacción que me enteré de la llegada a salvo de la Alfombra Sagrada y de las ofrendas que la acompañaban; así, gracias a la claridad de sus directivas y a la excelencia de sus arreglos, fueron desembarcadas sin problema ni daño de los peligros y dificultades que ocasiona la triste guerra actual. Quiera Dios otorgar paz y libertad duradera a todos los pueblos.

Saludos
A. HENRY MCMAHON

(R. y S.)

Fuente III.21



En sombreado zona del Imperio Turco que constituirá el futuro Califato Árabe solicitado por el Jerife de la Meca.

(R. y S.)

Fuente III.22

Carta del ministro británico de exteriores al banquero judío Lord Rothschild, destacada personalidad del Sionismo.

La declaración Balfour

Ministerio de Relaciones Exteriores

2 de noviembre de 1917

Tengo gran placer en remitirle a Vd., de parte del Gobierno de Su Majestad, la siguiente declaración de solidaridad hacia las aspiraciones judías sionistas, la cual fue sometida y aprobada por el Gabinete.

«El Gobierno de Su Majestad considera favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío, y empleará sus mejores esfuerzos para facilitar el logro de dicho objetivo, entendiéndose claramente que no ha de hacerse nada que perjudique los derechos, civiles y religiosos de las comunidades no judías existentes en palestina, o los derechos y el status político de que disfruten los judíos en cualquier otro país.»

Le agradeceré que lleve esta declaración a conocimiento de la Federación Sionista.

(firma) LORD BALFOUR

(R. y S.)

Fuente III.23

El «mandato» europeo

1. Los principios siguientes se aplicarán a las colonias y territorios que a consecuencia de la guerra, hayan dejado de estar bajo la Soberanía de los Estados que los gobernaban anteriormente y que estén habitados por pueblos aún no capacitados para dirigirse por sí mismos en las condiciones particularmente difíciles del mundo moderno. El bienestar y el desenvolvimiento de estos pueblos consituye una misión sagrada de civilización, y conviene incorporar al presente Pacto garantías para el cumplimiento de dicha misión.
2. El mejor método para realizar prácticamente este principio será el de confiar la tutela de dichos pueblos a las naciones más adelantadas que, por razón de sus recursos, de su experiencia o de su posición geográfica, se hallen en mejores condiciones de asumir esta responsabilidad y consientan en aceptarla. «Estas naciones ejercerán la tutela en calidad de mandatarias y en nombre de la Sociedad».

(...)

Artículo 22 del Pacto de la Sociedad de Naciones, año 1922.

Fuente III.24

CRONOLOGIA DE LA DESCOLONIZACION

(Elaboración propia)

| | |
|--|--|
| Arabia Saudita: 1920 (en 1932 recibe esta denominación) | Jordania: 1946 |
| Irak: 1921 | Israel: 1948 |
| Yemen N.: 1934 | Kuwait: 1961 |
| Líbano: 1943 | Yemen S.: 1967 |
| Siria: 1945 | E.A.U. Bahrein, Qatar y Omán: 1971 |

Fuente III.25

«La utilización del antagonismo entre árabes y judíos ha sido muy bien llevado por las potencias europeas, especialmente Inglaterra, Francia, Rusia y Alemania. La historia diplomática está llena de documentos atestiguando la práctica voluntaria de promesas, a menudo formuladas de manera contradictoria, a ambos protagonistas, con el fin de poder dominar esta región considerada por los europeos como zona estratégica y económica de primer orden. Muy a menudo, los antagonismos árabes contra el sionismo han sido suscitados, desarrollados y manipulados por la potencia británica mandataria, o bien por Francia, su rival en Oriente Medio.»

KAMINSKY, C y KRUK, S.: *El nacionalismo árabe y el nacionalismo judío*. París, PUF, 1983, págs. 232-233

Fuente III.26

Fragmento del discurso de Arafat ante la ONU (13-9-74)

Las raíces del problema palestino se retrotraen a los últimos años del s. XIX, en otras palabras, a este período que llamamos era del colonialismo y la colonización, como hoy le conocemos. Precisamente, éste es el período en que nació el sionismo como plan: su objetivo era la conquista de Palestina por los inmigrantes europeos, al igual que los colonos se establecieron en la mayor parte del África. Este es el período durante el que, llegado desde el oeste, se difundió el colonialismo a los extremos de África, de Asia y de América latina, creando colonias, explotando con crueldad, oprimiendo y saqueando a los pueblos de esos tres continentes. Este período persiste hasta nuestros días. Prueba de ello la encontramos en la presencia totalmente censurable de prácticas de un racismo manifiesto existente en Sudáfrica y en Palestina.

(R. y S.)

3. ASENTAMIENTOS JUDIOS EN PALESTINA

Fuente III.26 (bis)

«El proyecto sionista de establecer la soberanía judía en Palestina tenía como consecuencia que la población árabe existente quedara en minoría (...). La población inmigrante tenía que apropiarse, como premisa de la creación de una mayoría, de las condiciones materiales para la formación del Estado Nacional judío. Se trataba sobre todo del suelo, del territorio (...). Había que ocuparlo inmediatamente con judíos. Pues sólo la colonización con hombres del grupo nacional garantizaba que el suelo de Palestina pudiera transformarse en un territorio israelí habitado por personas de nacionalidad judía.»

La compra y colonización del suelo eran, pues, las condiciones para la creación del Estado judío. Había que vincular el suelo a colonos judíos, en vez de población campesina árabe, los fellagas, y, al tiempo, había que impedir que la tierra fuera otra vez comprada por los árabes. Esto se consiguió haciendo que la organización judía para la compra de tierras, el Keren Kayemet Leisrael (KKL) prohibiera expresamente a los judíos enajenar el suelo adquirido. Desde el momento de su adquisición sería propiedad nacional (...). Los árabes están excluidos.»

BENZ, W. y GRAML, H.: *Problemas mundiales entre los bloques de poder*. Madrid, s. XXI, 1982, páginas, 146-147.

Fuente III.27

«Theodor Herzl y el congreso sionista de Basilea decidieron, a instigación mía, conquistar Tierra Santa con la única arma con que puede ganarse realmente una nación: el arado.»

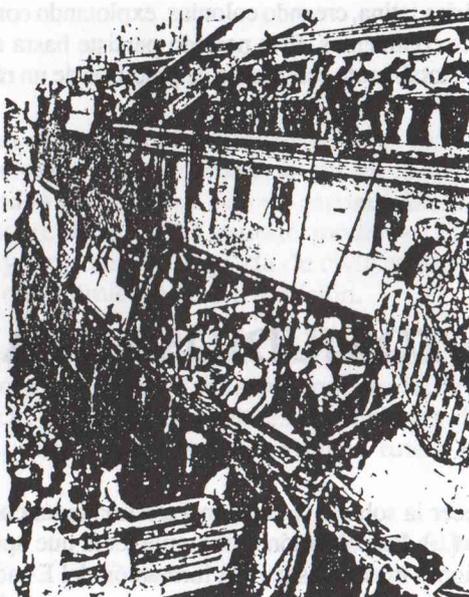
(OPPENHEIMER, F.: *Memorias*, Berlín, 1913, página, 165.)

Fuente III.28

| EVOLUCION DE LA POBLACION PALESTINA | | | | |
|-------------------------------------|------------|---------|------------|-----------|
| AÑOS | MULSUMANES | JUDIOS | CRISTIANOS | TOTAL |
| 1922 | 700.000 | 82.000 | 62.000 | 850.000 |
| 1931 | 759.712 | 174.000 | 91.398 | 1.035.281 |
| 1938 | ? | 391.000 | ? | |
| 1948 | ? | 544.000 | ? | 1.500.000 |

Reelaborado a partir de SOLAR, D.: «El nacimiento de Israel» Historia 16 s. XX, 24-1983.

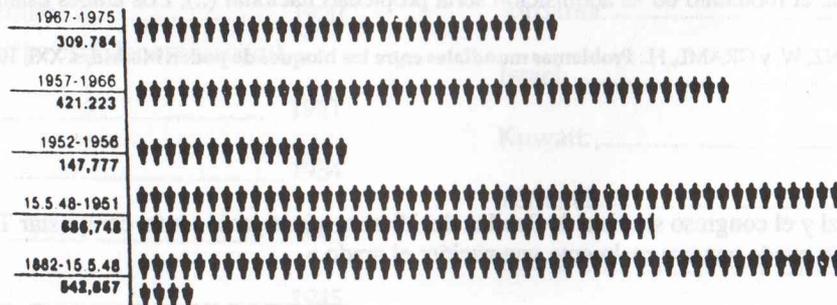
Fuente III.29



Llegada de inmigrantes judíos en el «Exodus» a la ciudad de Haifa, en 1947. Fletados por judíos norteamericanos, el «Exodus» transportó a 4.500 supervivientes de campos de concentración nazis.

Fuente III.30

Inmigración por periodos



Fuente III.31

Una familia judía en pleno aprendizaje del manejo de las armas



(Geografía Planeta)

Fuente III.32

«Se fijará usted en que todas las ventanas dan a los campos del valle a fin de que lo primero que vean por la mañana y lo último que miren por la noche sea el terreno que les pertenece. La mitad de las enseñanzas que se dan aquí, tienen por objetivo la agricultura. De esta población han salido ya varios grupos a empezar Kibbutzim nuevos o a unirse a otros ya existentes. En lo tocante a la alimentación nos bastamos a nosotros mismos. Poseemos vacas de leche, aves de corral y ganado. Incluso tejemos gran parte de las talas que usamos. Nos hacemos los muebles y reparamos la maquinaria en talleres propios. Todo esto lo hacen los niños, los cuales se gobiernan a sí mismos. Y hay que señalar que se gobiernan muy bien.

J. Llegaron al extremo más alejado del espacio verde. Allí, delante mismo de los edificios administrativos, el hermoso césped quedaba interrumpido por una larga trinchera que rodeaba todo el sector. Kitty miró a su alrededor y divisó otras trincheras y un refugio contra bombas».

(León Uris, Exodo)

Fuente III.33

Organizaciones judías

Antes de 1948, el movimiento sionista ha creado la Agencia Judía, (1904), organismo que controla los asentamientos judíos en Palestina.

En 1920, se crean el Histadrut (Confederación General del Trabajo) y la Hagganah (en hebreo defensa), organización secreta para «defender la vida, la propiedad y honor de los judíos» contra los ataques árabes.

Tras 1939 surgen dos organizaciones secretas paramilitares: el Irgun (Organización Militar Nacional) separado de la Hagganah, conducido por M. Beguin desde 1943, y la Stern (Luchadores por la libertad de Israel), ambas desencadenan actos terroristas espectaculares para atraer la atención mundial sobre los judíos. El 22 de julio de 1946, el Irgun dinamita el hotel King David de Jerusalén, con un saldo de 91 muertos.

(Elaboración propia)

Fuente III.34

Fragmento de Arafat ante la ONU. (12 noviembre de 1974)

Así, el movimiento sionista se alió directamente con el colonialismo mundial en una incursión común sobre nuestra tierra.

Permítaseme ahora presentar una selección de verdades históricas con respecto a esta alianza. La invasión judía de Palestina comenzó en 1881. Antes de la primera gran ola de inmigrantes que comenzaron a llegar. Palestina tenía una población de medio millón de hombres, la mayoría de la población era musulmana o cristiana y sólo había 20.000 judíos. Todos los sectores de la población gozaban de la tolerancia religiosa característica de nuestra civilización. Palestina era entonces una tierra floreciente, habitada principalmente por un pueblo árabe que trataba de crear una vida dinámica y rica dentro de su propia cultura. Entre 1882 y 1917 el movimiento sionista ubicó aproximadamente a 50.000 judíos europeos en nuestra tierra y lo hizo así, recurriendo a engaños y ardidés para instalarse en nuestro medio.

En 1947 el número de judíos llegaba a 700.000; eran dueños de alrededor del 6% de la tierra árabe. Las cifras podrían compararse con la población de Palestina que en aquel entonces era de 1.250.000.

(R. y S.)

4. NACE EL ESTADO DE ISRAEL

A) LOS ULTIMOS AÑOS DEL MANDATO BRITANICO

Fuente III.35

La comunidad sionista en Palestina crecía vertiginosamente.

Las conversaciones entre líderes judíos y notables árabes para limar asperezas no lograron progreso alguno. El sionismo no cedía en su propósito de convertir Palestina en el hogar nacional judío y los árabes no podían permanecer impassibles ante su continuo retroceso.

Tampoco Londres se desentendió del asunto y en 1936 envió un comisión. Encabezada por lord Peel, recomendó en su informe la división de Palestina en dos Estados, uno árabe y otro judío. La potencia mandataria acogió favorablemente el consejo, pero hubo de archivarlo ante las protestas árabes.

En 1939, Gran Bretaña convocó una conferencia entre árabes y judíos, que no halló solución al problema. Agobiado por la presión centroeuropea del nazismo, el Gobierno de Chamberlain terminó elaborando un *Libro Blanco* contrario a los intereses judíos y ligeramente favorable a las demandas árabes, pues trataba de limar asperezas con el mundo al que necesitaría en caso de confrontación con Hitler.

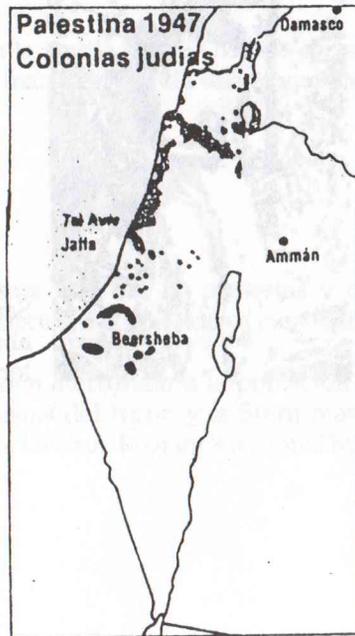
El 7 de mayo de 1939 apareció el *Libro Blanco*, que regulaba la emigración judía a Palestina hasta 1944 y la cancelaba después: Tras la entrada en Palestina de 75.000 judíos durante los próximos cinco años, la inmigración judía debe cesar, a menos que los árabes lo consientan. El Alto Comisario ha si-

do encargado de prohibir y de reglamentar las transferencias de tierras. Se formará en el plazo de diez años un Gobierno permanente y representativo y los judíos estarán en el país en estado de permanente minoría.

La Agencia Judía emitió un informe contrario que decía en su punto 5: Es en la hora más sombría de la historia judía cuando el Gobierno británico propone privar a los judíos de su última esperanza y cerrar el camino de regreso a su tierra.

(Solar. D.)

Fuente III.36



(Ch. y R.)

Fuente III.37

En el interior, la vida en Palestina se complicaba. El terrorismo judío, fundamentalmente el del Irgun y el de Stern, se había adueñado de la calle. Puestos de policía, acuartelamientos militares, clubes de oficiales, almacenes británicos, patrullas, etc.

En 1946, la lucha se generalizó. Los árabes, que habían asistido impotentes y estupefactos al incremento de la violencia entre judíos y británicos y que padecían los estados de sitio impuestos por la potencia administradora, decidieron pasar a la acción activa.

En febrero se decretó en Palestina una huelga general. En mayo, jefes de Estado árabes reunidos en Egipto reafirmaron el carácter árabe de Palestina. En junio se reunía la Liga Árabe en Bludán (Siria), alcanzando acuerdos contra los intereses norteamericano-británicos en sus tierras, caso de no ser atendidas sus reclamaciones sobre Palestina.

Ese año, el Irgun realizó el más importante atentado de su tremenda historia: la voladura del hotel King David, de Jerusalén, sede del gobierno de Mandato británico y de su Estado Mayor militar. Fue el 22 de julio de 1946.

Este era el panorama cuando, el 17 de febrero de 1947, Londres anunció que iba a entregar su Mandato sobre Palestina a las Naciones Unidas. El 28 de abril se abrió la sesión especial de la ONU sobre Palestina, asistiendo como invitados algunos miembros de la Agencia Judía.

El caballo de batalla de los debates que se sucedieron fue si el problema de Palestina estaba vinculado al problema judío o éste era independiente de aquél. Aquel mundo, anonadado aún por el genocidio nazi contra los judíos, no pudo separar ambos temas, de modo que formó un Comité Especial de las Naciones Unidas para Palestina (UNSCOP), que dedicó dos meses a estudiar el problema sobre el terreno.

Tras cuatro días de tormentosas sesiones el 29 de noviembre se acordó la partición de Palestina. Treinta y tres miembros, entre ellos EE.UU y URSS, votaron a favor; 13, en contra (Egipto, Siria, Líbano, Irak, Arabia Saudita, Yemen, Afganistán, Pakistán, Irán, Turquía, India, Grecia y Cuba); 10 se abstuvieron, entre ellos Gran Bretaña.

(Solar, D.)

Fuente III.38

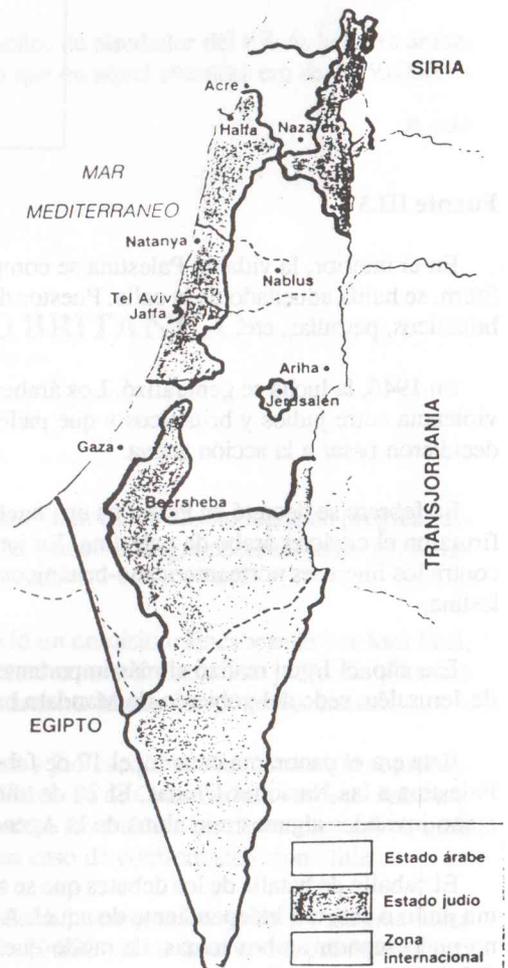


Sargento británico ahorcado por los terroristas del Irgun

(Solar, D.)

Fuente III.39

Plan de partición de la ONU (1947)



(Solar, D.)

Fuente III.40

En 1945, el 22 de marzo, se crea en el Cairo, la Liga de los Estados Arabes: formada por Egipto, Irak, Arabia Saudita, Siria, Transjordania, Líbano y Yemen.

Es muy importante para Palestina, puesto que a partir de ahora los árabes palestinos pueden contar con su apoyo.

La Liga protesta contra el plan de partición de la ONU, amenazando con la guerra y la invasión de Palestina si se lleva a cabo.

Por su parte, los judíos buscan la ayuda de EE.UU, movilizando a los judíos norteamericanos para conseguir armas. El presidente Truman recomienda una tregua entre árabes y judíos.

(Elaboración propia)

Fuente III.41

La resolución de la ONU desata una ola de protestas y disturbios entre los árabes palestinos. Antes de 1948 se producen 2.500 muertos, 5.000 heridos e incontables daños a la propiedad.

Por su parte, los judíos pretenden aterrorizar a la población civil árabe, para que se vayan. El 9 de abril de 1948, por la noche terroristas del Irgun y la Stern masacran la pequeña aldea árabe de Deir Yasin, en los suburbios de Jerusalén. La Cruz Roja Internacional habla de 254 muertos.

(Elaboración propia)

Fuente III.42

Arafat en la ONU (1974)

Como resultado de esta confabulación de la Potencia mandataria y del movimiento sionista, y con el apoyo de algunos países, esta Asamblea General en sus comienzos aprobó una recomendación de partición de nuestra tierra palestina. Esto tuvo lugar en una atmósfera envenenada con ciertas medidas condenables y soportando gran presión.

La Asamblea General hizo la partición de lo que no tenía derecho a dividir: una tierra indivisible. Cuando rechazamos esa decisión, nuestra posición correspondía a la de la madre natural que se rehusó a permitir que el Rey Salomón cortara en dos a su hijo en tanto que la otra madre reclamaba el hijo para sí misma pero no se oponía a ese desmembramiento. Además, si bien la resolución de partición permitió a los colonialistas ocupar el 54% de la tierra de palestina, su insatisfacción ante esa decisión desató una ola de terror contra la población civil árabe: Entonces ocuparon el 81% desarraigando así a un millón de árabes; ocuparon también 525 ciudades y aldeas árabes de las que destruyeron por completo 385 arrasándolas totalmente. Una vez hecho eso construyeron sus propias instalaciones y colonias sobre las ruinas de nuestras huertas y de nuestras fincas.

Las raíces de la cuestión de Palestina están aquí.

(R. y S.)

Fuente III.43

La reacción judía fue, por el contrario, de enorme júbilo. Ciertamente las tierras que la ONU les entregaba no parecían demasiado abundantes para congregar en ellas al pueblo judío, pero sí suficientes para los que entonces se encontraban en la *tierra prometida* y para acoger al medio millón de judíos que aún estaban desplazados como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial.

Por el contrario, los líderes sionistas no podían ocultar su preocupación por el inmediato futuro: Gran Bretaña anunció que el 15 de mayo de 1948 terminaría su Mandato y los árabes habían comenzado ostensibles preparativos bélicos para cuando partieran los ingleses.

La guerra, pues, parecía inminente. Los encuentros armados y los asaltos a aldeas o establecimientos eran diarios. Los ingleses apenas podían controlar la situación, auténticamente apabullados por la violencia de ambos bandos, sobre todo por parte de los judíos, (...)

(Solar, D.)

B) ¿TREGUA O INDEPENDENCIA DE ISRAEL?

El 12 de mayo de 1948, dos días antes del fin del mandato británico, se reúne el Consejo Nacional judío. De los 13 miembros que lo integraban sólo pudieron acudir 10 a esta reunión crucial. Aquí se os da información sobre las distintas posturas de algunos de sus miembros:

1. Ben Gurión



David Ben Gurión (Plonsk, 1886-Tel Aviv, 1973). Político israelí, considerado como el fundador del Estado judío. De origen polaco, se integró en el movimiento socialista sionista Paole Sion y, en 1906, emigró a Palestina. Estudió Derecho en Constantinopla y se enfrentó con las autoridades turcas por su actividad política. Desterrado en 1915, marchó a EE.UU, donde organizó la Legión Judía, que combatió con los aliados durante la Primera Guerra Mundial y con la que volvió a Palestina en 1917. Fundador y primer secretario del Partido Laborista judío, Mapai, presidió también la Conferencia de Sindicatos Judíos, Histadrut, entre 1921-33. Su incesante labor para impulsar el movimiento sionista internacional le llevó a la presidencia del Comité Ejecutivo de la Agencia Judía para Palestina (1939-47) y del Consejo Nacional Judío en Palestina (1947-48). El 14 de mayo de 1948 proclamó la independencia del Estado de Israel, siendo elegido primer ministro, cargo que desempeñó hasta 1953 y, de nuevo, entre 1955 y 1963. Ben Gurión se retiró de la escena política a partir del año 1969. Murió en Tel Aviv cuatro años más tarde.

En el pequeño despacho de su casa de Tel-Aviv, donde había tomado la mayor parte de las grandes decisiones de su vida, David Ben Gurión se aprestaba a dirigirse a la reunión más importante en la que jamás hubiera participado. Dentro de algunas horas, los miembros del «Consejo Nacional de los Trece» —el organismo que había sido creado para reemplazar a la «Agencia Judía» y constituir un Gobierno provisional— iban a proclamar o a aplazar el nacimiento del Estado judío. La seria advertencia del Secretario de Estado, Marshall, y la amenazante presencia de los ejércitos árabes en las fronteras de Palestina encontraron tal eco entre sus miembros, que el resultado del escrutinio parecía indeciso (...)

La elección de Ben Gurión estaba hecha desde hacía tiempo (...) Era necesario proclamar el Estado judío: ahora o nunca (...)

Ya que, al invitar a los judíos a diferir la proclamación de su Estado y a aceptar la tregua, los EE.UU dejaban entender que ese plazo serviría para un nuevo examen de la cuestión palestina. Todo nuevo proyecto obligaría fatalmente a los judíos a hacer determinadas concesiones a los árabes (...)

Además, y pese a la estima que sentía por Marshall, Ben Gurión no creía que se impidiera la invasión árabe difiriendo la creación del Estado. Sólo los atributos de la soberanía nacional permitían a los judíos organizar su defensa y asegurar su supervivencia colectiva. Podrían, como los árabes, comprar abiertamente las armas, que su propia flota llevaría a Palestina. Y sólo un Estado daría a su pueblo la identidad nacional que sostendría su fe en las pruebas venideras (...)

Sobre la mesa de despacho de Ben Gurión, dos carpetas contenían los únicos motivos para creer obstinadamente en la victoria, y quizá los principales argumentos que convecerían a sus compañeros para proclamar el Estado. En tales carpetas figuraba quizá, la lista de los armamentos comprados en el extranjero por Ehud Avriel y Yehuda Arazi. Depositados en Europa en espera de que la soberanía del Estado judío les permitiese emprender legalmente el camino de Palestina, esas armas podían cambiar el curso del conflicto (...)

David Ben Gurión penetró en la sala del «Fondo Nacional Judío» y examinó atentamente a los nueve hombres que ya se encontraban allí (...) veinticinco mil fusiles, cinco mil ametralladoras, cincuenta y ocho millones de balas, ciento setenta y cinco obuses y treinta aviones de combate. Arazi, por su parte, ha logrado procurarse diez carros, treinta y cinco cañones antiaéreos, doce morteros de 120 mm, cincuenta y cinco cañones de 65 mm, cinco mil fusiles, doscientas ametralladoras pesadas, noventa y siete mil obuses de diferentes calibres y nueve millones de balas.

(«Oh, Jerusalén»)

(Solar, D.)

2. GOLDA MEIR



Golda Meir (Kiev, 1898-Jerusalén, 1978). Política israelí. Emigró con su familia a Milwaukee (EE.UU) en 1906. Allí estudió magisterio y se casó con Morris Meyerson (1917). Afiliada a la organización sindical sionista, en 1921 se trasladó con su esposo a Palestina, donde se integraron en el kibbutz de Merhavya. Miembro activo del Histadrut, en 1928 fue nombrada secretaria del consejo sindical femenino. Portavoz de los sionistas ante las autoridades del mandato británico durante la Segunda Guerra Mundial, fue una de las firmantes de la declaración de independencia de Israel y su primera embajadora en la URSS (1948-49). Ocupó sucesivamente las carteras de Trabajo (1949-55) y Asuntos Exteriores (1956-66) y hebraizó su apellido al enviudar. Era secretaria general del Histadrut cuando su partido, el Mapai, la designó primera ministra (marzo de 1969). Sus esfuerzos en pro de la pacificación de Oriente Medio se vieron frustrados por la cuarta guerra árabe-israelí (octubre de 1973), que también tuvo adversas repercusiones electorales para su partido (diciembre de 1973). En mayo de 1974 dimitió de su cargo y se retiró de la política.

(Solar, D.)

Sir Alan Cunningham, Alto Comisario Británico en palestina, ofreció una última recepción a los altos funcionarios árabes y judíos del Mandato.

Aquel día recibió otra visita:

Pese a todo lo que los oponía, Golda Meir y el Alto Comisario británico se habían estimado siempre mutuamente. Por ello, cuando hubieron discutido las cuestiones que les preocupaban, Sir Alan se permitió darle un consejo personal.

- Creo saber que su hija se encuentra en uno de los kibbutz del Negev –dijo-. Va a haber guerra, y esas colonias no tienen ninguna probabilidad de salvación. Los egipcios las aplastarán, fuese cual fuese su valentía. ¿No sería más prudente hacerla regresar cerca de usted?

Golda Meir se mostró conmovida por su atención.

- Se lo agradezco –respondió-, pero todos los chicos y chicas de esas colonias tienen una madre. Si todas hacen regresar a sus hijos a casa, ¿quién detendrá a los egipcios?

(«Oh, Jerusalén»)

David Ben Gurión envió a Golda Meir el 10 de mayo de 1948 a una última entrevista con el rey de Transjordania Abdullah, motivo: asegurarse la no intervención de la legión Árabe en el inminente conflicto. Adiestrada por los ingleses y bien pertrechada de armas blindadas, la legión Árabe era sin duda el cuerpo militar enemigo más temible para los judíos.

Golda Meir arriesgó su vida en aquella noche del 10 de mayo de 1948 para buscar por última vez cerca del soberano beduino, el favor que significan a la vez el *shalom* hebreo y el *salam* árabe: la paz. David Ben Gurión la envió para recoger un bien más preciado que todos los fondos sionistas del mundo: la seguridad de que la Legión Árabe se mantendría fuera del inminente enfrentamiento. (...)

Golda Meir encontró al rey «cansado y nervioso». Los llamamientos a la guerra procedentes de los *suks* de su capital habían quebrantado su resolución. Los jefes de los demás países árabes lo habían cogido entre sus redes y privado de su libertad de maniobra. (...)

(...) El rey enumeró las transacciones que su médico-embajador había ya sugerido a los representantes de la Agencia Judía: rechazar la proclamación del Estado judío y conservar la unidad de Palestina, respetando siempre la autonomía de los judíos en sus sectores, y luego determinar su destino por la elección de un Parlamento constituido, a partes iguales, entre los miembros de las dos comunidades. Deseaba la paz –aseguraba-, pero si los judíos rechazaban sus proposiciones, temía que la guerra fuese inevitable.

Golda Meir respondió al monarca que sus condiciones no eran aceptables. (...)

Golda Meir subrayó que el pueblo judío había tenido paciencia durante dos mil años. La hora de su soberanía había sonado ya y no podía ser diferida por más tiempo. (...)

Había terminado la entrevista que habría podido evitar el conflicto entre árabes y judíos. Antes de emprender aquel viaje Golda Meir confió a Ezra Danin que «iría hasta el infierno» para salvar la vida de un solo combatiente judío. Se levantó, tristemente consciente de no haber salvado aquella noche la menor vida.

(«Oh, Jerusalén»)

3. MOHSE SHARETT (ENCARGADO DE ASUNTOS EXTERIORES)

Entrevista de Mohse Sharett y G. Marshall el 7 de mayo de 1948

«En Washington, el Secretario del Departamento de Estado, George C. Marshall, llevó a su visitante ante un mapa de Palestina colgado en la pared de su despacho.

- Aquí están ustedes rodeados por los árabes –dijo señalando con el dedo el Negev-. Allí están rodeados por otros árabes.

Esta vez señalaba a Galilea.

- Tienen ustedes Estados árabes a todo su alrededor –continuó-, y a sus espaldas, el mar. ¿Cómo podrán resistir?

Hubo un silencio, durante el cual el eminente militar observó a su interlocutor, el ministro de Asuntos Exteriores de la «Agencia Judía», Moshe Sharett.

- Hablo de cosas que conozco –repuso-. Ustedes ocupan la llanura costera de palestina, mientras que los árabes poseen las alturas. Sé que ustedes tienen a su «Haganah» equipada con determinado armamento, pero los árabes disponen de ejércitos regualres bien entrenados y, además, se benefician de la artillería pesada. ¿Cómo podrán aguantar?

La evidente sinceridad y la indudable competencia militar de Marshall impresionaron al diplomático judío. De hecho, esta exposición revelaba la gran preocupación de los americanos: convencer a la «Agencia Judía» para que difiriese la proclamación del Estado Judío. Si aceptaba, la diplomacia americana estaba convencida de que podría ser firmada una tregua con los Estados árabes. Entonces se evitaría la invasión árabe».

(«Oh, Jerusalén»)

Entrevista del presidente H. Truman con sus consejeros (9 de mayo de 1948)

«Dos días después del regreso del jefe de la diplomacia judía a Tel-Aviv, Harri S. Truman convocó a sus consejeros para discutir la cuestión de política extranjera más urgente que se planteaba a su Gobierno: el reconocimiento del Estado judío si era proclamado a pesar de todas las advertencias americanas. (...)

Marshall anunció, de entrada, que era opuesto al reconocimiento del nuevo Estado. Casi todos los diplomáticos de su ministerio habían dado a conocer su hostilidad a ese proyecto, y debía tener en cuenta a la mayoría que representaban. Uno de sus embajadores en Oriente Medio, George Wadsworth, acababa incluso de telegrafiar: «Si los EE.UU reconocen a un Estado judío y continúan aportando un apoyo sin reserva a la política sionista, la URSS se convertirá, antes de veinte años, en la potencia dominante en el Cercano Oriente.» (...)

Fuese cual fuese su deseo de reconocer al nuevo Estado. (...)

El presidente Truman no podía correr el riesgo de una ruptura con Marshall. Era el hombre de su Gobierno que más necesitaba.

- Le agradezco sus consejos –concluyó-. Acepto su recomendación, general Marshall. Los EE.UU no reconocerán, en la actual coyuntura, la creación de un Estado judío en Palestina».

(«Oh, Jerusalén»)

4. YUGAL YADIN



Yigal Yadin (Jerusalén, 1917). Militar y arqueólogo israelí. Hijo a su vez de un arqueólogo, hebraizó su apellido, Sukenik, cambiándolo por Yadin.

Cursó estudios en la Universidad Hebrea de Jerusalén al tiempo que participaba activamente en las milicias de la Haganah (1932-48). Durante la primera guerra árabe-israelí (1948), Yadin fue el jefe de operaciones del ejército judío que unificaba la Haganah, el Irgun y Stern. Un año después fue nombrado jefe del Estado Mayor de las fuerzas armadas del Estado de Israel (1949-52).

Dirigió las principales excavaciones arqueológicas realizadas en Israel desde 1948: Hazor (1955- 1958, 1968), las cuevas del Mar Muerto (1960-61) y Masada (1963-65). En 1959 pasó a desempeñar sus labores docentes desde la cátedra de arqueología de la Universidad Hebrea de Jerusalén.

Autor de numerosos estudios históricos, sus obras más conocidas versan sobre los manuscritos del Mar Muerto, sobre la fortaleza de Masada y los celotes, y sobre el arte de la guerra en los tiempos bíblicos.

(Solar, D.)

«A petición general, Yigael Yadin presentó, como prólogo del debate, el punto de vista militar. Si los judíos podían sacar provecho de la tregua propuesta por el general Marshall para hacer entrar armas en el país y completar sus preparativos militares —declaró—, entonces era preciso aceptar esa tregua. Si, por el contrario, la tregua era rechazada y estallaba inmediatamente la guerra, la “Haganah” sufriría un golpe muy duro. Gracias a sus espías, el Estado Mayor conocía bastante bien los planes de los sirios; en cambio, eran un misterio los de los iraquíes, egipcios y los de la Legión Árabe.

— En el mejor de los casos —anunció a sus oyentes— estimo en un 50% las probabilidades de victoria.»

(«Oh, Jerusalén»)

5. Rabinos

En el Consejo Nacional había tres venerables rabinos, representantes de la conciencia religiosa del pueblo judío. Veían en la tregua, ante todo, una ocasión de ganar tiempo. «Temían que una excesiva precipitación lanzara a los árabes a un asalto general y comprometiera definitivamente la creación del Estado por el que el pueblo judío había luchado durante tantos años. Seis millones de los suyos desaparecieron en el holocausto nazi. ¿Tenían derecho ellos, jefes del pueblo judío a correr los riesgos de otra matanza y ver destruir el único crisol en el que pudiera forjarse la resurrección nacional judía?»

(«Oh, Jerusalén»)

C) INDEPENDENCIA

Fuente III.44



El 14 de mayo de 1948, a las 4 de la tarde, en una sala del museo de Tel-Aviv, David Ben Gurión (de pie bajo el retrato de Theodor Herzl) proclamó el nacimiento del Estado de Israel. La lectura del documento que restauraba un Estado judío tras casi dos mil años de interrupción, duró exactamente treinta minutos. Sobrecogidos por un religioso silencio, los asistentes escucharon los acordes de la *Hatikvah* (la Esperanza) el himno nacional que, en el balcón, interpretaba la orquesta filarmónica. Las lágrimas corrieron por muchas mejillas.

(«Oh, Jerusalén»)

Fuente II.45

Declaración de Independencia de Israel

14 de mayo de 1948

ERETZ ISRAEL, ha sido la cuna del pueblo judío. Aquí se ha forjado su personalidad espiritual, religiosa y nacional; aquí ha vivido como pueblo libre y soberano; aquí ha creado una cultura con valores nacionales y universales, y ha legado al mundo entero el imperecedero Libro de los Libros.

Luego de haber sido desterrado de su patria por la fuerza, el pueblo judío le ha guardado fidelidad en todos los países de su dispersión, y no ha cesado jamás de rogar por el retorno a su país y por restablecer en él su independencia nacional.

Impulsados por este vínculo histórico y tradicional, los judíos han luchado, a través de las generaciones, por retornar a su antigua patria y arraigarse en ella. En generaciones recientes retornaron en masa a su país. Pioneros, inmigrantes «ilegales» y combatientes, redimieron los yermos, restauraron su lengua hebrea, construyeron ciudades y aldeas y establecieron una creciente comunidad, poseedora de una economía y cultura propias, amante de la paz pero capaz de defenderse por sí misma, y portadora del progreso a todos los habitantes del país, que ahora aspira a la independencia y a la soberanía. (...)

Es derecho natural del pueblo judío a desarrollar, como todos los demás pueblos, una existencia independiente en su Estado soberano.

Por consiguiente, nosotros, miembros del Consejo del Pueblo, representantes de la población judía en Eretz Israel y del Movimiento Sionista, nos hemos reunido hoy, en el día de la finalización del Mandato Británico sobre Eretz Israel, y en virtud a nuestro derecho natural e histórico y en base a la resolución de la Asamblea de las Naciones Unidas, proclamamos la fundación de un Estado Judío en Eretz Israel – El Estado de Israel. (...)

EL ESTADO DE ISRAEL, estará abierto a la inmigración judía de todos los países, promoverá el desarrollo del país para beneficio de todos sus habitantes, y estará basado en los principios de libertad, justicia y paz, a la luz de las enseñanzas de los profetas hebreos; mantendrá una completa igualdad social y política de derechos para todos sus ciudadanos sin distinción de credo, raza o sexo, y garantizará la libertad de culto, conciencia, idioma, enseñanza y cultura; salvaguardará los lugares santos de todas las religiones, y será fiel a los principios de la Carta de las Naciones Unidas. (...)

EXHORTAMOS –aún en medio de esta agresión sangrienta que viene llevándose a cabo contra nosotros hace ya varios meses– a los habitantes árabes del Estado de Israel a mantener la paz y a participar en la construcción del Estado sobre la base de plenos derechos civiles y de una representación adecuada en todas las instituciones temporales y permanentes.

OFRECEMOS LA PAZ y la amistad a todos los países vecinos y a sus pueblos, y les invitamos a cooperar con el pueblo judío independiente en su patria, basados en la ayuda mutua. El Estado de Israel está dispuesto a colaborar en el esfuerzo común por el progreso de todo el Medio Oriente. (...)

Con fe en el Todopoderoso, firmamos de nuestro puño y letra esta declaración, en la sesión del Consejo Provisional del Estado sobre el suelo de la patria, en la ciudad de Tel-Avid, este día, víspera de sábado, 5 del Iyar de 5708, 14 de mayo de 1948.

(Extracto. R. y S.)

Fuente III.46

A la 1 de la madrugada del día 15 de mayo abandonaba Palestina el alto comisario británico, sir Alan Cunnig- han, y no había amanecido todavía cuando comenzó el ataque de las fuerzas regulares árabes a lo largo de todas las fronteras del nuevo Estado, y cuando una escuadrilla de aviones egipcios lanzó las primeras bombas sobre Tel-Aviv.

(Solar, D.)

