



¿En qué divergen los resultados académicos de los jóvenes y sus resultados en el mercado laboral entre las distintas regiones?

EDUCATION
INDICATORS
IN FOCUS

AGOSTO DE 2019

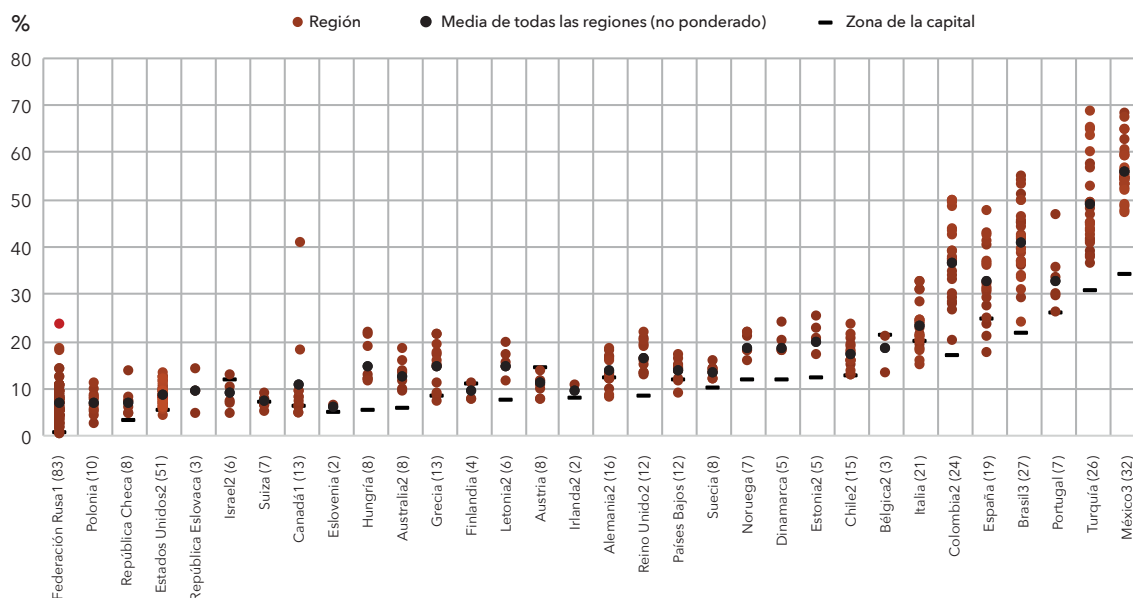
#71



- A pesar de que en las últimas décadas ha aumentado el nivel educativo en los países de la OCDE y en los países asociados, todavía existen algunas regiones con altas concentraciones de jóvenes adultos que no han cursado enseñanza secundaria superior.
- La proporción de personas de entre 18 y 24 años que no tienen empleo ni están cursando estudios o cursos de formación (mini) muestra una diversidad regional sustancial dentro de los países y tiende a ser mayor en las regiones menos ricas.
- En los países de la OCDE con datos subnacionales, solo hay 10 regiones en las que los jóvenes adultos sin educación secundaria superior tienen tasas de empleo superiores al 80 %. En cambio, hay 237 regiones en las que las tasas de empleo superan el 80 % en el caso de las personas con educación terciaria.

A menudo se considera que la educación secundaria superior es el nivel mínimo de educación que se requiere en el mundo actual para desenvolverse con éxito por el mercado laboral y la sociedad. En los últimos años, muchos países han realizado avances considerables en el aumento del nivel educativo alcanzado de su población. En 2017, la proporción de personas de entre 25 y 34 años sin educación secundaria superior era del 15 %, de media, en todos los países de la OCDE, frente al 20 % de la década anterior (OCDE, 2018^[1]). Sin embargo, a pesar de este avance, hay regiones dentro de los países de la OCDE en las que una parte considerable de los jóvenes adultos no terminaron una educación secundaria superior (Figura 1).

Figura 1 / Porcentaje de personas de entre 25 y 34 años con un nivel educativo inferior a la educación secundaria superior, en entidades subnacionales (2018)



Observaciones: Cada punto representa una región. El valor entre paréntesis representa el número de regiones con datos disponibles.

1: Los datos hacen referencia a 2016.

2: Los datos hacen referencia a 2017.

3: Los datos hacen referencia a 2015.

Los países se clasifican en orden ascendente según la región con el valor mínimo.

Fuente: OCDE (2019^[2]), OECD Regional Statistics (base de datos), <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-en>.

En poco menos del 10 % de las regiones de las que se dispone de datos (39 de un total de 473 regiones), al menos la mitad de los jóvenes de entre 25 y 34 años no han terminado la educación secundaria superior. Todas estas regiones se encuentran en Brasil, México y Turquía. Además, las regiones en las que más del 30 % de los jóvenes adultos no tienen educación secundaria superior se encuentran en Brasil (todas las regiones excepto el Distrito Federal, Roraima y São Paulo), Canadá (Nunavut), Colombia (17 de un total de 24 regiones), Italia (Apulia, Campania, Cerdeña y Sicilia), México (todas las regiones), Portugal (Algarve, Azores y Madeira), España (12 de las 19 regiones) y Turquía (todas las regiones).

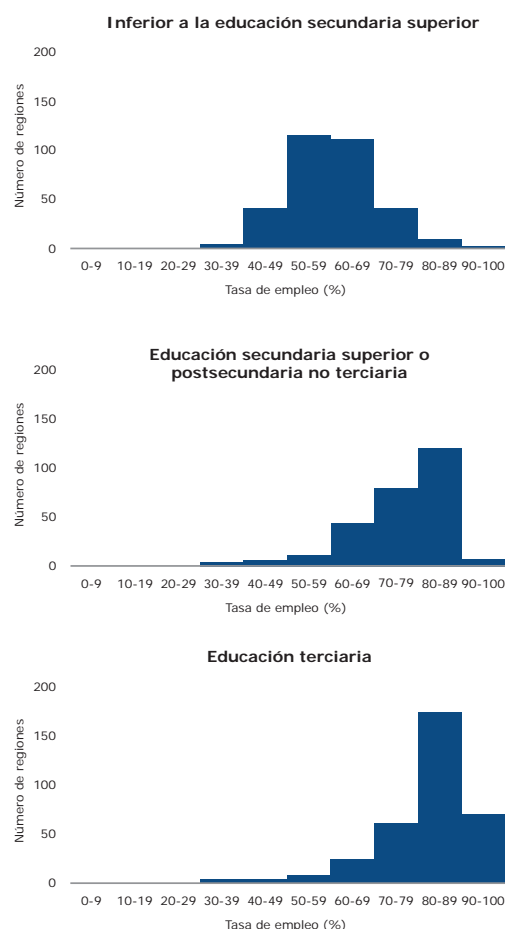
Otros países también tienen al menos una región atípica, con una proporción mucho mayor de jóvenes adultos con una educación inferior a la secundaria superior que la del resto del país. Por ejemplo, en la mayoría de las regiones de Canadá, menos del 10 % de los jóvenes de entre 25 y 34 años no tienen educación secundaria superior, pero en los Territorios del Noroeste la proporción alcanza el 18 % y en Nunavut alcanza el 41 %.

Estos ejemplos muestran la necesidad de comprender mejor los factores contextuales en las regiones atípicas, ya que pueden haber diferencias geográficas y demográficas significativas entre una región y otra. En Canadá, por ejemplo, las comparaciones entre Ontario, que concentra a la mayor parte de la población y muchos centros urbanos, y Nunavut, que está escasamente poblado y tiene muchas comunidades alejadas, deben hacerse teniendo en cuenta estas diferencias. El tamaño global de las regiones dentro de un país también puede afectar a la diversidad subnacional. Por ejemplo, en países con grandes regiones polarizadas, las diversidades internas dentro de las regiones pueden anularse mutuamente y hacer que las diferencias entre regiones parezcan menores.

La repercusión del nivel educativo alcanzado en el mercado laboral varía de una región a otra

Los análisis a nivel nacional muestran que en todos los países de la OCDE y en los países asociados la probabilidad de encontrar empleo aumenta si se ha alcanzado un nivel educativo más alto. Lo mismo sucede cuando se tienen en cuenta las tasas de empleo en las distintas regiones. En la mayoría de las regiones, las tasas de empleo se sitúan entre el 50 % y el 59 % para los jóvenes adultos sin educación secundaria superior, mientras que en la gran mayoría de las regiones se sitúan entre el 80 % y el 89 % para los que tienen educación terciaria (Figura 2).

Figura 2 / Número de regiones por nivel de estudios y tasa de empleo de los jóvenes de entre 25 y 34 años (2018)



Observaciones: Las tasas de empleo se remiten a 2017 para las regiones de Australia, Colombia, Estados Unidos e Irlanda, y a 2016 para las regiones de Canadá y la Federación Rusa.

Fuente: OCDE (2019), OECD Regional Statistics (base de datos), <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-en>.

De media, en todas las regiones, las tasas de empleo de los jóvenes adultos con estudios superiores son seis puntos porcentuales más altas que las de los que solo tienen educación secundaria superior o postsecundaria no terciaria.

Las tasas de empleo de los jóvenes de entre 25 y 34 años con educación terciaria son generalmente bajas en Italia. Calabria tiene la tasa más baja de todas las regiones de la OCDE sobre las que se dispone de datos (36 %), pero las tasas de empleo también son inferiores al 50 % en las regiones de Basilicata, Campania y Sicilia. En cambio, regiones como Bolzano, Lombardía y Véneto han conseguido dar empleo a la mayor parte de este segmento de la población, con tasas de empleo superiores al 80 %.

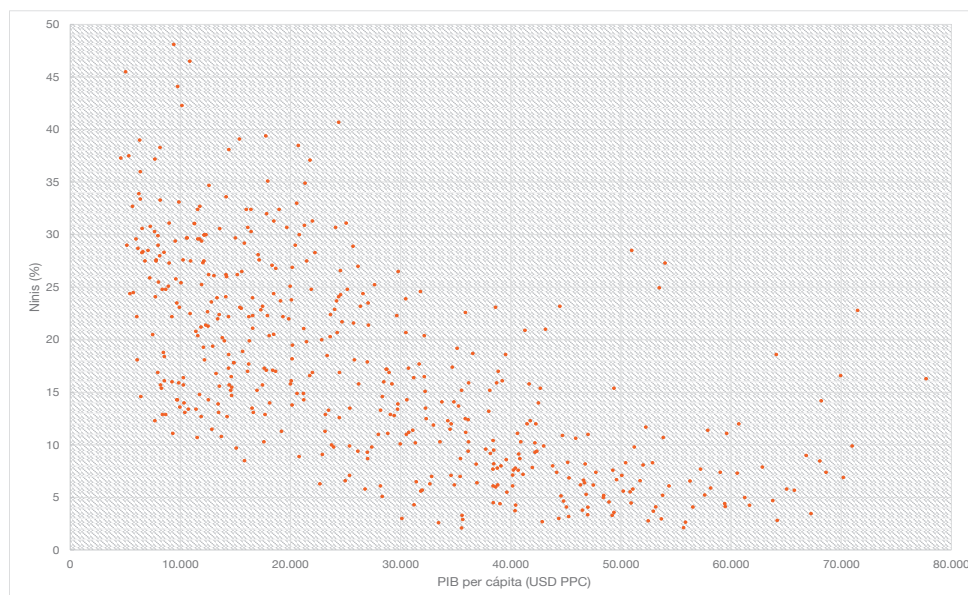
En cambio, las tasas de empleo de los jóvenes de entre 25 y 34 años con educación terciaria en los Países Bajos son elevadas en todas las regiones. Groninga tiene las tasas más bajas, con un 86 %, seguida de Limburgo con un 89 %; en todas las otras regiones, las tasas de empleo son del 90 % o más. Esto demuestra que, a pesar de las importantes diversidades regionales en algunos países, la fortaleza de la economía a nivel nacional también debería tenerse en cuenta al comparar regiones a entre países.

Las tasas de nini varían de una región a otra

Las diversidades regionales en la proporción de jóvenes que no tienen empleo ni están cursando estudios o cursos de formación (nini) pueden relacionarse con la economía local y la capacidad asociada dentro de las regiones para ofrecer una serie de oportunidades de empleo a los jóvenes. Las diferencias en las tasas de nini entre regiones también pueden verse afectadas por la mayor o menor dificultad que tienen las personas para desplazarse entre regiones por motivos de educación o trabajo. Muchas de las regiones con mayores niveles de producto interior bruto (PIB) per cápita también tienen tasas más bajas de nini (Figura 3).

A medida que las economías de la OCDE se recuperaban de la crisis financiera mundial, las disparidades regionales se redujeron en muchos países (OCDE, 2018_[2]). No obstante, los jóvenes pueden seguir enfrentándose a experiencias muy diversas a la hora de realizar la transición de la educación al mercado laboral, dependiendo de su ubicación geográfica. En todas las regiones sobre las que se dispone de datos,

Figura 3 / PIB per cápita (2017) y tasas de nini (2018) entre regiones



Observaciones: Cada punto representa una región. El PIB per cápita se expresa en dólares estadounidenses con paridad de poder adquisitivo (PPC). No se muestran tres regiones con un PIB per cápita superior a 130 000 dólares estadounidenses. Los datos sobre NINI se remiten a 2018 o los datos disponibles más recientes y los datos sobre el PIB per cápita se remiten a 2017 o a los datos disponibles más recientes.

Fuente: OCDE (2019), OECD Regional Statistics (base de datos), <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-en>.

la tasa de nini en los jóvenes de entre 18 y 24 años puede oscilar desde el 2,1 % en Hokuriku (Japón) y Minnesota (Estados Unidos) hasta el 48,1 % en Anatolia oriental (este de Turquía) (Figura 4).

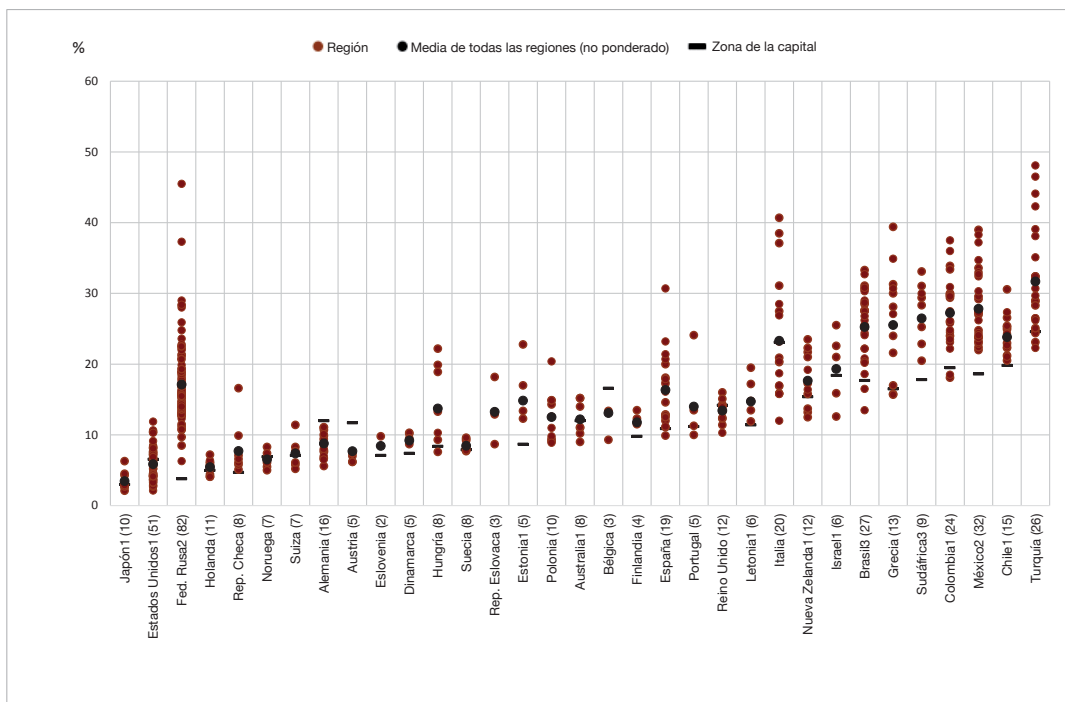
Algunos países experimentan disparidades regionales considerables. La mayor se da en la Federación Rusa, que cuenta con 83 regiones de las que se dispone de datos, y en la que la tasa de nini de Ingusetia (45,5 %) es casi 12 veces superior a la tasa de nini de Moscú (3,8 %). En Estados Unidos, que tiene 51

regiones con datos, la región con la tasa de nini más alta (Mississippi, con un 11,9 %) es 5 veces mayor que la región con la tasa más baja (Minnesota, con un 2,1 %).

Al igual que en el caso de los niveles educativos, los países también pueden tener regiones atípicas en las que las tasas de nini son considerablemente más altas que en el resto del país. En Portugal, las Azores tiene el índice de nini más alto (24,1 %), más de 10 puntos porcentuales por encima del siguiente índice regional más alto (Alentejo). Este ejemplo indica que los valores atípicos pueden darse en regiones lejanas o separadas del continente.

Otros países mantienen una tasa relativamente baja de nini en general y una mayor igualdad entre las regiones. Por ejemplo, en los Países Bajos, Noruega, Eslovenia y Suecia, las tasas de nini son inferiores al 10 % en todas las regiones, y la proporción entre las tasas regionales más altas y más bajas es inferior a dos. La creación de igualdad entre regiones requiere una serie de respuestas en materia de políticas, incluidas políticas que se basen en el lugar y una inversión pública bien orientada que tenga en cuenta las necesidades regionales específicas, las características, las ventajas competitivas y el potencial para innovar y crear empleo (OCDE, 2014^[3]). Esto puede ser particularmente difícil para los países grandes con mucha diversidad étnica, geográfica, climática o económica entre regiones.

Figura 4 / Proporción de nini de entre 18 y 24 años (2018)



Observaciones: Cada punto representa una región. El valor entre paréntesis representa el número de regiones con datos disponibles.

1: Los datos hacen referencia a 2017.

2: Los datos hacen referencia a 2015.

3: Los datos hacen referencia a 2013.

Los países se clasifican en orden ascendente según la región con el valor mínimo.

Fuente: OCDE (2019), OECD Regional Statistics (base de datos), <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-en>.

Conclusiones

Las diferentes regiones suelen presentar grandes diferencias en cuanto al nivel educativo y los resultados en materia de empleo, lo que pone de relieve la importancia de supervisar los indicadores regionales y nacionales y la necesidad de que el gobierno elabore soluciones políticas adaptadas para garantizar que los beneficios de la educación lleguen a todo el país.

Recopilación de datos subnacionales de la OCDE

Los datos utilizados en este documento se basan en la recopilación de datos de indicadores sobre educación a nivel subnacional realizada por el Centro para el emprendimiento, las PYME, las Regiones y las Ciudades (CFE), en coordinación con la Dirección de Educación y Competencias (EDU). Los datos se recogen a través de la red formada por los delegados del Grupo de Trabajo sobre Indicadores Territoriales (WPTI), y los delegados del Grupo de Trabajo sobre Indicadores de Sistemas Educativos (INES). En este análisis solo se incluyen los datos del Nivel Territorial 2 (TL2), excepto para Estonia y Letonia (TL3). Todos los datos recogidos sobre las regiones subnacionales están disponibles en la Base de Datos de Estadísticas Regionales de la OCDE (OCDE, 2019^[4]). Los datos de esta publicación se actualizaron por última vez el 30 de junio de 2019.

REFERENCIAS:

- [4] OCDE (2019), *OECD Regional Statistics (b. d)*, <http://dx.doi.org/10.1787/region-data-en>.
- [1] OCDE (2018), *Panorama de la Educación 2018: Indicadores de la OCDE*, OECD Publishing, París, <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2018-en>.
- [2] OCDE (2018), *OECD Regions and Cities at a Glance 2018*, OECD Publishing, París, https://dx.doi.org/10.1787/reg_cit_glance-2018-en.
- [3] OCDE (2014), *Recommendation of the Council on Effective Public Investment Across Levels of Government*, <http://www.oecd.org/regional/regional-policy/Principles-Public-Investment.pdf>.

VISITE:

www.educacionyfp.gob.es/inee/indicadores/indicadores-internacionales/ocde.html
www.educacionyfp.gob.es/inee/publicaciones/publicaciones-periodicas/educacion-indicators-in-focus.html
www.educacionyfp.gob.es/inee/publicaciones/publicaciones-periodicas/pisa-in-focus.html
www.educacionyfp.gob.es/inee/publicaciones/publicaciones-periodicas/teaching-in-focus.html

PRÓXIMA PUBLICACIÓN

¿Cómo ha evolucionado la inversión privada en educación a lo largo del tiempo y cómo afecta al acceso equitativo a la educación?



CONTACTE CON:

Gillian Golden (gillian.golden@oecd.org)
Simon Normandeau (simon.normandeau@oecd.org)

Créditos fotográficos: © Christopher Futcher / iStock; © Marc Romanelli / Gettyimages; © michaeljung / Shutterstock; © Pressmaster / Shutterstock

El presente trabajo se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos para Israel son proporcionados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



GOBIERNO DE ESPAÑA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional

Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España

INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educalNEE

NIPO línea: 847-20-021-7 NIPO IBD: 847-20-020-1

