



# ¿Por qué acceden más mujeres que hombres a la educación terciaria?

## EDUCATION INDICATORS IN FOCUS

MARZO 2021

# #79



- La diferencia de género a favor de las mujeres es mayor entre los nuevos matriculados en la educación terciaria que entre los titulados en la segunda etapa de educación secundaria en casi todos los países de la OCDE.
- Las diferencias de género en la orientación hacia diferentes programas y en el rendimiento educativo en la segunda etapa de educación secundaria puede hacer que las chicas sean más propensas a acceder a la educación terciaria que los chicos.
- Una gran variedad de programas de educación terciaria y el cambio de percepciones en el papel de las mujeres en la sociedad pueden haber animado a que continúen con una educación terciaria.
- Las mujeres tienen más que ganar en el mercado laboral que los hombres con un título de educación terciaria, tanto a nivel laboral como salarial.

En las últimas décadas, el porcentaje de mujeres con un nivel educativo de terciaria ha aumentado considerablemente, dándole la vuelta a la histórica diferencia de género a favor de los hombres. En 2019, de media en los países de la OCDE, el 51 % de las mujeres de 25-34 años tenían un título en educación terciaria en comparación con el 39 % de los hombres. La dinámica tras este cambio es compleja y se debe a muchos factores. Entre otros, la tendencia que depende de los años decisivos de la segunda etapa de educación secundaria, y de perspectivas profesionales que esperan al cursar una educación terciaria. Entender estas dinámicas de género en la transición de la segunda etapa de educación secundaria podría fomentar las políticas dirigidas a la equidad en el acceso a educación, el rendimiento educativo, así como las trayectorias en educación.

### **Las diferencias en las vías educativas elegidas y el rendimiento de los chicos y chicas con segunda etapa de educación secundaria podrían influir en su transición hacia la educación terciaria**

La segunda etapa de educación secundaria es un periodo decisivo en la trayectoria de los jóvenes estudiantes y juega un papel importante en su futura elección para completar su educación. Además, ofrece un punto de partida para entender la relación de los factores que afectan a la transición del alumnado hacia la educación terciaria.

De media, los países de la OCDE prácticamente han conseguido la paridad de género entre los titulados de la segunda etapa de educación secundaria: en 2018, el 51 % eran mujeres. Sin embargo, hay grandes diferencias entre los países, con un porcentaje de mujeres en la segunda etapa de educación secundaria que va desde el 47 % en Hungría a más del 55 % en Finlandia y Nueva Zelanda. Esta pequeña diferencia crece en la educación terciaria, donde las mujeres representan el 54 % de las nuevas matriculaciones en este nivel. Este aumento en el porcentaje de mujeres se puede apreciar en la gran mayoría de los países de la OCDE. Incluso en los 12 países de la OCDE donde las mujeres eran menos de la mitad de los titulados de la segunda etapa de educación secundaria, representaron más de la mitad de los nuevos matriculados en la educación terciaria. En los países de la OCDE, el mayor aumento en la representación de mujeres se observó en República Checa, Islandia y Suecia, donde el porcentaje de mujeres aumentó al menos en unos 8 puntos porcentuales entre los dos niveles. Solo había tres países en los que el porcentaje de mujeres disminuyó al comparar los titulados de la segunda etapa de educación secundaria y los nuevos matriculados en educación terciaria: Colombia, Finlandia y México (Figura 1).

Las diferencias entre los chicos y chicas con segunda etapa de educación secundaria podrían influir de alguna manera en esta tendencia. En primer lugar, a pesar de la igualdad de género conseguida de media entre los titulados de la segunda etapa de educación secundaria, hay diferencias importantes en la orientación del programa elegido. De media en los países de la OCDE, el 46 % de los titulados por la vía profesional en la segunda etapa de educación secundaria son mujeres en comparación con el 55 % de los titulados por la vía general (OCDE, 2020[1]). La orientación del programa escogido puede determinar las trayectorias educativas que se abren al alumnado tras su graduación. Tres de cada diez estudiantes de la vía profesional en la segunda etapa de educación secundaria en los países de la OCDE están matriculados en programas que no ofrecen acceso directo a la educación terciaria (OCDE, 2020<sub>[1]</sub>). Incluso entre los participantes en programas que ofrecen acceso, es menos probable que lo hagan que sus compañeros en programas generales. Esto afecta al aumento del porcentaje de mujeres entre los titulados por primera vez en la segunda etapa de educación secundaria y los nuevos matriculados en la educación terciaria, especialmente en países cuya orientación de los diferentes programas está muy influida por el género. Por ejemplo, los países en los que el porcentaje de mujeres aumenta más entre estos dos grupos, coinciden con los países cuyo porcentaje de mujeres en programas generales de la segunda etapa de educación secundaria alcanza, al menos, 10 puntos porcentuales más que en programas profesionales.

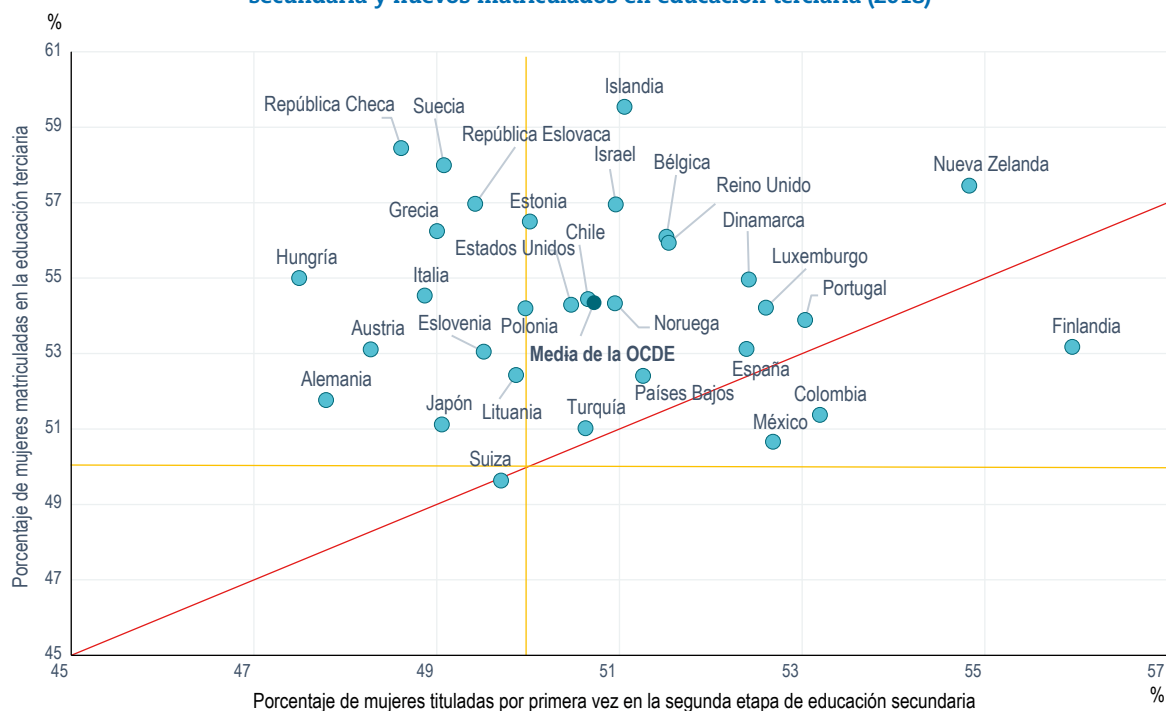
En segundo lugar, aunque el número de estudiantes titulados da una pista de la capacidad de los sistemas educativos para prepararlos y que cumplan con los requisitos mínimos para acceder al mercado laboral, no contempla la calidad de sus resultados educativos. Un bajo rendimiento educativo puede desanimar a que el alumnado continúe con un alto nivel educativo. El rendimiento del alumnado también puede influir en la orientación del programa elegido en el nivel de segunda etapa de educación secundaria, lo que a su vez determina las vías educativas disponibles para ellos. El resultado del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la OCDE muestra que las chicas de 15 años superan a los chicos en lectura en todos los países. En algunos países, las diferencias son especialmente elevadas. Por ejemplo, en Grecia, Finlandia, Islandia, Israel, Noruega y Eslovenia, las chicas superaron a los chicos en lectura en al menos 40 puntos (OCDE, 2019<sup>[2]</sup>). Como resultado, las chicas son más propensas a completar la segunda etapa de educación secundaria que los chicos, tanto en programas generales de formación profesional (OCDE, 2020<sup>[1]</sup>). Además, las chicas tienen una mayor probabilidad de ser admitidas en la educación terciaria en los países con procesos de admisión selectivos (OCDE, 2019<sup>[3]</sup>).

### La valoración social y una mayor variedad de programas de educación terciaria también podría animar a las mujeres a optar por la educación terciaria

El número creciente de diferentes cursos universitarios ofertados y los cambios en los requisitos de titulación de los puestos de trabajo también explicarían el aumento de las mujeres en la educación terciaria. Por ejemplo, las mujeres son mucho más propensas que los hombres a estudiar en campos relacionados con la educación, la salud y el bienestar. Al convertirse un título de educación terciaria en un requisito para formarse como enfermera en muchos países de la OCDE, en lugar de una cualificación profesional, animó a que más mujeres continuasen con una educación terciaria. En 2018, casi tres de cada cuatro nuevos matriculados en los programas de salud y bienestar de educación terciaria eran mujeres en los países de la OCDE.

Por último, las actitudes sociales hacia la expansión de las mujeres en la educación terciaria, el cambio de estatus de las mujeres con estudios superiores en la sociedad y en el lugar de trabajo también han influido en el aumento de mujeres en la educación terciaria. Los países cuyos ciudadanos dan mucho valor a la educación universitaria de las chicas también son más propensos a tener mayores matriculaciones de mujeres entre sus estudiantes de educación terciaria. Sin embargo, en México, el bajo porcentaje de mujeres matriculadas en la educación terciaria, en comparación con la segunda etapa de educación secundaria se debe, entre otros factores, al menor valor social de la universidad para las mujeres que para los hombres (Stoet y Geary, 2020<sup>[3]</sup>).

**Figura 1. Porcentaje de mujeres entre los titulados por primera vez en la segunda etapa de educación secundaria y nuevos matriculados en educación terciaria (2018)**



Fuente: OECD. (2020<sup>[1]</sup>) *Education at a Glance 2020: OECD Indicators*. <https://doi.org/10.1787/69096873-en>.

## Las mujeres tienen mucho más que ganar en el mercado laboral con un título de educación terciaria que los hombres

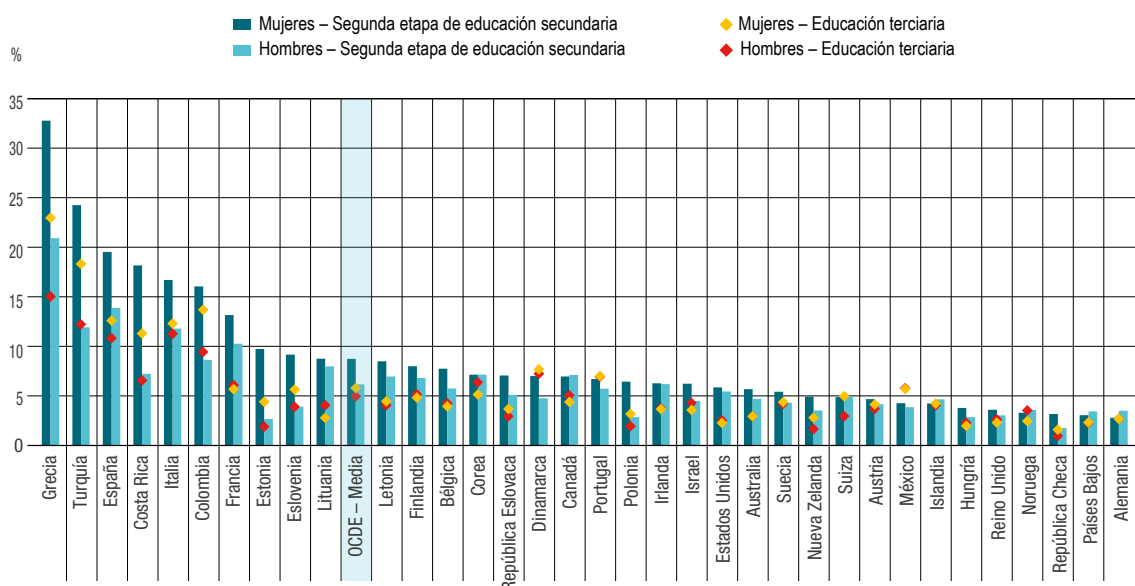
También se espera que las salidas profesionales influyan en las decisiones del alumnado para obtener una educación terciaria. En los países de la OCDE, un título de educación terciaria reduce significativamente el riesgo de desempleo en comparación con una segunda etapa de educación secundaria para el rango de edad de 25-34 años, pero las mujeres se benefician más que los hombres. Las tasas de desempleo de las mujeres cayeron del 9 % en el caso de las mujeres con una segunda etapa de educación secundaria, al 6 % entre las mujeres con una educación terciaria. En cambio, las tasas para los hombres caen del 6 % al 5 % (Figura 2).

El mayor beneficio de un título de educación terciaria para mujeres se debe principalmente a las significantes altas tasas de desempleo de las mujeres con una segunda etapa de educación secundaria en comparación con los hombres. De media en los países de la OCDE, la tasa de desempleo para las mujeres con una segunda etapa de educación secundaria es 1,4 veces mayor que en el caso de los hombres. En países como Costa Rica, Estonia, Polonia, Eslovenia y Turquía, las mujeres con una segunda etapa de educación secundaria son al menos dos veces más propensas a estar desempleadas que los hombres. Incluso en Dinamarca, México y Portugal, donde tanto los hombres como las mujeres con nivel educativo de terciaria tienen tasas de desempleo más altas que las de los que tienen educación secundaria superior, los hombres con educación secundaria superior tienen tasas de desempleo sistemáticamente inferiores a las de las mujeres con una formación similar (Figura 2).

En la mayoría de los países con datos disponibles, un título de educación terciaria reduce la tasa de desempleo para las mujeres en al menos un tercio en comparación con aquellas con una cualificación de segunda etapa de educación secundaria. El impacto positivo de la educación terciaria en las tasas de desempleo de las mujeres es especialmente alto en Estonia, Francia, Lituania, Polonia y Estados Unidos, donde la tasa de desempleo entre las mujeres con una cualificación de educación terciaria es menos de la mitad de la tasa de aquellas con una cualificación de una segunda etapa de educación secundaria. En cambio, solo en Estados Unidos y Nueva Zelanda un título de educación terciaria reduce las tasas de desempleo para los hombres hasta tal punto (Figura 2).

Algo similar ocurre en el caso de la ventaja salarial derivada de un título de educación terciaria que es mayor en las mujeres que en los hombres. De media en los países de la OCDE, las mujeres de 25-34 años con una educación terciaria ganan un 52 % más que aquellas con una segunda etapa de educación secundaria. En cambio, la ventaja salarial obtenida al poseer un título de educación terciaria entre los hombres es del 39 %. La diferencia salarial por género entre los jóvenes también tiende a ser menor con altos niveles de educación: de media en los países de la OCDE, las mujeres con una segunda etapa de educación secundaria ganan un 80 % de lo que ganan sus compañeros de género masculino, pero esto aumenta hasta el 83 % entre aquellas con un título de educación terciaria. Sin embargo, en los grupos de mayor edad, el salario de las mujeres tiende a reducirse en comparación con el de los hombres. Las mujeres de 35-44 años ganan un 77 % de lo que ganan los hombres independientemente de su nivel educativo. En unos dos tercios de los países de la OCDE, los ingresos relativos para mujeres con un nivel educativo de terciaria en este grupo de edad en comparación con los hombres son inferiores que para las mujeres con una segunda etapa de educación secundaria.

**Figura 2. Tasa de desempleo de adultos de 25-34 años según el nivel educativo y el género (2018)**



Los países están clasificados en orden descendente de la tasa de desempleo en las mujeres (segunda etapa de educación secundaria). Fuente: OECD. (2020<sub>1</sub>) *Education at a Glance 2020: OECD Indicators*. <https://doi.org/10.1787/69096873-en>.

## En conclusión

Entender las dinámicas de género en la transición educativa puede ayudar a establecer políticas centradas en apoyar un acceso equitativo a la educación, además de su calidad y los resultados en el mercado laboral. En casi todos los países de la OCDE, la diferencia de género a favor de las mujeres es mayor en la educación terciaria que en el nivel de la segunda etapa de educación secundaria. Las diferencias en la orientación del programa elegido y en el rendimiento educativo de las chicas suelen ofrecer mayor acceso a la educación terciaria a las chicas que a los chicos. Los cambios en la oferta de cursos en educación terciaria, y el valor social de la educación universitaria para las mujeres también puede influir en sus decisiones. Además, las mujeres suelen beneficiarse más de un título de educación terciaria en el mercado laboral que sus compañeros de género masculino, en cuanto al empleo y al salario, lo que hace aún más atractivo obtener un título en educación superior.

### REFERENCIAS:

- [1] OECD (2020). *Education at a Glance 2020: OECD Indicators*. OECD Publishing. Paris. <https://dx.doi.org/10.1787/69096873-en>.
- [3] OECD (2019). *Education at a Glance 2019: OECD indicators*. OECD Publishing. Paris. <https://dx.doi.org/10.1787/eag-2019-en>.
- [2] OECD (2019). *PISA 2018 Results (Volume II): Where All Students Can Succeed*. PISA. OECD Publishing. Paris. <https://dx.doi.org/10.1787/b5fd1b8f-en>.
- [4] Stoet, G. y D. Geary (2020). "Gender differences in the pathways to higher education". *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*. Vol. 117/25. pp. 14073-14076. <http://dx.doi.org/10.1073/pnas.2002861117>.

### VISITE:

[www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm](http://www.oecd.org/education/education-at-a-glance-19991487.htm)  
Education Indicators in Focus (números anteriores)  
PISA in Focus  
Teaching in Focus

### EN EL PRÓXIMO NÚMERO:

Gasto público en la educación según el nivel educativo



### CONTACTO:

Hajar Sabrina Yassine ([hajarsabrina.yassine@oecd.org](mailto:hajarsabrina.yassine@oecd.org))  
Marie-Helene Doumet ([marie-helene.doumet@oecd.org](mailto:marie-helene.doumet@oecd.org))

Créditos fotográficos: © Christopher Futcher / iStock; © Marc Romanelli / Gettyimages; © michaeljung / Shutterstock; © Pressmaster / Shutterstock

El presente se publica bajo la responsabilidad del Secretario General de la OCDE. Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE.

Este documento, así como cualquier dato y mapa incluidos en el mismo no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o soberanía de ningún territorio, a la delimitación de las fronteras y límites internacionales, ni al nombre de ningún territorio, ciudad o zona.

Los datos estadísticos para Israel son proporcionados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de esos datos por la OCDE se realiza sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

Esta traducción no ha sido realizada por la OCDE y, por lo tanto, no se considera una traducción oficial de la OCDE. La calidad de la traducción y su coherencia con el texto original de la obra son responsabilidad exclusiva del autor o autores de la traducción. En caso de discrepancia entre la obra original y la traducción, solo se considerará válido el texto de la obra original.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL

SECRETARÍA DE ESTADO DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EVALUACIÓN Y COOPERACIÓN TERRITORIAL



Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Ministerio de Educación y Formación Profesional  
Paseo del Prado, 28 • 28014 Madrid • España  
INEE en Blog: <http://blog.intef.es/inee/> | INEE en Twitter: @educaNEE  
NIPO línea: 847-20-021-7 NIPO IBD: 847-20-020-1

