



El impacto social del aprendizaje-servicio en el marco de los Premios de Aprendizaje-Servicio

Anna Escofet Roig y Anna Bernal Martínez
Universitat de Barcelona

Catálogo de publicaciones del MEFD: <https://www.libreria.educacion.gob.es/>

Catálogo de Publicaciones de la Administración General del Estado (CPAGE): <https://cpage.mpr.gob.es/>

Catálogo de publicaciones de EDUCO: <https://www.educo.org/actualidad/publicaciones>

Título de la obra:

El impacto social del aprendizaje-servicio en el marco de los Premios de Aprendizaje-Servicio

Autoras:

Anna Escofet Roig

Anna Bernal Martínez

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a la Red Española de Aprendizaje-Servicio por su apoyo para la elaboración de esta publicación y, por supuesto, a todos los centros educativos y entidades sociales que impulsan proyectos de ApS y hacen que el cambio educativo y social sea una realidad.

Coeditan:

© MINISTERIO DE EDUCACIÓN, FORMACIÓN PROFESIONAL Y DEPORTES

SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA

Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones

© FUNDACIÓN EDUCACIÓN Y COOPERACIÓN - EDUCO

Edición: 2024

NIPO (IBD): 164-24-168-4 (MEFPD)

NIPO (línea): 164-24-169-X (MEFPD)

ISBN (IBD): 978-84-369-6096-9 (MEFPD)

DL: M-16245-2024

Este libro ha contado con la financiación de la FUNDACIÓN EDUCACIÓN Y COOPERACIÓN - EDUCO

Maquetación: Empiezapori.com



Índice

1. El impacto social del aprendizaje-servicio	4
1.1. Introducción	5
1.2. El impacto social y su evaluación	5
1.3. El impacto social del aprendizaje-servicio	8
2. Investigando el impacto social del aprendizaje-servicio en el marco de los Premios de Aprendizaje-Servicio	11
2.1. Objetivos	12
2.2. Metodología	12
2.3. Población y muestra	12
2.4. Aspectos éticos de la investigación	14
2.5. Criterios de rigor y calidad	15
3. Resultados	16
3.1. Impacto en las personas participantes y en la comunidad	17
3.2. Impacto en las organizaciones	19
3.2.1. Misión, visión y valores	19
3.2.2. Cultura institucional	20
3.2.3. Servicio y sentido del servicio	23
3.2.4. Generación de recursos	24
3.3. A vueltas con el impacto	26
4. Conclusiones	29
5. Referencias	32
Anexos	34
Anexo 1. Cuestionario	35
Anexo 2. Entrevista	38
Anexo 3. Entidades y centros finalistas y premiados	40
Anexo 4. Muestra: entidades y centros participantes	44

1. El impacto social del aprendizaje-servicio



1.1. Introducción

El impacto que tienen los proyectos de aprendizaje-servicio en el aprendizaje del alumnado ha sido extensamente estudiado. Así, respecto del desarrollo de competencias se ha demostrado la relación entre las actividades que se realizan en los proyectos de aprendizaje-servicio y la consecución de los objetivos de aprendizaje y las competencias transversales como el compromiso social, la resolución de problemas, y el trabajo en equipo (Escofet y Rubio, 2019). También se han reportado evidencias de la asociación entre la participación en proyectos de aprendizaje-servicio y cambios positivos de actitud (Heuer et al., 2020). Además, los aprendizajes relacionados con el desarrollo de competencias transculturales se muestran como vinculados a la posibilidad de realizar proyectos de aprendizaje-servicio, por lo que el alumnado incrementa sus capacidades de autoeficacia transcultural (Long, 2018; AlexanderRuff y Ruff, 2021).

Educo (2021) profundizó en algunos de estos aspectos realizando una investigación que tuvo por objetivo describir y comprender el impacto de la metodología de aprendizaje-servicio en la prevención de la violencia desde un análisis relacional del bienestar de la infancia y la adolescencia. Para ello analizó 30 proyectos de aprendizaje-servicio premiados o finalistas en los Premios de Aprendizaje-Servicio 2019 de todo el territorio español y también realizó entrevistas a docentes y alumnado participantes en dichos proyectos. Los resultados obtenidos muestran que el aprendizaje-servicio contribuye significativamente a la promoción de relaciones humanas saludables; la prevención de la violencia y el fortalecimiento del bienestar

al activar la capacidad de cooperación; el desarrollo de habilidades sociales; el fortalecimiento de la autoestima y el sentido de pertenencia; y finalmente, la generación de poder y capacidad de agencia entre los participantes.

Respecto al impacto social de los proyectos de aprendizaje-servicio, la evidencia sobre cómo estos proyectos contribuyen específicamente a cambios y mejoras en las necesidades detectadas a través de las entidades sociales es más limitada o variada, seguramente debido a diversos factores metodológicos y contextuales, tal y como se aborda a continuación.

1.2. El impacto social y su evaluación

El concepto de impacto social (Azuara, 2020) se refiere a los efectos, cambios o consecuencias que una acción, programa, política o proyecto tiene en la sociedad. Este impacto puede ser tanto positivo como negativo, esperado como inesperado, puede manifestarse en diversos ámbitos y es importante para evaluar la diversidad de efectos generados por las acciones o intervenciones en términos de su contribución al bienestar y desarrollo en un grupo o comunidad específica, así como en la sociedad en su conjunto.

Clifford (2015) explica que el impacto social puede entenderse a partir de cuatro elementos clave: el valor creado como consecuencia de las actividades de alguien; el valor experimentado por los beneficiarios y todos los demás afectados; un impacto que incluye efectos tanto positivos como negativos; y, finalmente, un impacto que se mide frente a un marco de referencia, comparando lo



Proyecto "Mugituz bizi - Vivir en Movimiento" Impulsado por el CIP FP Lumbier, de Lumbier (Navarra)

que la situación hubiera sido sin la actividad propuesta.

Vanclay et al (2015) afirman que el impacto social se refiere a todo aquello que afecta o involucra a las personas, ya sea directa o indirectamente, en el contexto de una intervención planeada como un proyecto. Incluye todos los aspectos que se experimentan o se sienten, ya sea en el sentido cognitivo o físico, a diferentes niveles como el individual, familiar, social, laboral o comunitario. Los impactos sociales pueden abarcar desde los efectos sobre la salud y el bienestar hasta la pérdida de patrimonio cultural o biodiversidad, siempre y cuando sean importantes para un grupo específico de personas.

A partir de estas conceptualizaciones podemos deducir la necesidad de medir el impacto social. Ello es crucial por varias razones (Azuara, 2020). Primero, porque permite evaluar los resultados de un proyecto dirigido a un grupo específico de población, ayudando a comprender el alcance y la efectividad de las acciones implementadas. Además, la medición del impacto social facilita la identificación de prácticas exitosas y áreas de mejora, contribuyendo a la implementación de mejores prácticas y al desarrollo de estrategias más

efectivas. También es importante para generar una conexión emocional más fuerte y confianza en las acciones de una entidad, a través de la humanización y la implicación emocional. Finalmente, podríamos añadir que la medición del impacto social también proporciona transparencia y rendición de cuentas a las partes interesadas y la sociedad en general. Al mostrar los resultados reales y medibles de una intervención social, se fomenta la confianza y la credibilidad de la misma.

En contraposición a estas miradas, existe una perspectiva de evaluación del impacto social que se basa en la monetización, ofreciendo una forma de hacer comparables los impactos con los resultados financieros, facilitando así la toma de decisiones y la asignación de recursos (San Pedro y Ballesteros, 2021). Las ventajas de esta perspectiva tienen que ver con la comparabilidad, ya que permiten comparar directamente los impactos sociales y ambientales con los resultados financieros, lo que puede ayudar a las organizaciones a equilibrar sus objetivos económicos, sociales y ambientales. Además, al convertir los impactos sociales y ambientales en valores monetarios, se facilita la toma de decisiones al proporcionar una medida común que puede ser entendida y utilizada por los gestores y los inversores.

De todos modos, es necesario destacar los desafíos críticos a los que se enfrenta esta perspectiva, entre los cuales destacan su complejidad y subjetividad ya que determinar el valor monetario de impactos intangibles o de largo plazo puede variar significativamente entre diferentes evaluadores. Además, algunos impactos sociales y ambientales son difíciles de cuantificar y monetizar. Esto puede llevar a que se ignoren o subestimen en la evaluación del impacto total de una organización, lo que resulta en una visión incompleta de su verdadero impacto. Finalmente, la metodología de monetización no siempre integra adecuadamente las perspectivas de los diferentes grupos de interés en la identificación y recopilación de datos. Esto puede sesgar los resultados y limitar la comprensión del impacto real de las actividades de una organización.

Queremos resaltar también otro aspecto necesario a tener bien presente cuando nos enfrentamos a la medición del impacto social. Tal y como señalan San Pedro y Ballesteros (2021), hay que superar el denominado *impactwashing* porque esta práctica implica la divulgación de información exclusivamente positiva sobre el desempeño social y medioambiental de una organización, dejando de lado las cuestiones negativas. Aunque inicialmente puede mejorar la reputación de las entidades, el *impactwashing* puede tener múltiples consecuencias negativas, como el efecto acumulativo de abusos, publicidad engañosa, fraudes y deshonestidad, que deterioran la confianza y puede hacer que el resto de los esfuerzos de la organización en el ámbito del impacto social se vean comprometidos, afectando negativamente su credibilidad y legitimidad.

Por todo ello, en este informe se aborda la primera perspectiva, superando la mirada

meramente economicista y centrándonos en un enfoque holístico. Así, coincidimos con Azuara (2020), San Pedro y Ballesteros (2021) y Varclay et al (2015) en que para medir el impacto social se pueden seguir varios pasos y considerar distintos enfoques. Algunos de los aspectos clave son:

- Entender los problemas. Antes de medir el impacto social, es crucial comprender en profundidad los problemas que se pretenden abordar. Esto implica identificar las necesidades de la población objetivo y los desafíos específicos que enfrenta y asegura que la medición del impacto sea relevante y significativa para aquellos a quienes se pretende servir.
- Predecir, analizar y evaluar las posibles vías de impacto. Se deben anticipar los posibles efectos de las acciones o proyectos y evaluar cómo y por qué se espera que generen un impacto social. Esto incluye la identificación de indicadores relevantes que permitan medir esos efectos, entendiendo que es necesario medir y valorar no solo los resultados económicos, sino también los impactos sociales y ambientales de las actividades.
- Medir tanto los resultados como el impacto. Los resultados se refieren a los cambios específicos y medibles en términos de conocimiento, actitudes, valores, comportamientos, condiciones, o estatus de los beneficiarios directos o indirectos. Representan el valor que se ha generado a corto o mediano plazo como resultado directo de las intervenciones realizadas. Por otro lado, el impacto se refiere a los cambios a largo plazo que modifican ciertos parámetros en la comunidad o área donde se ha hecho la intervención. Estos cambios pueden afectar a una población más amplia y tienen implicaciones más

profundas y sostenibles en el tiempo. El impacto es el efecto final o la contribución duradera de las actividades, y su medición implica considerar lo que hubiese ocurrido si la intervención no hubiese tenido lugar. Medir resultados e ayuda a entender mejor la efectividad de las intervenciones y su capacidad para generar cambios positivos sostenibles.

- Desarrollar e implementar estrategias. Basándose en el análisis previo, se diseñan e implementan estrategias dirigidas a maximizar el impacto social positivo. Esto puede incluir la selección de actividades específicas, la asignación de recursos y la definición de objetivos claros.
- Diseñar e implementar el seguimiento. Es fundamental establecer mecanismos de seguimiento y evaluación que permitan recoger datos sobre el impacto generado. Esto implica definir indicadores de impacto, recoger datos de manera sistemática y analizarlos para evaluar el progreso hacia los objetivos establecidos.

La medición del impacto social también implica considerar la diversidad de definiciones y enfoques existentes, lo que sugiere la necesidad de adaptar las metodologías de medición a los contextos específicos de cada proyecto o acción. Además, es importante tener en cuenta tanto los efectos positivos como los negativos que pueden surgir de las intervenciones, para obtener una comprensión completa del impacto social generado.

En conclusión, la medición y gestión del impacto social es una herramienta que permite a las organizaciones identificar, cuantificar y mejorar los cambios positivos que se generan. Este es un campo emergente que requiere la colaboración entre diferentes actores, la innovación en las metodologías de medición y una voluntad

colectiva para redefinir el éxito económico en términos de bienestar humano y planetario.

1.3. El impacto social del aprendizaje-servicio

Por todo lo dicho anteriormente se hace evidente que es necesario también contemplar el impacto social de los proyectos de aprendizaje-servicio, entendiendo que, tal y como afirman Martínez-Odría et al (2023) el impacto social del aprendizaje-servicio se refiere a la generación de oportunidades de trabajo compartido entre el espacio educativo y el espacio social, lo que permite la cocreación y la construcción social y comunitaria, combinando aprendizajes y valores sociales.

Block y Bartkus (2019) profundizan en ello y centran su mirada en la necesidad de dotar de valor a la entidad social, centrándose en ella, para analizar el impacto social. Este valor se manifiesta de dos maneras principales: valor directo y valor indirecto. El valor directo refleja los resultados específicos del proyecto y el grado en que estos moldean las actividades de la entidad social más allá del compromiso específico. Además, el valor directo también incluye la creación de algo diferente a lo que la entidad habría logrado por su cuenta, lo que puede cambiar su estrategia cuando se implementan las recomendaciones. Por otro lado, el valor indirecto refleja beneficios para la entidad que no están específicamente vinculados al proyecto en sí, sino que se acumulan a partir de las interacciones de la entidad con el alumnado y la comunidad.

Una investigación reciente desarrollada por Lau et al (2021) defiende que es necesario explorar la relación del aprendizaje-servicio y

su impacto en la comunidad para comprender cómo y por qué el aprendizaje-servicio puede marcar la diferencia. Según dicha investigación, los impactos sobre los beneficiarios finales pueden surgir directamente de las intervenciones de aprendizaje-servicio, pero también pueden surgir indirectamente como resultado de los impactos sobre las organizaciones comunitarias, como por ejemplo promover su misión, aumentar los recursos o adquirir conocimientos, ideas y técnicas. Además, se señala la importancia de medir el impacto social del aprendizaje-servicio para conocer si tiene o no relación con el fortalecimiento de la comunidad, la conciencia social y ciudadana, o el desarrollo de valores y actitudes positivas.

De todos modos, la evidencia sobre cómo los proyectos de aprendizaje-servicio contribuyen específicamente a cambios y mejoras en las necesidades detectadas a través de las entidades sociales puede ser más limitada por diversas razones. En primer lugar, por la complejidad de medir el impacto social, debido a la naturaleza compleja y multifacética de los problemas sociales. En segundo lugar, por el tiempo requerido para observar un impacto. Los efectos del aprendizaje-servicio pueden no ser inmediatamente evidentes y pueden requerir tiempo para manifestarse completamente, por lo que se hace necesario realizar un seguimiento a largo plazo, que vaya más allá del número de horas de servicio prestado o la satisfacción de los participantes. Además, la necesidad de realizar una evaluación cualitativa, con testimonios y narrativas, implica que puedan ser más difíciles de recopilar y analizar. Finalmente, los proyectos de ApS pueden variar significativamente en términos de diseño, alcance, población objetivo y contexto comunitario. Esta variabilidad puede dificultar la comparación de resultados entre

diferentes proyectos y limitar la generalización de los hallazgos.

Así y todo, el impacto social del aprendizaje-servicio ha sido objeto de estudio en diversas investigaciones, y aunque los resultados pueden variar según el contexto y la implementación específica del programa, se han identificado varios aspectos comunes que resaltan su relevancia (Lau y Snell, 2020; Lau et al, 2021; Martínez-Odría et al, 2023):

- Mejora del bienestar comunitario: El aprendizaje-servicio ha demostrado ser una herramienta efectiva para abordar necesidades sociales y comunitarias. Los proyectos de ApS suelen estar diseñados para responder a desafíos locales, lo que puede llevar a mejoras tangibles en la calidad de vida de las comunidades atendidas.



Proyecto "Haciendo barrio. Jóvenes por una ciudadanía activa". Impulsado por el Colegio Nuestra Señora de Fátima, de Madrid.

- Fortalecimiento de relaciones sociales: El aprendizaje-servicio fomenta la colaboración y la interacción entre

diferentes grupos sociales, como estudiantes, voluntarios y miembros de la comunidad. Esta interacción promueve el entendimiento mutuo, la empatía y el desarrollo de relaciones positivas, lo que contribuye a la cohesión social.

- Desarrollo de habilidades sociales y ciudadanas: Participar en proyectos de aprendizaje-servicio brinda a los estudiantes la oportunidad de adquirir y desarrollar una variedad de habilidades sociales y ciudadanas, como trabajo en equipo, liderazgo, resolución de problemas y comunicación efectiva. Estas habilidades son fundamentales para una participación activa y responsable en la sociedad.
- Promoción del compromiso cívico: El aprendizaje-servicio involucra a los estudiantes en actividades que tienen un impacto real en su comunidad, lo que puede fomentar un sentido de responsabilidad cívica y un compromiso continuo con el servicio público. Los estudiantes que participan en proyectos de ApS tienden a desarrollar una mayor conciencia de las necesidades sociales y a sentirse más motivados para contribuir al bienestar de los demás.
- Empoderamiento y cambio social: El aprendizaje-servicio tiene el potencial de empoderar a los participantes al brindarles la oportunidad de hacer una diferencia tangible en su entorno. Al ver el impacto positivo de sus acciones, los estudiantes pueden sentirse capacitados para abordar otros problemas sociales y convertirse en agentes de cambio en sus comunidades.

En resumen, el aprendizaje-servicio no solo centra su impacto social en el beneficio a las comunidades atendidas, sino que también ofrece a los participantes la oportunidad de desarrollar habilidades, valores y actitudes

que los preparen para ser ciudadanos comprometidos y empoderados.

Lau et al (2021) señalan los aspectos necesarios de estudiar para analizar el impacto social de los proyectos de aprendizaje-servicio, remarcando que es esencial adoptar un enfoque sistemático y multifacético que considere tanto a los socios comunitarios como a los beneficiarios finales del servicio. Ello no solo ayuda a mejorar la calidad y eficacia de futuras iniciativas, sino que también asegura que los esfuerzos realizados generen beneficios tangibles y sostenibles para las comunidades involucradas.

También apuntan la necesidad de seguir investigando sobre el impacto social del aprendizaje-servicio para comprender cómo y por qué puede marcar una diferencia en las comunidades. Aunque se han identificado impactos positivos, como el logro de objetivos de proyectos que avanzan la misión de las entidades sociales, el aumento de recursos y la adquisición de conocimientos, ideas y técnicas, existe una limitación significativa en la investigación actual debido a que se ha basado exclusivamente en las perspectivas de los representantes de dichas entidades. Para obtener una comprensión más completa de los impactos percibidos de los proyectos de aprendizaje-servicio en los beneficiarios finales y en la comunidad, sería necesario recopilar datos adicionales que involucren a los beneficiarios finales reportando sus percepciones sobre cómo las intervenciones de aprendizaje-servicio contribuyen al cumplimiento de sus propias necesidades y calidad de vida. Además, estudios futuros podrían explorar los impactos desde la perspectiva del beneficiario final y adoptar enfoques de investigación longitudinal y de investigación-acción.

2. Investigando el impacto social del aprendizaje-servicio en el marco de los Premios de Aprendizaje-Servicio



2.1. Objetivos

La investigación que se explica a continuación ha tenido por objetivo realizar un análisis del impacto social del aprendizaje-servicio en los centros y entidades que han participado en los premios estatales de Aprendizaje-Servicio hasta el momento (2015-2023).

2.2. Metodología

Los objetivos planteados justifican que la metodología de este proyecto se ajuste al principio de la complementariedad de métodos (Cook, 1985; Bericat, 1998; Creswell, 2003) para darles respuesta. Por tanto, metodológicamente nos hemos situado en un diseño mixto, que combina métodos y técnicas cuantitativas y cualitativas de obtención de información para responder a cada fase de la investigación.

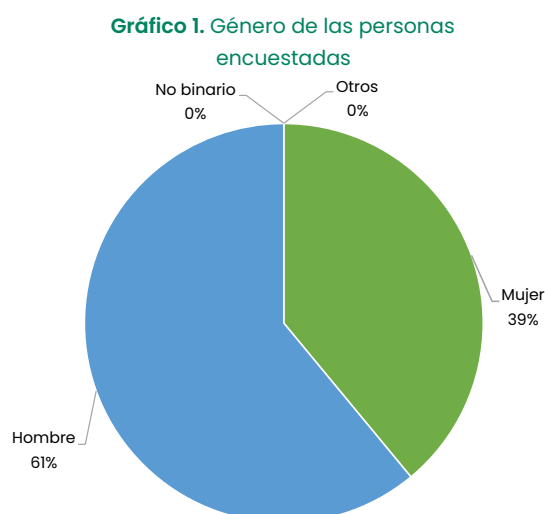
Para ello se ha desarrollado una revisión bibliográfica, un estudio por encuesta y también la realización de entrevistas. La revisión bibliográfica permitió obtener los ítems que sustentaron tanto el cuestionario¹ ([anexo 1](#)) como la entrevista ([anexo 2](#)). El estudio por encuesta se realizó mediante un cuestionario en modalidad online para conocer el alcance social de los proyectos de aprendizaje-servicio que se han presentado al premio a lo largo de estos años. Finalmente, la realización de entrevistas en modalidad semiestructurada nos ha permitido analizar en detalle el impacto social desarrollado a partir del estudio de dos experiencias premiadas.

¹ Los ítems del cuestionario son fruto de la revisión bibliográfica, destacando entre las referencias revisadas Ballester, Lite y Salas (2020) y Lau y Snell (2021).

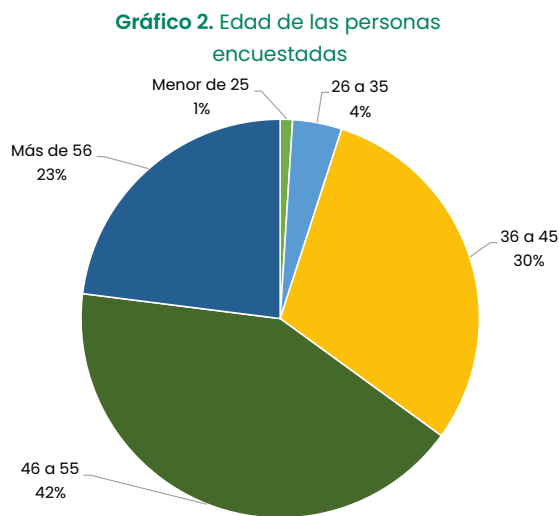
2.3. Población y muestra

El estudio por encuesta se realizó tomando una muestra representativa de premiados y finalistas. El total de centros y entidades que conforman la población del estudio es de 213 ([anexo 3](#)). Se contactó con todos ellos a través de correo electrónico, solicitando su participación en la investigación mediante las respuestas a un cuestionario online. El total de centros y entidades que respondieron fue de 71 ([anexo 4](#)), pudiendo ser considerada una muestra representativa de la población, aplicando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 9.5%. Para las entrevistas se seleccionaron dos experiencias premiadas: un centro educativo y una entidad social. Ambos fueron seleccionados por su compromiso con el desarrollo de proyectos de aprendizaje-servicio y por haber sido premiados en diversas ocasiones.

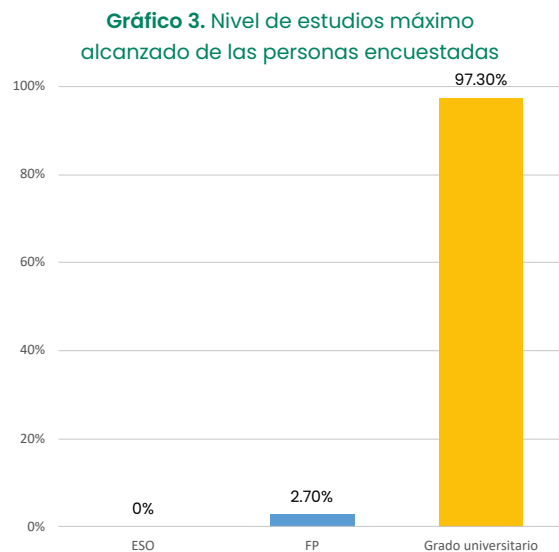
El gráfico 1 muestra que el 61% de personas encuestadas son hombres, seguidamente del 39% de mujeres.



Si observamos la franja de edad de las personas encuestadas (Gráfico 2), en su mayoría son personas de entre 46 y 55 años (42%). Seguidamente, con un 30%, encontramos a personas de entre 36 y 45 años, así como de más de 56 (23%). En menor número se encuentran personas de entre 26 y 35 años (4%) y menores de 25 (1%).

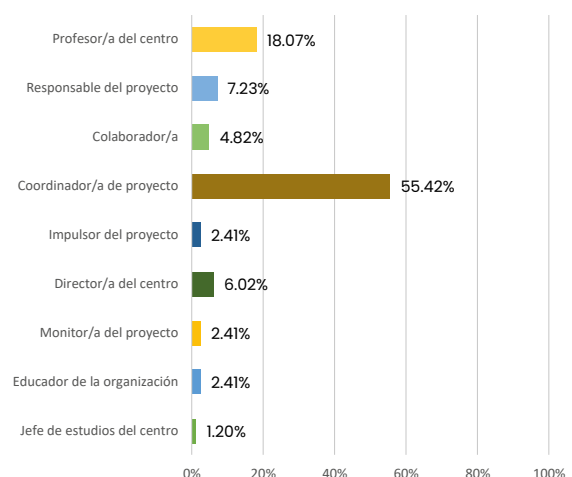


En el caso del nivel de estudios máximo alcanzado (Gráfico 3), la gran mayoría de personas encuestadas indicó Grado universitario (97,30%), y seguido en una frecuencia mucho menor encontramos la Formación Profesional (2,70%).



Tal y como se observa en el Gráfico 4, el rol de coordinador ha sido mayoritario en la encuesta con un 55,42%, seguido del rol de profesor con un 18,07%. En menor medida, las personas encuestadas también han indicado el rol de responsable del proyecto (7,23%), el rol de director del centro (6,02%) y el rol de colaborador (4,82%).

Gráfico 4. Rol en el proyecto de las personas encuestadas

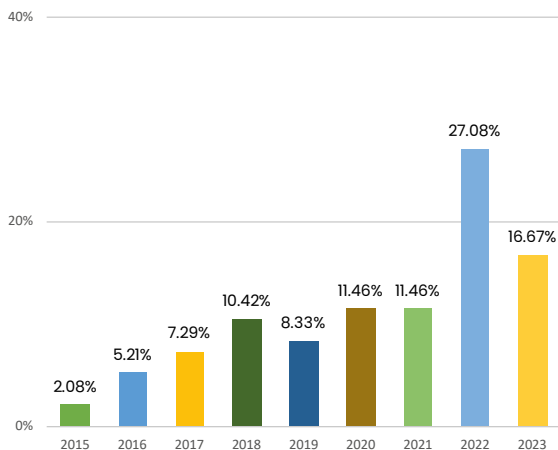


Proyecto "Zafra Verde y Ocio Saludable" Impulsado por la Escuela Profesional Dual Zafra VI de Zafra (Badajoz)

El gráfico 5 nos muestra el año en que el proyecto de ApS fue premiado o finalista. Así vemos como gran parte de las respuestas recogidas se concentran en el 2022 (27,08%),

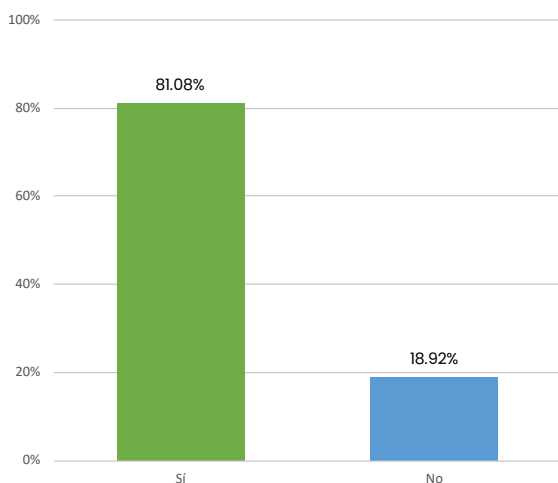
seguido del 2023 (16,67%). En menor medida, encontramos el 2020 y 2021 con un 11,46% cada uno, el 2018 con un 19,42%, el 2019 con un 8,33%, el 2017 con un 7,29%, y el 2016 y el 2015 con un 5,21% y 2,08% respectivamente.

Gráfico 5. Año en que el proyecto de aprendizaje-servicio fue premiado/finalista



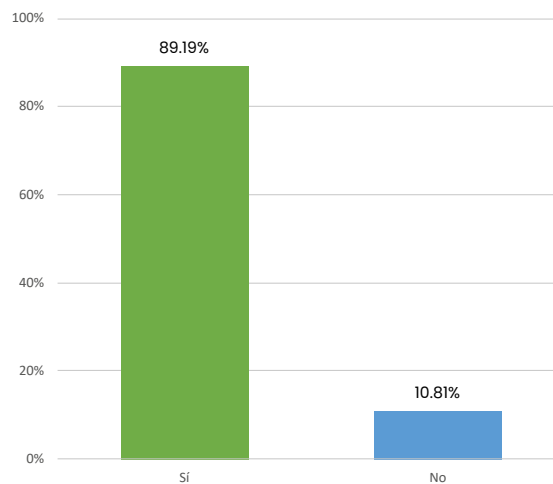
A la pregunta de si sigue vivo el proyecto ganador o finalista (Gráfico 6), la mayoría de encuestados ha respondido afirmativamente (45,14%) frente a un 9,62% que ha respondido negativamente.

Gráfico 6. ¿Sigue vivo el proyecto de ApS premiado o finalista?



Por último, si observamos el gráfico 7 podemos ver cuántas personas encuestadas realizan otros proyectos de ApS en su organización, aparte del que fue premiado o finalista. Así, observamos que en el 89,19% de los casos sí llevan a cabo otros proyectos de aprendizaje-servicio.

Gráfico 7. ¿Realizan otros proyectos de ApS?



2.4. Aspectos éticos de la investigación

El modelo de seguimiento y evaluación de la investigación se ha enmarcado desde una perspectiva de investigación e innovación responsables. Desde este punto de vista, el estudio ha desarrollado una actividad coherente con la promoción de la innovación social, la responsabilidad social de la investigación y la transparencia.

Además, a lo largo del proceso de desarrollo de la investigación se han establecido diferentes momentos específicos de evaluación del proceso que, en el marco del trabajo del equipo, han permitido la máxima transparencia, adecuación y optimización de la misma.

Finalmente, el proyecto se ha desarrollado dentro de los marcos de la Declaración de Helsinki y la Ley Orgánica 3/2018, 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. La investigación ha pedido el consentimiento informado por escrito de todas las personas participantes en la investigación, a quien se les solicitó la firma de un acuerdo explícito de participación en la investigación. Además, la información recopilada se ha sometido al anonimato, eliminando las características identificativas y atribuyendo códigos a las personas participantes.

2.5. Criterios de rigor y calidad

Se han seguido los criterios propuestos por Lincoln y Guba (1985). Se ha asegurado la credibilidad mediante la triangulación de

métodos en la obtención de los datos y la triangulación de investigadores en el análisis de datos, así como la explicitación de la posición paradigmática, reconociendo la importancia del carácter circular y flexible de la investigación, que puede modificarse durante su proceso. Para asegurar la transferibilidad se ha descrito el contexto de la investigación, así como el tipo de muestreo, de forma que se pueda aplicar en otros contextos culturales, sociales, temporales y espaciales, que posean características similares. En cuanto a la dependencia, se han descrito las técnicas de análisis y la recogida de datos, de forma que se pueda replicar la investigación. Para la confirmabilidad, se han utilizado transcripciones textuales que recogen también la comunicación no verbal. A lo largo de la investigación se ha utilizado el diario de campo para detallar la toma de decisiones y visibilizar el proceso de reflexividad.



Proyecto "Cocina Verde - Máster Chef" Impulsado por la asociación ASPIMIP y el CEIP Félix Rodríguez de la Fuente, de Coslada.

3. Resultados

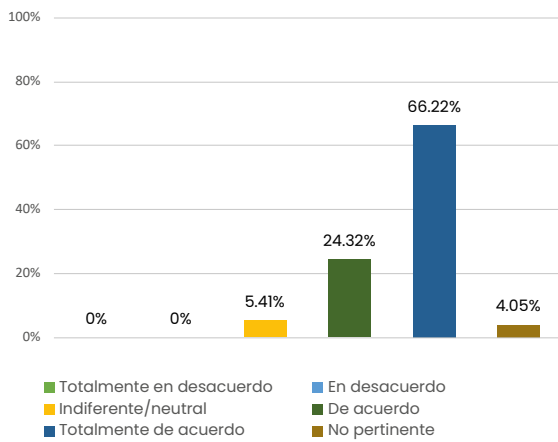


Los resultados obtenidos tanto a través de la encuesta como de la entrevista se analizan en detalle a continuación.

3.1. Impacto en las personas participantes y en la comunidad

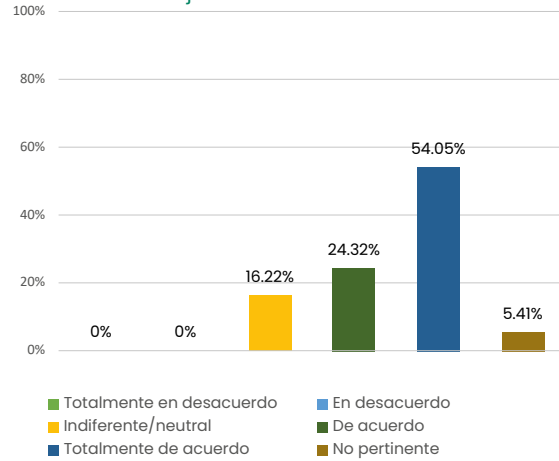
El impacto en la comunidad es un aspecto que aparece de manera clara, tanto en relación con las personas que reciben el servicio como a las personas que lo realizan. Así, en relación con las personas destinatarias, el gráfico 8 muestra la valoración altamente positiva respecto a los beneficios generados por el proyecto de ApS.

Gráfico 8. El proyecto de ApS ha traído beneficios a las personas destinatarias del proyecto



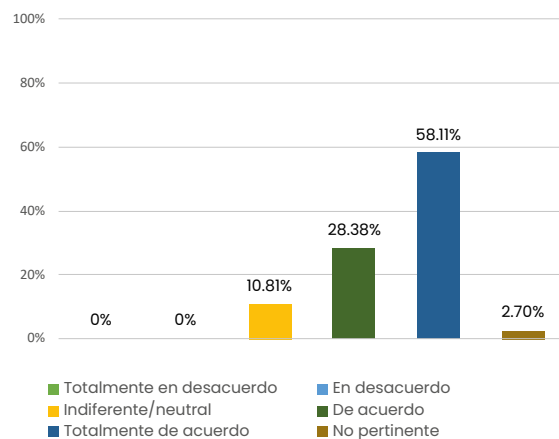
Además, al preguntar si los proyectos de ApS desarrollados han contemplado las necesidades individuales de las personas destinatarias y se ha ajustado a las mismas, el gráfico 9 muestra que la percepción de las personas responsables es claramente afirmativa.

Gráfico 9. El proyecto de ApS ha contemplado las necesidades individuales de las personas destinatarias y se ha ajustado a las mismas



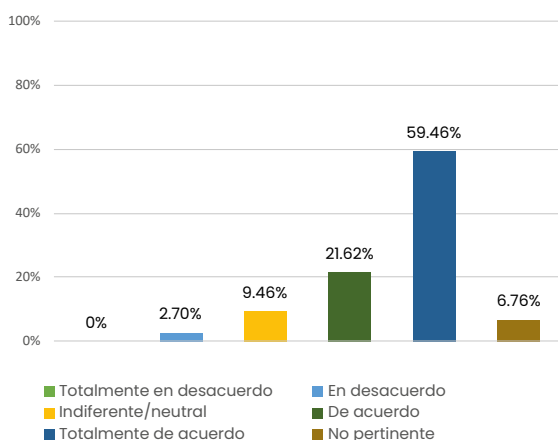
Del mismo modo, al preguntar si ha mejorado el bienestar de las personas destinatarias del servicio al realizar el proyecto de ApS, una mayoría significativa de respuestas se mostraron de acuerdo con ello (gráfico 10).

Gráfico 10. El proyecto de ApS ha mejorado el bienestar de las personas destinatarias del servicio



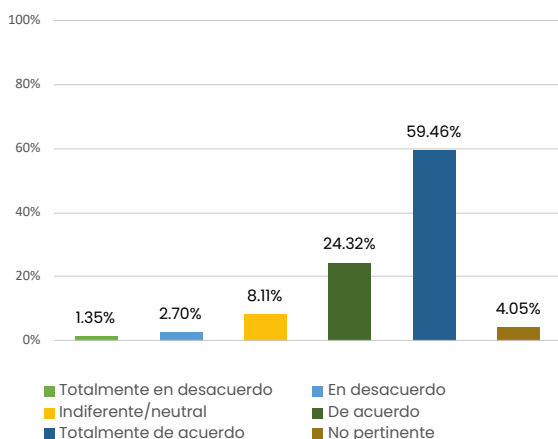
Respecto a la mejora de las relaciones sociales de las personas destinatarias del servicio (gráfico 11), la mayoría de las respuestas se manifiestan positivamente.

Gráfico 11. El proyecto de ApS ha mejorado las relaciones sociales de las personas destinatarias del servicio



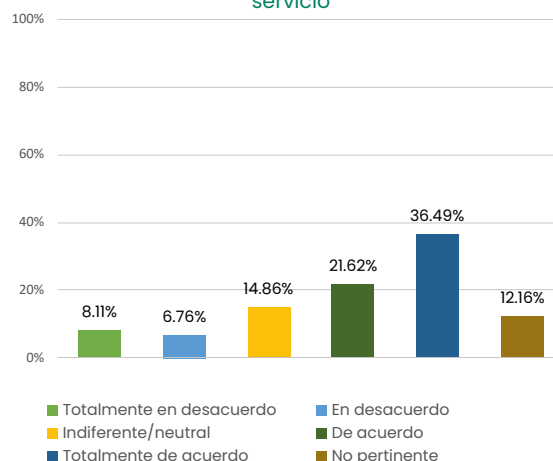
También se preguntó si los proyectos de aprendizaje-servicio realizados han permitido ampliar el servicio a más personas. Las respuestas afirmativas vuelven a ser claras en el sentido que ello fue posible.

Gráfico 12. El proyecto de ApS ha permitido ampliar la atención o el servicio a más personas



En el gráfico 13 observamos las respuestas relativas a si el proyecto de ApS ha generado nuevas oportunidades de trabajo en red para las personas destinatarias del servicio. En este sentido, más de la mitad de encuestados muestran estar de acuerdo.

Gráfico 13. El proyecto de ApS ha generado nuevas oportunidades de trabajo en red para las personas destinatarias del servicio



Las personas entrevistadas expresan que participar en un proyecto de aprendizaje-servicio genera beneficios en todas las personas participantes, entre los cuales destacan una mejora de la autoestima y auto percepción, y de las habilidades sociales y comunicativas.

Sobre todo, la mejora de su auto percepción y de su autoestima. También, el sentirse escuchados en esa relación de tú a tú con gente que no es del centro.

Ves cómo va mejorando esa iniciativa, esa autonomía. Para nosotros es importantísimo en ciclos formativos, las habilidades comunicativas y también las habilidades de trabajar en equipo.

Además, participar en un proyecto de ApS aumenta la sensibilización y el trabajo para la inclusión social, todo ello vinculando a diversidad de agentes y participantes.

Al final se trabaja la inclusión social de manera transversal.

También a nivel de sensibilización, de colectivos que son muy rechazados por parte de nuestro alumnado o incluso obviados, después de hacer el proyecto de ApS, esa sensibilización les hace conectar. Por ejemplo, en el proyecto de Mokom, ellos pueden conectar y hablar, escribirse, preguntar qué necesidades tienen, intentar responder desde su propio currículum..., o, por ejemplo, en otro tipo de proyectos, pues con el proyecto de gente que está sin hogar, en la calle, cuando empiezan nuestros alumnos, como la casa de acogida está justo a lado de nuestro centro, pues a la hora del descanso salen a la calle y cuando vienen te explican y ves el miedo que tienen... y luego hacen esos proyectos y, yo no digo que acaben amigos, pero te aseguro que se ven por la calle, se saludan, se normalizan mucho más y tienen un vínculo.

Finalmente, las personas entrevistadas destacaron el trabajo en red generado, bien con otros agentes de la comunidad o bien dentro de la propia organización.

Es verdad que empezamos con un proyecto piloto y según se fue viendo el éxito de ese proyecto, iban saliendo palitos de la red y se hizo una red cada vez más grande. (E1)

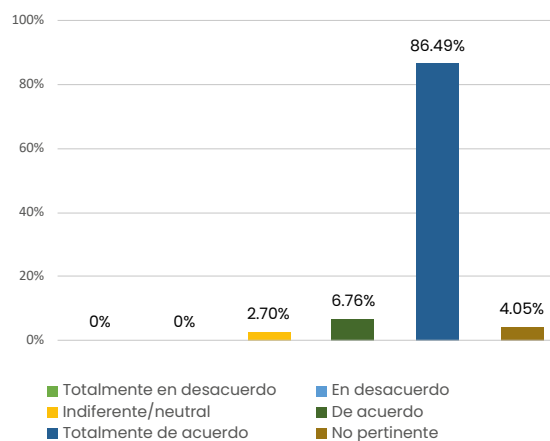
Nosotros pertenecemos a Les filles de la Caritat de Sant Vicenç de Paül, y aparte de que aquí más escuelas tienen obras sociales, tienen toda una red de la que nosotros al principio tiramos mucho para poder experimentar, hacer proyectos piloto, que a lo mejor continúan o no, pero ahí nos tiramos a la piscina y nos abren las puertas con más facilidad.

3.2. Impacto en las organizaciones

3.2.1. Misión, visión y valores

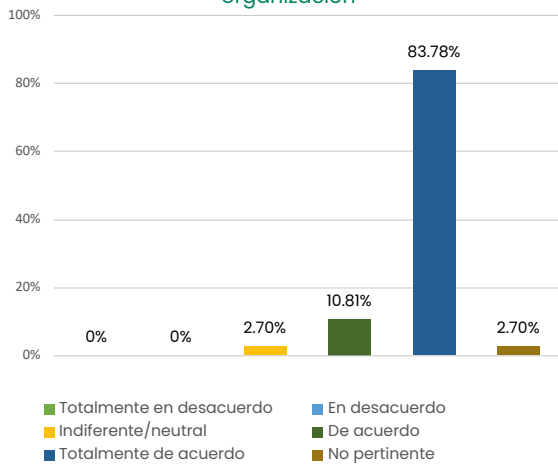
Tal y como muestra el gráfico 14, la mayoría de los representantes de las organizaciones manifiestan su acuerdo con que el proyecto ha seguido la misión, visión y valores de su organización. Es decir, los proyectos de aprendizaje-servicio realizados son un reflejo de los valores y la misión de la organización y han permitido llevar al ámbito práctico su misión.

Gráfico 14. El proyecto de ApS ha seguido la misión, la visión y los valores de la organización



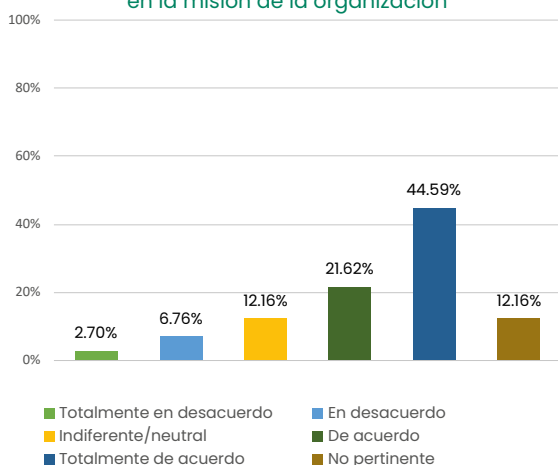
También se preguntó si el proyecto ha enriquecido los valores y el imaginario respecto a la acción comunitaria de la organización. El gráfico 15 muestra como las respuestas se alinean de manera clara en sentido afirmativo en la relación establecida entre los proyectos de ApS y la construcción del imaginario de la organización con respecto a la acción comunitaria desarrollada.

Gráfico 15. El proyecto de ApS ha enriquecido los valores y el imaginario respecto a la acción comunitaria de la organización



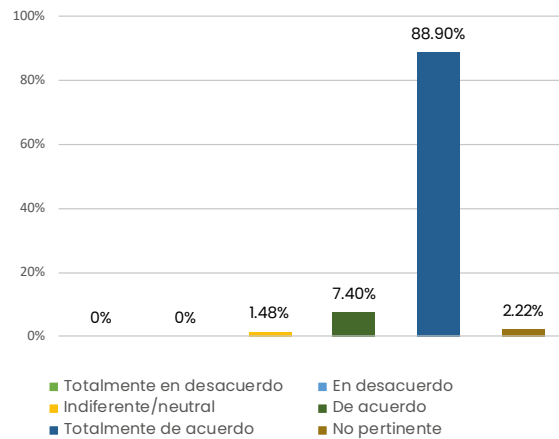
Con relación a si el proyecto de ApS ha fomentado la incidencia política y la movilización social en la misión de la organización (gráfico 16), la mayoría de las respuestas coinciden en afirmar que ello se ha producido.

Gráfico 16. En general, el proyecto de aprendizaje-servicio ha fomentado la incidencia política y la movilización social en la misión de la organización



Por último, al preguntar sobre el impacto en la promoción de la imagen de las organizaciones, los resultados (gráfico 17) muestran una valoración claramente positiva.

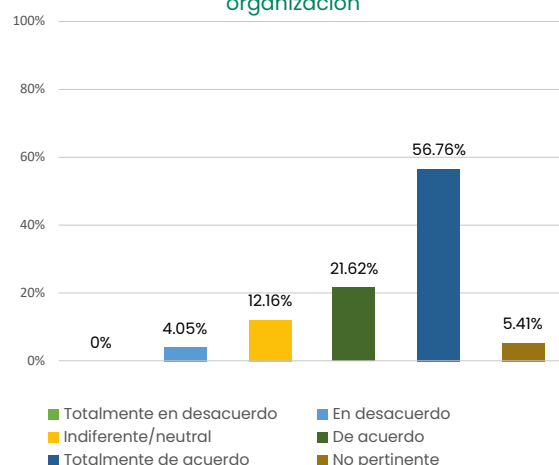
Gráfico 17. El proyecto de ApS ha contribuido a promover la imagen de la organización



3.2.2. Cultura institucional

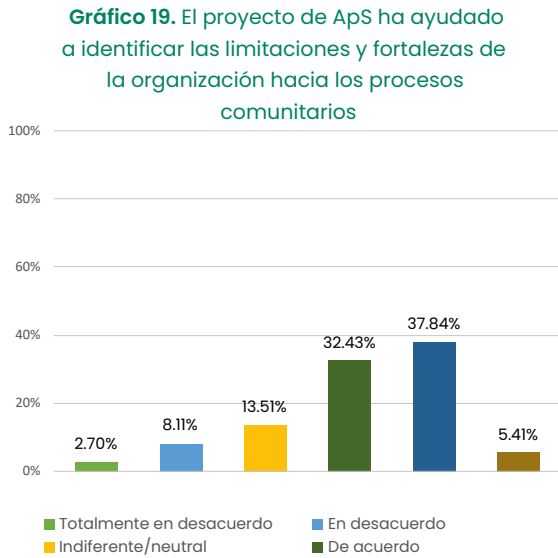
En relación con la promoción de un entorno de trabajo y cultura institucional positiva (gráfico 18), la mayoría de las respuestas coinciden en afirmar que los proyectos de aprendizaje-servicio han facilitado esta mejora.

Gráfico 18. El proyecto de ApS ha ayudado a promover un entorno de trabajo y cultura institucional positiva en la organización

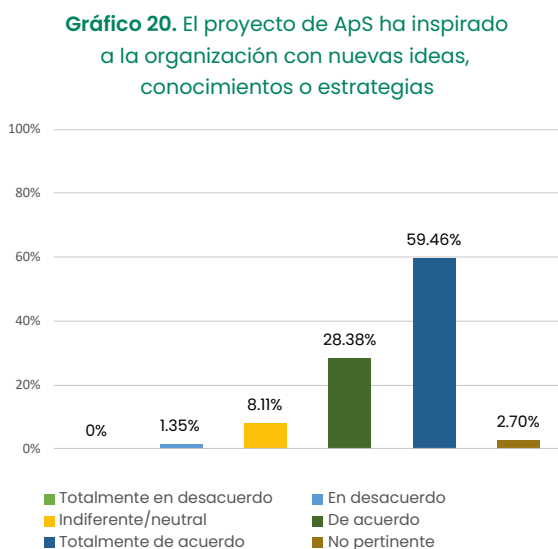


Sobre si el proyecto de ApS ha ayudado a identificar las limitaciones y fortalezas de la organización hacia los procesos comunitarios

(gráfico 19), las respuestas de nuevo coinciden en afirmar que ello ha sido posible.

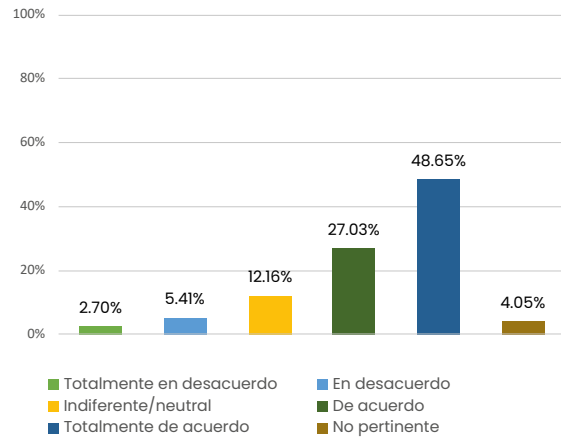


Al preguntar sobre si el proyecto de ApS ha inspirado a la organización con nuevas ideas, conocimientos o estrategias, el gráfico 20 muestra que la mayoría de las personas encuestadas están de acuerdo con ello.

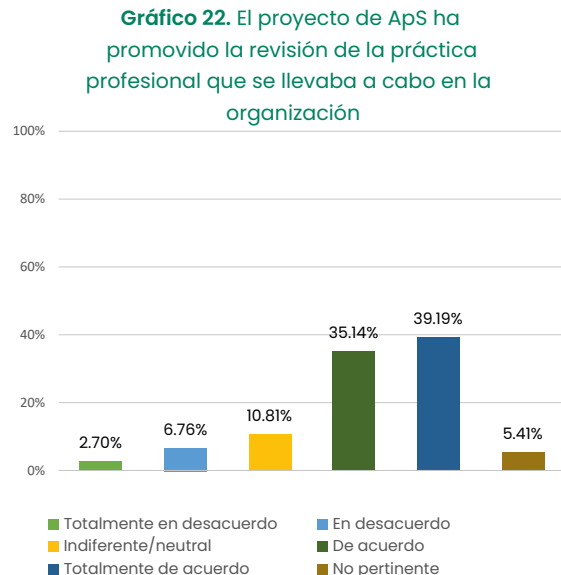


Del mismo modo, el gráfico 21 refleja las valoraciones positivas relativas a la mejora de la forma de trabajar de la organización después del desarrollo del proyecto.

Gráfico 21. El proyecto de ApS ha ayudado a mejorar la forma de trabajar de la organización

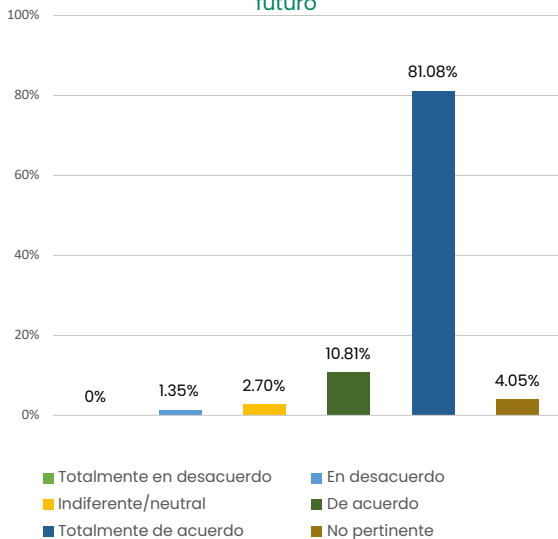


En relación con la revisión de la práctica profesional que la realización de los proyectos de aprendizaje-servicio ha promovido (gráfico 22), de nuevo la mayoría de las respuestas se alinean positivamente.



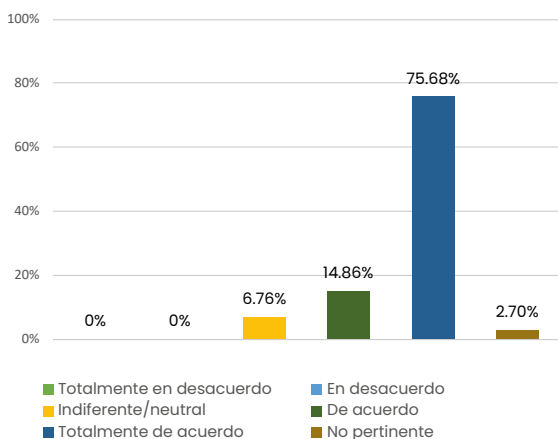
Respecto a si el proyecto de ApS ha hecho que la organización quiera continuar colaborando en proyectos de aprendizaje-servicio en el futuro (gráfico 23), la gran mayoría de personas encuestadas responde estar de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Gráfico 23. En general, el proyecto de aprendizaje-servicio ha hecho que la organización quiera continuar colaborando en proyectos de ApS en el futuro



Finalmente, al preguntar si el proyecto de ApS ha permitido adquirir nueva experiencia a la organización (gráfico 24), la gran mayoría de personas encuestadas se muestra totalmente de acuerdo con este enunciado.

Gráfico 24. El proyecto de ApS ha permitido adquirir nueva experiencia



El análisis de las entrevistas muestra resultados que acompañan los datos anteriores. En lo que se refiere al equipo profesional, las personas entrevistadas destacan diferentes aprendizajes

adquiridos después de incorporar los proyectos de ApS a la organización. Por un lado, el empoderamiento.

Se han empoderado como profesionales porque al final, cuando tú estás trabajando con otras personas, tienes que creerte lo que haces [...] De hecho, la gente que más se ha implicado yo la veo más empoderada.

Por otro lado, la disposición a innovar, así como a seguir trabajando en valores.

No puedes repetir el mismo proyecto siempre, necesitas incorporar cosas nuevas e ir pensando qué cambios hacer.

Pensamos que la FP se estaba haciendo muy profesionalizadora [...] por nuestra propia manera de ser, pues teníamos muy claro que queríamos continuar trabajando valores humanos y toda una serie de educación, que decíamos educación integral.

Aparecían también otros aspectos, como el hecho que ser promotor de proyectos ApS transforma la organización interna de entidades y centros educativos.

Sí que es verdad que la visión sobre la comunidad y la capacidad de acción en los proyectos que sí lideran las personas del centro cambia, porque cambiamos el rol de la persona con diversidad funcional. Es que son ellos los que están haciéndote las cosas. [...] En general, la acogida de los proyectos es muy buena [...] Les está cambiando. Hay un gran impacto en la comunidad en ese sentido. Y estamos siempre en la calle. Una de las cosas que nos hemos cargado son las barreras y las paredes del centro. Estamos haciendo proyectos fuera. Entonces, se está haciendo una inclusión social. [...] Yo soy la directora

del centro y he decidido que se trabaja con la metodología ApS, intento buscar la motivación en el equipo, y como sí que veo resultados positivos, pues seguimos en esta línea. Es verdad que cada uno tiene sus tiempos y algunos compañeros lo han acogido de primeras y les gusta la metodología, y hay otros que van poco a poco. [...] también está la parte en la que tienes que hacer la metodología bien. Que no es hacer un proyecto de voluntariado y ya, sino que tienes que entender que tiene todo un proceso y hay que hacerlo entero. Y ahí es cuando realmente ves los resultados.

En cuanto a la motivación del equipo profesional, las personas entrevistadas comentaron que era vital para asegurar el desarrollo de los proyectos.

A veces las propias resistencias vienen de algunos compañeros... hay que cambiar la mentalidad en la forma de trabajar. (E1)

También se destacaba la necesidad de tener equipos estables, en tanto que el aprendizaje-servicio requiere de una formación al profesional:

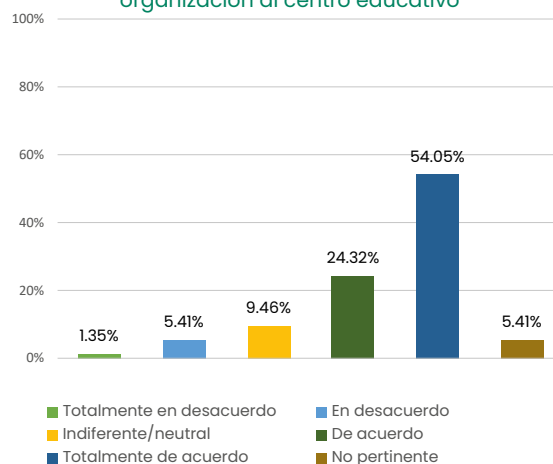
Tiene que estar convencido, que tiene que ver [...] esa visión de una educación mucho más integral, rica en valores, etcétera. Formar a ese profe te cuesta un esfuerzo notable, y después, que ese profe tenga tantas ganas de ponerse a trabajar en grupo, también. Cuando lo tienes es como: ¡oh, qué bien!, pero si ese profe encuentra un trabajo y se nos va, entonces vuelve tú a buscar alguien que quiera dar ese plus y que no solo sea un profe entre comillas de academia.

3.2.3. Servicio y sentido del servicio

En relación con el servicio y su sentido, los resultados permiten afirmar que los proyectos

de aprendizaje-servicio dan importancia y tratan adecuadamente este aspecto. En este sentido, el gráfico 25 muestra que la mayoría de las respuestas coinciden en afirmar que el proyecto de ApS ha permitido la transferencia de conocimientos del centro educativo a la organización o de la organización al centro educativo al que pertenecen.

Gráfico 25. El proyecto de ApS ha permitido la transferencia de conocimientos del centro educativo a la organización o de la organización al centro educativo



Del mismo modo, las personas entrevistadas manifiestan que:

Se ha generado un vínculo entre un centro ocupacional y un instituto que están muy cerca y que nunca habíamos hecho nada en común. Eso es algo que se ha mejorado.

Hemos visto cambios y mejoras significativas, a lo mejor en bibliotecas que tenían muy poca posibilidad de hacer talleres para los niños o de mejora de la lectura o de tipo ludoteca, o escuelas de educación especial que por falta de personas les faltaban dinamizar algunas fiestas tradicionales... Todo esto han sido significativas mejoras en los centros que tenemos muy cerquita nuestro, en nuestro barrio o más lejos.

Siguiendo con ello, se manifiesta la voluntad de detectar necesidades reales del territorio vinculadas a contenidos de aprendizaje y la capacidad de empoderar a los participantes del proyecto como agentes de cambio.

Todo el alumnado y todo el profesorado colabora en diferentes proyectos de aprendizaje-servicio para responder a esas necesidades sociales que creemos que es necesario responder desde los contenidos que nosotros impartimos. Es decir, desde nuestros propios ciclos y vinculadas al entorno.

Primero ser capaces de detectar necesidades reales, eso es superimportante, que no nos inventemos cosas por inventar. Y ser capaces de cambiar el rol que tienen las personas con diversidad funcional, de ser siempre las que reciben cosas y ponerlas en el centro y empoderarlas como agentes de cambio.

3.2.4. Generación de recursos

Los recursos generados por los proyectos de aprendizaje-servicio se valoran de manera positiva a nivel organizativo y de manera menor a nivel económico y de recursos humanos. Los gráficos siguientes (26, 27, 28) muestran esta valoración.

Gráfico 26. El proyecto de ApS ha proporcionado nuevos recursos a la organización

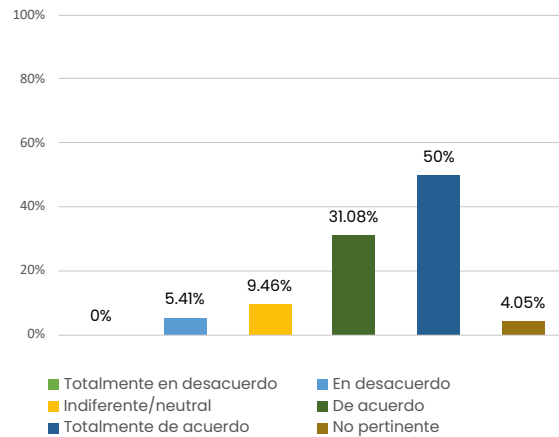
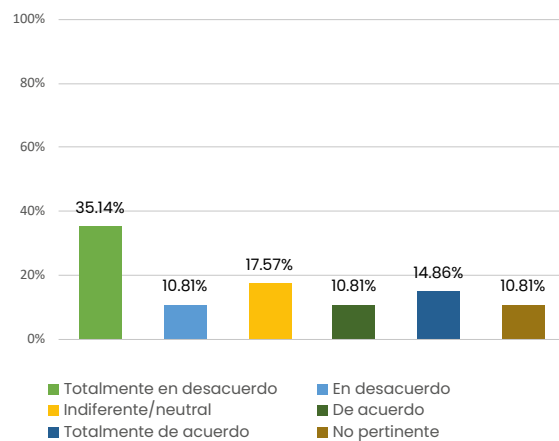
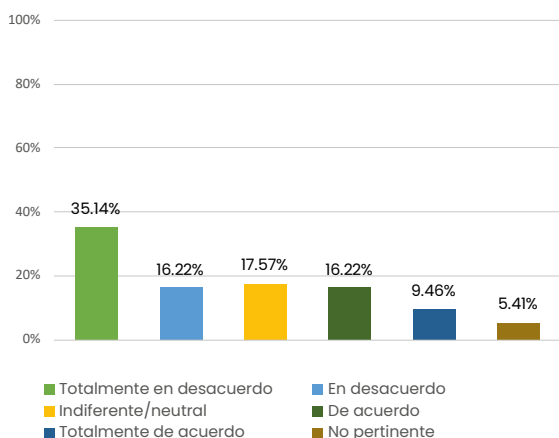


Gráfico 27. El proyecto de ApS ha generado recursos económicos para la organización



Proyecto "Cuidemos a nuestros abuelos". Impulsado por la Escola Solc Nou de Barcelona.

Gráfico 28. El proyecto de ApS ha provisto a la organización de recursos humanos adicionales



Estos datos también quedan remarcados por las opiniones de las personas entrevistadas, cuando destacaban las dificultades para encontrar un encaje de horarios y tiempos entre centros y entidades.

Yo creo que también algo que ver con los horarios, los tiempos, los espacios de las entidades, que a veces no coinciden con los nuestros y nos hemos de adaptar de unas maneras bastante intensas, ha de haber una flexibilidad y unas ganas importantes por parte de ambos.

Asimismo, también detectaron el incremento de la carga de trabajo y la necesidad de tener más profesionales implicados.

Si nosotros tuviéramos un presupuesto mayor en horas de profesorado, yo creo que ahí serviría una mejora muy significativa.

Ahora hay más trabajo. Al final un proyecto de este tipo supone mucha más preparación, más implicación, coordinarte con más agente.

En relación con la organización interna, las personas entrevistadas expresaban que el

aprendizaje-servicio ha supuesto mayor flexibilidad.

Antes era como 'en septiembre tiene que arrancar esto...', ahora es septiembre, otras veces es octubre.... Lo importante es que arranque el proyecto y que arranque bien. Pero sí que nos ha hecho más flexibles que eso, yo creo que es una ventaja.

También se expresaba que ha supuesto un esfuerzo mayor en la logística y las reuniones internas de la organización.

La logística, porque como hay que salir fuera del centro hay que ver si tenemos vehículo para todos o no. O si necesitamos más apoyo porque salimos un grupo grande. Todas las semanas hay un pequeño espacio de trabajo para la organización de los proyectos.

En cada claustro, que nos reunimos una vez al mes todos, hay un punto en el orden del día de ese claustro que se referencia sobre el ApS, seguimiento del ApS, nuevos proyectos... [...] En las reuniones de cada uno de los ciclos, también hay un punto en el orden del día que va sobre eso, que luego se revierte sobre el claustro. Luego, sesiones de planificación, [...] al inicio de curso, siempre, una sesión de todo una mañana. De evaluación al final de curso [...] Y luego para el coordinador, hay una hora para coordinar a la semana, para el equipo de las complementarias, para facilitar que se puedan encontrar.

Esta organización interna es posible gracias a la implicación del equipo profesional, así como de los profesionales impulsores del ApS en la organización. En el caso del centro educativo y de la entidad entrevistada, todos los profesionales están implicados en los diferentes

proyectos de aprendizaje-servicio, y en el caso del centro educativo, este dispone de una comisión y una coordinadora de ApS:

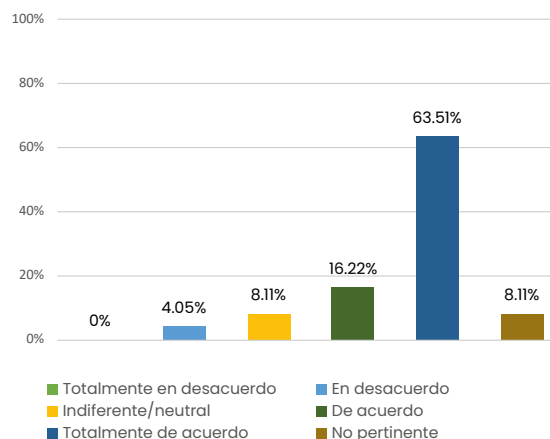
También es importante en esa extensión y en el irse haciendo cada vez más potentes y más necesarios los proyectos en nuestra escuela [...] el crear una figura de coordinadora de ApS, que al principio no teníamos. [...] También hay una comisión de ApS, de profesoras que impulsan el ApS. Al final, ha habido toda una serie de medidas que han ido creciendo y también transformándose...

El trabajo en equipo no era solamente un aprendizaje sino una necesidad para el desarrollo de los proyectos. Ese trabajo en equipo, a su vez, promueve la interdisciplinariedad y el replanteamiento de las metodologías educativas.

Yo pienso que algo interesante y relevante es que cada vez más, el trabajo en equipo que antes, forzabas e intentabas que se hiciera, (codocencia, interdisciplinar, trabajo entre créditos, o un módulo y otro módulo, o una profe y otra profe...) pues cada vez más eso se produce de manera natural, de manera que un proyecto ya no solo es el C4 de anatomía, sino que ese conecta con el C5 de primeros auxilios con otra profe que no sé qué [...] y entonces trabajan en equipo y salen proyectos mucho más potentes, más de trabajar en equipo entre los profesores, sin forzar la máquina, que eso yo creo que es muy importante. Nace esa interdisciplinariedad de manera natural, que ahora se ha puesto muy de moda, pero el ApS lo provoca, y después también provoca el repensar esas metodologías que habían quedado obsoletas, eso nos ha ayudado a contagiarnos y a aprender unos de los otros.

Por último, con respecto a si el proyecto de ApS ha ampliado el tejido social de la organización, una amplia mayoría coinciden en señalar que realmente se ha producido (gráfico 29).

Gráfico 29. El proyecto de ApS ha ampliado el tejido social de la organización



3.3. A vueltas con el impacto

Tanto las personas que respondieron al estudio por encuesta como las personas entrevistadas se posicionaron en relación con el propio concepto de impacto. En primer lugar, se señaló que la capacidad de impacto de los proyectos de ApS está directamente relacionada con los agentes y con la comunidad, y a su vez, tiene relación con la difusión del proyecto.

La comunidad se consigue con la difusión que le damos al proyecto.

Además, esta capacidad de impacto puede llegar a suponer una ampliación del servicio que se da.

Les proponían hacerlo en residencias de mayores, o abrir el proyecto a más colectivos

[...] ampliarlo a más gente y generar más impacto.

Dicha ampliación incrementa la red de agentes implicados, lo que, a la vez, acaba generando impacto. En relación con esto mismo, las personas entrevistadas ofrecen dos visiones: por un lado, la idea de que cuanto mayor es la red, mayor es el impacto; y, por otro lado, la necesidad de medir el impacto basándose en la cantidad de agentes en red.

Como ya trabajamos con muchos proyectos de aprendizaje-servicio, sí que creemos que cuanta más red se incorpora un proyecto, más rico es. Está claro, más impacto genera.

Yo no te diría un sí rotundo, porque no por haber mucho quiere decir que eso sea profundo, que sea auténtico y que sea significativo. Quizás es muy efectista pensar "estamos colaborando con tantos agentes en red, con no sé cuántas entidades", pero bueno, a veces más vale una mirada más pequeña y más profunda. Sí que creo que hay algo que es verdaderamente transformador, que hace un impacto verdaderamente importante, que sería la implicación, el compromiso de esas entidades y ese trabajo en red.

A veces, oigo esa frase de "El ApS es patrimonio de todos", pues sí, nos hemos de animar unos a los otros, ayudarnos, yo aprendo de ti, tú aprendes de mí.

En este sentido, la evaluación de los proyectos es algo que se realiza constantemente.

Es algo como que está en continua construcción, pero que te digo que es una continua también preocupación y que es algo como que estamos continuamente

trabajando para ello, pero que es una cuestión compleja. No podemos medirlo todo y ese impacto es difícil de medir, pero sí que le damos muchísimas vueltas. Entonces, uno de nuestros retos que estamos trabajando es establecer unos indicadores un poco más fiables, tanto cuantitativos como cualitativos, para medir ese impacto.

Los indicadores que más utilizan son la observación directa del proyecto, las encuestas de satisfacción, las entrevistas y cuestionarios con los diferentes participantes del proyecto, y en el caso de los centros educativos, la autoevaluación del alumnado. Todo ello permite a los participantes del proyecto, tanto promotores como receptores, realizar la evaluación necesaria

Saber la capacidad de repetir el proyecto.



Proyecto "Patrullas Solidarias". Impulsado por la Plataforma de Voluntariado Social de Sevilla y la Escuela de Educación Infantil Julio César de Sevilla.

Al reflexionar sobre los cambios que podrían realizarse para que los proyectos de aprendizaje-servicio tengan más impacto, se mencionó que los proyectos de ApS podrían tenerlo si dispusieran de un presupuesto más elevado. Asimismo, se destacaba la necesidad de hacer mayor difusión de los proyectos de ApS para así dar visibilidad y fomentar la metodología y el trabajo en red. Respecto a esto último, las personas encuestadas creen que se debería buscar la implicación de la administración pública en todo el proceso del proyecto, y establecer mecanismos que faciliten la colaboración entre entidades y centros educativos. Por último, las personas encuestadas creen que para conseguir un mayor impacto es necesaria la motivación, promoción y formación en ApS por parte del equipo educativo de los centros, así como la inclusión del ApS en el currículo educativo.

Sería muy importante ofrecer formación sobre este tipo de proyectos, ya que además de formar, estaríamos fomentando la creatividad y motivando a los y las docentes para llevarlos a cabo. También convendría mantener y mejorar los presupuestos para este tipo de proyectos. Informar a las familias y pedir una valoración a los integrantes del proyecto, familias, etc., para tener un retorno y propuestas de mejora.

El impacto viene marcado por el grado de implicación de los agentes que realizan el proyecto. Si bien es verdad que ya de por sí tienen gran impacto, si se consiguiera que los agentes participantes creyeran y fomentaran estos proyectos, tendría mayor impacto. Asimismo, creo necesario fomentar la línea de apoyo económico, ya que suele ser un punto que suele limitar la realización de los proyectos. También es importante el apoyo de la Administración, tanto en el fomento,

como en la realización y reconocimiento de los proyectos.

También se reflexionó sobre si hubo impactos no previstos, mencionándose la motivación del alumnado en el proyecto, así como la mejora de los resultados académicos, la autoestima y las habilidades sociales. También se destacó el incremento de la participación de las familias de los centros educativos, de la comunidad y de otras entidades. Por último, se expresó que la realización de proyectos de ApS ha implicado mayor visibilización de la entidad o centro educativo y el incremento de la demanda de trabajo en colaboración con otras organizaciones.

Los alumnos que hicieron el proyecto se motivaron muchísimo al realizarlo y en sus resultados académicos posteriores, también se notó esa motivación.

Contribuyeron a una mayor visibilización de la entidad y los jóvenes con los que trabajamos; además de aumentar las oportunidades de trabajo en red.

Finalmente, es interesante destacar que se constata y remarca el hecho que haber llegado a ser premiado o finalista en los Premios de Aprendizaje-Servicio representa un reconocimiento para las personas implicadas y la organización. Además, ha supuesto el establecimiento de la metodología de ApS en la organización, así como la posibilidad de continuar y crear nuevos proyectos.

De ser una metodología más a ser "la metodología" para los proyectos transversales, por su capacidad de integrar el aprendizaje de contenidos, habilidades y valores y el servicio a la comunidad, en un mismo proyecto.

4. Conclusiones



El informe ha explorado en profundidad el impacto de los proyectos de aprendizaje-servicio en centros educativos y entidades sociales. A través de un análisis exhaustivo de datos cualitativos y cuantitativos, se ha buscado comprender mejor los beneficios y desafíos asociados con la implementación de este enfoque pedagógico. Basándonos en el análisis de los resultados obtenidos, se puede afirmar que existe relación entre los proyectos de aprendizaje-servicio y una serie de aspectos tanto relacionados con las entidades sociales y centros educativos involucrados, como con el servicio prestado, las personas destinatarias del mismo, el entorno y la sociedad en general.

En otras palabras, se constata el impacto social de los proyectos de aprendizaje-servicio en relación con los siguientes aspectos:

- 1. ALINEAMIENTO CON LA MISIÓN, VISIÓN Y VALORES DE LA ORGANIZACIÓN:** Los proyectos de aprendizaje-servicio se han mostrado como un reflejo claro de los valores y la misión de las organizaciones participantes. Esta alineación demuestra un compromiso sólido con los principios fundamentales de las organizaciones, lo que refuerza su identidad y cohesión interna. Al seguir los valores y la misión, los proyectos de aprendizaje-servicio han logrado integrar los objetivos organizacionales con la acción comunitaria práctica, mostrando un enfoque coherente y ético en sus actividades.
- 2. ENRIQUECIMIENTO DE LA CULTURA INSTITUCIONAL:** Se ha observado que los proyectos de aprendizaje-servicio han contribuido significativamente a promover un entorno de trabajo más positivo y colaborativo dentro de las organizaciones participantes. Estos proyectos han permitido a los miembros

del equipo sentirse más conectados con su comunidad y han fortalecido el sentido de pertenencia a la organización. Además, al identificar las limitaciones y fortalezas en los procesos comunitarios, se ha promovido una cultura de reflexión y mejora continua en las organizaciones, lo que favorece su desarrollo y adaptabilidad en el futuro.

- 3. MEJORA DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL Y LA FORMA DE TRABAJAR:** Los proyectos de aprendizaje-servicio han actuado como catalizadores para la innovación y la mejora en la forma de trabajar de las organizaciones. Han inspirado a los equipos a adoptar nuevas ideas, conocimientos y estrategias, lo que ha conducido a una revisión significativa de las prácticas profesionales existentes. Esta revisión ha permitido a las organizaciones adaptarse mejor a las necesidades cambiantes de la comunidad y ha mejorado su capacidad para abordar los desafíos sociales de manera más efectiva y creativa.
- 4. FOMENTO DEL COMPROMISO Y LA COLABORACIÓN FUTURA:** La alta satisfacción y el compromiso demostrados por las organizaciones participantes indican un deseo claro de continuar colaborando en proyectos de aprendizaje-servicio en el futuro. Este compromiso es fundamental para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de estas iniciativas y para mantener el impulso generado por los proyectos actuales. Además, la disposición de las organizaciones a seguir explorando y expandiendo su participación en proyectos de aprendizaje-servicio sugiere un reconocimiento del valor y los beneficios asociados con esta metodología.
- 5. GENERACIÓN DE RECURSOS:** Aunque se ha valorado positivamente la generación de nuevos recursos a nivel organizativo, especialmente en términos de promoción

de la cultura institucional y mejora de la práctica profesional, se ha identificado la necesidad de un mayor apoyo económico y humano para llevar a cabo estos proyectos de manera más efectiva. La falta de recursos adecuados puede limitar el alcance y el impacto de los proyectos de aprendizaje-servicio, lo que resalta la importancia de buscar formas de aumentar la disponibilidad de recursos para estas iniciativas.

6. IMPACTO EN LA PROMOCIÓN DE LA IMAGEN DE LA ORGANIZACIÓN:

Los proyectos de aprendizaje-servicio han contribuido de manera significativa a promover una imagen positiva de las organizaciones participantes en la comunidad. Al involucrarse en actividades que benefician directamente a la comunidad, las organizaciones han mejorado su reputación y han fortalecido sus lazos con los diferentes grupos de interés. Esta mejora en la imagen organizacional puede tener efectos positivos en áreas como la atracción de talento, la retención de empleados y la captación de recursos, lo que resalta la importancia estratégica de los proyectos de aprendizaje-servicio en el contexto actual.

7. BENEFICIOS PARA LA COMUNIDAD Y LAS PERSONAS DESTINATARIAS DEL SERVICIO:

Los proyectos de aprendizaje-servicio han demostrado tener un impacto significativo en la comunidad y en las personas que reciben el servicio. Se ha observado una mejora en el bienestar y las relaciones sociales de las personas destinatarias del servicio, así como la generación de nuevas oportunidades de trabajo en red. Estos beneficios son fundamentales para el desarrollo y la cohesión social de la comunidad, y resaltan el valor añadido que los proyectos de aprendizaje-servicio pueden aportar a nivel local y regional.

En resumen, los proyectos de aprendizaje-servicio han demostrado tener un impacto significativo en las organizaciones participantes, la comunidad y las personas destinatarias del servicio. A través de la alineación con la misión y valores organizacionales, el enriquecimiento de la cultura institucional, la mejora de la práctica profesional, el fomento del compromiso y la colaboración futura, y el impacto positivo en la imagen organizacional, estos proyectos han demostrado ser una estrategia valiosa para promover el compromiso cívico y el desarrollo social.

Además, es importante destacar el impacto en las personas participantes, tanto en la motivación del alumnado en el proyecto y la mejora de sus resultados académicos, autoestima y habilidades sociales, como en el incremento de la participación de las familias de los centros educativos, de la comunidad y de otras entidades.

Sin embargo, es crucial reconocer que aún existen desafíos y áreas de mejora que deben abordarse para maximizar su efectividad y sostenibilidad a largo plazo. Con un compromiso renovado por parte de todas las partes interesadas y una evaluación continua de los proyectos, es posible seguir fortaleciendo el impacto positivo de los proyectos de aprendizaje-servicio en nuestras comunidades.

Finalmente, es interesante destacar que se constata y remarca el hecho que haber llegado a ser premiado o finalista en los Premios de Aprendizaje-Servicio representa un reconocimiento para las personas implicadas y la organización. Además, ha supuesto el establecimiento de la metodología de ApS en la organización, así como la posibilidad de continuar y crear nuevos proyectos.

5. Referencias

- Alexander Ruff, J.H. & Ruff, W. (2021). The impact of cultural immersion service learning on BSN graduates: A quasi-experimental evaluation. *Nurse Education in Practice*, 54, 103099. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2021.103099>
- Azuara, D. (2020). On the Assessment of Social Impact. Approach to the state of the question. *Metadatos. Revista de Ciencias Sociales*, 8(2): 195-210. <http://dx.doi.org/10.17502/mrcs.v8i2.378>
- Ballester, M.; Lite, A.; i Salas, M. (2020). *Brúixola comunitària. Guia per promoure l'acció comunitària a les entitats socials. Idees i eines per a l'acció social*. Entitats Catalanes d'Acció Social.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Ariel.
- Block, E. S. & Bartkus, V. O. (2019). Learning to Serve: Delivering Partner Value Through Service-Learning Projects. *Academy of Management Learning & Education*, 18(3), 361-387. <https://doi.org/10.5465/amle.2016.0278>
- Clifford, J. (2015). *Métodos propuestos para la medición del impacto social*. Subgrupo de GECES sobre medición. Comisión Europea. Doi:10.2767/28877
- Cook, T. D. (1985). Postpositivist Critical Multiplism. En Shotland, L.; Marck, M.M. (Ed.), *Social Science and Social Policy*. Sage Pub.
- Creswell, J.W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed approaches*. Thousand Oaks.
- Educo (2021). ¿Cómo podemos vivir mejor juntas? El impacto del Aprendizaje Servicio en la prevención de la violencia. Análisis desde el bienestar relacional de la infancia y la adolescencia. Informe completo. Educo.
- Escofet, A. & Rubio, L. (2019). Impact Analysis of a Service-Learning University Program From the Student Perspective. *Journal of Higher Education Outreach and Engagement*, 23(3), 159-174.
- Heuer, S.; Douglas, N.; Bumey, T. & Willer, R. (2020). Service-Learning with older adults in care communities. Measures of attitude shifts in undergraduate students. *Gerontol Geriatr Educ*, 41(2), 186-199. DOI: 10.1080/02701960.2019.1596087
- Lau, K.H.; Chan, M.Y.L.; Yeung, C.L.S. & Snell, R.S. (2021). An Exploratory Study of the Community Impacts of Service-Learning. *Metropolitan Universities*, 32(2), 106-128. DOI: 10.18060/25482
- Lau, K.H. & Snell, R.S. (2020). Assessing Community Impact after Service-Learning: A Conceptual Framework. *6th International Conference on Higher Education Advances (HEAd'20)*. Universitat Politècnica de València. DOI: <http://dx.doi.org/10.4995/HEAd20.2020.10969>

Lau, K.H. & Snell, R.S. (2021). *Community impact feedback questionnaire: the user manual*. Office of Service-Learning, Lingnan University.

Lincoln, Y.S. & Guba, E.G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. SAGE.

Long, T. (2016). Influence of international service learning on nursing students' self efficacy towards cultural competence. *J Cult Divers*, 23(1):28-33.

Martínez-Odria, A.; Galán, M.J. y Batlle, R. (2023). *El impacto social del aprendizaje-servicio detectado por la comunidad*. Educo.

San Pedro, P. y Ballesteros, C. (2021). *Informe de la Cátedra de Impacto Social. Propuestas para la medición y gestión del impacto social. En búsqueda de un lenguaje común*. Universidad Pontificia Comillas.

Vanclay, F.; Esteves, A.M.; Aucamp, I. y Franks, D. (2015). *Evaluación de Impacto Social: Lineamientos para la evaluación y gestión de impactos sociales en proyectos*. IAIA. Asociación Internacional para la Evaluación de Impactos.



Proyecto "Hoy pedaleo por tí". Impulsado por el Colegio Público Rural Adersa 1 de Fuenteheridos (Huelva).

Anexos



Anexo 1. Cuestionario

CUESTIONARIO				
Nombre y apellidos				
Correo electrónico				
Nombre de la organización				
Género	Hombre	Mujer	No binario	Otros
Edad	Menor de 25	26-35	36-45	46-55 Más de 56
Nivel de estudios máximo alcanzado	Educación Secundaria Obligatoria	Formación profesional Grado medio	Educación universitaria	
Rol en el proyecto de aprendizaje-servicio premiado/finalista				
Año en que el proyecto de aprendizaje-servicio fue premiado/finalista				
¿Está vivo el proyecto de aprendizaje-servicio premiado/finalista en la actualidad?				
¿Durante cuántos años se ha realizado el proyecto de aprendizaje-servicio premiado/finalista?				
¿Hacéis otros proyectos de aprendizaje-servicio?				

Valora los enunciados siguientes respecto del proyecto de aprendizaje-servicio premiado/finalista. Marca con un asterisco el valor de cada enunciado, teniendo en cuenta que las cifras significan:

- 0. Totalmente en desacuerdo
- 1. En desacuerdo
- 2. Indiferente/neutral
- 3. De acuerdo
- 4. Totalmente de acuerdo

No pertinente: no se puede valorar este ítem por el tipo de proyecto realizado

OBJETIVOS						
En qué medida el proyecto de aprendizaje-servicio	0	1	2	3	4	No pertinente
Ha seguido la misión, la visión y los valores de la organización						
Ha proporcionado nuevos recursos a la organización (creación de documentos de utilidad, nuevos servicios, publicaciones de investigaciones...)						
Ha mejorado la calidad del servicio que proporciona la organización						
Ha contribuido a promover la imagen de la organización						
Ha permitido ampliar la atención o el servicio a más personas						
Ha enriquecido los valores y el imaginario respecto a la acción comunitaria de la organización						

RECURSOS Y CAPACIDAD DE ACCIÓN						
En qué medida el proyecto de aprendizaje-servicio	0	1	2	3	4	No pertinente
Ha generado recursos económicos para la organización						
Ha provisto a la organización de recursos humanos adicionales						
Ha ayudado a promover un entorno de trabajo y cultura institucional positiva en la organización						
Ha ampliado el tejido social de la organización						
Ha contribuido a la estabilidad y la seguridad laboral del equipo de trabajadores/as de la organización						
Ha contribuido a la promoción profesional de los trabajadores/as implicados en el proyecto						
Ha ayudado a identificar las limitaciones y fortalezas de la organización hacia los procesos comunitarios						

CONOCIMIENTOS, IDEAS Y TÉCNICAS						
En qué medida el proyecto de aprendizaje-servicio	0	1	2	3	4	No pertinente
Ha inspirado a la organización con nuevas ideas, conocimientos o estrategias						
Ha promovido la revisión de la práctica profesional que se llevaba a cabo en la organización						
Ha permitido la transferencia de conocimientos del centro educativo a la organización o de la organización al centro educativo						
Ha permitido adquirir nueva experiencia						
Ha ayudado a mejorar la forma de trabajar de la organización						
Ha fomentado la difusión de los conocimientos adquiridos mediante estrategias de comunicación online y offline						

PERSONAS DESTINATARIAS DEL SERVICIO						
En qué medida el proyecto de aprendizaje-servicio	0	1	2	3	4	No pertinente
Ha traído beneficios a las personas destinatarias del servicio						
Ha mejorado el bienestar de las personas destinatarias del servicio						
Ha mejorado las relaciones sociales de las personas destinatarias del servicio						
Ha generado nuevas oportunidades de trabajo en red para las personas destinatarias del servicio						
Ha contemplado las necesidades individuales de las personas destinatarias y se ha ajustado a las mismas						
Ha promovido la participación de las personas destinatarias del servicio en la estructura, dinámicas o toma de decisiones del proyecto						

EVALUACIÓN GENERAL						
	0	1	2	3	4	No pertinente
En general, el proyecto de aprendizaje-servicio ha impactado positivamente en la organización						
En general, el proyecto de aprendizaje-servicio ha hecho que la organización quiera continuar colaborando en proyectos de aprendizaje-servicio en el futuro						
En general, el proyecto de aprendizaje-servicio ha fomentado la incidencia política y la movilización social en la misión de la organización						

- ¿Podrían hacerse cambios para que los proyectos de aprendizaje-servicio tengan más impacto? ¿Cuáles?
- ¿Los proyectos de aprendizaje-servicio realizados tuvieron algún tipo de impacto no previsto? ¿De qué tipo?
- ¿Consideras que ha habido alguna relación entre ser premiado/finalista en los Premios de Aprendizaje-Servicio y el impulso y desarrollo del aprendizaje-servicio en vuestra organización?
- Comentarios adicionales

Anexo 2. Entrevista

Explica brevemente en qué consiste el proyecto de ApS, cuando se empezó a desarrollar y si continúa en activo.

Sobre los agentes y la comunidad

- ¿De qué manera incorporáis la comunidad en vuestro proyecto? ¿Cuáles crees que son las aportaciones principales del proyecto a la comunidad?
- ¿Los proyectos de ApS que promovéis tienen en cuenta otras acciones del territorio, así como colaboraciones con otras organizaciones y servicios?
- ¿Crees que a mayor número de agentes y trabajo en red, mayor es el impacto?
- ¿Qué agentes crees que deberían implicarse en un mismo proyecto de ApS (centros educativos, instituciones públicas, organizaciones...) para conseguir mayor impacto?

Sobre la capacidad de acción

- ¿Teniendo en cuenta la complejidad y la organización de vuestro proyecto, cuáles crees que son los elementos necesarios para garantizar la continuidad del proyecto a lo largo de los años?
- ¿Piensas que la metodología de evaluación del proyecto contempla actividades, herramientas o indicadores para medir el impacto de las acciones?
- ¿Qué elementos dentro del proyecto generan resistencias (presupuesto, difusión, relación con la administración...)? ¿Qué elementos generan oportunidades (alumnado y personas destinatarias, trabajo con otras administraciones, voluntariado...)?

Sobre el territorio

- Si piensas en el territorio donde se ha desarrollado el proyecto y los cambios que ha habido después de llevarlo a cabo, ¿qué cosas han mejorado y cuáles han empeorado? ¿Podrías explicar las causas de esta mejora o empeoramiento?

Sobre las personas destinatarias del servicio

- ¿Qué beneficios ha generado el proyecto en los participantes del servicio?
- ¿Trabajáis con la intencionalidad puesta en que las personas destinatarias del servicio puedan acabar gestionando o liderando el proyecto?
- ¿Crees que el proyecto podría replicarse en otros centros u organizaciones sin vuestro acompañamiento? ¿Qué piensas que haría falta para que esto pasase (formación en ApS, implicación del profesorado...)?

Sobre la organización interna

- ¿Cuántas horas de las reuniones internas de la organización se dedican al proyecto de ApS?
- ¿Cuántos profesionales de la organización han trabajado o se han implicado en el proyecto de ApS durante el último año?
- ¿Sabrías decir tres aprendizajes que el equipo profesional ha adquirido después de realizar el proyecto?
- ¿De qué manera el proyecto ha mejorado la manera de organizarse y de trabajar de la organización?
- ¿El proyecto de ApS ha incentivado el inicio de otros proyectos?

Sobre el futuro del proyecto

- ¿Cuál es el futuro del proyecto de ApS? ¿Cómo te imaginas que evolucionará?

Anexo 3. Entidades y centros finalistas y premiados

Años en que fueron premiados o finalistas	Entidades y centros premiados o finalistas
2015	Asociación Arca De Noé CIFO Santurtzi Colegio San Alfonso Colegio San Antonio Abad - Salesianos Valencia Colegio Verdemar Col·legi La Mercè CRA Mestra Clara Torres CRA Moncalvillo Equipo de Atención Educativa Hospitalaria y Domiciliaria FEDAC Sant Andreu Fundación Secretariado Gitano Institut Flos i Calcat Institut Margarida Xirgu
2016	CEOM Asociación para la Integración de las Personas con Discapacidad Intelectual CEIP El Castell CEPEIP San Juan de Jerusalén CEPR San Pascual Bailón Colegio San José Artesano - Salesianos Elche Colegio Santa María Ikastetxea Colegio San Pedro Apóstol IES Batalla de Clavijo IES Ilíberis IES Marqués de Santillana Institut Narcís Monturiol Institut de Gurb Institut Torras i Bages Jesuites Lleida - Colegio Claver Raimat
2017	CAM La Salle-Amigó (Fundación Amigó) CCEE Asprona Almansa CEIP Padre Marchena Colegio Sagrados Corazones Torrelavega Colegio Maristas San José Colegio Público Xove Colegio Salesiano San Juan Bosco Valencia Escola d'educació especial Xaloc Escola Collserola Escola Font d'en Fargas Florida, centre d'ensenyament secundari-tècnic professional IES Avelina Cerra IES Barrio de Bilbao IES Berenguer Dalmau IES La Patacona (Alboraia - València) IES Pablo Serrano IES Real Instituto de Jovellanos IESO Vía de La Plata Instituto de Educación Secundaria La Quintana Ins Eduard Fontserè Ins Europa Ins Montgròs Ins Rubió i Ors Secretariat d'entitats de Sants, Hostafrancs i La Bordeta

Años en que fueron premiados o finalistas	Entidades y centros premiados o finalistas
2018	Asociación Calatea Associació Educativa Itaca CEIP Estela de Zurita CEIP Pasico Campillo Escuela Ramon i Cajal Fundación Amigó Madrid IES Amparo Sanz IES Arguineguín IES La Cabrera IES Sierra de Yeguas Proyecto Colaborativo Intercentros "Amig@S Activ@S"
2019	Asociación Familiares Personas con Alzheimer CEIP Fornalutx CEIP Isidro Parga Pondal Centre Cultural Sant Vicenç de Sarrià Centro de Formación Profesional María Inmaculada Centro de Formación Profesional Rodrigo Giorgeta CES San Eutiquio La Salle Centro Privado de Enseñanza Parroquial San José Colegio Don Bosco - Salesianos Cabezo de Torres Colegio La Asunción - Josefina Colegio Público Alfonso Iniesta Colegio Público Feliciano Hernández García Colegio Público Foro Romano Colegio Público Valle del Rianza Colegio Público Virgen de Peña Sacra Colegio San Juan Bosco La Laguna Colegio Santa María de Bellavista Colegio Santo Ángel Col·legi Sant Roc CRA Gloria Fuertes Ergos Formacion Profesional Escuela de Arte y Superior de Diseño de Pamplona Fundació A La Par Fundació Espigoladors IES Albalat IES Antonio José Cavanilles IES Conselleria IES José Manuel Blecua IES Número 1 Universidad Laboral IES Reyes Católicos Inédithos Institut Diversitas Institut Joan Brossa Plataforma de Educación Social La Mina Salesians Rocafort
2020	Aratz Ikastetxea / Colegio Aratz CEP Virgen de La Vega CEIP Feliciano Hernández García CEIP Ntra. Sra. de Guadalupe CEIP Pintor Pedro Flores Centro Integrado de Formación Profesional Ciudad de Zamora Colegio Ramiro de Maeztu Colegio Salesianos- Don Bosco - Alicante Colegio San Enrique El Museo Canario Fundación Ayuda en Acción Fundación CEPAIM Institut Eduard Fontserè IES Miguel Servet IES Perdouro IES San Fernando Iturrama Bhi Real Colegio Escuelas Pías de San Fernando

Años en que fueron premiados o finalistas	Entidades y centros premiados o finalistas
2021	Asociación Ciudad Joven Asociación Norte Joven CEIP Cardenal Belluga Centro de Atención y Formación Socioeducativa Las Naves CPEIP Alfonso X El Sabio CIPFP Ciutat de L'aprenent Colegio Amor de Dios Colegio Salesianos Laviaga-Castillo Colegio Santa Teresa de Jesús Colegio Santiago Apóstol Colegio Seminario Padres Reparadores Col·legi Vedruna Vilafranca DEPANA, Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural Fundación APY Solidaridad Fundación Federico Ozanam IES Antonio Machado IES Mediterraneo IES Mencey Bencomo IES Serra d'Irta Institut-Escola Salvador Vilarrasa Societat Catalana d'herpetologia
2022	Asociacion Cultural La Kalle Asociacion Juvenil El Punto CEIP Adriano del Valle CEIP Arcipreste de Hita CEIP Lope de Vega CEIP Maria Moliner CEIP Saenz de Tejada Centro de FP La Planilla CIPFP Rio Tormes CIPFP Lumbier Colegio Escolapias Santa Engracia Colegio Publico Evaristo Valle Colegio Santisima Trinidad Trinitarios Escola de Rellinars Fundacion El Castillo Fundacion Erguete Integracion IES Andres de Vandelvira IES Felo Monzon Grau-Bassas IES Marques de Villena IES Pablo Picasso IES San Pedro de Alcantara IES San Benito Institut Salvador Sunyer i Aimeric Instituto de Educación Secundaria Alto Almanzora Salesianos Pamplona y Salesianos Sarrià
2023	CEIP Marqués de La Real Defensa Colegio Santa Teresa, Calahorra Escuela San José-Jesuistas (Valencia)
2015, 2019	Institut Cap Norfeu
2015, 2020	Fundación Tomillo
2015, 2021	Asociación Lantxotegi
2015, 2022	CEIP Atalaya Fundación Pioneros
2016, 2017	Asociación Hezizerb Elkarte CIP FP Sakana
2016, 2019	CEIP Es Pont
2016, 2022	Egibide Jesus Obrero
2017, 2019	Col·legi Mare De Déu Dels Àngels
2018, 2019	Casa Escuela Santiago Uno

Años en que fueron premiados o finalistas	Entidades y centros premiados o finalistas
2018, 2020	CPEIP Virgen del Soto Centro de FPA N ^o s ^a de La Misericordia
2018, 2022	Colegio San Roque de Alcoy
2019, 2020	Colegio La Milagrosa IES Alba Plata IES Blasco Ibáñez IES Guadalquivir IES La Foia d'Elx
2019, 2021	Centro Formación Somorrostro IES Alonso Quijano
2020, 2021	CEIP Ecoescuela La Inmaculada IES Tony Gallardo Institut Bonanova
2021, 2022	Colegio Antonio Gala
2021, 2023	ASPIMIP
2022, 2023	IES Rosario de Acuña
2015, 2018, 2022	Escola Solc Nou
2015, 2019, 2021	Fundación Mar de Niebla
2016, 2017, 2020	Colegio Santa Cruz Fundació Els Tres Turons
2016, 2019, 2021	Herrikide Ikastetxea
2016, 2021, 2022	IES Miguel Catalán
2017, 2018, 2019	Colegio Safa-Grial
2017, 2018, 2022	APES
2018, 2019, 2022	Instituto Técnico Profesional Pax
2018, 2021, 2022	Colegio Salesianos Pamplona
2019, 2020, 2021	CEIP Juan Pablo I CRA La Espiga
2019, 2020, 2022	CC Sant Josep Obrer
2020, 2021, 2022	Colegio Arboleda Colegio María Auxiliadora - Salesianas Béjar Escuela de Educación Infantil Julio César
2017, 2018, 2019, 2021	IES Cardenal Cisneros
2018, 2019, 2020, 2022	Colegio Sagrado Corazón Pamplona
2017, 2018, 2020, 2021, 2022	Colegio La Corolla
2018, 2019, 2020, 2021, 2022	Colegio Claret Larraona

	Centro educativo	Entidad social	Otros	Premiado	Finalista	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Colegio La Asunción Josefinas													
	Colegio María Auxiliadora													
	Colegio Público Valle del Riaza													
	Colegio San Pedro Apóstol / Fundación SWH													
	Colegio San Roque de Alcoy													
	Colegio Santa Cruz													
	Colegio Santa Teresa, Calahorra													
	Colegio Santiago Apóstol Cabanyal													
	Colegio Santísima Trinidad-Trinitarios													
	CONVIVE - Fundación Cepaim													
	CPEIP Alfonso X El Sabio													
	CPEIP Virgen del Soto													
	CRA La Espiga													
	DEPANA Lliga per a la Defensa del Patrimoni Natural													
	EAEHD Guadalajara													
	EGIBIDE													
	El Museo Canario													
	Escola Collserola													
	Escola de Formació Professional Misericòrdia													
	Escola Solc Nou													
	Escuelas San José- Jesuitas (Valencia)													
	FESB-Sagrado Corazón													
	Fundación El Castillo													
	Fundación Erguete Integración													
	Fundación Federico Ozanam													

	Centro educativo	Entidad social	Otros	Premiado	Finalista	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
	Fundación Pioneros													
	Fundacion Secretariado Gitano													
	Herrikide Ikastetxea													
	I.E.S. Alto Jarama													
	IES Alba Plata									2				
	IES Alto Almanzora/IES Pedro Jimenez Montoya													
	IES Andrés de Vandelvira													
	IES Arguineguín													
	IES Marqués de Villena													
	IES Mediterráneo													
	IES Rosario de Acuña													
	IES San Pedro de Alcántara													
	IESO Vía de la Plata													
	Institut Bonanova													
	Institut Diversitas SCCL													
	Institut Montgròs													
	Instituto Técnico Profesional Pax									2				
	Col·legi Vedruna Vilafranca/Labdoò													
	Proyecto colaborativo intercentros "Amig@s Activ@s"													
	Salesianos Laviaga-Castillo/La Almunia													
	Salesianos Pamplona													
	Salesianos Pamplona y Salesianos Sarrià													
	Salesianos San José Artesano/Salesianos Elche													
	Secretariat Entitats de Santals, Hostafrancs i la Bordeta													



