



MINISTERIO DE EDUCACION Y CIENCIA

Secretaría de Estado de Educación

Inspección de Educación - CIDE

412923-4

PLA

DONATIVO

**PLAN DE
EVALUACION DE CENTROS
DOCENTES**

Niveles no universitarios

Plan EVA

Curso 1992-93

DOCUMENTO 4

EVALUACION DEL PLAN

R. 122853

NA-9244



H/ 2923-4

SUMARIO

	<i>Páginas</i>
Presentación	2
Introducción	3
1. Diseño y desarrollo del Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA), curso 1992-93.	5
1.1. Diseño del Plan EVA, curso 1992-93.	5
1.2. Desarrollo del Plan EVA, curso 1992-93.	7
2. Evaluación del Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA), curso 1992-93.	11
2.1. Objetivos de la evaluación.	11
2.2. Procedimiento.	12
2.3. Datos obtenidos.	12
3. Resultados y valoraciones generales.	14
3.1. Acogida del programa en los centros y grado de colaboración de los distintos sectores de la comunidad educativa.	14
3.2. Incidencia del Plan EVA en los centros evaluados.	15
3.3. Representaciones de la aplicación del Plan EVA para la inspección educativa.	16
Conclusiones	18
Anexo I. Cuadros para la evaluación del Plan	23
Anexo II. Tabla de resultados.	24
Anexo III. Tipos y situación de los centros evaluados.	29

BIBLIOMEC
054352



PRESENTACION

SUMARIO

	<i>Páginas</i>
Presentación	2
Introducción	3
1. Diseño y desarrollo del Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA), curso 1992-93.	5
1.1. Diseño del Plan EVA, curso 1992-93.	5
1.2. Desarrollo del Plan EVA, curso 1992-93.	7
2. Evaluación del Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA), curso 1992-93.	11
2.1. Objetivos de la evaluación.	11
2.2. Procedimiento.	12
2.3. Datos obtenidos.	12
3. Resultados y valoraciones generales.	14
3.1. Acogida del programa en los centros y grado de colaboración de los distintos sectores de la comunidad educativa.	14
3.2. Incidencia del Plan EVA en los centros evaluados.	15
3.3. Repercusiones de la aplicación del Plan EVA para la inspección educativa.	16
Conclusiones	19
Anexo I Cuestionario para la evaluación del Proceso	21
Anexo II Tabulación de resultados.	31
Anexo III Tipología y ubicación de los centros evaluados	39

PRESENTACION

INTRODUCCION

El Ministerio de Educación y Ciencia, a través de la Dirección general de Coordinación y de la Alta Inspección y de la Dirección general de Renovación Pedagógica, inició en el curso 1991-92 un Plan de Evaluación de Centros docentes no universitarios (Plan EVA), con el fin de que periódicamente todos los centros puedan ser evaluados.

La puesta en marcha del Plan de Evaluación de Centros se concretó en un Programa piloto, desarrollado durante el curso 1991-92, con carácter experimental.

El resultado de la evaluación del Programa piloto y la implantación generalizada del Primer ciclo de la Educación Primaria constituyeron la base para la elaboración de un nuevo diseño del Plan EVA para el curso 1992-93.

El Plan EVA, curso 1992-93, se ha aplicado por la Inspección Técnica de Educación de manera satisfactoria, habiendo concluido en el pasado mes de julio del presente año 1993.

Para dar cuenta de la evaluación de los resultados obtenidos se ha elaborado el presente informe.

El Plan EVA surge con la finalidad de mejorar la calidad de la enseñanza a través de la mejora de la organización y funcionamiento de los diferentes Centros docentes. De modo más específico, el Plan EVA, curso 1992-93, además de mejorar la organización y funcionamiento de los Centros en los que se lleva a cabo la evaluación, pretende, entre otros objetivos:

INTRODUCCION

La Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) considera la evaluación del sistema como un factor favorecedor de la calidad y mejora de la enseñanza, de ahí que disponga, en su artículo 62, que la misma se aplicará sobre los alumnos, el profesorado, los centros, los procesos educativos y sobre la propia Administración.

Atendiendo a este requerimiento el Ministerio de Educación y Ciencia puso en marcha el Plan EVA con objeto de que periódicamente todos los centros pertenecientes al ámbito de gestión del Ministerio de Educación y Ciencia puedan ser evaluados. El Plan se inició como Programa piloto y con carácter experimental en el curso 1991-92, y ha seguido desarrollándose, con las adaptaciones convenientes, en el curso 1992-93.

Para impulsar, desarrollar y controlar el Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA) se constituyó un Equipo Coordinador, presidido por el Subdirector general-Jefe del Servicio de Inspección Técnica de Educación (SITE) y por el Director del Centro de Investigación, Documentación y Evaluación (CIDE). En este equipo se integraron inspectores centrales y funcionarios del Servicio de Evaluación del CIDE.

El Plan EVA surge con la finalidad de favorecer la calidad de la enseñanza a través de la mejora de la organización y funcionamiento de los diferentes Centros docentes. De modo más específico, el Plan EVA, curso 1992-93, además de mejorar la organización y funcionamiento de los Centros en los que se lleve a cabo la evaluación, pretende, entre otros objetivos:

- Asesorar, estimular y apoyar las actividades de evaluación interna o autoevaluación de los Centros en los que se aplique el Plan.
 - Ensayar métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos de análisis consecuentes a la recogida de datos sobre evaluación de Centros.
-
- Incrementar la preparación teórica y práctica de los equipos de inspección en las actividades evaluadoras de centros.

El Plan EVA, curso 1992-93, que se ha regido por los criterios e instrucciones establecidos en la Resolución de 10 de noviembre de 1992 y en la Circular 12/1992 de la Dirección general de Coordinación y de la Alta Inspección, ha cumplido las siguientes fases:

- Elaboración de un nuevo diseño e instrumentos.
- Selección de Centros y constitución de los Equipos de evaluación.
- Aplicación del Plan en los Centros.
- Elaboración de un Informe General sobre los centros evaluados.
- Evaluación del Plan EVA, curso 1992-93.

En la aplicación del Plan han participado todas las Inspecciones Provinciales de Educación pertenecientes al ámbito de gestión del Ministerio de Educación y Ciencia.

Se han evaluado 154 Centros, 150 públicos y 4 concertados, de los niveles de Educación Primaria, Formación Profesional y Bachillerato, que acogen un total de 82.000 alumnos y 2.700 unidades, aproximadamente.

Concluido el Plan EVA, curso 1992-93, se recoge en este informe el resultado de su evaluación.

1. DISEÑO Y DESARROLLO DEL PLAN DE EVALUACION DE CENTROS (PLAN EVA), CURSO 1992-93

La finalidad de este informe, como ya se ha señalado, es la de ofrecer los resultados derivados de la aplicación del Plan EVA, curso 1992-93, junto con las valoraciones y consideraciones convenientes.

Para comprender mejor la naturaleza de esos resultados, y de las interpretaciones y juicios que se efectúan, se exponen previamente, de forma breve, los aspectos más importantes que definen y constituyen el Plan EVA, curso 1992-93. Estos aspectos se agrupan en torno al diseño y al desarrollo del Plan.

1.1. Diseño del Plan EVA, curso 1992-93.

El diseño del Plan EVA, curso 1992-93, es producto de la revisión del Programa piloto, considerando, por una parte, los resultados de la aplicación del Programa en el curso 1991-92 y, por otra, las adaptaciones necesarias como consecuencia de la generalización del Primer ciclo de la Educación Primaria.

La filosofía, los instrumentos, las estrategias e instrucciones, etc., en definitiva, los objetivos y contenidos del Plan EVA para el curso 1992-93 se hallan recogidos en un conjunto de documentos publicados y distribuidos oportunamente. La serie consta de:

A. Documentos básicos:

1. Diseño.

2. Instrumentos.
3. Evaluación del Centro: Plan de actuación.

1.2.1. B. Documentos de trabajo:

1. Carpeta de Educación Primaria

- . Fichas de evaluación.
- . Fuentes de información.
- . Instrumentos.
- . Instrucciones.

2. Carpeta de Enseñanzas Medias.

- . Fichas de evaluación.
- . Fuentes de información.
- . Instrumentos.
- . Instrucciones.

Las dimensiones que se analizan para evaluar un Centro son: contexto del centro, recursos humanos y materiales, apoyos externos, alumnado, organización y funcionamiento, procesos didácticos y rendimiento educativo.

Para valorar esas dimensiones se utilizan escalas descriptivas agrupadas en *fichas de evaluación*. Los componentes de cada Equipo de evaluación valoran conjuntamente las escalas a partir de la información obtenida utilizando las fuentes e instrumentos que consideren necesarios de entre los que se incluyen en el Plan.

El resultado de las valoraciones se traduce en un informe final sobre el Centro evaluado.

Equipos	Objetos	Partes	Subtotal	Total	Unidades	Alumnos
SEP	20	6	120	30	1.000	45.720
FP	5	3	15	25	625	18.000
TOTAL	25	9	135	55	1.625	63.720

1.2. Desarrollo del Plan EVA, curso 1992-93.

1.2.1. Instrumentación.

Como se ha indicado anteriormente, el desarrollo del Plan EVA, curso 1992-93, se ha regido por los criterios e instrucciones establecidos en la Resolución de 10 de noviembre de 1992 y en la Circular 12/1992 de la Dirección general de Coordinación y de la Alta Inspección.

1.2.1.1. Selección de Centros.

El número de centros evaluados en cada provincia fue establecido por la citada Circular. Los centros concretos fueron determinados por los Directores provinciales respectivos, a propuesta del Inspector Jefe, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1.2.2. Aplicación del Plan de Evaluación de Centros

- Los centros de Enseñanza Primaria debían ser completos.
- Los centros de Bachillerato y Formación Profesional debían ser seleccionados preferentemente entre aquéllos que tuvieran prevista la implantación anticipada de la Educación Secundaria Obligatoria en el curso 1993-94.

Las características de los 154 centros seleccionados y evaluados, 150 públicos y 4 concertados, son las siguientes:

Nivel	Urbano	Rural	Suburbial	Total Centros	Unidades	Alumnos
EP	56	30	12	98	1.585	46.759
BUP	20	8	3	31	556	18.717
FP	16	8	1	25	536	16.936
TOTAL	92	46	16	154	2.677	82.412

1.2.1.2. Constitución de Equipos de evaluación.

La evaluación de los centros docentes se ha realizado íntegramente por la Inspección educativa, mediante Equipos de evaluación constituidos con este fin. La evaluación efectuada por los Equipos, siguiendo las prescripciones del diseño, se ha contrastado y completado con la evaluación interna realizada en los Centros por los propios claustros y equipos directivos.

Para evaluar cada Centro seleccionado se formó un Equipo de evaluación compuesto por tres inspectores adscritos a la demarcación en que se ubica el mismo.

A todos los inspectores encargados de la aplicación del Plan se le entregó un ejemplar de cada uno de los documentos elaborados.

1.2.2. Aplicación del Plan de Evaluación de Centros.

La etapa de aplicación está compuesta por la fase de "Trabajo de campo" y por la de "Análisis de datos y Elaboración de conclusiones". Se desarrolló entre los meses de enero y junio de 1993.

Durante esta etapa los Equipos de evaluación han realizado las siguientes actuaciones, ordenadas cronológicamente:

- Visita inicial.

A lo largo del mes de enero, la mayor parte de los Equipos de Evaluación entraron en contacto con los Centros para comunicarles que habían sido incluidos en el Plan de Evaluación. El objetivo más importante de esta visita inicial era el de intentar promover un clima de apoyo y colaboración mutua.

En ese período los Equipos de evaluación concretaron sus Planes de Actuación, especificando las tareas, fechas, responsables y secuencias de actuaciones.

Al mismo tiempo comenzaron a revisar y analizar la documentación de cada uno de los centros que obra en los

respectivos Servicios Provinciales de Inspección.

Antes de iniciar las tareas propias de la evaluación, cada Equipo evaluador se reunió con el Consejo escolar del centro y con el Claustro de profesores para informarles detalladamente de las actividades que iban a tener lugar durante el proceso de evaluación.

- *Visitas de evaluación.*

Constituyen la base de las actuaciones del Equipo evaluador. En el transcurso de estas visitas, con objeto de recoger los datos e informaciones necesarios para realizar la evaluación del centro, los inspectores analizaron documentos, mantuvieron reuniones con los distintos órganos del centro y sectores de la comunidad educativa, realizaron entrevistas y contrastaron opiniones y puntos de vista, y aplicaron cuestionarios.

La mayor parte de los Equipos de evaluación realizaron estas actividades durante los meses de febrero, marzo y abril de 1993.

- *Análisis de la información y elaboración de conclusiones.*

La información obtenida en los centros fue estudiada y analizada conjuntamente por los inspectores e inspectoras de cada Equipo evaluador con el fin de contrastarla para garantizar la objetividad de sus valoraciones.

Partiendo de las valoraciones efectuadas se cumplimentaron las correspondientes "fichas de evaluación" y se elaboraron las conclusiones generales sobre la evaluación del Centro.

- *Visita final.*

En esta visita o visitas el Equipo evaluador presentó sus conclusiones y propuestas al Equipo directivo del centro, al

Claustro de profesores y al Consejo escolar, y éstos hicieron las aportaciones y/o matizaciones que consideraron convenientes.

- *Informe final.*

Una vez concluidas las actuaciones correspondientes a la Visita final, se redactó el Informe final por el Equipo de evaluación, teniendo en cuenta, en su caso, las observaciones formuladas por los diversos órganos del centro.

1.2.3. Elaboración de un Informe General sobre los centros evaluados.

Cumpliendo lo preceptuado en la Resolución de 10 de noviembre de 1992 y en la Circular 12/1992 de la Dirección general de Coordinación y de la Alta Inspección, los Servicios provinciales de Inspección remitieron al Subdirector general Jefe del Servicio de Inspección Técnica de Educación una copia del Informe final de cada uno de los centros evaluados. A partir del estudio de dichos informes el Servicio Central de Inspección elaboró un *Informe General* en julio de 1993.

El *Informe General* contiene los rasgos más significativos que se presentan con carácter generalizado en el conjunto de los centros evaluados. Consta de los siguientes apartados: Contexto, Recursos y apoyos externos, Alumnado, Aspectos generales de organización y funcionamiento, Organización y funcionamiento del equipo directivo, Organización y funcionamiento de los órganos colegiados, Organización y funcionamiento de los equipos docentes, Procesos didácticos, Rendimiento educativo y Conclusiones.

2.2. Procedimiento.

La información relativa al desarrollo del Plan, a la consecución de sus objetivos, a la carga de trabajo que ha supuesto para los Equipos de evaluación y a las valoraciones efectuadas por los mismos, se ha obtenido a través de la cumplimentación de un Cuestionario elaborado para este fin.

2. EVALUACION DEL PLAN DE EVALUACION DE CENTROS (PLAN EVA), CURSO 1992-93

Los objetivos, procedimientos y resultados de la evaluación del Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA), curso 1992-93, se describen a continuación.

2.1. Objetivos de la evaluación.

La evaluación del Plan EVA para el curso 1992-93 pretende:

- a) Obtener un conocimiento lo más fiable posible sobre:
 - El grado de consecución de los objetivos previstos en el Plan.
 - Las opiniones de los Equipos evaluadores acerca del diseño, de los instrumentos y de la aplicación del Plan.
 - La carga de trabajo que han supuesto las diversas actuaciones realizadas por los Equipos evaluadores para la aplicación del Plan en los correspondientes centros.
- b) Efectuar una valoración general del Plan EVA a partir del estudio y el análisis de la información obtenida.

2.2. Procedimiento.

La información relativa al desarrollo del Plan, a la consecución de sus objetivos, a la carga de trabajo que ha supuesto para los Equipos de evaluación y a las valoraciones efectuadas por los mismos, se ha obtenido a través de la cumplimentación de un Cuestionario elaborado con ese fin.

El Cuestionario recoge los aspectos sustanciales referidos a la aplicación del Plan de Evaluación. Consta de dos partes. La primera contiene preguntas de índole cuantitativa, en tanto que en la segunda las preguntas requieren respuestas abiertas a partir de un esquema con cinco apartados:

- 1º. Fichas de evaluación.
- 2º. Instrumentos.
- 3º. Carpetas de trabajo.
- 4º. Plan de actuación.
- 5º. Otras observaciones.

El *Cuestionario para la evaluación del proceso*, elaborado por el Equipo coordinador del Plan de Evaluación, fue enviado en el mes de febrero a cada uno de los Equipos de evaluación. Estos lo cumplimentaron y lo remitieron a la Subdirección general del Servicio de Inspección Técnica, de acuerdo con lo dispuesto en la circular 12/1992 de la Dirección general de Coordinación y de la Alta Inspección. La fecha de remisión concluyó el día 31 de mayo de 1993.

El cuestionario se adjunta en el Anexo I de este informe.

2.3. Datos obtenidos.

Los datos recogidos para la evaluación del Plan EVA proceden de:

- Valoraciones (sobre el cumplimiento de los objetivos, la colaboración de los sectores del Centro durante el proceso de evaluación, etc.).
- Descripciones sobre el desarrollo de la evaluación (procedimiento seguido para la corrección de cuestionarios, desgloses de la carga



de trabajo de los Equipos de evaluación, grado de utilización de los instrumentos por los Equipos, etc.).

- Opiniones (sobre rasgos que podrían reformularse, fuentes de información que se han mostrado poco reveladores, eficacia de los instrumentos, utilidad de las carpetas de trabajo, y adecuación de las diversas fases del Plan de actuación en el Centro, etc.).

3. RESULTADOS Y VALORACIONES GENERALES

Los datos pertenecientes a valoraciones y descripciones extraídas de la primera parte del Cuestionario son de índole cuantitativa. En cambio, los datos sobre opiniones y valoraciones extraídos de la segunda parte del Cuestionario son de índole cualitativa.

El recuento de los datos cuantitativos se ha llevado a cabo previo procesamiento informático de los mismos. Los resultados del recuento aparecen dispuestos en forma de tablas en el Anexo II. En un total de once tablas se expresan los resultados correspondientes a las cuestiones de esta primera parte del Cuestionario.

Los resultados corresponden a 147 cuestionarios. No se han podido contabilizar los 7 cuestionarios restantes hasta 154, pertenecientes 4 a Cáceres, 2 a Madrid- Oeste y 1 a Melilla, por no haber sido recibidos durante el período de análisis estadístico.

Grado de colaboración de los distintos sectores del Centro durante el proceso de evaluación: valores medios (entre 0 y 5).

Sección	Programa piloto	Plan-EVA
	1991-92	1992-93
Equipo directivo	4,5	4,4
Profesorado	3,8	3,7
Padres	4,1	4,0
Alumnado	4,1	4,0

La tabla anterior resume las valoraciones de los Equipos de

¹ Ver Documento I: Descripción del Programa: Programa piloto, curso 1991-92.



3. RESULTADOS Y VALORACIONES GENERALES

3.1. Acogida del programa en los centros y grado de colaboración de los distintos sectores de la comunidad educativa.

El Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA), al igual que sucedió con el Programa piloto del curso 1991-92¹, ha sido acogido muy positivamente por los diversos sectores de la comunidad educativa en los centros evaluados. En algún caso, como también ocurrió con el Programa piloto, se presentaron ciertas reticencias iniciales que desaparecieron durante el proceso de aplicación. En definitiva, el Plan EVA se ha desarrollado sin incidencias en todos los centros en los que se ha aplicado durante el curso 1992-93.

Grado de colaboración de los distintos sectores del Centro durante el proceso de evaluación: valores medios (entre 0 y 5).

Sectores	Programa piloto 1991-92	Plan EVA 1992-93
Equipo directivo	4.5	4.4
Profesorado	3.8	3.7
Padres	4.1	4.0
Alumnado	4.1	4.0

La tabla anterior resume las valoraciones de los Equipos de

¹ Ver Documento 5: *Evaluación del Programa. Programa piloto, curso 1991-92.*

inspectores sobre el grado de colaboración que encontraron en los distintos sectores de la comunidad educativa durante la aplicación del Programa piloto en el curso 1991-92 y del Plan EVA en el curso 1992-93.

Como puede observarse en la tabla, el grado de colaboración de los distintos sectores educativos de cada centro (equipo directivo, profesorado, padres y madres, alumnado) con el Equipo de evaluación ha sido muy satisfactorio²; una prueba de ello es que el 91.6% del profesorado de los centros evaluados ha cumplimentado voluntariamente los cuestionarios que se les entregaron³.

3.2. Incidencia del Plan EVA en los centros evaluados.

La tabla siguiente presenta las valoraciones medias de los equipos de inspectores sobre la incidencia del Plan de Evaluación en los centros, tanto referidas al Programa piloto del curso 1991-92 como al Plan EVA del curso 1992-93.

Incidencia del Plan de Evaluación en los centros: valores medios (entre 0 y 5)

Incidenca	Programa piloto 1991-92	Plan EVA 1992-93
Dinámica de reflexión para mejorar la organización y el funcionamiento.	3.2	3.6
Difusión de una cultura evaluadora entre los distintos agentes educativos.	3.6	3.5
Estímulo y apoyo de las actividades de autoevaluación en el Centro.	3.0	3.3

Los Equipos de evaluación han considerado muy satisfactorio el grado en que se ha conseguido provocar en los centros evaluados una dinámica de reflexión para la mejora de su organización y

² Los valores desglosados por categorías y por niveles figuran en las tablas 5 y 6 del Anexo II.

³ Ver Anexo II, tabla 7.

funcionamiento⁴, registrándose un incremento en la valoración media con respecto al Programa piloto, ya que, como se constata en la tabla anterior, la valoración media ha pasado de 3.2 en el curso 1991-92 a 3.6 en el Plan EVA del 1992-93.

Se puede aseverar, por tanto, que el Plan EVA provoca en los centros una dinámica de reflexión que lleva a mejorar determinados aspectos de su organización y de su funcionamiento que antes presentaban deficiencias. En muchos casos, al igual que con el Programa piloto, se ha fortalecido el trabajo en equipo de los profesores. Ello ha tenido repercusiones inmediatas en la mejora del proceso de elaboración de los Proyectos curriculares. Por otra parte, al cumplimentar los cuestionarios, los profesores han visto facilitado su proceso de reflexión sobre la práctica docente.

Los datos de la tabla anterior muestran que los Equipos de evaluación han considerado satisfactorio el grado de consecución tanto del objetivo del Plan relativo a la difusión de una cultura evaluadora entre los distintos agentes educativos⁵, como del objetivo referente al estímulo y apoyo de las actividades de autoevaluación en el centro⁵.

En muchos centros el Plan ha promovido durante su aplicación la corrección de ciertas deficiencias y anomalías que hasta ese momento no se habían percibido con tanta nitidez: ausencia de debate pedagógico en los Claustros de profesores, falta de coherencia entre los Proyectos curriculares de etapa, la Programación general anual y las programaciones didácticas de aula, etc.. Se ha cumplido, por tanto, satisfactoriamente el carácter formativo del Plan de Evaluación de Centros.

⁴ Los valores desglosados por categorías y por niveles figuran en las tablas 3 y 4 del Anexo II.

⁵ Los valores desglosados por categorías y por niveles figuran en las tablas 1 y 2 del Anexo II.

3.3. Repercusiones de la aplicación del Plan EVA para la inspección educativa.

La tabla siguiente recoge las valoraciones medias de los equipos de inspección respecto a determinados aspectos relacionados con las repercusiones del Plan de Evaluación de Centros para la inspección educativa, tanto las correspondientes al Programa piloto del curso 1991-92 como a la aplicación del Plan EVA durante el curso 1992-93.

Repercusiones de la aplicación del Plan EVA para la Inspección educativa: valores medios (entre 0 y 5)

Repercusiones	Programa piloto 1991-92	Plan EVA 1992-93
Mejor conocimiento del centro evaluado por parte de la Inspección.	4.0	4.1
Forma de actuar de la Inspección en el centro cualitativamente distinta a la habitual.	3.6	3.4
Incremento de la preparación teórica y práctica de los Equipos de inspección en actividades evaluadoras.	3.8	3.7

A partir de los datos recogidos en la tabla precedente, puede afirmarse que la aplicación del Plan EVA ha propiciado un mejor conocimiento de los centros evaluados por parte de la inspección educativa⁶. El Plan de Evaluación facilita la recogida de información sobre muchos aspectos del Centro que habitualmente escapan a la visita ordinaria de inspección. En consecuencia, al igual que en el Programa piloto del curso 1991-92, los Equipos de evaluación han valorado de modo muy satisfactorio el grado de consecución del objetivo del Plan relativo a propiciar un mejor conocimiento de los centros educativos por parte de los Servicios de Inspección.

También, se considera bastante satisfactorio el grado en que el

⁶ Los valores desglosados por categorías y por niveles figuran en las tablas 3 y 4 del Anexo II.

Plan ha favorecido una forma de actuar de la Inspección en el centro cualitativamente distinta a la habitual⁷. Los centros, según reflejan los resultados, han percibido un nuevo modo de actuación de la Inspección educativa en su relación con ellos.

Por otra parte, el Plan de Evaluación de Centros ha tenido una repercusión positiva en el trabajo habitual de los Equipos de inspección. El análisis conjunto de la información y la elaboración de conclusiones sobre la evaluación de los centros ha requerido un intenso trabajo en equipo. El uso de los instrumentos diseñados ha permitido potenciar la sistematización de las actuaciones del Servicio de Inspección en los centros; muchos de los instrumentos del Plan han sido utilizados por los inspectores en visitas ordinarias a centros no incluidos en el Plan para la evaluación de aspectos parciales (Seminarios, Departamentos etc.). Por último, y al igual que en el Programa piloto, ha sido muy satisfactorio el grado en que se ha conseguido el objetivo relativo al incremento de la preparación teórica y práctica de los Equipos de inspección en actividades evaluadoras⁸.

En definitiva, el Plan EVA ha continuado en la línea iniciada con el Programa piloto del curso 1991-92 contribuyendo a potenciar la actuación del nuevo modelo de Inspección: equipo de inspección frente a inspector de referencia, decisiones compartidas, actuaciones basadas en el uso de instrumentos técnicos e incremento de las relaciones con los diversos sectores de la comunidad educativa.

⁷ Los valores desglosados por categorías y por niveles figuran en las tablas 3 y 4 del Anexo II.

⁸ Los valores desglosados por categorías y por niveles figuran en las tablas 1 y 2 del Anexo II.

No obstante, los Equipos evaluadores, han manifestado que el Plan puede ser mejorado en algunos aspectos concretos referidos a las fichas de evaluación y a los instrumentos propuestos.

En el diseño de Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA) para el curso 1992-93 se tuvieron en cuenta las propuestas de mejora del Plan sugeridas por los inspectores en las respuestas dadas a la segunda parte

CONCLUSIONES

La valoración global del Plan EVA por parte de los Equipos de evaluación que lo han aplicado ha sido, en líneas generales, muy positiva. Se considera un Plan de evaluación adecuado, necesario y útil.

El Plan EVA, que ha sido acogido muy favorablemente por los diversos sectores de la comunidad educativa de los centros evaluados, ha estimulado y apoyado las actividades de autoevaluación en estos centros, ha difundido una cultura evaluadora entre los distintos agentes educativos, y ha provocado en las instituciones escolares una dinámica de reflexión para mejorar su organización y su funcionamiento.

Por otra parte, sus repercusiones para los equipos de inspección que han aplicado el Plan de Evaluación de Centros también han sido positivas: ha propiciado un mejor conocimiento de los centros evaluados, ha dado lugar a una forma de actuar la Inspección en ellos cualitativamente distinta a la habitual, y ha incrementado la preparación teórica y práctica del conjunto de los inspectores en actividades evaluadoras.

Si se comparan los resultados del Programa piloto del curso 1991-92 con los del Plan EVA del curso 1992-93 en lo relativo a la incidencia del Plan en los centros y a las repercusiones que ha tenido para la inspección educativa, se observa que no existen diferencias apreciables en el grado de consecución de los objetivos. Esta similitud en los resultados de ambos cursos es relevante para la evaluación del Plan, ya que avalan la viabilidad y fiabilidad del mismo⁹.

⁹ Téngase en cuenta, además, que mientras que en el Programa piloto se evaluaron 40 centros e intervinieron la tercera parte de los inspectores de educación en la aplicación del Programa, en el Plan EVA del curso 1992-93 el número de centros

No obstante, los Equipos evaluadores, han manifestado que el Plan puede ser mejorado en algunos aspectos concretos referidos a las *fichas de evaluación* y a los *instrumentos* propuestos.

En el diseño de Plan de Evaluación de Centros (Plan EVA) para el curso 1993-94 se tendrán en cuenta las propuestas de mejora del Plan sugeridas por los inspectores en las respuestas abiertas a la segunda parte del *Cuestionario para la evaluación del proceso* con objeto reducir algunos aspectos del Plan (número de dimensiones y subdimensiones evaluables, número de fichas de evaluación, etc.). De esta manera se procurará incrementar la funcionalidad y la aplicabilidad del Plan EVA para cursos sucesivos.

Teniendo en cuenta la buena acogida del Plan en sus dos primeros años de aplicación por todos los sectores educativos, y el grado satisfactorio de consecución de los objetivos previstos que se ha alcanzado, se prevé que su aplicación en cursos sucesivos será asimismo satisfactoria.

Del mismo modo, el seguimiento por la inspección educativa¹⁰ del grado en que se están realizando las propuestas de mejora formuladas para cada uno de los centros evaluados en cursos anteriores, garantiza que el Plan EVA tenga una incidencia efectiva y continua en la mejora de la organización y del funcionamiento de las instituciones escolares objeto de la evaluación.

ANEXO I

Cuestionario para la evaluación del proceso

se incrementó hasta 154, y participaron en su aplicación todos los inspectores del ámbito de gestión del Ministerio de Educación y Ciencia.

¹⁰ El Plan de seguimiento de los centros evaluados en el curso 1991-92 fue regulado por la Circular 10/1992 de la Dirección general de Coordinación y de la Alta Inspección.

Plan de Evaluación de Centros docentes
(niveles no universitarios)

Plan EVA, Curso 1992-93

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL PROCESO

Centro evaluado:			
Localidad:		Provincia:	
Nivel educativo:	EP y COU <input type="checkbox"/>	FP <input type="checkbox"/>	BUP <input type="checkbox"/>
Número de unidades o grupos del Centro:			
EP	EP + COU	FP	BUP + COU
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de profesores del Centro:		Número de alumnos:	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Nombres y apellidos de:			

ANEXO I

Cuestionario para la evaluación del proceso

A continuación figuran una serie de cuestiones relativas al Plan de Evaluación de Centros docentes (Plan EVA), curso 1992-93, y al proceso seguido para la evaluación del Centro de referencia.

Las cuestiones de la *Prueba* parte son de índole objetiva, en tanto que las de la *Segunda* parte implican una respuesta abierta, por lo que puede utilizarse el espacio que se considere oportuno.

Para asegurar una mayor objetividad y precisión, la cumplimentación del Cuestionario deberá ser realizada conjuntamente por el Equipo de evaluación.

PRIMERA PARTE

Plan de Evaluación de Centros docentes (niveles no universitarios)

Plan EVA. Curso 1992-93

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION DEL PROCESO

Centro evaluado:			
Localidad:		Provincia:	
Nivel educativo:	EP y EGB <input type="checkbox"/>	F.P. <input type="checkbox"/>	B.U.P. <input type="checkbox"/>
Número de unidades o grupos del Centro:			
E.I.	EP y EGB	F.P.	BUP y COU
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de profesores del Centro:	<input type="checkbox"/>	Número de alumnos:	<input type="checkbox"/>
Nombres y apellidos de los inspectores e inspectoras que componen el Equipo evaluador:			

A continuación figuran una serie de cuestiones relativas al Plan de evaluación de Centros docentes (Plan EVA), curso 1992-93, y al proceso seguido para la evaluación del Centro de referencia.

Las cuestiones de la *Primera parte* son de índole objetiva, en tanto que las de la *Segunda parte* implican una respuesta abierta, por lo que puede utilizarse el espacio que se considere necesario.

Para asegurar una mayor objetividad y precisión, la cumplimentación del *Cuestionario* deberá ser realizada conjuntamente por el Equipo de evaluación.

PRIMERA PARTE

4. Cumplimentación del cuestionario para profesores:

1. Grado de consecución de los objetivos:

Objetivos	Grado de consecución					
	0	1	2	3	4	5
Estímular y apoyar las actividades de autoevaluación en el Centro.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Difundir una cultura evaluadora entre los distintos agentes educativos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ensayar los métodos, las técnicas y los instrumentos del Plan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Incrementar la preparación teórica y práctica de los equipos de inspección en actividades evaluadoras.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. La aplicación del Plan de Evaluación de Centros...

	0	1	2	3	4	5
...ha propiciado un mejor conocimiento del Centro evaluado por parte de la Inspección.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...ha provocado en el Centro una dinámica de reflexión para mejorar la organización y el funcionamiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...ha dado lugar a una forma de actuar de la Inspección en el Centro cualitativamente distinta a la habitual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. El grado de colaboración de los distintos sectores del Centro durante el proceso de evaluación ha sido:

	Nulo	Muy escaso	Escaso	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Optimo
Equipo directivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Padres	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alumnado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Cumplimentación del cuestionario para profesores:

Nº de profesores que han cumplimentado el cuestionario:

5. El procedimiento seguido para el recuento de las contestaciones a los cuestionarios para alumnos ha sido:

- Recuento por personal administrativo y de apoyo del SITE
- Recuento por los componentes del Equipo de evaluación
- Recuento por los profesores tutores del centro
- Lectura óptica
- Otro (especifíquese):

6. Número de días de presencia del Equipo de evaluación (de uno o más miembros del equipo) en el Centro durante el proceso:

7. Desglose de la *carga de trabajo* del Plan de actuación en el Centro.

Fases	Actuaciones	Nº ins-pectores ¹	Nº de horas ²	Carga trab. ³
1ª	Estudio y análisis de los documentos del Plan			
	Elaboración del Plan de actuación específico			
	Análisis de la documentación del Centro			
	Reunión con el Consejo Escolar			
	Reunión con el Claustro			
	Entrevista inicial al Director			
	Análisis de la documentación de la Jefatura de Est.			
	Visita a las instalaciones			
2ª	Análisis de las actas del Consejo Escolar			
	Análisis de las actas del Claustro			
	Análisis de las actas de los Equipos docentes			
	Análisis de la documentación de Secretaría			
	Entrevista al Director			
	Entrevista al Secretario			
	Entrevista al Jefe de Estudios			
	Entrevista a Jefes de División			
	Entrevista al Orientador			
	Entrevista al representante del Ayuntamiento			
	Reunión con el Equipo directivo			
	Reunión con los representantes del profesorado en C.E.			
	Reunión con los representantes de los padres en el C.E.			
	Reunión con los representantes del alumnado en C.E.			
	Reuniones con Equipos docentes			
	Reunión con las Juntas directivas de las AA.PP.AA.			
	Reunión con los directivos de las Asoc. de alumnos			
Reunión con los Delegados de los alumnos				
Cuestionario para el Equipo directivo (aplic. y tabul.)				

Fases	Actuaciones	Nº ins- pectores ¹	Nº de horas ²	Carga trab. ³
	Cuestionario para el Jefe de Estudios (aplic. y tabul.)			
	Cuestionario para Profesores (aplicación y tabulación)			
	Cuestionario para el alumnado-procesos (aplic. y tabul.)			
	Cuestionario para el alumnado-actitudes (aplic. y tabul.)			
3ª	Estudio y análisis de la información			
	Comunicación de los resultados de los cuestionarios			
	Cumplimentación de las Fichas de evaluación			
	Elaboración de conclusiones			
4ª	Reuniones con el Equipo directivo			
	Reuniones con el Claustro			
	Reuniones con el Consejo Escolar			
5ª	Informe final			
Otras (especifíquense)				
Totales				

¹ Indicar el número de inspectores del equipo que han intervenido en la actuación.

² Indicar el número aproximado de horas que ha durado la actuación.

³ Indicar la suma de las horas empleadas por todos los inspectores en la actuación. En la mayoría de los casos coincidirá con el producto de las dos columnas precedentes.

8. Utilización por el Equipo evaluador de los instrumentos del Plan.

Instrumentos

	Utilización		
	Ninguna ¹	Parcial ²	Integra ³
<i>Guías para el análisis de documentos:</i>			
Actas del Consejo Escolar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actas del Claustro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Actas de Departamentos/Seminarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programación general anual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Proyecto curricular de etapa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programaciones didácticas de Equipos docentes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documento de Organización de Centros	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentación de Secretaría	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentación de la Jefatura de Estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Documentación de Departamentos y Seminarios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajos de los alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pruebas de evaluación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Guías de entrevistas</i>			
Inicial al Director	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Director	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Secretario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jefe de Estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jefes de División	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Orientador	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Representante del Ayuntamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Guías de reuniones</i>			
Equipo directivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Representantes de los profesores en el C.E.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Representantes de los padres en el C.E.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Representantes de los alumnos en el C.E.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Equipos docentes, Seminarios y Departamentos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Comisión de Coordinación Pedagógica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ No se ha utilizado este instrumento por el Equipo evaluador.

² Se ha utilizado sólo parte de este instrumento por el Equipo evaluador.

³ El Equipo evaluador ha utilizado este instrumento prácticamente en su totalidad.

SEGUNDA PARTE

Instrumentos

	Utilización		
	Ninguna ¹	Parcial ²	Integra ³
<i>Guías de reuniones (cont.)</i>			
Directivos de las Asociaciones de Padres de Alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Directivos de las Asociaciones de Alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Delegados de alumnos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Visita a las instalaciones</i>			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Cuestionarios</i>			
Inicial al Director	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inicial al Secretario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jefe de Estudios	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Equipo directivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Profesorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alumnado (procesos)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alumnado (actitudes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ No se ha utilizado este instrumento por el Equipo evaluador.

² Se ha utilizado sólo parte de este instrumento por el Equipo evaluador.

³ El Equipo evaluador ha utilizado este instrumento prácticamente en su totalidad.

SEGUNDA PARTE

El equipo evaluador formulará las observaciones que considere oportunas sobre el desarrollo del Plan EVA siguiendo el esquema que se incluye a continuación.

1. Fichas de evaluación (rasgos que podrían suprimirse o reformularse, rasgos que deberían añadirse, fuentes de información que se han mostrado poco reveladoras, etc.).
2. Instrumentos (utilidad, adecuación, preguntas o cuestiones que podrían ser reformuladas, suprimidas o incluídas, etc.).
3. Carpetas de trabajo (utilidad, etc.).
4. Plan de actuación en el Centro (adecuación de las diversas fases, etc.).
5. Otras observaciones.

Los componentes del Equipo evaluador:

No.:

VºBº
El/la Inspector/a Jefe

Según lo establecido en la norma 2ª de la Circular 10.000 de la Dirección General de Inspección de Actividades Educativas, el presente informe deberá ser remitido a la Dirección General de Inspección de Actividades Educativas antes del 31 de mayo de 1993.

ANEXO B
....., a.....de.....de 1993

Los componentes del Equipo evaluador¹:

Tabulación de resultados

Cuestionario para la evaluación del proceso

Fdo.:

Fdo.:

VºBº

Fdo.:

El/la Inspector/a Jefe

¹ Según lo establecido en la norma 23ª de la Circular 12/1992 de la Dirección General de Coordinación y de la Alta Inspección, este cuestionario, debidamente cumplimentado, se remitirá al Subdirector general Jefe del Servicio de Inspección Técnica de Educación antes del 31 de mayo de 1993.

I. Grado de cumplimiento de los objetivos

I.1. Frecuencias de actividades de inspección

Objetivo	1	2	3	4	5	Total
Estimular y apoyar las actividades de inspección en el Centro.	100	100	100	100	100	500
Difundir una cultura evaluadora entre los agentes educativos.	100	100	100	100	100	500
Ensayar las técnicas, los métodos y los recursos del programa piloto.	100	100	100	100	100	500
Incrementar la preparación técnica y profesional de los equipos de inspección en actividades evaluadoras.	100	100	100	100	100	500

Tabla 1

I.2. Valores medios

ANEXO II

Tabulación de resultados

Objetivo	1	2	3	4	5	Total
Estimular y apoyar las actividades de inspección en el Centro.	100	100	100	100	100	500
Difundir una cultura evaluadora entre los agentes educativos.	100	100	100	100	100	500
Ensayar las técnicas, los métodos y los recursos del programa piloto.	100	100	100	100	100	500
Incrementar la preparación técnica y profesional de los equipos de inspección en actividades evaluadoras.	100	100	100	100	100	500

Tabla 2

1. Grado de consecución de los objetivos:

1.1. Frecuencias (*n*^o de centros-equipos de evaluación):

Objetivos	Grado de consecución					
	0	1	2	3	4	5
Estímular y apoyar las actividades de autoevaluación en el Centro.	0	2	18	64	59	3
Difundir una cultura evaluadora entre los distintos agentes educativos.	0	3	14	47	70	13
Ensayar los métodos, las técnicas y los instrumentos del programa piloto.	0	2	3	23	66	53
Incrementar la preparación teórica y práctica de los equipos de inspección en actividades evaluadoras.	1	4	13	29	77	23

Tabla 1

2.2. Valores medios:

1.2. Valores medios:

Objetivos	Grado de consecución			
	EGB	FP	BUP	Total
Estímular y apoyar las actividades de autoevaluación en el Centro.	3.4	3.1	3.2	3.3
Difundir una cultura evaluadora entre los distintos agentes educativos.	3.6	3.5	3.3	3.5
Ensayar los métodos, las técnicas y los instrumentos del programa piloto.	4.2	3.9	4.1	4.1
Incrementar la preparación teórica y práctica de los equipos de inspección en actividades evaluadoras.	-	-	-	3.7

Tabla 2

2. La aplicación del programa piloto...

2.1. Frecuencias (nº de centros-equipos de evaluación):

	0	1	2	3	4	5
...ha propiciado un mejor conocimiento del Centro evaluado por parte de la Inspección.	1	0	5	20	67	54
...ha provocado en el Centro una dinámica de reflexión para mejorar la organización y el funcionamiento.	0	0	11	50	73	9
...ha dado lugar a una forma de actuar de la Inspección en el Centro cualitativamente distinta a la habitual.	2	14	13	36	58	21

Tabla 3

2.2. Valores medios:

	EGB	FP	BUP	Total
...ha propiciado un mejor conocimiento del Centro evaluado por parte de la Inspección.	4.1	4.4	3.9	4.1
...ha provocado en el Centro una dinámica de reflexión para mejorar la organización y el funcionamiento.	3.7	3.5	3.4	3.6
...ha dado lugar a una forma de actuar de la Inspección en el Centro cualitativamente distinta a la habitual.	3.3	3.5	3.5	3.4

Tabla 4

3. El grado de colaboración de los distintos sectores del Centro durante el proceso de evaluación ha sido:

3.1. Frecuencias (nº de centros-equipos de evaluación):

	Nulo	Muy escaso	Escaso	Satisfactorio	Muy satisfactorio	Optimo
Equipo directivo	0	0	1	10	64	73
Profesorado	0	1	7	50	58	30
Padres	0	0	2	37	65	41
Alumnado	0	0	4	39	61	42

Tabla 5

3.2. Valores medios:

	EGB	FP	BUP	Total
Equipo directivo	4.4	4.4	4.4	4.4
Profesorado	3.8	3.5	3.5	3.7
Padres	4.1	3.6	4.0	4.0
Alumnado	4.1	3.7	3.9	4.0

Tabla 6

4. Cumplimentación del cuestionario para profesores:

Frecuencias (nº de profesores) y porcentajes (sobre el total de profesores):

	EGB	FP	BUP	Total
Número de profesores de los centros:	2337	1243	1182	4762
Nº profesores que han cumplimentado el cuestionario:	2257	1036	1068	4361
%:	96.6	83.3	90.4	91.6

(algunos profesores han dejado items sin respuesta).

Tabla 7

5. El procedimiento seguido para el recuento de las contestaciones a los cuestionarios para alumnos ha sido:

Frecuencias (nº de equipos de evaluación):

46	Recuento por personal administrativo y de apoyo del SITE
76	Recuento por los componentes del equipo de evaluación
13	Recuento por los profesores tutores del centro
16	Lectura óptica
10	Otros:
	- 2 Recuento por personal administrativo de la Dirección Provincial.
	- 8 Uso de programas informáticos diseñados al efecto.

(algunos equipos han seguido dos procedimientos).

Tabla 8

6. Número de días de presencia del equipo de evaluación (de uno o más miembros del equipo) en el Centro durante el proceso:

	EGB	FP	BUP	Total
Valores mínimos:	4	6	6	4
Valores medios:	12.7	12.6	15.2	13.2
Valores máximos:	38	19	45	45

Tabla 9

7. Carga de trabajo por inspector del Plan de actuación en el Centro: carga media de trabajo (suma de las horas empleadas por todos los inspectores del equipo en la evaluación del centro dividido por el número de componentes del equipo):

	Horas	
	EGB	82.8
	FP	89.1
	BUP	95.3
	Total	86.6

Tabla 10

8. Utilización por el Equipo evaluador de los instrumentos del Plan.

Porcentajes de equipos evaluadores que no han utilizado cada instrumento o que lo han utilizado parcial o totalmente:

Instrumentos	Utilización		
	Ninguna ¹	Parcial ²	Integr ³
<i>Guías para el análisis de documentos:</i>			
Actas del Consejo Escolar	1	11	88
Actas del Claustro	1	9	90
Actas de Departamentos/Seminarios*	18	27	55
Programación general anual	5	16	78
Proyecto curricular de etapa**	4	14	82
Programaciones didácticas de Equipos docentes	14	27	59
Documento de Organización de Centros	4	18	78
Documentación de Secretaría	2	14	84
Documentación de la Jefatura de Estudios	4	19	77
Documentación de Departamentos y Seminarios*	15	32	53
Trabajos de los alumnos	10	42	48
Pruebas de evaluación	16	46	38
<i>Guías de entrevistas</i>			
Inicial al Director	0	4	96
Director	0	3	97
Secretario	1	4	95
Jefe de Estudios	0	6	94
Jefes de División***	4	8	88
Orientador	20	6	74
Representante del Ayuntamiento	24	4	72
<i>Guías de reuniones</i>			
Equipo directivo	0	6	94
Representantes de los profesores en el C.E.	0	8	92
Representantes de los padres en el C.E.	0	8	92
Representantes de los alumnos en el C.E.	2	12	86

* Porcentajes sobre el número total de centros de Enseñanzas Medias evaluados.

** Porcentajes sobre el número total de centros de Educación Primaria evaluados.

*** Porcentajes sobre el número total de centros de Formación Profesional evaluados.

¹ No se ha utilizado este instrumento por el Equipo evaluador.

² Se ha utilizado sólo parte de este instrumento por el Equipo evaluador.

³ El Equipo evaluador ha utilizado este instrumento prácticamente en su totalidad.

Instrumentos

	Utilización		
	Ninguna ¹	Parcial ²	Integra ³
<i>Guías de reuniones (cont.)</i>			
Equipos docentes, Seminarios y Departamentos	4	30	66
Comisión de Coordinación Pedagógica**	16	16	68
Directivos de las Asociaciones de Padres de Alumnos****	29	10	62
Directivos de las Asociaciones de Alumnos****	5	12	83
Delegados de alumnos	38	10	52
<i>Visita a las instalaciones</i>	6	12	82
<i>Cuestionarios</i>			
Inicial al Director	0	2	98
Inicial al Secretario	0	3	97
Jefe de Estudios	0	4	96
Equipo directivo	0	1	99
Profesorado	0	2	98
Alumnado (procesos)	0	3	97
Alumnado (actitudes)	0	3	97

Tabla 11

ANEXO III

Tipología y ubicación de los centros evaluados

- ** Porcentajes sobre el número total de centros de Educación Primaria evaluados.
**** Porcentajes sobre el número de centros en los que existen estas Asociaciones.

¹ No se ha utilizado este instrumento por el Equipo evaluador.

² Se ha utilizado sólo parte de este instrumento por el Equipo evaluador.

³ El Equipo evaluador ha utilizado este instrumento prácticamente en su totalidad.

Relación de Centros evaluados en el curso 1998-99

Nº	Denominación	Localidad	Provincia	Curso	Alumnos
1	CP Sagor de Alva	Albarracín	Albacete	1º-2º	4-12
2	CP Isla Escondida	Villanueva	Albacete	1º-2º	3-4
3	CP San Pablo	Albacete	Albacete	1º-2º	6-10
4	IPP San Juan	Albacete	Albacete	-	25
5	CC Lograda Familia	Alcañices	Albacete	1º-2º	20-25
6	CP Bellver	Alcañices	Albacete	1º-2º	6-20
7	CP Berada	Alcañices	Albacete	1º-2º	3-14
8	CP Olmeda	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-17
9	CP San José de Calatrava	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-10
10	CP Santa Estrella	Alcañices	Albacete	1º-2º	6-12
11	IB nº 8 de Fandos	Alcañices	Albacete	1º-2º	23
12	IB Río Piles	Alcañices	Albacete	1º-2º	20
13	L. Formación Profesional	Alcañices	Albacete	-	14
14	L. Formación Profesional	Alcañices	Albacete	-	12
15	CP Juan Arrada	Alcañices	Albacete	1º-2º	6-10
16	IB Juan de Pineda	Alcañices	Albacete	1º-2º	10
17	CP Francisco de Vitoria	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-25
18	CP nº 25 de Los Escuros	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-6
19	CP Estación de Alcañices	Alcañices	Albacete	1º-2º	4-12
20	IB Leónido de Fandos	Alcañices	Albacete	1º-2º	7
21	IPP Miguel Servet	Alcañices	Albacete	-	14
22	CP La Cruz	Alcañices	Albacete	1º-2º	10
23	CP Eugenio López	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-20
24	CP L'Urgel	Alcañices	Albacete	1º-2º	4-25
25	CP nº 14 de Alcañices	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-6
26	CP Pere Casanoves	Alcañices	Albacete	1º-2º	4-17
27	CP Prácticas	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-17
28	CP San Ferrer	Alcañices	Albacete	1º-2º	2-10
29	IPP Pere de San Julián	Alcañices	Albacete	-	27
30	CP Juan de Valdejo	Alcañices	Albacete	1º-2º	6-20
31	CP Santa Catalina	Alcañices	Albacete	1º-2º	6-25

ANEXO III

Tipología y ubicación de los centros evaluados

* Centro concertado.

Relación de Centros evaluados en el curso 1992-93

Nº	Denominación	Localidad	Provincia	Nivel	Unidades
1	CP Duque de Alba	Almansa	Albacete	EI+EP	4+19
2	CP Luis Escudero	Riopar	Albacete	EI+EP	3+8
3	CP San Pablo	Albacete	Albacete	EI+EP	6+19
4	IFP San Juan	Albacete	Albacete	FP	29
5	CC Sagrada Familia*	Pola de Lena	Asturias	EI+EP	2+16
6	CP Maliayo	Villaviciosa	Asturias	EI+EP	6+28
7	CP Moreda	Moreda	Asturias	EI+EP	5+14
8	CP Obanca	Cangas de Narcea	Asturias	EI+EP	2+17
9	CP San José de Calasanz	Posada de Llanera	Asturias	EI+EP	3+16
10	CP Santa Eulalia	Pravia	Asturias	EI+EP	4+16
11	IB nº 6 de Pando	Oviedo	Asturias	BUP	22
12	IB Río Piles	Gijón	Asturias	BUP	26
13	I. Formación Profesional	Cangas del Narcea	Asturias	FP	14
14	I. Formación Profesional	Cangas de Onís	Asturias	FP	17
15	CP Juan Arrabal	Barco de Avila	Avila	EI+EP	6+17
16	IB Juana de Pimentel	Arenas de San Pedro	Avila	BUP	18
17	CP Francisco Valdés	Don Benito	Badajoz	EI+EP	7+25
18	CP Nº SA de las Flores	Bodonal de la Sierra	Badajoz	EI+EP	2+8
19	CP Príncipe de Asturias	Montijo	Badajoz	EI+EP	4+18
20	IB Castillo de Luna	Alburquerque	Badajoz	BUP	7
21	IFP Miguel Durán	Azuaga	Badajoz	FP	14
22	CP Es Canyar	Manacor	Baleares	EP	18
23	CP Eugenio López	Palma de Mallorca	Baleares	EI+EP	6+26
24	CP L'Urgell	St. Josep (Eivissa)	Baleares	EI+EP	6+16
25	CP Nº SA de Robines	Binissalem	Baleares	EI+EP	2+8
26	CP Pere Casanovas	Ciudadella (Menorca)	Baleares	EI+EP	4+17
27	CP Prácticas	Palma de Mallorca	Baleares	EI+EP	4+17
28	CP Son Ferrer	Son Ferrer (Calvia)	Baleares	EI+EP	4+16
29	IFP Pere de Son Gall	Llucmajor	Baleares	FP	17
30	CP Juan de Vallejo	Burgos	Burgos	EI+EP	6+24
31	CP Santa Catalina	Aranda de Duero	Burgos	EI+EP	6+16

(continúa)

* Centro concertado.

Nº	Denominación	Localidad	Provincia	Nivel	Unidades
32	IFP Merindades de Castilla	Villarcayo	Burgos	FP	11
33	IPFP Simón de Colonia	Burgos	Burgos	FP	59
34	CP Divino Maestro	Amigal	Cáceres	EP	20
35	CP Sierra de Gredos	Navalmoral de la Mata	Cáceres	EP	11
36	CP Virgen de Argeme	Coria	Cáceres	EP	20
37	IB Divino Morales	Arroyo de la Luz	Cáceres	BUP	9
38	CP Jesús Cancio	Santander	Cantabria	EI+EP	2+10
39	CP José María de Pereda	Los Corrales de Buelna	Cantabria	EI+EP	5+18
40	CP Pintor Agustín Riancho	Alceda	Cantabria	EI+EP	2+12
41	CP Ramón Pelayo	Santander	Cantabria	EP	22
42	IB Marqués de Manzanedo	Santoña	Cantabria	BUP	17
43	IFP Foramontanos	Cabezón de la Sal	Cantabria	FP	18
44	CP Rosalía de Castro	Ceuta	Ceuta	EI+EP	2+8
45	CP San Antonio	Tomelloso	Ciudad Real	EI+EP	4+16
46	CP Calderón de la Barca	Puertollano	Ciudad Real	EI+EP	6+20
47	CP N.ª S.ª del Prado	El Robledo	Ciudad Real	EI+EP	3+8
48	IB Eduardo Valencia	Calzada de Calatrava	Ciudad Real	BUP	8
49	I. de Formación Profesional	Manzanares	Ciudad Real	FP	14
50	CP Rafael López de Haro	San Clemente	Cuenca	EI+EP	7+18
51	IPFP Pedro Mercedes	Cuenca	Cuenca	FP	36
52	CP José Maldonado y Ayuso	Mondéjar	Guadalajara	EI+EP	3+10
53	IB Fray Diego de Landa	Cifuentes	Guadalajara	BUP	6
54	CP Monte Oroel	Jaca	Huesca	EI+EP	3+13
55	CP San Juan de la Peña	Jaca	Huesca	EI+EP	4+17
56	IB Ramón J. Sender	Fraga	Huesca	BUP	16
57	IPFP Martínez de Vargas	Barbastro	Huesca	FP	26
58	CP Emilia Menéndez	La Robla	León	EI+EP	5+24
59	CP Puente Castro	León	León	EI+EP	2+9
60	CP San Antonio	Ponferrada	León	EI+EP	4+16
61	CPC Virgen del Socorro	Vladeras	León	EI+EP	3+15
62	IB Señor de Bemibre	Bemibre	León	BUP	18
63	I. de Formación Profesional	San Andrés de Rabanedo	León	FP	20
64	CC N.ª S.ª del Pilar*	Madrid	Madrid - C	EI+EP	4+16
65	CP Antonio Gil Alberdi	Madrid	Madrid - C	EI+EP	2+10

(continúa)

* Centro concertado.

Nº	Denominación	Localidad	Provincia	Nivel	Unidades
66	CP Antonio Machado	Madrid	Madrid - C	EI+EP	8+25
67	CP Calderón de la Barca	Madrid	Madrid - C	EI+EP	4+16
68	CP Claudio Moyano	Madrid	Madrid - C	EI+EP	3+10
69	CP Dehesa del Príncipe	Madrid	Madrid - C	EP	24
70	CP Joaquín Turina	Madrid	Madrid - C	EP	14
71	CP José Bergamín	Madrid	Madrid - C	EI+EP	2+15
72	CP Lorenzo Luzuriaga	Madrid	Madrid - C	EI+EP	4+24
73	CP Mesonero Romanos	Madrid	Madrid - C	EI+EP	4+16
74	CP N.ª S.ª de la Almudena	Madrid	Madrid - C	EI+EP	4+16
75	CP Ramiro de Maeztu	Madrid	Madrid - C	EP	28
76	CP Ramón Gómez de la Serna	Madrid	Madrid - C	EP	21
77	CP Rubén Darío	Madrid	Madrid - C	EI+EP	2+11
78	CP Santa María	Madrid	Madrid - C	EP	10
79	IB Antonio Macahdo	Madrid	Madrid - C	BUP	17
80	IB Joaquín Rodrigo	Madrid	Madrid - C	BUP	21
81	IB Juan de Villanueva	Madrid	Madrid - C	BUP	16
82	IB San Isidoro de Sevilla	Madrid	Madrid - C	BUP	17
83	IB San Mateo	Madrid	Madrid - C	BUP	20
84	IFP Barrio de la Elipa	Madrid	Madrid - C	FP	26
85	IFP C. M.ª Rguez. Valcárcel	Madrid	Madrid - C	FP	39
86	IFP Leonardo de Vinci	Madrid	Madrid - C	FP	54
87	IFP Vallecas I	Madrid	Madrid - C	FP	39
88	CP Federico García Lorca	Camarma de Esteruelas	Madrid - E	EI+EP	2+8
89	CP Pío Baroja	Coslada	Madrid - E	EI+EP	2+18
90	CP Victoria Kent	Rivas-Vaciamadrid	Madrid - E	EI+EP	4+16
91	IB Alcal'a Nahar	Alcalá de Henares	Madrid - E	BUP	27
92	IB León Felipe	Torrejón de Ardoz	Madrid - E	BUP	17
93	CP Parque de Cataluña	Alcobendas	Madrid - N	EI+EP	3+17
94	IB José Luis Sampedro	Tres Cantos	Madrid - N	BUP	20
95	CP San José Obrero	Collado Villalba	Madrid - O	EI+EP	3+8
96	I. Formación Profesional	Collado Villalba	Madrid - O	FP	14
97	CP Antonio Machado	Leganés	Madrid - S	EI+EP	4+18
98	CP Ciudad de Mérida	Parla	Madrid - S	EI+EP	4+18
99	CP John Lenon	Fuenlabrada	Madrid - S	EP	24

(continúa)

Nº	Denominación	Localidad	Provincia	Nivel	Unidades
100	CP Juan Ramón Jiménez	Mostolés	Madrid - S	EI+EP	5+24
101	CP Miguel de Cervantes	Alcorcón	Madrid - S	EI+EP	3+16
102	CP Pío Baroja	Mostolés	Madrid - S	EI+EP	4+24
103	CP Vicente Blasco Ibañez	Fuenlabrada	Madrid - S	EI+EP	1+19
104	CP N.ª S.ª de Poveda	Villa del Prado	Madrid - S	EI+EP	4+16
105	IB Juan Carlos I	Ciempozuelos	Madrid - S	BUP	11
106	IFP Alpajes	Aranjuez	Madrid - S	FP	12
107	CP Anselmo Pardo	Melilla	Melilla	EP	18
108	CC Santa M.ª de la Paz*	Murcia	Murcia	EP	25
109	CP Azorín	Molinos Marfagones	Murcia	EI+EP	2+12
110	CP Barrio del Calvario	Lorca	Murcia	EP	8
111	CP Infante Don Juan Manuel	Murcia	Murcia	EI+EP	4+23
112	CP Luis Costa	Murcia	Murcia	EI+EP	2+8
113	CP San José	Las Torres de Cotillas	Murcia	EI+EP	3+12
114	CP San Juan de las Águilas	Águilas	Murcia	EI+EP	4+17
115	IB Arzobispo Lozano	Jumilla	Murcia	BUP	18
116	I. de Bachillerato n.º 5	Cartagena	Murcia	BUP	20
117	I. Formación Profesional	Mula	Murcia	FP	10
118	I. Formación Profesional	San Javier	Murcia	FP	16
119	CP Juan Mena de la Cruz	Palencia	Palencia	EI+EP	4+16
120	Instituto de Bachillerato	Guardo	Palencia	BUP	10
121	CP José Luis de Arrese	Aldeanueva de Ebro	La Rioja	EI+EP	2+9
122	IB Tomás Mingot	Logroño	La Rioja	BUP	23
123	IFP Bartolomé Cossío	Haro	La Rioja	FP	14
124	CPC Juan Pablo II	Alba de Tormes	Salamanca	EI+EP	1+12
125	CP Mirobriga	Ciudad Rodrigo	Salamanca	EI+EP	1+20
126	CP Rufino Blanco	Salamanca	Salamanca	EI+EP	6+16
127	IB Vaguada de la Palma	Salamanca	Salamanca	BUP	22
128	I. Formación Profesional	Guijuelo	Salamanca	FP	10
129	CP Calvo Sotelo	Segovia	Segovia	EI+EP	3+14
130	IB Francisco Franco	Coca	Segovia	BUP	7
131	CP Manuela Peña	Covaleda	Soria	EI+EP	3+10
132	IB Antonio Machado	Soria	Soria	BUP	29
133	CP Atarazanas	Teruel	Teruel	EI+EP	3+11

(continúa)

* Centro concertado.

Nº	Denominación	Localidad	Provincia	Nivel	Unidades
134	IB Cardenal Ram	Alcañiz	Teruel	BUP	22
135	CP Ciudad de Nara	Toledo	Toledo	EI+EP	4+18
136	CP Inmaculada Concepción	Escalona	Toledo	EI+EP	2+11
137	CP Miguel de Cervantes	Consuegra	Toledo	EI+EP	6+25
138	IPFP Juan Antonio Castro	Talavera de la Reina	Toledo	FP	24
139	CP Francisco Giner	Valladolid	Valladolid	EI+EP	6+21
140	CP Narciso Alonso Cortés	Valladolid	Valladolid	EI+EP	6+24
141	CP Obispo Barrientos	Medina del Campo	Valladolid	EI+EP	6+16
142	IB Antonio Tovar	Valladolid	Valladolid	BUP	22
143	I. Formación Profesional	Peñafiel	Valladolid	FP	10
144	Instituto de Bachillerato	Peñafiel	Valladolid	BUP	12
145	CP Virgen de la Salud	Alcañices	Zamora	EI+EP	2+15
146	IB Claudio Moyano	Zamora	Zamora	BUP	29
147	CC Cristo Rey*	Zaragoza	Zaragoza	EI+EP	5+23
148	CP Daniel Federio	Sastago	Zaragoza	EI+EP	3+8
149	CP Eliseo Godoy Beltrán	Zaragoza	Zaragoza	EI+EP	9+16
150	CP Tío Jorge	Zaragoza	Zaragoza	EI+EP	3+16
151	CP Tomás Alvira	Zaragoza	Zaragoza	EI+EP	2+7
152	CP Virgen de la Peana	Ateca	Zaragoza	EI+EP	3+8
153	IB Félix de Azara	Zaragoza	Zaragoza	BUP	32
154	IFP Cinco Villas	Ejea de los Caballeros	Zaragoza	FP	22

* Centro concertado.

